

大嶼山發展諮詢委員會

公眾提交的意見

目的

本文件綜合秘書處直至本年5月31日所收到之公眾人士及組織對大嶼山發展的建議及意見，供委員參考及考慮。

範疇

2. 委員會文件第 04/2014 號將委員的建議及意見歸納為五個範疇，包括：(1)大嶼山發展規劃、(2)旅遊及娛樂、(3)環境及文物保育、(4)交通樞紐及改善建議，以及(5)就業、教育及福利。沿用同樣的處理方法，秘書處亦把公眾人士及組織的建議及意見歸納在該五個範疇內，表列於附件。

3. 公眾人士及組織的建議及意見大致上已被委員提交的所涵蓋，尚未被涵蓋或異於委員的建議及意見則於附件之列表內另作標示。

徵詢意見

4. 如委員對附件之列表內公眾人士及組織的建議及意見有任何意見，請委員提出，以作討論。

發展局
2014年6月

表:大嶼山發展諮詢委員會 接獲與大嶼山發展有關之公眾意見

(*標示有關建議未有委員會委員提及或異於委員的意見)

題目 1：大嶼山發展規劃	
摘要：有團體支持發展大嶼山以解決房屋不足問題。鄉事團體提出放寬村界，增加小型屋宇規劃土地。另外，有團體要求立即以「發展審批圖」規劃部份地區。有公眾人士支持興建人工島，有人士質疑興建人工島費時失事。	
1.1	· 立即以「發展審批圖」規劃部份地區，如貝澳，阻止違規發展
1.2	· 增加梅窩區內教育、文康和地區配套設施
1.3	· 支持發展大嶼山以解決房屋不足問題，令香港經濟起飛
1.4	· 質疑於興建人工島費時失事*，建議加快擴展東涌，及發展北大嶼
1.5	· 擴展東涌新市鎮應向小蠔灣方向發展，反對東涌河一帶發展*
1.6	· 善用東涌農地作發展用途
1.7	· 放寬村界，增加小型屋宇規劃土地*
1.8	· 支持人工島發展
1.9	· 建議拍賣在大嶼山政府土地作發展
題目 2：旅遊及娛樂	
摘要：有團體要求活化馬灣涌村，開發銀礦洞及南大嶼拓建單車徑。有公眾人士懷疑在大嶼山發展零售商場，是否真的能夠吸引旅客	
2.1	· 活化馬灣涌村
2.2	· 開發銀礦洞
2.3	· 盡快於南大嶼山興建越野單車徑網絡
2.4	· 懷疑在大嶼山發展零售商場，是否真的能夠吸引旅客*
2.5	· 於大嶼山芝麻灣興建大型龕場並發展為旅遊地標*

題目 3：環境及文物保育

摘要：有團體要求大嶼山進行「環境承载力」研究。另外，有團體要求不破壞大嶼山的生態環境。有公眾人士反對發展郊野公園。

- | | |
|-----|---|
| 3.1 | · 須先以「基線評估」的原則為大嶼山進行「環境承载力」研究
· 郊野公園「零損失」，保護海岸生態 |
| 3.2 | · 以大嶼山為本港地熱能勘查區和地熱系統開發區及增強型地熱發電廠廠址* |
| 3.3 | · 反對發展郊野公園，建議填海和發展小型島嶼興建房屋 |
| 3.4 | · 反對發展郊野公園，發展大嶼山方面，應以環境保育為重心，在不損害環境前題下滿足市民的需要 |

題目 4：交通樞紐及改善建議

摘要：鄉事團體要求盡快興建多條接通島內交通的道路，連接島內一些偏遠地區。

- | | |
|------|--|
| 4.1 | · 嶼南(貝澳、塘福)、大澳假日時候車人數眾多，要求增加巴士班次 |
| 4.2 | · 興建環島公路* |
| 4.3 | · 擴建嶼南路、羌山道 |
| 4.4 | · 研究連接梅窩至大嶼南北通道，及須連接東涌* |
| 4.5 | · 開放大嶼山所有道路，取消大嶼山車輛許可證限制* |
| 4.6 | · 興建大澳至東涌沿海公路，稱可縮短時間至 15 分鐘車程 |
| 4.7 | · 興建公路接連大澳、二澳及汾流村* |
| 4.8 | · 興建公路接連東涌及石榴埔、牛凹村等各村* |
| 4.9 | · 拓建南大嶼單車徑 |
| 4.10 | · 要求連接坪州、迪士尼及薄扶林*，連接坪州、交椅州、港島西及梅窩*，建橋連接坪州、愉景灣及港島南* |

題目 5：就業、教育及福利

摘要：目前暫未接獲這方面的公眾意見

備註：上述各項公眾意見的可行性和實施要求，須進一步詳細研究方可確定，所以並不代表將被採納。