

大嶼山發展諮詢委員會  
公眾關係及參與小組  
工作進展報告

目的

本文件旨在向大嶼山發展諮詢委員會（下稱「委員會」）匯報公眾關係及參與小組（下稱「小組」）的工作進展及工作計劃。

工作進展

2. 小組於2015年4月28日及8月17日分別舉行了第四及五次會議。

第四次會議

3. 小組於第四次會議備悉有關「大嶼山發展」的公眾推廣活動及其他工作，包括宣傳單張及海報的派發和張貼、宣傳影片的製作及委聘公關顧問的最新進展（小組文件第 **04/2015 號 - 工作進度報告**）。小組備悉由2015年1月1日至4月21日為止，當局聯同小組已先後出席了六項推廣大嶼山發展的活動（詳情見附件一）。

4. 小組通過了於2015年1月1日至4月21日出席推廣活動期間收到的意見的建議跟進工作（小組文件第 **05/2015 號 - 推廣活動收到的意見的跟進工作**）。小組備悉當局聯同小組於2014年11月6日至12月31日出席推廣活動期間收到的意見已轉介予委員會轄下的有關小組及其他相關部門跟進，以及最新跟進情況（詳情見附件二）。

5. 小組通過了2015年第二及三季的擬議公眾推廣活動（小組文件第 **06/2015 號 - 2015年第二及三季的擬議公眾推廣活動**）。

6. 小組秘書處會繼續協調有聯繫的宣傳交流平台或社區網

絡（2015年推廣活動的最新時間表見附件三）。

7. 小組委員在會議上就「大嶼山發展」宣傳影片及其發放渠道，以及「大嶼山發展推廣錦囊」的初稿提出意見。秘書處於2015年5月27日向委員發送「大嶼山發展推廣錦囊」的最新版本(包括英文版簡報)。

8. 小組委員備悉委員會及其轄下小組的列席安排。

### 第五次會議

9. 小組第五次會議報告了有關「大嶼山發展」的公眾推廣活動、製作宣傳影片、委聘公關顧問及其他推廣宣傳工作的最新進展（小組文件第 **07/2015 號 - 工作進度報告**）。小組備悉由2015年4月22日至8月4日為止，當局聯同小組已先後出席了十七項推廣大嶼山發展的活動（詳情見附件一）。

10. 小組通過了於推廣活動期間收到的意見的跟進工作及備悉即將展開的推廣活動（小組文件第 **08/2015 號 - 推廣活動收到的意見的跟進工作及即將展開的活動**）。小組備悉當局聯同小組於2015年1月1日至4月21日出席推廣活動期間收到的意見轉介予委員會轄下的有關小組及其他相關部門後的最新情況（詳情見附件二）。

11. 小組備悉當局聯同小組於2015年4月22日至8月4日出席推廣活動期間收到的意見的最新跟進情況。為了能儘快處理出席推廣活動期間所收到的意見，小組秘書處於分類後已把意見轉介往委員會轄下的有關小組或相關政府部門跟進。（詳情見附件二）。秘書處日後會按以下方法處理於推廣活動期間收到的意見：

- 「一般意見」- 小組秘書處分類後立刻轉介至委員會轄下的有關小組或相關政府部門跟進；及
- 「複雜意見」- 涉及多個政府部門或秘書處未能清晰分類。意見的處理方法會在小組會議上討論。

12. 小組備悉公關顧問已於2015年6月18日開展工作，預計2015年10月完成草擬全面的公關、宣傳諮詢策略及計劃。

13. 小組秘書處會繼續協調有聯繫的宣傳交流平台或社區網絡。由於公關顧問已開展工作，日後有關大嶼山發展的推廣活動

會由公關顧問負責安排及跟進。

14. 公關顧問於會議上向小組委員簡介公關、宣傳諮詢策略及計劃的初稿，內容包括傳訊推廣的方針、品牌創建、媒體宣傳、建議的推廣宣傳活動及時間表。小組委員就初稿提出意見。

### 工作計劃

15. 公關顧問於2015年9月16日就「大嶼山發展」品牌創意方向及其中英文版標語提交了五個方案。小組秘書處已於9月23日收到委員以電郵提供的意見，並整理出修訂方向予公關顧問參考。小組將盡快舉行特別會議，就公關、宣傳諮詢策略及計劃作出討論，並落實具體的策略及計劃。

16. 公關顧問會於2015年底編輯《大嶼山發展諮詢委員會第一期工作報告》，向公眾匯報委員會的工作成果。

17. 公關顧問計劃於2016年第一及二季舉辦公眾參與及推廣活動以宣傳「大嶼山發展計劃」。

### **總結**

18. 請委員會備悉小組的工作進度及工作計劃並提供意見。

### **附件**

附件一： 小組聯同當局於2015年1月1日至8月4日出席的推廣活動

附件二： 推廣活動收到的意見的跟進情況(截至2015年9月21日)

附件三： 2015年下半年擬議公眾推廣活動時間表

土木工程拓展署  
大嶼山發展諮詢委員會  
公眾關係及參與小組秘書處  
2015年9月

文件第 11/2015 號附件一

由 2015 年 1 月 1 日至 4 月 21 日為止，當局聯同小組一共出席了六項推廣大嶼山發展的活動，詳情如下：

已出席的推廣活動	
1	日期: 2015 年 1 月 27 日 時間: 下午 3 時 名稱: 荃灣區議會第二十次會議 地點: 青山公路荃灣段 174-208 號 荃灣多層停車場大廈二樓 荃灣區議會會議室
2	日期: 2015 年 2 月 17 日 時間: 下午 2 時 名稱: 元朗區議會 2015 年第一次會議 地點: 元朗橋樂坊 2 號 元朗政府合署 13 樓 元朗區議會會議室
3	日期: 2015 年 3 月 19 日 時間: 下午 7 時 名稱: 中西區區議會第十八次會議 地點: 香港中環統一碼頭道 38 號 海港政府大樓 14 樓 中西區區議會會議室
4	日期: 2015 年 4 月 1 日 時間: 下午 4 時 名稱: 機場營運及航空物流副學士交流會 地點: 大嶼山赤蠟角南環路 81 號 中國飛機服務有限公司 (有聯繫的小組委員: 陳杰先生)
5	日期: 2015 年 4 月 9 日 時間: 上午 9 時 30 分 名稱: 北區區議會第二十一次會議 地點: 粉嶺璧峰路 3 號

	北區政府合署 3 樓 北區區議會會議室
6	日期: 2015 年 4 月 21 日 時間: 下午 2 時 30 分 名稱: 郊野公園及海岸公園委員會第五十五次會議 地點: 長沙灣道 303 號 長沙灣政府合署 7 樓

由 2015 年 4 月 22 日至 8 月 4 日為止，當局聯同小組一共出席了十七項推廣大嶼山發展的活動，詳情如下：

<b>已出席的推廣活動</b>	
1	日期: 2015 年 4 月 23 日 時間: 下午 2 時 30 分 名稱: 九龍城區議會第二十次會議 地點: 九龍城政府合署 7 樓 九龍城區議會會議室
2	日期: 2015 年 5 月 5 日 時間: 上午 11 時 30 分 名稱: 屯門區議會第二十二次會議 地點: 屯門政府合署 3 樓 屯門區議會會議室
3	日期: 2015 年 5 月 5 日 時間: 下午 2 時 30 分 名稱: 灣仔區議會第二十一次會議 地點: 香港軒尼詩道 130 號修頓中心 21 樓 灣仔區議會會議室
4	日期: 2015 年 5 月 7 日 時間: 上午 9 時 30 分 名稱: 大埔區議會 2015 年第三次會議 地點: 大埔綜合大樓 4 樓 大埔區議會會議室

5	<p>日期: 2015年5月14日  時間: 下午2時30分  名稱: 南區區議會第二十二次會議  地點: 香港香港仔海傍道3號  逸港居一字樓  南區區議會會議室</p>
6	<p>日期: 2015年5月19日  時間: 下午2時30分  名稱: 黃大仙區議會第二十二次會議  地點: 九龍黃大仙龍翔道138號  龍翔辦公大樓6樓  黃大仙區議會會議室</p>
7	<p>日期: 2015年5月21及22日  時間: 上午8時30分至下午4時30分  名稱: 為區議員(離島、灣仔、荃灣、大埔、黃大仙、元朗、中西區、南區及北區)安排的大嶼山考察活動  行程: 由中環乘船經交椅洲及喜靈洲往梅窩、長沙、大澳、東涌馬灣涌等地</p>
8	<p>日期: 2015年5月21日  時間: 下午7時30分  名稱: 新界青年聯會第七屆會員代表大會第二次會議  地點: 大埔商業中心9樓C室  (有聯繫的小組委員: 陳恒鑽議員)</p>
9	<p>日期: 2015年6月11日  時間: 下午2時30分  名稱: 東區區議會第十九次會議  地點: 東區法院大樓11樓  東區區議會會議室</p>
10	<p>日期: 2015年6月12、15及16日  時間: 上午8時30分至下午4時30分  名稱: 為區議員(九龍城、葵青、深水埗、觀塘、西貢、沙田、屯門、油尖旺及東區)安排的大嶼山考察活動  行程: 由中環乘船經交椅洲及喜靈洲往梅窩、長沙、大</p>

	澳、東涌馬灣涌等地
11	日期: 2015年6月17日 時間: 下午7時30分 名稱: 東涌私樓大嶼山發展座談會 地點: 東涌海堤灣畔會所 (有聯繫的小組委員: 周轉香女士)
12	日期: 2015年6月23日 時間: 上午9時30分 名稱: 深水埗區議會第二十二次會議 地點: 長沙灣政府合署4樓 深水埗區議會會議室
13	日期: 2015年6月25日 時間: 下午2時30分 名稱: 油尖旺區議會第二十三次會議 地點: 旺角政府合署4樓 油尖旺區議會會議室
14	日期: 2015年7月2日 時間: 下午2時30分 名稱: 沙田區議會發展及房屋委員會2015年第四次擴大會議 地點: 沙田政府合署4樓 沙田區議會會議室
15	日期: 2015年7月7日 時間: 上午9時30分 名稱: 西貢區議會2015年第四次會議 地點: 西貢將軍澳政府綜合大樓3樓 西貢區議會會議室
16	日期: 2015年7月9日 時間: 上午11時30分 名稱: 香港華商旅遊協會和香港入境團旅行社協會午間餐會 地點: 九龍窩打老道23號城景國際酒店2樓水晶殿宴會廳

	(有聯繫的小組委員：陳杰先生)
17	日期： 2015 年 7 月 20 日 時間： 下午 2 時 30 分 名稱： 葵青區議會第十七次特別會議 地點： 葵興政府合署 10 樓 葵青區議會會議室



推廣活動收到的意見的跟進情況(截至 2015 年 9 月 21 日)

東涌安全健康城市督導委員會 2014 年第二次會議 (2014 年 12 月 11 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：來自昂坪360有限公司的代表 問題：希望了解如果昂坪360延線到大澳後，大澳會有甚麼發展配合？</p>	<p>於2015年2月3日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大澳現仍在進行多項活化改善工程，而已開展的「昂坪至大澳纜車系統可行性研究」亦會把大澳受影響的部分納入研究範圍，所以應視乎研究結果，再進一步探討發展大澳的機遇、潛能和細節，尋求可行而有利於當區的發展建議。</p>
<p>提問者：來自鄰舍輔導會的代表 問題：收到過百份諮詢意見後，會否有一些是可在規劃中推行及跟進？</p>	<p>於2015年2月3日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>總體而言，合適的建議和意見將會被納入各主要的規劃或項目研究，在研究中加以考慮及跟進，以達到互相整合的效果，作為制定大嶼山整體空間發展策略的基礎。</p>

**離島區議會 2014 年第六次會議 (2014 年 12 月 15 日)**

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：賴子文議員 意見：早前離島區校長會曾在東涌新市鎮擴展研究諮詢之時，表達過現時東涌的學位已有三至四成的過剩，不能容納於「東涌新市鎮擴展計劃」內多建十間學校及多幅國際學校用地，因此要求當局先清楚計算學位的需求及解決現時學位過剩的問題，為老化學校搬遷，否則原有的學校再不能為學生服務。</p>	<p>於2015年2月9日轉介至往負責「東涌新市鎮拓展研究」的相關部門。</p>	<p>有關校長會關注「東涌新市鎮擴展研究」的發展大綱草圖中建議的學校數量等意見，研究團隊已悉數轉達教育局，並進一步檢討未來東涌的教育設施，有關調整會於修訂發展大綱圖時反映。至於有關教育政策方面的意見，教育局會透過現行機制與持份者保持溝通。</p>
<p>提問者：李桂珍議員 意見：建議考慮興建跨海橋連接長洲及大嶼山。</p>	<p>於2015年2月3日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>理解發展局將會研究在香港島和大嶼山之間的中部水域興建一個或多個人工島的可行性，視乎將來建議人工島的位置，研究會考慮人工島與鄰近島嶼及大嶼山的交通接駁。是項與交通及運輸基礎建設有關的建議亦已轉介至運輸及房屋局考慮。</p>

十八區區議會正副主席例會 (2014 年 12 月 18 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：吳錦津副主席 (灣仔區議會)</p> <p>意見：規劃大嶼山發展時應同時考慮處置垃圾的問題，不希望用現有的公路運走增加的垃圾。</p>	<p>於2015年2月3日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>環境保護署(環保署)於今年會展開一項名為「香港廢物處理及轉運環保基建設施未來計劃研究 - 可行性研究」。該研究的目的是制定一個環境可接受、可持續和具有成本效益的全港性廢物處理及大量廢物轉運設施規劃和策略，確立所需額外的策略性和區域性設施，用以大量轉運及處理都市固體廢物及建築廢物，以滿足本港至2041年的需要。而所確立的額外廢物設施必須符合的其中一個方向是減低整體運送廢物的車流需求。研究將考慮到預計人口增長和已知的發展計劃或建議，但不會探討個別發展的廢物管理設施需求。小組已把有關處理垃圾的建議轉介至環保署考慮。同時，當廢物處理策略及方向確定後，所需的設施將會適當地反映在相關的規劃圖則上。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：吳仕福主席 (西貢區議會)</p> <p>意見：未來大嶼山的發展對全香港均影響深遠，如果諮詢只是在離島區議會進行是不足夠，最少需諮詢大嶼山鄰近地區的區議會，例如中西區及新界西的區議會，爭取多些支持平衡反對的聲音。</p>	<p>已轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>「公眾關係及參與小組」已於2015年7月前到訪全港十八區區議會。</p>
<p>提問者：方平主席 (葵青區議會)</p> <p>意見：支持大嶼山的發展，因會為香港整體帶來益處。但希望把鄰近的青衣亦一併納入規劃中，對香港整體發展均可帶來益處。</p>	<p>於2015年2月3日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>小組理解此兩區的位置接近，小組已把建議轉介至有關部門為青衣進行規劃時適當地考慮上述因素。</p>
<p>提問者：鍾偉平副主席 (荃灣區議會)</p> <p>意見：支持建造中部人工島，但要解決有爭議性的填海問題，及對水流和航道的影響，期望人工島提供新的交通連接，增加大嶼山本土就業的機會。</p>	<p>於2015年2月9日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門。</p>	<p>部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，有關意見已包括在研究之中。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：鍾港武主席 (油尖旺區議會)</p> <p>意見：同意大嶼山有很大的發展潛力，但市民出入大嶼山的交通費用相當昂貴，應考慮新的措施以減低交通費，例如把部分賣地收益撥入基金補貼市民交通費用。</p>	<p>於2015年2月3日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>理解政府已有既定機制處理公共交通票價，而使用橋路付費是涉及政府「用者自付」的原則，此原則涉及財務政策，已轉介至運輸及房屋局與財經事務及庫務局討論。</p>
<p>提問者：鍾港武主席 (油尖旺區議會)</p> <p>意見：贊成在大嶼山島內處理垃圾。</p>	<p>於2015年2月3日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>環境保護署(環保署)於今年會展開一項名為「香港廢物處理及轉運環保基建設施未來計劃研究 - 可行性研究」。該研究的目的是制定一個環境可接受、可持續和具有成本效益的全港性廢物處理及大量廢物轉運設施規劃和策略，確立所需額外的策略性和區域性設施，用以大量轉運及處理都市固體廢物及建築廢物，以滿足本港至2041年的需要。而所確立的額外廢物設施必須符合的其中一個方向是減低整體運送廢物的車流需求。研究將考慮到預計人口增長和已知的發展計劃或建議，但不會探討個別發展的廢物管理設施需求。小組已把有關處理垃圾的建議轉介至環保署考慮。同時，當廢物處理策略及方向確定後，所需的設施將會適當地反映在相關的規劃圖則上。</p>

**荃灣區議會第二十次會議 (2015 年 1 月 27 日)**

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：鄒秉恬議員</p> <p>意見：個人支持大嶼山發展。但如要在機場附近的人工島興建房屋，則應留意飛機噪音問題；及</p> <p>意見：希望當局在大嶼山發展具新意的娛樂休閒設施(如賭場)，吸引遊客。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>現時在香港國際機場飛機噪音預測等量線25範圍以內的地方，不准設置易受噪音影響的用途，包括住宅樓宇。此外，大型房屋發展亦需按《環境影響評估條例》規定進行環境影響評估。</p> <p>就休閒娛樂設施，發展局已展開「大嶼山的康樂與旅遊發展策略可行性研究」，作進一步探討。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給發展局考慮。</p>
<p>問者：曾文典議員</p> <p>意見：規劃發展時應留意平衡發展與保育的關係。發展和保育經常存有對立關係，如把規劃和保育納入大嶼山發展諮詢委員會轄下同一小組討論，保育部分的獨立性或會受到質疑。建議當局考慮加強保育工作的獨立自主性。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>小組的成立旨在就大嶼山短、中、長期的整體空間發展及保育策略提供意見。就此，小組確認了大嶼山的整體規劃願景為「平衡發展和保育的需要，以推動大嶼山的策略性增長及可持續發展」。同時，小組亦設定多項規劃及保育指導原則，作為日後制定大嶼山整體空間發展策略及保育措施的指引。把保育和發展一併考慮，更能有效制訂全面及符合可持續發展原則（兼顧經濟發展、環境及社會發展）的未來策略。</p>

元朗區議會 2015 年第一次會議 (2015 年 2 月 17 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：姚國威議員 意見：建議當局加強大嶼山的交通配套設施以創造更多原區就業機會。希望了解當局是否有機制有效地處理有關大嶼山發展交通配套的意見。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p>
<p>提問者：麥業成議員 意見：認為興建中的屯門至赤鱗角連接路將增加屯門來往元朗的交通流量。要求當局安排足夠交通配套包括交通工具往來元朗與大嶼山。  意見：查詢當局預測大嶼山人口增長的數字，並希望當局提供更詳細的資料。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。  於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。  根據現時已知的規劃資料，大嶼山2013年人口約110,500人，主要集中在東涌、愉景灣、梅窩及大澳。大嶼山未來的人口增長主要來自東涌新市鎮擴展。擴展計劃將帶來14萬的新增人口，屆時東涌新市鎮總人口將達27萬，而其他主要地區的人口預計可增至約4萬人。此外，長遠而言，「東大嶼都會」亦計劃可容納數十萬人口，其可行性及規模則尚待進一步研究方能確定。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：郭強議員</p> <p>意見：支持大嶼山發展計劃，但應儘量減少填海工程。希望當局提供足夠基建和交通配套設施。預計未來元朗及洪水橋人口眾多，西鐵的承載量未必能迎合新增人口的需求。建議考慮興建鐵路，以洪水橋作為總站，經屯門和大嶼山直達港島中環。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項有關減少填海工程的建議轉介發展局及土木工程拓展署考慮及跟進；及興建鐵路的建議轉介運輸及房屋局、運輸署及路政署考慮及跟進。</p>



問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：周永勤議員</p> <p>意見：現時東涌的就業機會與人力資源出現錯配。期望大嶼山新發展能促進居民原區就業，減低居民因跨區工作所帶來的經濟負擔及對交通做成的負荷。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「經濟及社會發展小組」及負責「東涌新市鎮擴展研究」的相關部門跟進。</p>	<p>有關意見，已覆蓋在「東涌新市鎮擴展研究」中，「經濟及社會發展小組」會於制訂社會及經濟發展策略時，加以考慮相關的意見。</p> <p>現時，東涌及其周邊的發展和商業活動主要集中於零售、旅遊、康樂、娛樂和酒店，東涌新市鎮的擴展，有潛力發展成區域辦公室樞紐，達致較佳的群聚效應以把握東涌的策略位置及使地區經濟有多元化發展，從而增加不同的就業機會。「東涌新市鎮擴展研究」的發展大綱草圖除了建議總樓面面積約30萬平方米作區域及地區零售用途，為居民及旅客提供所需外，同時建議於東涌東提供商業樓面面積達50萬平方米作辦公室用途。此辦公室用地發展方向，與其他周邊的零售、旅遊、康樂、娛樂和酒店服務互相協調。根據「東涌新市鎮擴展研究」的發展大綱草圖，估計擬議的辦公室/零售/酒店用途會製造約4萬個就業職位(涵蓋不同類型及階級的工作職位，例如管理、專業、非技術、服務業等)。</p> <p>另一方面，北大嶼山亦有多項發展項目正在興建或計劃中，如港珠澳大橋香港口岸上蓋發展、機場北商業區、欣澳發展等。這些項目將會創造大量不同類型的就業機會，令東涌成為宜居宜業的地方，預計更多東涌居民能在原區就業，減低交通負荷。</p> <p>另外，東涌新市鎮擴展包括兩個分別位於東涌東及東涌西的擬議鐵路站，以及規劃全面的道路網絡配套、公共交通交匯處等，方便居民轉乘各種交通工具，在區內區外就業。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：湛家雄議員</p> <p>意見：對發展大嶼山東部成為核心商業策略發展區域的可行性持有保留態度。當局須深入研究發展可行性，及進行市場需求研究。</p> <p>意見：認為大嶼山北部發展須連同新界西北發展一併規劃，如屯門至赤鱗角連接路落成後，車輛將使用連接路往返赤鱗角與元朗或深圳灣口岸。當局應規劃連接屯門、元朗及深圳灣口岸的道路，並協調交通配套落成的時間。另外，亦建議興建新鐵路連接屯門和大嶼山，並直達港島西部。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，有關意見已包括在研究之中。</p> <p>「交通及運輸小組」已把是項有關道路規劃的建議轉介發展局、土木工程拓展署、運輸署及路政署考慮及跟進；及興建鐵路的建議轉介運輸及房屋局、運輸署及路政署考慮及跟進。</p> <p>立法會交通事務委員會於2015年7月7日會議討論新界西運輸基建的規劃。</p>
<p>提問者：王威信議員</p> <p>意見：當局應一併考慮大嶼山發展及新界西鐵路的規劃。新界西的鐵路網絡可藉著大嶼山發展的契機延伸至大嶼山及堅尼地城，分流前往香港島及九龍的乘客，減低西鐵的負荷。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與興建鐵路有關的建議轉介運輸及房屋局、運輸署及路政署考慮及跟進。</p> <p>立法會交通事務委員會於2015年7月7日會議討論新界西運輸基建的規劃。</p>

中西區區議會第十八次會議(2015年3月19日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：陳財喜議員 意見：當局是否有計劃興建連接大嶼山和港島的大橋；及</p> <p>意見：除「城際一小時區域」外，大嶼山將會如何與周邊城市在除交通以外的其他方面作出配合。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「經濟及社會發展小組」及「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項興建連接大嶼山和港島大橋的建議轉介發展局及土木工程拓展署考慮及跟進。</p> <p>與周邊城市配合的問題，已覆蓋於不同的策略性研究中，「經濟及社會發展小組」會於制訂社會及經濟發展策略時，加以考慮相關的意見。</p> <p>考慮到大嶼山的地理優勢及基建發展，大嶼山的策略定位為大珠三角的國際運輸、物流及貿易樞紐，亦為大珠三角和亞洲的服務樞紐，就經濟發展與周邊城市互動。</p>
<p>提問者：鄭麗琼議員 意見：大嶼山擁有大量未開發的優質郊野公園用地，當局計劃在附近的交椅洲發展東大嶼核心商業區，可能會破壞自然環境。此發展方向是否合適？此研究計劃使用了多少公帑？</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>	<p>大嶼山以東區域在地理上與港島西部僅一水之隔，擁有鄰近中環核心商業區的地利。透過提供交通基建加強與現有市區的連繫，東大嶼都會具潛力發展成新的核心商業區。「中部水域人工島策略性研究」會評估填海及相關基建對整體環境的影響。研究費用的初步估算約為2億3千萬元。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：陳學鋒議員</p> <p>意見：交椅洲的發展，特別是相關鐵路或隧道走線的規劃，將會影響中西區的長遠發展及規劃。當局應該儘早進行地區諮詢，交待對中西區海濱發展的影響及商討社區配合的需要。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>	<p>部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，以研究將來交通的形式、走線及接駁點等。當有更具體的交通接駁建議後，政府會再諮詢相關區議會及其他持份者。</p>

**機場營運及航空物流副學士交流會(2015年4月1日)**

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：機場營運及航空物流副學士師生</p> <p>意見：當局計劃在中部水域填海興建人工島，事前是否有考慮填海對交椅洲附近海上航道的影響？</p> <p>意見：大嶼山發展公私營房屋的比例如何？期望大嶼山能發展不同類型及高、中、低密度的房屋。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>根據初步評估，發展東大嶼都會對海上航道的影響不大。部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，研究會考慮對港口運作及航道安全的影響。</p> <p>大嶼山的住宅房屋發展主要集中在東涌新市鎮。根據東涌新市鎮擴展研究的建議發展大綱草圖，新增住宅單位數量為48,000個，並建議當中30,000個(約63%)為資助房屋，18,000個(約37%)為私人住宅，大嶼山的公私營房屋比例將維持約6:4的水平。就東涌新市鎮擴展部分，東涌東將作綜合發展，包括較高密度房屋及商業設施，東涌西則會作較低密度的發展，保留鄉郊特色。此外，大嶼山還有不同種類的房屋，如位於愉景灣的低至中密度私人房屋，於梅窩及大澳的公營房屋及鄉郊小型屋宇等。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：希望未來東涌新市鎮發展能做到居民原區就業，儘量減低居民在交通費上的負擔及節省交通時間。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「經濟及社會發展小組」及負責「東涌新市鎮擴展研究」的相關部門跟進。</p>	<p>有關意見，已覆蓋在「東涌新市鎮擴展研究」中，「經濟及社會發展小組」會於制訂社會及經濟發展策略時，加以考慮相關的意見。</p> <p>現時，東涌及其周邊的發展及商業活動主要集中在零售、旅遊、康樂、娛樂和酒店，東涌新市鎮的擴展，有潛力發展成區域辦公室樞紐，達致較佳的群聚效應以把握東涌的策略位置及使地區經濟有多元化發展，從而增加不同的就業機會。「東涌新市鎮擴展研究」的發展大綱草圖除了建議總樓面面積約30萬平方米作區域及地區零售用途，為居民及旅客提供所需外，同時建議於東涌東提供商業樓面面積達50萬平方米作辦公室用途。此提供辦公室用地發展方向，與其他周邊的零售、旅遊、康樂、娛樂和酒店服務互相協調。根據「東涌新市鎮擴展研究」的發展大綱草圖，估計擬議的辦公室/零售/酒店用途會製造約4萬個就業職位(涵蓋不同類型及階級的工作職位，例如管理、專業、非技術、服務業等)。</p> <p>另一方面，北大嶼山亦有多項發展項目正在興建或計劃中，例如港珠澳大橋香港口岸上蓋發展、機場北商業區、欣澳發展等。這些發展項目將會創造大量不同類型的就業機會，令東涌成為宜居宜業的地方，預計更多東涌居民能在原區就業，減低交通負荷。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：如要在大嶼山填海，應注意大嶼山沿岸的天然環境和生態價值。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>當局理解東涌居民對公共交通費事宜的關注。就公共交通票價而言，政府一向鼓勵公共交通營辦商因應各方面的因素，包括社會的整體經濟環境、市場情況、營辦商的營運狀況和乘客的需求，盡可能提供票價優惠，以減低市民的公共交通開支。事實上，現時各主要公共交通營辦商，皆有為乘客提供多項不同類型的票價優惠，例如分段收費、轉乘優惠、即日回程優惠等。</p> <p>「優化土地供應策略」認為欣澳、小蠔灣、和大嶼山及香港島之間的中部水域生態價值相對較低，具潛力透過填海發展土地。進行填海工程前，會先進行規劃及工程研究，以確定其可行性及建議用途。此外，三項填海工程均為《環境影響評估條例》下的指定項目，須進行法定環境影響評估。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給土木工程拓展署及漁農自然護理署考慮。</p>

北區區議會第二十一一次會議(2015年4月9日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：羅世恩議員</p> <p>意見：建議當局改善大嶼山與新界北區的交通接駁配套設施。</p> <p>意見：擔心開放南大嶼山作綠色旅遊會增加對大嶼山郊野公園的壓力。</p> <p>意見：當局應詳細研究發展「中部水域人工島」所需要填海的面積。亦應考慮利用鐵路連接東大嶼都會到香港其他地區。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p> <p>根據大嶼山發展諮詢委員會（委員會）已同意的發展策略，南大嶼山大部分地區將會加強生態及文化保育，並提出措施善用現有資源發展消閒、文化、康樂及綠色旅遊。而綠色旅遊的目的旨在善用自然和歷史文化資源，作可持續發展。有關綠色旅遊的建議尚待進行技術及可行性研究，需繼續探討這些構想的細節、交通及基礎設施的配套、合適的交通模式、個別地點的可達性、對環境的影響，以及落實安排等。這些初步構想會在發展局已展開的「大嶼山的康樂與旅遊發展策略可行性研究」下探討。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給發展局考慮。</p> <p>部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，有關意見已包括在研究之中。</p>



問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：陳勇議員</p> <p>意見：支持發展大嶼山是香港未來發展的大方向。港珠澳大橋口岸開通後將減低新界北區邊境過關的壓力。香港口岸上蓋發展亦有利分流北區的水貨活動。如大嶼山的發展模式成功，可作「新界東北發展計劃」參考之用。</p> <p>意見：希望當局將來能再到北區講解大嶼山發展的最新情況。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「新界東北發展計劃」的相關部門跟進。</p> <p>已轉介「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>古洞北及粉嶺北新發展區為新一代的新市鎮，秉承過往新市鎮發展的成功經驗，是提供房屋發展土地應付香港市民住屋需求的有效方法之一。除提供房屋發展外，新發展區亦將會提供不同類形的就業機會、便捷的公共交通及各式各樣的社區設施。當局十分重視公眾對有關新發展區規劃及發展的意見，因此當局在規劃有關新發展區及制訂粉嶺北和古洞北分區計劃大綱草圖的過程中，進行了三階段公眾參與，讓公眾人士參與討論及提供意見。另外，經過詳細考慮後，城市規劃委員會已於2015年4月決定向行政長官會同行政會議提交沒有修訂的粉嶺北和古洞北分區計劃大綱草圖。當局預計首批居民可於2023年入住。當局在發展有關新發展區時亦會留意及參考其它發展計劃。</p> <p>「公眾關係及參與小組」會適時向區議會匯報大嶼山發展的最新情況。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：曾勁聰議員</p> <p>意見：期望當局能參考大嶼山發展計劃，為新界北發展制定一套完整的發展策略，供區議會討論。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「新界東北發展計劃」的相關部門跟進。</p>	<p>為應付香港長遠的住屋及其他發展需要，土木工程拓展署聯同規劃署正進行《發展新界北部地區初步可行性研究》。研究的主要目的是希望透過全面及綜合的規劃，探討新界北部地區的發展潛力，進行初步技術評估以確定已物色到的潛在發展區的可行性，以及就支援有關發展所需的策略性基礎設施提出建議。</p>
<p>提問者：溫和達議員</p> <p>意見：贊成大嶼山發展計劃，能給年青人一個居住和就業的空間。希望能改善北區至大嶼山的交通配套，有利北區年青人前往大嶼山就業。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p>

郊野公園委員會第五十五次會議 (2015 年 4 月 21 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：侯智恒博士</p> <p>意見：建議在貝澳建立近似濕地公園的自然保育區，以加強保育工作及減低非法傾倒垃圾等問題；</p> <p>意見：索罟群島現時沒有任何交通接駁和基建設施。發展索罟群島難免會增加海上交通，對中華白海豚棲息地及海岸公園造成影響，所以在規劃時要小心處理；及</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年5月8日轉介至負責「長沙與索罟群島的水療度假村發展的初步可行性研究」的相關部門跟進。</p>	<p>現時貝澳濕地已被劃為海岸保護區，受法定圖則覆蓋。海岸保護區的規劃意向，是保育、保護和保留天然海岸線和易受影響的天然海岸環境，以及預防在此區出現雜亂無章的帶狀發展，包括景觀、風景或生態方面價值高的地方和區內的海灘及其腹地。此海岸區易受影響的景觀和生態環境均應受到保護，區內的發展會維持在最低水平，除了要避免在區內進行填土/挖土工程或河道改道工程外，還須避免此海岸區遭發展侵佔。大體而言，有需要進行以助保存區內現有天然景觀或風景質素的發展，或者絕對基於公眾利益而必須進行的基礎設施項目，才可能會獲得批准。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給漁農自然護理署考慮。</p> <p>研究會就水療度假村發展計劃的交通接駁和基建設施作出建議。研究亦會評估發展計劃對生態環境及擬議海岸公園的影響，並諮詢規劃署、環境保護署、漁農自然護理署等部門的意見。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：建議當局研究把東涌河及沿岸發展為生態公園，採用濕地公園的管理模式，加強保存生態價值及市民保育意識。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」及負責「東涌新市鎮擴展研究」的相關部門跟進。</p>	<p>在「東涌新市鎮擴展研究」的建議發展大綱草圖中，東涌河谷的整體規劃意向是作低密度發展，並同時把具保育價值的地區作保育用途。</p> <p>「東涌新市鎮擴展研究」為現時已人工化的東涌河河段進行收復工程，並把這河段和上游至石門甲一段的東涌河的周邊土地發展為河畔公園，以改善環境、提供生態教育和公共康樂用途。在設計河畔公園時，當局會同時考慮改善園景、加設觀景台、步行徑以及適當的渡河措施以提高東涌河的可達性。擬建的河畔公園將會納入發展計劃中。當局會在詳細設計階段探討最適切的管理模式。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給規劃署及漁農自然護理署考慮。</p>
<p>提問者：巫家雄先生</p> <p>意見：規劃過程中需要平衡發展與保育。村民希望當局發展鄉郊時，能同步改善村內的水電、排污等基建設施；</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大嶼山的整體空間發展和保育策略，主要推動大嶼山作長遠及可持續發展，並平衡發展和保育的需要。由於現時一些建議仍在初步構想階段，並需進一步探討其可行性、環境影響、落實安排等。在詳細規劃階段時可考慮同步改善鄰近村落的基建設施。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給規劃署、環境保護署、渠務署、水務署及漁農自然護理署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：發展鄉郊時，應提供交通配套設施，現時有很多鄉郊道路未能接駁到主要幹道；及</p> <p>意見：希望當局能與居民建立有效的溝通渠道，增加居民對發展的認受性。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>已轉介「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p> <p>「公眾關係及參與小組」會適時向居民介紹大嶼山發展計劃。</p>
<p>提問者：李以強先生</p> <p>意見：規劃填海時應儘量保留天然海岸線；及</p> <p>意見：應以隧道方案取代興建道路，以減低對周邊景觀的影響。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>大嶼山的填海項目，如欣澳、小蠔灣及中部水域人工島等，落實前會先進行規劃及工程研究，以確定其可行性及建議用途。保留天然海岸線是其中一個重要考慮因素，研究亦會盡量避免使其受到影響。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給土木工程拓展署及漁農自然護理署考慮。</p> <p>「交通及運輸小組」已把是項與興建隧道有關的建議轉介發展局及土木工程拓展署考慮及跟進。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：王麗賢女士</p> <p>意見：關注大嶼山發展有可能影響郊野公園。當局規劃大嶼山發展時，是否打算檢討郊野公園的範圍和界線？</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大嶼山的整體空間發展和保育策略，主要推動大嶼山作長遠及可持續發展，並平衡發展和保育的需要。而郊野公園範圍的界定和改動，屬郊野公園及海岸公園管理局的職權範圍，並須根據既定的基本原則、標準和程序進行。政府在考慮大嶼山的發展潛力時，不會貿然改變郊野公園的範圍和界線。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給規劃署、土木工程拓展署及漁農自然護理署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：馬妙華女士</p> <p>意見：希望當局能清楚說明擬議的大嶼山基建及發展項目涉及郊野公園和用地的範圍。當局預計何時會進行環境影響評估？</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>現時並無計劃開拓郊野公園作大型發展，但基建(尤其是交通連線)的可行走綫需經詳細研究後才能確定會否影響郊野公園。除環境保育外，郊野公園亦肩負提供戶外康樂的功能。因此，政府會積極探討在顧及保育價值的前提下，善用大嶼山的自然和歷史文化遺產作綠色旅遊，康樂及教育用途，讓社會大眾享用。如在「大嶼山康樂及旅遊發展策略可行性研究」中，當局要求顧問就大嶼山郊野公園用地建議合適地點，以提供康樂及旅遊發展用途，讓更多市民及遊人體驗大嶼山自然生態、文化遺產及景觀價值的資產。在研究發展項目時，顧問會盡量避免影響高生態保育價值的地點，如有需要，會就建議項目進行初步技術及環境影響評估，並建議可行的緩解措施，務求取得適當平衡，當局亦會就建議諮詢相關持份者。而在下一階段進一步推進個別項目時，亦會按《環境影響評估條例》的規定，就指定項目進行法定環境影響評估。</p> <p>此外，計劃中的欣澳及小蠔灣填海，東大嶼都會等，並不涉及郊野公園的範圍。同時，此等指定發展項目亦會按《環境影響評估條例》的規定，進行法定環境影響評估。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給發展局、土木工程拓展署及漁農自然護理署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：文志森博士</p> <p>意見：關注小蠔灣填海問題。得悉當局已減少擬議填海面積。當局是否能考慮全盤放棄小蠔灣填海計劃？</p> <p>意見：非常關注檢討東涌道路限制的問題。大嶼山能保持優良生態環境，其中一個重要因素是於南大嶼山實施道路管制，有效控制車流及人流。開放道路管制會大量增加人流，對郊野公園的設施及環境造成壓力；及</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「小蠔灣填海研究」的相關部門跟進。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>政府致力利用各種可行方式增加土地供應，雖然小蠔灣的擬議填海範圍需要縮減，但由於它鄰近鐵路及鐵路相關用地，相信仍有不錯的發展機遇，亦可與周邊可發展用地產生協同效應。因此，政府現階段不會放棄考慮在小蠔灣填海。</p> <p>如推展下一階段的研究工作，當局會在法定的環境影響評估中詳細評估填海對環境包括白海豚的影響，並確定可行的填海範圍、施工細節及進行土地用途規劃。在掌握更確切的資料時才決定是否繼續在小蠔灣填海相信會更為合適。</p> <p>「交通及運輸小組」已把是項與南大嶼山道路管制有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p>



問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：希望當局能提出更多保育項目。建議研究發展貝澳的濕地及改善現郊野公園的設施。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>現時貝澳濕地已被劃為海岸保護區，受法定圖則覆蓋。海岸保護區的規劃意向，是保育、保護和保留天然海岸線和易受影響的天然海岸環境，以及預防在此區出現雜亂無章的帶狀發展，包括景觀、風景或生態方面價值高的地方和區內的海灘及其腹地。此海岸區易受影響的景觀和生態環境均應受到保護，區內的發展會維持在最低水平，除了要避免在區內進行填土/挖土工程或河道改道工程外，還須避免此海岸區遭發展侵佔。大體而言，有需要進行以助保存區內現有天然景觀或風景質素的發展，或者絕對基於公眾利益而必須進行的基礎設施項目，才可能會獲得批准。</p> <p>當局在加強保育的前提下，建議增加郊野公園的吸引力，作綠色旅遊、康樂及教育用途，例如考慮增設家樂徑、改善及增設園地設施，及善用科技(例如QR碼)，加強大嶼山郊野公園的教育價值。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給漁農自然護理署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：趙麗霞教授</p> <p>意見：現時於中部水域的交椅洲並沒有任何經濟活動及交通設施。質疑當局大興土木發展東大嶼都會為核心商業區的理念。此外，亦關注填海對自然環境的影響。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>	<p>大嶼山以東區域在地理上與港島西部僅一水之隔，擁有鄰近中環核心商業區的地利。透過提供交通基建，包括鐵路及高速公路等，加強與現有市區的連繫，東大嶼都會具潛力發展成新的核心商業區。</p> <p>「中部水域人工島策略性研究」會評估填海及相關基建對整體環境的影響，以確保所提出的發展建議不會對周邊自然環境造成不可接受的影響。</p>
<p>提問者：蘇國賢先生</p> <p>意見：關心多個填海工程項目對大嶼山生態的累計性影響。縱使個別項目可能通環境影響評估，但對大嶼山能否承受填海所帶來的累計性影響存疑。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>由於本港的西部水域正在規劃或興建多個大型基建項目，為檢視西部水域能否承受欣澳、小蠔灣及龍鼓灘填海所帶來的累計性影響，土木工程拓展署已完成了《西部水域三個近岸填海地點的累計性環境影響評估》。評估已考慮位於香港西部、正在規劃或興建的項目。評估結果顯示，若配合適當的緩解方案，在空氣質素、水質、生態及漁業四個環境範疇的評估並未有發現重大問題。三個具潛力填海項目可推進至下一階段作進一步考慮和研究，包括規劃及工程研究，和法定的環境影響評估。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給土木工程拓展署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：期望當局能先在大嶼山進行保育工作，例如提升郊野公園的保育功能及增加生態上的承載力。郊野公園除供市民遊玩外，另一個功能為保育。擔心過多人流會影響保育工作。當局應儘快展開詳細研究，並在過程中與環保團體及原居民溝通。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大嶼山的整體空間發展和保育策略，主要推動大嶼山作長遠及可持續發展，並平衡發展和保育的需要。除環境保育外，郊野公園亦肩負提供戶外康樂的功能。因此，政府會積極探討在顧及保育價值的前提下，善用大嶼山的自然和歷史文化遺產作綠色旅遊，康樂及教育用途，讓社會大眾享用。此外，委員會及相關專責小組亦會就大嶼山的整體發展及保育策略向持份者及當地居民進行諮詢。而在「大嶼山康樂及旅遊發展策略可行性研究」中，當局要求顧問就大嶼山郊野公園用地建議合適地點，以提供康樂及旅遊發展用途，讓更多市民及遊人體驗大嶼山自然生態、文化遺產及景觀價值的資產。在研究發展項目時，顧問會避免影響高生態保育價值的地點，如有需要，會就建議項目進行初步環境影響評估，並提出有效的緩解措施，務求取得適當平衡，當局亦會就建議諮詢相關持份者。而在推進個別項目時，亦會按《環境影響評估條例》的規定，就指定項目進行法定環境影響評估。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給發展局、規劃署、土木工程拓展署及漁農自然護理署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：蔣素珊女士 意見：對當局建議多項大嶼山發展計劃但卻沒有實質的保育計劃以補償可能失去的自然環境感到失望。希望當局小心研究發展項目對自然生態的累計性影響。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>整個「大嶼山的整體空間發展和保育策略」，將會進行概括環境評核，包括建議合適的緩解措施，以確保有關建議不會對自然生態構成不可接受的影響。而在推進個別項目時，亦會按《環境影響評估條例》的規定，就指定項目進行法定環境影響評估。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給發展局、規劃署、土木工程拓展署及漁農自然護理署考慮。</p>
<p>提問者：李仲明先生 意見：對大嶼山發展持正面態度。但在鄉郊保育方面，期望當局能提升保育價值及文化傳統。大嶼山發展項目應借鏡外國經驗，平衡發展與保育之間的衝突。建議當局參考聯合國教科文組織處理申報文化遺產時制定的文物保育計劃，落實及有效地執行的管理措施。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大嶼山中部、西和南部擁有豐富的自然生態、鄉郊特色、歷史文化等，極具保育價值。小組將會擬備保育策略及建議合適的保育措施，彰顯具保育價值地點的生態、文物及景觀價值，同時加強點、線、面的連繫，以鼓勵及方便更多市民及遊人體驗大嶼山各種具自然生態、文物及景觀價值的資產。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：應保育具特色的大嶼山文化遺產，如梅窩農場及大澳棚屋。建議當局參考檳城保留棚屋的經驗，並在大澳實行。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大嶼山的歷史文化資源豐富，不少更具考古價值，在整體保育策略中會進一步鞏固及彰顯其保育價值。根據2002年完成的「重整大澳發展研究」，要長期保存棚屋，必須改善緊急通道、污水收集系統和其他基礎設施。於2007年，相關政府部門制定了《大澳改善工程概念計劃》，當中包括興建行人橋以改善行人流通的工程，及重建棚屋作探知館/旅舍之用。而第一期的大澳改善工程，包括建造河堤，及相關的排水渠和污水渠工程等，已於2013年3月底大致完成。第二期工程現正進行詳細設計。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給土木工程拓展署考慮。</p>
<p>提問者：林中麟先生</p> <p>意見：大嶼山發展諮詢委員會非常重視保育問題。其中「規劃及保育小組」曾經討論保育大嶼山的寺廟及大澳棚屋等議題。當局可把這方面的資料提供給各委員參考。</p> <p>意見：保育之餘亦應改善交通配套，方便公眾人士參觀遊覽，提升文物的價值。當局正檢討東涌道的交通安排。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>規劃及保育小組曾討論的議題、文件、會議紀錄可參考大嶼山發展諮詢委員會網頁。</p> <p>「交通及運輸小組」已把意見轉介至運輸署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：許美嫦女士</p> <p>意見：理解大嶼山發展仍處於初步階段，希望當局能適時提供短、中、長期就大嶼山發展在人口、職位、房屋等規劃資料，供委員參考。</p> <p>意見：因大嶼山大部分土地屬於郊野公園，建議當局進行大型研究探討大嶼山整體發展與郊野公園的互動關係。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>當大嶼山的整體空間發展和保育策略擬備後，定會適時提供有關大嶼山發展的規劃資料予委員參考。</p> <p>在大嶼山規劃發展時，當局必定會深入探討擬議發展對鄰近地區(包括郊野公園)的影響。</p>
<p>提問者：周國強先生</p> <p>意見：支持當局不發展東涌至大澳的沿海土地，以保留海岸線。希望當局鼓勵綠色旅遊，教育市民保育的重要性。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>現時提出的大嶼山保育、康樂及綠色旅遊建議的初步構想，亦循著這方向考慮，在鼓勵綠色旅遊之外，亦會教育市民保育的重要性。</p>

九龍城區議會第二十次會議(2015 年 4 月 23 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：蕭妙文議員 意見：針對大嶼山山嶺眾多但平地不足的情況，建議透過移山填海的方法解決。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：鄭利明議員 問題：「起動九龍東」已把九龍東由傳統工業區轉型為核心商業區，提供商業用地。當局是否仍須發展交椅洲、喜靈洲及梅窩成為另一個核心商業區？  意見：除東涌外，會否考慮在其他地方(例如梅窩)開發新市鎮？</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。  於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大嶼山以東區域在地理上與港島西部僅一水之隔，擁有鄰近中環核心商業區的地利。透過提供交通基建加強與現有市區的連繫，東大嶼都會具潛力發展成中區及九龍東以外的一個新核心商業區，提供新的商業用地，提升香港的競爭力，促進經濟發展，並締造香港整體更均衡的發展佈局，及提供大量就業機會。  有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：彭曉明議員 意見：建議當局考慮於島上建設國際級的比賽場地，例如電能方程式賽車場。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：黃以謙議員</p> <p>意見：支持大嶼山發展計劃，惟指出大嶼山位置十分偏僻，期望當局在興建基礎建設時能夠吸引私人投資，以促進更多經濟活動。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」考慮。</p>	<p>小組委員備悉有關意見，會於制訂相關發展策略時一併考慮。小組同時已將意見提供給商務及經濟發展局和運輸及房屋局考慮及/或跟進。</p>
<p>提問者：何顯明議員</p> <p>意見：建議當局效法新加坡，提供優惠地稅以吸引國際知名的企業於大嶼山設置廠房，以振興製造業及為香港提供更多就業機會。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至投資推廣署考慮。</p>	<p>已轉介至財經事務及庫務局、發展局及規劃署考慮。</p>
<p>提問者：任國棟議員</p> <p>意見：促請當局妥善規劃大嶼山的道路網絡，減少現時單線雙程行車的情況；及</p> <p>意見：建議考慮在大嶼山找尋適當的位置，增設骨灰龕場。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通設施有關的建議轉介運輸署考慮及跟進。</p> <p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>



問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：莫嘉嫻議員</p> <p>意見：指出發展大嶼山有機會削減郊野公園範圍及帶來文物保育問題，因此認為「大嶼山發展計劃」將難以獲得各方持分者的支持。她指出民協一直促請當局研究開發「棕土」，以免減少現有綠化地帶的面積。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>

**屯門區議會第二十二次會議 (2015 年 5 月 5 日)**

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：古漢強議員 意見：大嶼山鄰近屯門，兩地只是一水之隔，屯門區議會向來關注赤鱗角至屯門的交通事宜，但大嶼山發展諮詢委員會二十名非官方委員中，並未包括任何屯門區議會的代表在內；及</p> <p>意見：當局應尊重區議會，多諮詢屯門區議員及屯門鄉事委員會的意見。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」及發展局考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>大嶼山發展諮詢委員會所討論的範圍廣泛，除地區事務外，更重要是須配合香港長遠發展而籌劃大嶼山的整體發展策略。當局理解議員對個別大嶼山發展項目的關注，會適時諮詢有關區議會的意見。</p> <p>「公眾關係及參與小組」會適時向區議會諮詢及匯報大嶼山發展的最新情況。</p>
<p>提問者：陳雲生議員 意見：由於屯門和大嶼山擁有共同水域及交通網絡連接，期望兩區在醫療、社福服務等方面能共建網絡；及</p> <p>意見：希望當局在規劃過程中能多諮詢屯門區議會和全港市民。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>小組委員備悉有關意見，會於制訂相關發展策略時一併考慮。小組同時已將意見提供給勞工及福利局和食物及衛生局考慮及/或跟進。</p> <p>「公眾關係及參與小組」會適時向區議會及公眾諮詢及匯報大嶼山發展的最新情況。</p>
<p>提問者：陳樹英議員 意見：建議撥出土地發展興建十號貨櫃碼頭。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：歐志遠議員 意見：建議先於大嶼山東部，即梅窩、喜靈洲及芝麻灣半島等地方，填海發展成新市鎮。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：嚴天生議員 意見：關注機場、基建及填海為屯門帶來的空氣污染問題。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：陳有海議員 意見：建議把屯門區議會對屯門第40及46區發展的意見，於「大嶼山發展計劃」內考慮。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：曾憲康議員 意見：建議在大嶼山和屯門設立跨區經濟及就業發展網絡。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」考慮。</p>	<p>小組委員備悉有關意見，會於制訂相關發展策略時一併考慮。小組同時已將意見提供給商務及經濟發展局和勞工及福利局考慮及/或跟進。</p>

**灣仔區議會第二十一次會議 (2015 年 5 月 5 日)**

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：黃宏泰建議員</p> <p>意見：大嶼山發展後，相信會有更多住宅，居住人口會隨之增加。當局在廢物處理方面要審慎規劃，避免民居附近規劃堆填區，影響居民的健康。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：伍婉婷議員</p> <p>意見：在進行任何大型發展項目前，當局應儘早展開社區持分者的參與程序，早日了解持分者的訴求，這有助發展計劃順利開展；</p> <p>意見：「大嶼山發展計劃」涉及的關鍵問題是發展可能引致污染和如何進行保育工作。當地一些舊設施、農地、綠化帶，以至生物多樣性都必須保護；及</p> <p>意見：希望當局在掌握更多資料後，再到區議會聽取議員的意見。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>「公眾關係及參與小組」會適時向持分者諮詢大嶼山發展的最新情況。</p> <p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>「公眾關係及參與小組」會適時向區議會諮詢及匯報大嶼山發展的最新情況。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：白韻琴議員</p> <p>意見：喜見當局計劃發展大嶼山，香港很多地方都十分擠迫，能發展新地方是好事。她希望當局在安排大嶼山實地考察後，能向區議會提供更多發展計劃的詳情，如交通安排對香港島和九龍半島的影響。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>「公眾關係及參與小組」會適時向區議會諮詢及匯報大嶼山發展的最近發展計劃。</p>
<p>提問者：鄭其建議員</p> <p>意見：大嶼山的公路大多比較狹窄，很容易飽和。如要把大嶼山打造成發展區，可能需要龐大投資才能提供足夠的交通配套，成本效益成疑。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p>
<p>提問者：李均頤議員</p> <p>意見：「大嶼山發展計劃」應具前瞻性，當局須進行長遠的研究，考慮旅遊配套設施、經濟發展、人口增長、市民和旅客需要、保育環境等因素。有關發展亦須配合香港周邊，如珠江三角地區的發展。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」及「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大嶼山發展諮詢委員會現正制訂大嶼山的整體發展策略，內容涵蓋保育、經濟、社會、康樂及旅遊發展等，以配合香港社會的長遠發展需要。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：孫啟昌議員</p> <p>意見：大嶼山的發展其實早已展開，迪士尼樂園、機場、港珠澳大橋全部座落於大嶼山。建議當局就大嶼山的長遠發展方向凝聚社會共識。希望當局與區議會保持溝通，多聽取地方人士的意見。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>「公眾關係及參與小組」會適時向區議會諮詢及匯報大嶼山發展的最新情況。</p>

**大埔區議會 2015 年第三次會議 (2015 年 5 月 7 日)**

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：劉志成議員            意見：發展會對村民造成不便，促請當局在發展和諮詢過程中多聽取區內有代表性人士的意見，同時亦要加深村民對發展計劃的了解。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>「公眾關係及參與小組」會適時向區議會及村代表諮詢及匯報大嶼山發展的最新情況。</p>
<p>提問者：黃容根議員            意見：認為有必要發展大嶼山，當局現時要覓地發展房屋或旅遊並不容易，大嶼山有大量土地，環境優美，很適合發展。發展和保育不一定有矛盾，建議當局向內地汲取鄉郊發展的經驗，例如可參考廣東海洋大學對中華白海豚進行的生態研究，以及國內在深圳河和深圳灣一帶的保育工作。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：張學明議員</p> <p>意見：關注屯門西繞道的工程進度，是否能配合港珠澳大橋通車。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至路政署跟進。</p>	<p>屯門西繞道的走線方案在2010年取得地區的支持後，路政署便進行初步設計及有關的評估工作。但其後部分地區人士憂慮屯門西繞道北面高架道路段及青田交匯處南面隧道段入口會影響附近居民，對工程計劃表達強烈意見。路政署根據最新的交通預測、以及屯門區議會和其他持份者的意見，檢討了屯門西繞道工程的設計，並於2015年3月向屯門區議會介紹繞道連接屯門第40區與青田路的擬議修訂走線。路政署會參照屯門區議會的最新意見，進一步檢視屯門西繞道工程計劃，包括工程的時間表，以制訂一個能平衡技術可行性、居民對環境的關注，以及具備交通和經濟效益的道路計劃。路政署計劃在明年初向屯門區議會匯報屯門西繞道的檢視結果。</p> <p>政府的交通研究顯示，在港珠澳大橋及屯門至赤鱗角連接路通車後，直到2026年間，現有屯門區道路網絡（包括屯門公路（市中心段）及皇珠路）的交通情況仍能維持在可控制水平。若屯門西繞道方案能及時得到地區人士和區議會的支持，當局會推展相關工作，包括分階段向立法會申請撥款，以進行土地勘察、交通影響評估、環境影響評估、詳細工程設計及建造工程等，目標是在2026年左右完成屯門西繞道工程。</p>



問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
		當局會繼續留意屯門區道路網絡的交通需求變化，並會適時提供合適的道路基建設施，以應付交通需求，改善屯門區的交通情況及新界西北的整體交通網絡。

南區區議會第二十二次會議 (2015 年 5 月 14 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：司馬文議員</p> <p>意見：當局如希望諮詢公眾意見，為何大嶼山發展諮詢委員會的會議不是公開會議？為何委員會的英文版本文件需較長時間才能上載至網頁？</p> <p>意見：質疑為何林中麟先生以環保組織代表身分被委任為委員會的成員，就此對委員會的廣泛代表性存疑；及</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」及發展局考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」及發展局考慮。</p>	<p>大嶼山發展諮詢委員會(委員會)屬諮詢組織，就大嶼山的發展策略及建議向政府提供意見。當局在擬訂大嶼山的整體發展策略後，會進行公眾諮詢活動，搜集公眾的意見。雖然委員會的會議以閉門形式舉行，但為讓公眾清楚了解委員會的工作，委員會的會議議程、討論文件及會議記錄均會上載至委員會網頁，供公眾閱覽。如公眾對大嶼山發展有意見或建議，亦可以向委員會表達。</p> <p>由於現時委員會及其轄下小組的會議均以廣東話進行，因此秘書處會先擬備中文版的討論文件供委員參閱及討論，並於會議後盡快將有關文件上載至委員會網頁供公眾閱覽。其後秘書處會擬備有關文件的英文版，並會在完成後上載至委員會網頁。</p> <p>委員會成員來自廣泛領域，包括立法會議員、鄉議局議員、區議會議員、專業人士、業界組織代表、學者和地區人士，其中三位在環保或文物保育工作方面擁有經驗。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：詢問「大嶼山發展計劃」的邊界。表示若大嶼山的發展涉及珠江三角洲，屯門及龍鼓灘等地方應包括在內。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：羅健熙議員 意見：建議把位於黃竹坑的警察學校遷往大嶼山，以騰出土地增加區內的房屋供應。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」、警務處及規劃署考慮。</p>	<p>香港警察學院香港仔校舍除主要為新入職警務人員提供基本職業訓練外，亦設有其他訓練單位提供警務人員在職訓練，包括初級警務人員發展學習科、培訓科技科和考評中心。有關訓練對警隊維持及提高其專業質素至為重要。</p> <p>現時香港仔校舍內的訓練設施，能滿足警隊就相關方面的訓練需要。保安局及警務處並無計劃搬遷警察學院香港仔校舍。</p> <p>政府會不時檢討各項設施的土地需求，以回應社會訴求。</p>
<p>提問者：區諾軒議員 意見：建議把計劃於赤柱興建的豪宅項目遷往大嶼山，以騰出土地作其他更適合的用途。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」及規劃署考慮。</p>	<p>南區及大嶼山需要預留土地作不同種類的房屋發展，包括低密度住宅。赤柱一帶的住宅(丙類)用途地區的規劃意向是把該地帶作低層及低密度的住宅發展，以配合該區現有風貌。因此，低密度住宅發展在赤柱一帶是合適的。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：朱慶虹議員</p> <p>意見：關注「東大嶼都會」交椅洲的發展和與港島西面的聯繫，特別對南區交通網絡的影響。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>	<p>部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，以研究將來運輸基建的形式、走線及接駁點等，亦會進行初步的交通影響評估。</p>

黃大仙區議會第二十二次會議 (2015 年 5 月 14 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：黃錦超議員</p> <p>意見：大嶼山發展的工程項目需要大量建築工人。面對本港工人不足和建築成本日益增加的困難，當局有何解決方案。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」考慮。</p>	<p>為應對建造業工人不足的情況，當局聯同建造業議會採取了多管齊下的措施，包括提供不同形式的津貼課程培訓建造業工人和推出了一系列名為「Build升」的宣傳活動。此外，在保障本地技術工人的優先就業和收入水平的前提下，當局亦會繼續與業界保持緊密溝通，檢視現行的「補充勞工計劃」，務求適時及有效地輸入技術工人，應付需求。</p> <p>而為了提升業界承擔工程的能力，從而降低工程造价，政府已推行一系列的措施，包括透過議會向業界提供公私營工程量的預測；引入創新意念的採購制度；廣泛採用「新工程合約」模式，以加強風險管理及引入分擔超支／攤分節省工程費用的機制；推行措施以吸引更多本地及海外的承建商和顧問公司進入建造業市場；以及積極研究採取措施平衡分配各組別承建商的工作量。</p> <p>就控制工程成本方面，政府正進行有關建造工程成本組成的研究，以及調查承建商在投標時所考慮的因素。當局亦正籌備就付款保障條例立法，藉此改善承建商的現金流以降低財務成本。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：陳安泰議員</p> <p>意見：歡迎當局發展大嶼山。大嶼山將有三條機場跑道，加上完善的鐵路及公路網絡，建議局方在填海後把現有的公路與屯門連接，有助打通大嶼山的陸路運輸交通；</p> <p>意見：建議當局在機場設立特定部門，向商界提供內地商品物流的資訊，增加商業營運，帶動經濟，提升就業率；</p> <p>意見：建議強積金成立石油基金，並在大嶼山建油庫，一方面提高投資回報，另一方面平衡油價，解決油價「加快減慢」的問題。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」及「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p> <p>小組委員備悉有關意見，會於制訂相關發展策略時一併考慮。小組同時已將相關意見提供給商務及經濟發展局和運輸及房屋局考慮及/或跟進。</p> <p>「經濟及社會發展小組」小組委員備悉有關意見，會於制訂相關發展策略時一併考慮。小組同時已將相關意見提供給財經事務及庫務局和環境局考慮及/或跟進。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：蘇錫堅議員</p> <p>意見：支持發展港珠澳大橋人工島，並建議增設文娛、康樂及購物設施，以方便本地市民及遊客。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「港珠澳大橋香港口岸上蓋發展的規劃、工程及建築研究」的相關部門跟進。</p>	<p>土木工程拓展署及規劃署於2015年1月委聘顧問就「港珠澳大橋香港口岸上蓋發展」展開研究。</p> <p>研究會探討如何善用人工島的上蓋及地下空間作商業發展及其他經濟活動，並為擬議發展建議合適的定位，務求方便香港市民及遊客。</p>

為區議員安排的大嶼山考察活動 (2015 年 5 月 21 及 22 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：離島、荃灣、元朗、大埔、灣仔、黃大仙、北區、南區及中西區區議員</p> <p>意見：建議在梅窩加設自動租用單車設施，以方便遊客騎單車遊覽梅窩；</p> <p>意見：建議在馬灣涌增設停車位。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「梅窩改善工程」的相關部門跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至負責「馬灣涌村改善工程」的相關部門跟進。</p>	<p>已轉介至運輸署考慮。</p> <p>當局正擬議覆蓋部份馬灣涌明渠作車輛停泊設施。會爭取於2015年年底為相關的道路工程刊憲，並爭取把這項工程納入東涌新市鎮擴展的首項工程合約內，以盡快展開這項工程。</p>



新界青年聯會第七屆會員代表大會第二次會議 (2015 年 5 月 21 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：與會新界青年聯會代表</p> <p>意見：現時只有一條巴士線由大埔往大嶼山，當局應改善接駁新界東與大嶼山的公共交通服務；</p> <p>意見：大嶼山的房屋供應何時推出市場？</p> <p>意見：機場島現有約65,000個的就業機會是長期職位，還是臨時性質？當各項工程完成後是否還會存在？</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸署考慮及跟進。</p> <p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>機場島現有約65,000個的就業機會大部分是長期職位。</p>

東區區議會第十九次會議 (2015年6月11日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：李漢城議員 意見：認為大嶼山發展諮詢委員會內旅遊業的代表不足夠。當局應向旅遊酒店業界多作諮詢。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」及發展局考慮。</p>	<p>現時大嶼山發展諮詢委員會成員包括旅遊業界的代表。除此以外，當局亦會就大嶼山的旅遊發展策略及建議徵詢業界的意見。</p>
<p>提問者：羅榮焜議員 意見：當局應多諮詢酒店業界的意見。建議加入李漢城先生為委員會的成員。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」及發展局考慮。</p>	<p>當局會就大嶼山的旅遊發展策略及建議徵詢業界的意見。現時大嶼山發展諮詢委員會(委員會)成員來自廣泛領域，包括立法會議員、鄉議局議員、區議會議員、專業人士、業界組織代表(包括旅遊業界)、學者和地區人士。當局在檢討委員會組成時，會繼續考慮委任不同界別的人士。</p>

**為區議員安排的大嶼山考察活動 (2015 年 6 月 12、15 及 16 日)**

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：九龍城、深水埗、屯門、觀塘、西貢、東區、沙田區議員</p> <p>意見：建議把現有梅窩的海濱長廊申延至連接整個梅窩；</p> <p>意見：建議在梅窩增設旅遊設施和景點，增強對旅遊人士的吸引力；</p> <p>意見：建議在梅窩海濱展示龍舟，供遊客上船參觀；</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「梅窩改善工程」的相關部門跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至負責「梅窩改善工程」的相關部門跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至負責「梅窩改善工程」的相關部門跟進。</p>	<p>梅窩改善工程的計劃旨在改善梅窩區內環境質素、美化景觀、提升社區康樂發展的潛力以促進經濟發展。整項改善工程的計劃將會分階段進行，工程範圍包括：</p> <p>第一期工程</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 在梅窩熟食中心與銀河之間，沿海建造一條長 230 米、闊 11.5 米的人車分隔連單車徑的行人道；</li> <li>➤ 一條長 35 米、闊 4.8 米橫跨銀河的行人橋；</li> <li>➤ 在梅窩舊墟附近興建一個市鎮廣場，連園景美化區及康樂文娛設施；</li> <li>➤ 在梅窩不同的鄉村興建 7 個美化市容地帶；以及</li> <li>➤ 其他工程包括裝設標誌牌及園景美化工程等。</li> </ul> <p>第二期工程第一階段</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 重整梅窩碼頭路及停車場；</li> </ul> <p>餘下工程</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 重置新熟食中心及有蓋單車停泊區；</li> <li>➤ 改善梅窩碼頭廣場；</li> <li>➤ 改善南面海濱長廊；</li> </ul>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：建議在喜靈洲建超級監獄，以騰空現時市區的監獄用地作其他發展；</p> <p>意見：建議在大嶼山南部的海灘進行綠化，多種樹木，優化環境；</p> <p>意見：建議在大嶼山興建長者屋。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>➤ 重置貨物裝卸區；以及</p> <p>➤ 增設/改善梅窩的單車徑網絡及文物徑。</p> <p>第一期工程正在施工，預計2016年底完工。第二期及餘下工程正在設計階段。</p> <p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>

**東涌私樓大嶼山發展座談會 (2015 年 6 月 17 日)**

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：東涌各屋苑居民</p> <p>意見：現時東涌新市鎮因人口不足而沒條件興建足夠社區設施。建議把機場的工作人口計算入東涌新市鎮人口內，以支持興建社區設施的方案；</p> <p>意見：發展「東大嶼都會」需考慮很多問題，整個項目的工程費龐大。當局應實事求是，不要過分大興土木。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「東涌新市鎮擴展計劃」的相關部門跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>	<p>規劃社區設施是根據《香港規劃標準與準則》的指引，同時應各政府部門要求擬議不同設施以照顧該區不同人口組別的需要。</p> <p>在增建設施方面，東涌新市鎮擴展研究的發展大綱草圖建議了不同設施，包括一個3公頃的標準運動場及預留教育用地作專上教育用途，其他設施則有室內運動中心、學校、診所等等以配合東涌新市鎮擴展後的人口增長及需要。</p> <p>部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，以確定「東大嶼都會」的初步工程可行性及其成本效益。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
意見：現時北大嶼山公路是通往東涌的唯一道路，如遇上交通意外，往東涌的交通便會癱瘓，當局應有應變方案；	於2015年7月20日轉介至運輸署考慮。	運輸署已備悉有關意見，並會採取適當跟進行動。
意見：在颱風或重大事故後，當局應有應變方案，解決飛機航班延誤後往返機場的特別公共交通安排；	於2015年7月20日轉介至運輸署考慮。	運輸署已備悉有關意見，並會採取適當跟進行動。
意見：每逢假日，有大量車輛在東涌市中心，等候進入停車場，阻塞市中心的交通；	於2015年7月20日轉介至運輸署考慮。	運輸署已備悉有關意見，並會採取適當跟進行動。
意見：東涌公共交通工具的深夜服務非常不足；	於2015年7月20日轉介至運輸署考慮。	運輸署已備悉有關意見，並會採取適當跟進行動。
意見：東涌現時沒有小巴服務，非常不便；	於2015年7月20日轉介至運輸署考慮。	運輸署已備悉有關意見，並會採取適當跟進行動。
意見：東涌缺乏劇院、運動場等文化康樂設施；	於2015年7月20日轉介至康樂及文化事務署考慮。	為配合東涌的長遠發展，當局已於東涌第一區及東涌新發展區（即未來東涌東填海區）預留土地分別用作發展文化中心及運動場。

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：東涌市中心現時缺乏公共廁所及街市等設施；</p>	<p>於2015年7月20日轉介至食物環境衛生署考慮。</p>	<p><u>東涌市中心現時缺乏公眾廁所設施</u>  食環署現時於東涌區內設置有十三所公眾廁所，分佈於東涌市中心及周邊的鄉村。位於市內的東涌海濱長廊公廁剛於今年四月一日落成投入服務。食環署現階段沒有計劃於市中心內再增建公眾廁</p> <p><u>東涌市中心現時缺乏公眾街市設施</u>  在政策範疇上，前市政局和食環署過往興建公眾街市的目的，主要是為遷置街道上的小販，從而改善環境衛生。隨著政府停止簽發新的小販牌照，並鼓勵流動小販交還牌照，持牌小販的數目已日漸減少，大大減低為遷置小販而興建公眾街市的需要。  在地區範疇上，食環署已檢視東涌市內的街市設施。現時市內有由領匯管理的街市，亦有購物商場及設有售賣新鮮糧食和鮮活食品的超級市場，為居民提供日常購物所需。根據經驗，如新街市的服務範圍內有眾多售賣同類貨品或食品的零售點，往往會嚴重影響新街市的營運能力，導致其檔位空置率偏高，大大削弱這些設施向市民提供服務的功能。基於以上考慮，食環署現時沒有計劃在東涌市內興建新街市。雖然如此，當局會視乎實際需要適時檢視在東涌區內對公眾街市的需求情況再作考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：東涌現時缺乏長者中心及其他安老服務設施；</p>	<p>於2015年7月20日轉介至社會福利署考慮。</p>	<p>現時位於東涌的安老服務設施有下列各項；</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>·鄰會輔導會東涌綜合服務中心；</li> <li>·香港聖公會東涌綜合服務 - 消閒閣；</li> <li>·鄰舍輔導會東涌耆樂日間護理天地；</li> <li>·明愛富東苑；及</li> <li>·保良局東涌護老院</li> </ul> <p>社會福利署會適時檢討地區的需要及改善安老服設施。</p>
<p>意見：關注東涌新市鎮擴展計劃第三期諮詢後何時才落實進行工程計劃；</p>	<p>於2015年7月20日轉介至規劃署考慮。</p>	<p>東涌新市鎮擴展研究的第三階段公眾參與活動已於2014年10月完結，當局已初步整理及審視收集到的公眾意見，現正對建議發展大綱草圖作出修訂。隨後，規劃署將根據建議發展大綱圖擬備相關法定圖則，預計於2015年年底按城市規劃條例進行刊憲。另一方面，當局正按《環境影響評估條例》進行環境影響評估，以確定擬議發展的環境影響符合相關法例要求，環境影響評估報告預計於2015年年底完成後供公眾查閱。當局預計整項規劃及工程研究於2015年年底完成，而詳細設計工作將緊接著於2016年年初展開。</p>



問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：在北大嶼山醫院鄰近的土地，原規劃興建私立醫院，不贊成有區議員建議改變其用途來興建公屋；及</p> <p>意見：不贊成將東涌臨海56區地皮規劃作興建公屋之用。</p>	<p>於2015年7月20日轉介至規劃署考慮。</p> <p>於2015年7月20日轉介至房屋署考慮，回應如下：</p>	<p>北大嶼山醫院鄰近的土地(即東涌第13區、第22區和第25區)現時被納入東涌市中心地區分區計劃大綱圖內，並規劃作「政府、機構或社區」用途。根據該分區計劃大綱圖的說明書，北大嶼山醫院鄰近的土地列明擬議作醫院擴建部分。現時該區未有計劃改劃作房屋發展。</p> <p>東涌第56區是在2001年，根據《東涌市中心地區分區計劃大綱圖編號S/I-TCTC/18》，被劃為「住宅(甲類)」用地；在該處的公屋發展計劃，已符合其規劃意向。而政府與及房屋委員會亦早於2009年2月，和及後的2011年6月和8月，就東涌第56區的公屋發展計劃，諮詢過離島區議會及地區人士的意見。</p>

**深水埗區議會第二十二次會議 (2015年6月23日)**

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：衛煥南議員 意見：質疑為何大嶼山發展諮詢委員會內沒有保育人士；</p> <p>意見：關注發展大嶼山時對樹木、野生動物及流浪牛的影響；及</p> <p>意見：希望了解大嶼山巴士的專利權會否開放，以及日後發展道路時，如何在維護生態環境和方便市民中取捨。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」及發展局考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>大嶼山發展諮詢委員會(委員會)其中一項工作是就相關的政策、措施和個別建議向政府提供意見，以促進大嶼山的可持續發展和保育。因此，現時委員會的成員來自廣泛領域，包括三位在環保或文物保育工作方面擁有經驗的委員。</p> <p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p>
<p>提問者：李祺逢議員 意見：現時大嶼山一帶交通繁忙，關注當局有何運輸措施疏導交通。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸署考慮及跟進。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：吳貴雄議員</p> <p>意見：早前參與當局舉辦的大嶼山考察活動，認為當局在規劃發展時過份著重保育，太多地方進行保育工作，而發展的規模及範圍則太少；</p> <p>意見：希望當局能改善沙灘及郊野公園的通達性，增加交通配套。建議參考外國相關的經驗。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p>
<p>提問者：覃德誠議員</p> <p>意見：認為大嶼山發展諮詢委員會欠缺大嶼山居民參與；及</p> <p>意見：發展可能會犧牲原居民的寧靜生活和鄉情，以及郊野公園的土地，最終得益者卻是買賣土地的發展商。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」及發展局考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大嶼山發展諮詢委員會(委員會)成員來自廣泛領域，包括立法會議員、鄉議局議員、區議會議員、專業人士、業界組織代表、學者和地區人士。委員會轄下的小組亦加入增選委員，部分委員在大嶼山居住或工作，就大嶼山的各項發展建議提供意見。</p> <p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：馮檢基議員</p> <p>意見：認為大嶼山發展諮詢委員會應加入環保人士及民間團體。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」及發展局考慮。</p>	<p>現時大嶼山發展諮詢委員會(委員會)的部分成員來自地區發展組織，或在環保或文物保育工作方面擁有經驗的人士。當局在檢討委員會組成時，會繼續考慮委任不同界別的人士，包括環保人士等。</p>
<p>提問者：郭振華議員</p> <p>意見：參與當局舉辦大嶼山考察活動時，留意到往長沙海灘的交通非常不便；</p> <p>意見：大嶼山發展關乎全香港，認為當局應在全港進行廣泛諮詢。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸署考慮及跟進。</p> <p>「公眾關係及參與小組」會適時向公眾諮詢及匯報大嶼山發展的最新情況。</p>

油尖旺區議會第二十三次會議 (2015年6月25日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：孔昭華議員</p> <p>意見：「東大嶼都會」涉及填海範圍包括交椅洲、喜靈洲及梅窩，當局應考慮以大橋或行車隧道連接三地的可行性；及</p> <p>意見：希望了解當局會否就各發展項目訂下優先次序，避免同時開展過多項目。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，以研究將來運輸基建的形式、走線及接駁點等。</p> <p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：黃萬成議員</p> <p>意見：指出大嶼山發展諮詢委員會欠缺社會福利界人士、勞工及福利局代表，擔心在發展大嶼山時，未能關顧弱勢社群。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」及發展局考慮。</p>	<p>大嶼山發展諮詢委員會(委員會)成員包括鄉議局議員、當區區議會議員及地區人士等，反映居民的意見。此外，委員會轄下的經濟及社會發展小組在人力資源、就業、教育、住屋、交通及社會設施等方面提供意見，並建議大嶼山的社會發展策略。該小組包括勞工處的代表，而在制訂社會發展策略時，相關決策局及部門亦會提供意見。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：林建文議員</p> <p>意見：不少人批評大嶼山發展諮詢委員會欠缺環保團體代表，其會議亦不公開，有「黑箱作業」之嫌。認為當局應就大嶼山發展事宜作全港性諮詢。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」、「公眾關係及參與小組」及發展局考慮。</p>	<p>大嶼山發展諮詢委員會(委員會)成員來自廣泛領域，當中包括在環保或文物保育工作方面擁有經驗的人士。為讓公眾清楚了解委員會的工作，委員會的會議議程、討論文件及會議記錄均會上載至委員會網頁，供公眾閱覽。此外，當局在擬訂大嶼山的整體發展策略後，會進行公眾諮詢活動，搜集公眾的意見。</p>

沙田區議會發展及房屋委員會 2015 年第四次擴大會議 (2015 年 7 月 2 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：鄧永昌議員 意見：現時本港工程項目眾多，認為大嶼山工程不需急於上馬，以免在勞工和資源上造成競爭。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：程張迎議員 意見：對在機場和東涌之間填海表示憂慮，因為東涌並非規劃完善的新市鎮，樓宇過高，交通亦不太方便，相信在此處填海的阻力較大；及  意見：建議開發大蠔至梅窩，以及迪士尼以北的地方。但應避免避免集中發展太多公營房屋，應在社區階層上取得平衡。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「東涌新市鎮擴展計劃」的相關部門跟進。  於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>根據東涌新市鎮擴展研究的發展大綱草圖，東涌東建議填海約120公頃，而東涌西則不建議填海。  在第三階段公眾參與活動期間，當局一共收到約4,000份意見，公眾普遍認為應儘快落實東涌新市鎮擴展，並支持取消於東涌西填海的建議。同時公眾普遍同意東涌東的發展規模，以應付本港市民對房屋的迫切需求。  有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：蕭顯航議員</p> <p>意見：希望大嶼山發展能成為香港的新標誌，令香港在世界上的地位得到肯定。建議聘請城市設計師，在規劃過程中不單要顧及經濟效益，亦要有整體都市規劃。並要配合社區和人民的需要；</p> <p>意見：建議大嶼山發展諮詢委員會加入居港的外籍人士，集思廣益。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」及發展局考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>鑑於大嶼山發展諮詢委員會(委員會)規模所限，當局未能委任所有界別的人士加入委員會，但歡迎公眾人士向委員會表達對大嶼山發展的意見及建議。此外，當局在擬訂大嶼山的整體發展策略後，會進行公眾諮詢活動，搜集公眾的意見。</p>



問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：吳錦雄議員</p> <p>意見：市民現在已可享用貝澳濕地及長沙海灘，不明白當局為何要再加以發展。認為只需就南大嶼現有設施作推廣已經足夠，不支持作其他發展；及</p> <p>意見：現時大嶼山只有越野單車設施，但路線有限，而且路面多車危險。越野單車屬於冷門活動，並不普及，而且費用高昂。期望當局能在大嶼山發展其他體育活動。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：彭長緯議員</p> <p>意見：建議改善新界東往大嶼山的交通接駁；及</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸署考慮及跟進。</p>
<p>提問者：楊倩紅議員</p> <p>意見：關注大澳遊覽船的安全問題，現時很多遊人在坐船觀光時均沒有穿救生衣。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與海上交通安全有關的建議轉介海事署考慮及跟進。</p>

**西貢區議會 2015 年第四次會議 (2015 年 7 月 7 日)**

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：李家良議員 意見：支持昂坪360延線的建議，希望有關方面研究向大澳居民提供票價優惠和提供額外輪候隊伍。</p>	<p>於2015年8月12日轉介至運輸及房屋局考慮。</p>	<p>昂坪至大澳的纜車系統的初步可行性研究，除包括技術研究外(例如：路線方案、架空纜索系統、基礎設施擴建或重置、環境生態、交通配套、土地用途及規劃等)，亦會評估營運纜車系統的財務及商業可行性。而有關日後的營運細節如票價優惠及提供額外輪候隊伍予大澳居民，當局將參考研究結果再作探討。</p>
<p>提問者：陸平才議員 意見：質疑在交椅洲填海建人工島的位置和範圍，對發展「東大嶼都會」成為香港第三個商業核心區的成效存有疑問。擔心在「東大嶼都會」通往香港島交通幹道於港島的出口會有擠塞問題，而大嶼山的道路網絡亦不能承受額外的交通流量。建議當局在可持續發展概念的基礎上，全盤考慮環境影響評估報告後，才作出興建中部水域人工島的決定。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>	<p>大嶼山以東區域在地理上與港島西部僅一水之隔，擁有鄰近中環核心商業區的地利。透過提供交通基建，包括鐵路及高速公路等，加強與現有市區的連繫，東大嶼都會具潛力發展成新的核心商業區。</p> <p>部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，以研究將來運輸基建的形式、走線及接駁點等，亦會進行初步的交通影響評估。</p> <p>研究會評估填海及相關基建對整體環境的影響，以確保所提出的發展建議不會對周邊自然環境造成不可接受的影響。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：何觀順議員</p> <p>意見：對當局多年來沒有發展西貢的康樂旅遊設施感到失望，期望當局能盡快落實興建西貢康樂旅遊設施計劃。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至康樂及文化事務署及規劃署考慮。</p>	<p>康樂及文化事務署(康文署)一直致力在西貢區提供更多的康樂設施。康文署現正積極籌劃「西貢第4區綜合大樓、市鎮廣場及重建惠民路遊樂場」工程計劃。是項工程計劃的擬建發展範圍除體育館和市鎮廣場外，為整合西貢區的康體設施，我們亦計劃將鄰近的惠民路遊樂場、西貢網球場及西貢壁球場的重建工程納入一併考慮。</p> <p>康文署已分別在2013年3月12日及9月4日就上述工程計劃的擬建發展範圍諮詢西貢區議會轄下的地區設施管理委員會及西貢分區委員會，並獲支持。民政事務局正考慮草擬工程介定書。我們會繼續積極推動這個工程計劃的進程，以期早日落實發展時間表。</p> <p>康文署會繼續留意西貢區的地方發展，人口變化、現有設施的使用情況和居民對有關設施的需求等因素，並諮詢區議會的意見，根據區內各項康樂設施工程的先後緩急次序，在適當的時候籌劃在西貢區增建康樂設施，以期為居民提供適切的康樂設施。為平衡自然保育與土地發展的需要，政府於二零零一年就有關新界東南地區的發展策略作出了檢討。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
		<p>新界東南發展的策略檢討，確認了這地區的旅游和康樂發展潛力，並制定指引作為未來發展的參考，有關建議已由相關政府部門跟進，例如修訂分區計劃大綱圖的工作及改善西貢市的環境。</p> <p>同時，政府部門會視乎資源的分配，逐步落實基建配套設施，包括西貢公路第一期改善工程。個別屬私人或商業發展的項目(例如發展酒店及私人住宅)則會由市場帶動。各政策局及部門會繼續留意西貢及其他周邊地區的發展，從而作出配合。</p>
<p>提問者：何民傑議員 意見：建議當局考慮在大嶼山發展具新意的娛樂設施，例如馬場或賭場，由香港賽馬會或私人機構負責興建及營運。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：方國珊議員 意見：期望當局能吸取新加坡處理垃圾的經驗，在大嶼山以西之外海興建人工島處理固體廢物，及建立一個科研教育中心。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>

**觀塘區議會第二十三次會議 (2015年7月7日)**

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：何啟明議員 意見：建議調低來往大嶼山及梅窩渡輪的船費；及</p> <p>意見：期望當局能把機場巴士服務延伸到現時沒有機場巴士服務的地區。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p> <p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p>
<p>提問者：陳華裕議員 意見：當局應多舉行公開公眾論壇，諮詢全港市民對大嶼山發展的意見。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>「公眾關係及參與小組」會適時向公眾諮詢及匯報大嶼山發展的最新情況。</p>
<p>提問者：洪錦鉉議員 意見：當局應進行足夠的公眾諮詢，讓全港市民討論大嶼山的發展方向。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>「公眾關係及參與小組」會適時向公眾諮詢及匯報大嶼山發展的最新情況。</p>
<p>提問者：張琪騰議員 意見：期望當局為大嶼山的鄉郊旅遊景點多作推廣，當中可參考西貢鹽田梓村的例子。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>「公眾關係及參與小組」會適時向公眾推廣大嶼山大嶼山的鄉郊旅遊景點。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：林峰議員</p> <p>意見：期望當局能把大嶼山打造為國際旅遊品牌。認為現有的大嶼山發展計劃規模偏小，期望當局能加大發展規模。認為在平衡保育與發展的原則下，當局應以人為本，作出最有利香港整體發展的決定。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：潘進源議員</p> <p>意見：當局應多聽取基層市民對大嶼山發展的意見。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>「公眾關係及參與小組」會適時向公眾諮詢及匯報大嶼山發展的最新情況。</p>

香港華商旅遊協會大嶼山未來發展對旅遊業的機遇午餐會(2015年7月9日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：與會的旅遊業界人士</p> <p>意見：假日有很多遊人帶同單車乘坐港鐵，令車廂十分擠迫；</p> <p>意見：由於大嶼山道路多斜坡，外來車輛可能因對道路不熟悉而構成危險，因此對開放封閉路段予私家車有所保留；及</p> <p>意見：大澳新建巴士站的車位大部分都給專利巴士佔用，外來旅遊巴士難有車位停泊，建議增加車位。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸署考慮及跟進。</p> <p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸署考慮及跟進。</p> <p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸署考慮及跟進。</p>

<p>意見：港珠澳大橋通車將為香港旅遊業帶來機遇，帶動珠三角的自由行，但擔心當局因低估大橋的使用量，以致香港口岸的設施如車位及商場不足，建議當局多諮詢客運及旅遊業界的意見；</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「港珠澳大橋香港口岸上蓋發展的規劃、工程及建築研究」的相關部門跟進。</p>	<p>土木工程拓展署及規劃署於2015年1月委聘顧問就「港珠澳大橋香港口岸上蓋發展」展開研究。</p> <p>研究會舉辦社區參與活動，就發展概念和土地用途建議諮詢公眾及持分者(包括客運及旅遊業界)。第一階段社區參與活動已於2015年9月初完成。我們會就發展建議進行技術研究，預計在2016年會進行第二階段的諮詢。</p>
<p>意見：希望香港口岸能提供24小時通關服務；及</p>	<p>於2015年8月4日轉介至保安局考慮。</p>	<p>根據工程設計，港珠澳大橋口岸可以提供24小時通關服務，但由於實際通關時間受不同因素所影響，有關議題現時正由三地政府進行商討研究。</p>
<p>意見：香港口岸商業設施需配合旅客需求。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「港珠澳大橋香港口岸上蓋發展的規劃、工程及建築研究」的相關部門跟進。</p>	<p>「港珠澳大橋香港口岸上蓋發展」研究會探討如何善用人工島的上蓋及地下空間作商業發展及其他經濟活動，並為擬議發展建議合適的定位，方便香港市民及遊客。</p>



葵青區議會第十七次特別會議 (2015年7月20日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：梁子穎議員 意見：希望了解屯門至赤鱗角連接路的進度；及</p> <p>意見：質疑為何大嶼山發展諮詢委員會五項委員意見分類中，沒有包括房屋發展。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至路政署跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」及發展局考慮。</p>	<p>屯門至赤鱗角連接路分為南面連接路和北面連接路兩段。南面連接路以海上高架行車道連接港珠澳大橋香港口岸及北大嶼山公路，而北面連接路則以海底隧道連接港珠澳大橋香港口岸及屯門第40區。是項工程分為五份工程合約進行，首三份工程合約已分別於2013年6月、8月及2014年7月展開，餘下兩份工程合約將按計劃於2015年內進行招標。預計南面連接路的完工時間會與大橋主橋的完工時間互相銜接，而北面連接路預計於2018年完成。</p> <p>大嶼山發展諮詢委員會(委員會)秘書處將收到的委員及公眾意見歸納為五個範疇，有關房屋發展的意見已被納入「發展規劃」範疇內。委員會亦關注房屋發展，在建議的四個大嶼山發展方向中，北大嶼山走廊將會作經濟及房屋發展。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：黃潤達議員</p> <p>意見：車輛現時須要有封閉道路通行證才能在大嶼南行駛。放寬限制可能會破壞居民寧靜的生活，亦擔心外來車輛因不熟悉大嶼山道路情況而容易發生交通意外。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸署考慮及跟進。</p>
<p>提問者：李志強議員</p> <p>意見：香港大部分地方為綠化地帶，可以建屋的地方不多，以致地價高昂，認為可考慮用綠化地方作房屋發展。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：林立志議員</p> <p>意見：發展大嶼山可能會對葵青區的港口交通及就業帶來影響，希望當局能完善大嶼山與葵青區的交通配套設施；及</p> <p>意見：發展休閒設施，應讓港人優先享用，且應盡量配合天然環境，避免過度人工化。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p> <p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：潘小屏議員</p> <p>意見：認為在環保之餘也要顧及民生，市民的房屋需求迫切，應優先處理，當局可考慮用利用綠化地方增建房屋。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>有關意見正由「規劃及保育小組」考慮。</p>

2015 年下半年擬議公眾推廣活動時間表(截至 2015 年 9 月 21 日)

擬議公眾推廣活動
日期: 2015 年 8 月 10 日 時間: 下午 7 時 名稱: 離島區青年活動委員會離島青年營 2015 (已完成) 地點: 大嶼山南區散石灣香港基督教女青年會梁紹榮度假村 (有聯繫的小組委員: 周轉香女士及葉錦洪先生)
日期: 2015 年 8 月 26 日 時間: 下午 8 時 名稱: 東涌響噹噹大嶼山發展規劃座談會 (已完成) 地點: 東涌社區服務綜合大樓 107 室 (有聯繫的小組委員: 哈永安先生)
日期: 2015 年 9 月 23 日 時間: 下午 2 時 30 分 名稱: 星島報業集團主辦的公眾論壇 地點: 創新中心地下展覽館 1A 及 1B (有聯繫的小組委員: 哈永安先生)
日期: 2015 年第四季(待定) 時間: 待定 名稱: 專業團體聯席簡報會 地點: 待定 (有聯繫的小組委員: 藍列群女士及林筱魯先生)
日期: 2015 年第四季(待定) 時間: 待定 名稱: 中華出入口商會 地點: 待定 (有聯繫的小組委員: 周浩鼎先生)