

大嶼山發展諮詢委員會  
第十八次會議

日期： 2023 年 12 月 8 日(星期五)  
時間： 上午 11 時至下午 12 時 45 分  
地點： 香港添馬政府總部西翼地下 6 號會議室

會議記錄

出席者

甯漢豪女士	發展局局長	主席
陳浩庭先生		
陳沐文先生		
程鼎一先生		
周浩鼎議員		
郭偉強議員		
林天福先生		
劉振江先生		
劉淑嫻女士		
梁美儀教授		
李殷泰先生		
廖舒衡女士		
盧偉國議員		
盧佩瑩教授		
麥凱薈博士		
譚鳳儀教授		

鄧淑明博士  
黃福根先生  
黃文漢先生  
容海恩議員

劉俊傑先生	發展局常任秘書長(工務)	
何珮玲女士	發展局常任秘書長(規劃及地政)	
李頌恩女士	運輸署署長	
方學誠先生	土木工程拓展署署長	
鍾韻妮女士	文化體育及旅遊局旅遊事務副專員	
曾世榮先生	環境保護署助理署長(環境評估)	
王國興先生	房屋署助理署長(工務)(一)	
李豪先生	民政事務總署離島民政事務助理專員(1)	
黃仲華先生	發展局署理首席助理秘書長(工務)5	秘書

#### **缺席者(因事缺席)**

蔡少綿女士  
羅康錦教授  
林群聲教授  
規劃署署長

#### **列席者**

黃恩諾先生	發展局副秘書長(工務)2	
夏俊偉先生	發展局助理秘書長(工務政策5)1	
沈子才先生	發展局助理秘書長(工務政策5)2	
黎贊基先生	發展局助理秘書長(工務政策5)3	
簡悅敏女士	發展局助理秘書長(工務政策5)6	
李美儀女士	發展局高級行政主任(工務政策5)	
胡國源先生	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處處長	
葉偉民先生	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處副處長(工務)	
卓巧坤女士	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處副處長(規劃及保育)	

鄭毓龍先生	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處總工程師/大嶼山 1
吳惠如女士	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處總工程師/大嶼山 2
鄭雅思女士	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處總工程師/大嶼山 4
馮志慧女士	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處總城市規劃師
宋雁先生	賓尼斯工程顧問工程項目經理

主席歡迎各委員參加大嶼山發展諮詢委員會(委員會)第十八次會議。

### **議程項目1：通過上次會議記錄**

2. 上次會議記錄已於會前發送給委員察閱，會議前及會議上均無委員就會議記錄提出意見，主席遂宣布通過上次會議記錄。

### **議程項目2：續議事項**

3. 上次會議並無續議事項。

### **議程項目3：南大嶼生態康樂走廊－勘查研究 (大嶼山發展諮詢委員會文件第 02/2023 號)**

4. 主席請土木工程拓展署可持續大嶼辦事處副處長(規劃及保育)卓巧坤女士就議程項目3向委員會作簡介。

5. 卓巧坤女士向委員介紹議題3的投影片。

6. 主席表示政府高度重視南大嶼的整體規劃，主要原因是：  
 (一) 政府銳意善用南大嶼豐富的生態天然資源作示範，開拓生態康樂旅遊的潛力，豐富香港的旅遊模式；(二) 政府一直致力保育歷史文化古蹟，強調不止於遠觀欣賞，冀讓公眾和遊客於欣賞及享受自然生態之餘，亦可體驗不同的休閒康樂活動。她期望南大嶼的規劃可實現這些目標，所以項目諮詢工作的定位非常重要。

7. 一委員支持《可持續大嶼藍圖》「南保育」的總體規劃原則。他贊同政府所提出以南大嶼的生態及自然為本的可持續休閒康樂設施，並期望藉著未來的公眾諮詢，能打破公眾對保育的既定觀念。該委員建議政府仿效日本北海道釧路濕原，該區內設有道路、小火車、博物館等配套設施，在大嶼山提供適當的基建設施，讓不同年齡及階層的人均可體驗和欣賞南大嶼的自然美景，促進大嶼山保育與生態康樂旅遊的發展。

8. 一委員表示歡迎政府建議善用現有南大嶼的天然資源，發展適當的旅遊配套設施，以帶動整體香港的旅遊經濟。此外，他建議政府可針對外地旅客的喜好及需要，例如南大嶼的健行路線、具吸引力的沙灘、優美的天然景色欣賞等，日後應向外地旅客加強有關宣傳推廣。他認為發展南大嶼的旅遊業必須有足夠的交通道路配套。由於現由東涌通往南大嶼只有一條主要道路，該委員詢問政府會如何評估相關的交通道路承載量，以滿足南大嶼旅遊發展的需求。

9. 一委員讚揚可持續大嶼辦事處(辦事處)的工作，尤其利用新嘗試包括發展局的空間數據共享平台和數據地圖，讓公眾更容易了解項目的背景資料，有助未來的公眾諮詢的工作。她建議政府考慮構建資料庫平台以涵蓋關於南大嶼的生物多樣化研究資料，並參考現時新加坡11個政府部門單一資料庫平台 (GeoSpace-Sea)，同樣用以保護環境和生物多樣化調查，值得香港借鏡。同時，她建議利用發展局的空間數據共享平台及土木工程拓展署的光學雷達，由土木工程拓展署領導建立南大嶼的數碼地形模型(Digital Terrain Model)，方便日後支援該區發生的山泥傾瀉及緊急救援工作。

10. 一委員樂見有關研究提出康樂設施的方案。由於現時行車道路往上、下長沙的停車場比較狹窄和度斜較大，加上擬議訪客中心連停車場的位置附近有較多民居，她希望政府當推行計劃時應小心處理上述的限制，以及盡量避免影響居民。她亦建議政府在擬議停車場內提供足夠數量的電車充電設施。就水口沙坪步道的建議，她希望將來

的步道設計能融入水口灣的自然環境。該委員亦查詢擬議上、下長沙的兩個水上活動的定位有何不同；上長沙碼頭的長度及可供船隻停泊的數量；政府會否考慮提供酒店及不同類型的住宿設施(例如車中泊)，以供旅遊人士各種住宿選擇，有助提升整個南大嶼旅遊定位的水平。

11. 一委員表示支持是次研究提出的方案及非常歡迎有關具體的建議。她表示長沙擁有遼闊的海灘和優美的景觀，每逢假日吸引很多市民及遊客在長沙玩樂。基於長沙的地理位置及發展旅遊的潛力，她希望政府可以將長沙地打造成康樂樞紐，並設立大型水上活動中心。她亦建議該大型水上活動中心可以容納不同類型的水上活動，例如龍舟、風帆、小艇及其配套設施等，供公眾及團體使用。她續指出無人駕駛巴士的技術相當成熟，建議初期規劃階段可考慮引入此技術，並長遠將四個地方聯繫起來，既方便旅客，亦便利當地居民往來南大嶼。

12. 主席備悉各委員的意見，並請可持續大嶼辦事處代表回應委員提問。

13. 可持續大嶼辦事處處長胡國源先生感謝各委員就大嶼山發展及保育提供寶貴意見。關於委員提及南大嶼的交通道路承載量，他回應指雖然現時南大嶼的道路仍有剩餘容量，政府會施行相應措施配合多個景點而增加的交通需求，以提高南大嶼對接待旅客的能力。除了陸路交通外，政府亦會利用水上交通，例如由長沙乘船離開，不僅能減少對陸路交通容量的需求，亦可讓旅客有更豐富的旅遊體驗。他續回應表示漁農自然護理署明年將推行一個提供香港生物多樣性資訊的一站式資料庫平台，辦事處亦會提供有關大嶼山生物多樣性的研究資料。就康樂中心的定位方面，研究提出在下長沙的康樂設施屬比較悠閒形式為主軸，而上長沙則相對較刺激的康樂活動例如快艇。另外，就長沙擬建碼頭船隻停泊數量，由於擬建碼頭的地點前部份比較淺水，難供船舶停泊，所以需要興建一定長度的碼頭。就長沙興建大型水上活動中心，胡國源先生感謝委員的意見，並表示會予以考慮。

14. 一委員察悉研究提出的方案中建議興建教育走廊及教育中心，

目的讓訪客多認識自然生境，提高市民的保育意識及尊重當地的環境。她表示希望這些教育設施亦可展示大學生、研究生或大嶼山保育基金科研結果，有助進一步提升自然生態保育的教育元素。她亦建議政府考慮建設單車徑及單車泊車位等配套設施連接長沙、石壁、水口和貝澳。就沙灘營地的建議，她查詢擬建營地的規劃、規模及管理責任等資料。

15. 一委員認為雖則大嶼山擁有獨特的日出日落美景和接待旅客的容量，但現有南大嶼的民宿設施水平參差，且僅靠營地吸引外地遊客亦非常困難，因而未能吸引大部分旅客選擇在南大嶼留宿。因此，他希望政府在南大嶼適當的地點提供足夠土地興建更多不同類型的酒店或優質的住宿設施。同時，從土地運用及城市規劃的角度，該委員建議政府考慮私人土地換地方式及研究利用低使用量的民宿，以增加南大嶼住宿設施的土地供應。他表示擬議的訪客中心及停車場附近位置有潛力及空間發展相關的住宿設施。至於水上活動中心方面，他建議政府參考馬來西亞、泰國及印尼外島旅遊觀光的安排，深化利用南大嶼對出的海域及島嶼例如茶果洲，提供更多不同種類的水上活動，令旅客有豐富的旅遊體驗。最後，他希望除政府營運外，政府會研究私人參與營運水上活動中心及相關設施的可行性，盡量吸引更多人流和旅客，以達致商業平衡。

16. 一委員表示十分支持利用天然生態資源帶動本地經濟，並提倡生態旅遊，拉近人與大自然的距離。該委員亦非常贊同增建長沙碼頭，提供機會發展島嶼旅遊，讓公眾更方便遊覽位處大嶼山南面的大鴉洲、小鴉洲等地，以及欣賞海岸一帶的自然生態美景，增加對大嶼山的自然資源的認知。她認為本地的生態系統與北海道的濕地規模不一樣，香港人多地小會增加保育的難度，因此期望政府當推動南大嶼發展的時候，優先考慮該區的生態保育，包括現有生態環境的生物多樣性、其功能性和承載量。她希望政府投放適當的資源，並提出一系列保育措施，配合長期監察，應付日後當觀光旅客增加，避免破壞已有的生態環境。此外，長沙其中的特點是當地的寧靜環境，提供讓市民減壓和休閒活動的地方，她表示關注若當地提供太多刺激歷奇活動，

可能令其天然的寧靜環境構成負面影響。

[周浩鼎議員及郭偉強議員此時離開會議。]

17. 一委員表示非常支持建設南大嶼生態康樂走廊。為進一步提升南大嶼旅遊發展潛力，他認為政府首先要爭取香港市民對南大嶼旅遊優點及價值的認同感，這有助促進政府向外地旅客推廣及宣傳的工作。該委員建議政府應訂定具前瞻性和標誌性的旅遊特點和清晰定位，從而提升南大嶼旅遊的整體吸引力。他亦提出可作考慮的旅遊主題特點，包括南大嶼的保育、優質的海岸水質、海灘、康樂設施等，甚或展示香港如何應對全球氣候變化的環保設施。他續表示政府可利用更多新科技和智能化先進管理，優化及完善現有的道路基建及相關設施，提升接待旅客的能力，基於設定旅客數量的目標而設計各項擬議設施的規模。該委員又留意到現時往返南大嶼的道路為單線行車而且比較迂迴，認同增建長沙碼頭的建議，讓旅客多一個利用水路交通離開的選擇，有助紓緩南大嶼陸路交通的壓力。

18. 一委員表示支持善用自然環境作為康樂及保育的工作，並贊同在水口灣及貝澳興建步道向遊客展示其生態價值，加強保育意識，同時讓他們俯瞰水口灣沙坪和貝澳濕地的美景。該委員關注環境的可承載容量，尤其水口屬本地一個重要而且獨特的濕地生境，期望政府將該地納為海岸保護區。他續表示大嶼山保育基金在水口已資助一個文化保育項目，透過修復兩間舊建築物讓公眾了解水口昔日的傳統文化，加上水口沙坪步道的設計，一方面可引導旅客避免破壞水口附近擁有生物多樣性及豐富生境的地區，另一方面促進推行鄉郊共融倡議，令更多旅客體驗南大嶼鄉村的傳統文化和習俗。他認同活動設計可配合保育工作，例如水稻耕種的體驗活動和優化生境的公民科學參與活動等。他亦希望加強水路交通接駁，改善不同景點的通達性和連接性，提供機會讓當地漁民參與綠色旅遊所帶來的經濟效益。他補充指南大嶼水質非常好，但由於位處珠江河口交界，水質比較混濁，並不適合潛水活動。

19. 另一委員同樣表示支持南大嶼生態康樂走廊，長沙擁有長達

2公里的沙灘更是香港特色之處。她建議政府釐定清晰目標(即主要定位為本地或外地旅客、親子旅遊，一日遊或留宿)。她認為擬建的康樂設施應符合不同階層和年齡的旅客使用，交通配套對整個計劃也非常重要。該委員期望政府提供更多泊車設施及推動智能停車場，可鼓勵更多家庭前往南大嶼旅遊。她續指出以荔枝窩客家村為例子，現時舊村屋作為民宿已供不應求，加上為配合旅客有不同體驗的選擇，故此建議當地提供更多類型的住宿設施及相關配套例如餐飲、市集、親子學習體驗等。她期望政府考慮私人參與和小心挑選的營運者提供完善的配套設施，令遊客有新的體驗，並且研究推展大嶼山單車環島遊，甚或長遠透過利用水路交通連接新界東北的單車徑，完善整個香港的單車網絡。

20. 一委員表示支持整套南大嶼計劃，並期望於保育大前提下，增加地區的旅客接待能力，讓更多人享用。就長沙的遊客中心，他認為除了資訊性外，亦可考慮提供一站式預訂服務，例如酒店、民宿、營舍、餐飲、單車租賃、導賞團等，使旅客更方便享用康樂相關的配套設施；至於水口的教育中心，除了大眾化教育外，該委員提議亦可發展成教研中心，與大學或環保團體合作進行更長遠及深入的環境研究工作。政府於制定交通運輸政策時應宏觀考慮整個大嶼山的陸路及水路交通配套，而非僅四個研究的地方，增加地區的旅客接待能力。至於營運管理策略方面，除保育外，他建議參考紐西蘭的例子，規定營運者將部份收入用於當地的保育和營舍營運工作，政府可研究這公私營合作模式，以及考慮如何豐富當地的旅遊經濟。

21. 一委員表示支持南大嶼計劃以保育優先的方向，以及認同提供酒店及更多不同類型的住宿設施的需要。就推展整套南大嶼計劃，他期望政府可以釐定清晰的目標，尤其本地或外地旅客為主。基於這計劃涵蓋保育、康樂、教育和旅遊等元素，他亦期望政府注意其定位方向，針對向目標客群推廣。該委員認為觀賞自然生態屬教育公眾保護環境的重要一環，期望政府審視應否加入更多其他教育元素的需要。就住宿設施種類而言，他認為設計須與當地自然環境融合，仔細考慮其規模，並且控制過量的人流和車流。



22. 另一委員表示欣悉政府按《可持續大嶼藍圖》「南保育」的總體規劃原則，並落實 2023 施政報告提出發展大嶼山南部生態旅遊或康樂用途所提出的具體措施。他表示十分認同其他委員的意見，除建設教育中心外，政府更可考慮一些沉浸式的體驗活動，再加入保育知識、資訊及教育元素，讓訪客置身大自然，加強公眾保育意識。他亦查詢這些具體措施的路線圖及落實時間表；由於建設需時，若有關設施須分階段完成，期望政府考慮一些中期措施，包括增強計劃的靈活性，及後可再優化及完成項目，冀分階段提供有關康樂設施，能盡早讓市民及遊客享用。他留意到交椅洲人工島項目亦提供水上活動及康樂相關設施，建議政府應深入探討大嶼南重點主題，如何能突顯當地擬議康樂設施的特色或設計，相互配合且產生協同效益。

23. 一委員感謝辦事處所提出的建議，她期望政府進一步提倡深度旅遊發展，並加強保育教育的元素，還可以加入關於環境生態保育的研究成果。她續表示由於當地居民對一些南大嶼發展(例如水牛保育措施)有不同聲音，建議政府創造更多機會與當地居民或團體溝通協作，達致平衡各方的解決方案。就交通配套設施方面，她關注南大嶼發展推行後，促使電動車的充電設施更為不足，希望政府實行計劃前應詳細考慮交通配套設施的需要。

24. 主席轉述一已離席委員的意見，包括查詢各個景點承載旅客的容量；人流管制措施的需要；開發後對生態環境影響的評估；此計劃對生態保育的益處。經聽取各委員的意見後，主席初步歸納以下要點，並認為需要進一步整理，稍後再安排會議，作深入討論。(一) 整個南大嶼旅遊的定位及目標遊客對象(本地或外地)；(二) 景點的旅客承載量和擬議康樂設施的規模，以及南大嶼發展對生態影響的評估；(三) 如何突顯計劃的特色，例如生態保育措施及康樂設施的亮點；(四) 各類南大嶼住宿設施(包括酒店、營舍和營地等)的規模計劃及其考量要點；(五) 使用南大嶼沿岸水體的限制及水路交通接駁。

25. 主席請土木工程拓展署可持續大嶼辦事處處長胡國源先生回

應委員關於南大嶼計劃時間表的查詢。

26. 胡先生回應指由於現階段正進行勘察研究，預計於明年上半年展開公眾諮詢工作。政府會因應設施不同的規模，分階段完成項目，冀能盡早提供所完成的設施，讓市民及遊客享用。

**議程項目 4：可持續大嶼辦事處的工作進度**  
**(大嶼山發展諮詢委員會文件第 03/2023 號)**

27. 主席請可持續大嶼辦事處處長胡國源先生就文件第 03/2023 號，向委員作報告。

28. 胡先生向委員介紹議題4的投影片。

29. 主席及委員備悉工作報告。她感謝各委員就大嶼山發展及保育提供寶貴意見。

**議程項目 4：其他事項**

30. 餘無別事，會議於上午12時45分結束。