

大嶼山發展諮詢委員會
第十五次會議

日期： 2020年12月5日(星期六)
時間： 上午10時30分至下午1時
地點： 香港添馬添美道二號政府總部西翼5樓培訓及演講室

會議記錄

出席者

黃偉綸先生	發展局局長	主席
陳浩庭先生		
陳沐文先生		
程鼎一先生		
周浩鼎議員		
朱鼎健博士		
傅曉琳女士		
林中麟先生		
林群聲教授		
劉振江先生		
劉淑嫻女士		
劉惠寧博士		
李國麟教授		
廖舒衡女士		
羅康錦教授		
盧佩瑩教授		
麥凱蕃博士		
麥美娟議員		
譚鳳儀教授		
黃文漢先生		
黃倩彤女士		
余漢坤先生		
林世雄先生	發展局常任秘書長(工務)	
甯漢豪女士	發展局常任秘書長(規劃及地政)	

羅淑佩女士	運輸署署長	
劉俊傑先生	土木工程拓展署署長	
李啟榮先生	規劃署署長	
曾世榮先生	環境保護署助理署長(環境評估)	
楊蕙心女士	民政事務總署離島民政事務專員	
陸光偉先生	房屋署助理署長(工務)(一)	
胡國源先生	發展局首席助理秘書長(工務)5	秘書

缺席者 (因事缺席)

陳啟業先生
 郭正光先生
 蘇澤光先生
 尹兆堅議員
 商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)代表

列席者

廖振新先生	發展局副局長
麥成章先生	發展局副秘書長(工務)2
馮英倫先生	發展局局長政治助理
余盈盈女士	發展局局長新聞秘書
許海航先生	發展局總助理秘書長 (工務) 5
陳艷女士	發展局助理秘書長(工務政策 5)1
謝淑欣女士	發展局助理秘書長(工務政策 5)2
黎贊基先生	發展局助理秘書長(工務政策 5)3
李美儀女士	發展局高級行政主任(工務政策 5)
方學誠先生	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處處長
葉偉民先生	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處副處長(工務)
鄭雅思女士	土木工程拓展署署任可持續大嶼辦事處副處長(規劃及保育)
黃國輝先生	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處總工程師/大嶼山 1
吳惠如女士	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處署任總工程師/大嶼山 2
吳曙斌先生	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處總城市規劃師/大嶼山

楊智寧先生	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處高級工程師/12 (大嶼山)
張繼祥先生	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處高級工程師/13 (大嶼山)
唐懿芬女士	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處高級保育事務主任/1 (大嶼山)
歐霽丞先生	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處工程師/18 (大嶼山)
姜錦燕女士	規劃署助理署長/全港
胡明儀女士	規劃署高級城市規劃師/策略規劃 6
李豪先生	民政事務總署離島民政事務助理專員(1)
區浩章先生	香港機場管理局物業發展執行總監
張李佳蕙女士	香港機場管理局機場運行執行總監
陳潘婉雯女士	香港機場管理局項目發展總經理
張永翔先生	香港機場管理局首席傳訊主管
蕭錦行先生	香港機場管理局公共事務及社區關係高級經理
黃凱茵女士	香港機場管理局公共事務助理經理
歐栢康先生	香港機場管理局資訊科技人員

主席歡迎各委員參加大嶼山發展諮詢委員會(委員會)第十五次會議，並歡迎新加入的非官方委員，包括傅曉琳女士、劉淑嫻女士、黃文漢先生、周浩鼎議員、程鼎一先生、劉振江先生、陳沐文先生以及羅康錦教授。主席亦歡迎第一次出席會議的官方委員代表，包括運輸署署長羅淑佩女士、環境保護署助理署長(環境評估)曾世榮先生以及離島民政事務專員楊蕙心女士。

議程項目1: 通過上次會議記錄

2. 上次會議記錄已於會前發送給委員察閱，會上無委員就會議記錄提出意見，主席遂宣布通過上次會議記錄。

議程項目2: 續議事項

3. 上次會議並無續議事項。

議程項目 3: 香港國際機場 - 航天城及港珠澳大橋香港口岸人工島發展計劃

4. 主席歡迎香港機場管理局(機管局)物業發展執行總監區浩章先生、機場運行執行總監張李佳蕙女士以及項目發展總經理陳潘婉雯女士出席會議。

[廖舒衡女士、黃倩彤女士及余漢坤先生於此時出席會議。]

5. 區浩章先生向各委員介紹有關議題的投影片。

6. 一委員表示歡迎航天城計劃以及興建航天走廊，包括口岸人工島／機場至東涌接駁系統。他指東涌人口正不斷增加，而未來東涌99區及103區的發展會加速就業人口增長，唯現時東涌並無足夠工作機會讓東涌居民原區就業，東涌的交通配套亦有待改善，因此他期望政府盡快完成航天城計劃以及興建航天走廊，以增加東涌居民原區就業的機會之餘，同時改善前往鄰近機場範圍的交通設施。

7. 另外，該委員表示大澳的旅遊業發展已使現時大澳的交通系統不勝負荷，加上疫情開始後進出大澳的人流有所增加，令大澳居民由東涌返大澳時，需花上多於1小時候車。他期望政府研究將航天走廊連接至大澳，既解決大澳現時的交通問題，亦方便旅客遊覽大嶼山，有助促進大嶼山旅遊業的發展。

8. 另一委員贊同上述委員的意見，認為興建航天走廊能改善東涌的交通系統，並能獲得廣泛市民的支持。他希望當局提供興建航天走廊的時間表，以及預計航天城所能創造的就業崗位數目。該委員另表示，內地人口及車輛眾多，他欲了解政府有何措施確保從內地來港的車輛會停泊於航天城中，以免對東涌區內交通帶來額外負擔。此外，該委員指，若政府未能興建東涌至大澳的沿海公路，可考慮另一委員的建議，將航天走廊延伸至大澳，以解決大澳的交通問題。

9. 一委員指機管局詳述了香港口岸人工島的客運安排，唯未有提及空運物流發展的細節，例如定位、佈局等。他認為香港在世界空運市場上仍具獨特優勢，因此他期望政府在發展香港口岸人工島時考慮貨

運物流的發展，包括制定香港口岸人工島的發展方向，例如發展倉庫服務，或是其他貨運物流的增值服務等，以為香港帶來長遠經濟利益。

10. 張李佳蕙女士回應指機管局是次簡介集中在客運方面，因此未有詳述貨運方面的發展。她表示機管局計劃將部份貨運工序擴展至內地，並與東莞簽訂諒解備忘錄，於東莞進行安檢，打板及裝箱，然後將貨物循水路直接運往香港機場禁區。她指此安排經由陸路運輸較省時及人力資源，更能符合經濟效益。

11. 區浩章先生續回應有關就業機會的提問。他指根據顧問的研究，人工島能提供約7000個就業機會，這數字尚未計及航天城所創造的就業機會。由於該商場面積相等於兩個海港城，他相信其零售及餐飲業務將提供額外就業機會，帶動香港就業市場及經濟。至於如何避免使用設置在人工島自動化停車場的車輛進一步駛進東涌，區先生表示機管局已與有關部門包括海關以及內地溝通，以制定相關措施，例如南行車輛必須於內地作預先申請及登記，才可經港珠澳橋駛進香港。此外，區先生表示建造無人駕駛通道涉及不同的城市規劃及土地法定程序，因此較為需時，他預計連接東涌與人工島的無人駕駛通道將於2028年完成。

12. 主席續回應東涌與大澳的交通問題。主席指東涌至大澳的現有沿海路徑途經多個具有高生態及文物價值的地點，因此不宜於該地段興建高速公路。另外，土木工程拓展署正進行研究，以改善大嶼山區內的交通運輸。研究不單檢視大嶼山的交通運輸現況，亦會提出改善交通道路網絡的方案，並考慮各委員對改善大澳及梅窩的交通的意見。研究預計將於2021年下半年完成。主席續邀請運輸署署長羅淑佩女士就管制南下車輛在香港的行駛範圍作補充。

13. 羅淑佩女士表示，除機管局所提及的預約登記以外，運輸署正與相關部門商討，研究在《道路交通條例下》，如何讓南下車輛在合乎法律框架下進入人工島，並同時避免該等車輛駛進停車場以外的範圍，避免對東涌以至香港造成交通負荷。

14. 一委員指無人駕駛車輛系統屬較環保的運輸模式，值得考慮採納。唯現時每輛無人駕駛車輛只能接載少量乘客，因此擔憂未必能應付繁忙時間龐大的人流量，以滿足一般市民對日常交通的需要。他建議

當局就如何增加無人駕駛車輛系統的乘載效率及經濟效益作詳細評估。

15. 一委員樂見香港口岸人工島的發展，亦歡迎興建自動化停車場及香港國際航空學院校舍及宿舍，並提出兩個提問。第一，他指人工島上有大片土地，甚具發展潛力，因此他希望了解除機管局所提及的建設外，當局可有其他發展計劃。第二，他表示東涌東擴展區鄰近人工島，發展亦漸見成熟，唯未見其與毗鄰的連接道路，因此，他期望政府探討將無人駕駛列車連接到東涌東擴展區的可能性以及關注擴展區的整體交通網絡。

16. 一委員表示，無人駕駛車輛系統的管道只容許無人駕駛車輛行走，他認為該系統或未能承受龐大人流。另外，他詢問當局有否計劃在航天走廊及無人駕駛車輛系統的路旁興建單車道，以推動環保旅遊。

17. 一委員表示，機管局所提及的發展方案，原屬正常的發展方案，而由於過去一兩年全球各地以至香港發生了重大變化，香港未來的發展會否跟從原來的軌跡有待觀察。該委員續說，香港乃對外經濟體，對外經貿頻繁，當局在規劃人工島時，應考慮世界及香港的新常態，並作適應性管理，讓香港的發展能配合社會實際需要。考慮到多個國家已簽訂巴黎協議，國家亦承諾於2060年達致碳中和，他認為政府在發展的同時應考慮氣候變化所帶來的影響，以達致可持續發展和長遠減碳目標。

18. 區浩章先生回應指，無人駕駛車輛能承載約20人，並會無間斷往返機場及東涌，預計載客量可達每小時5000人次，他指出無人駕駛車輛系統屬輔助系統，並非為取代往返機場與東涌的其他交通工具而設。成本方面，他表示無人駕駛車輛系統與其他道路無異，屬非鐵路系統，其建造成本相對合理。他亦表示機管局會繼續與相關部門探討興建單車徑的可能性。

19. 就一委員有關人工島上其他發展方案的提問，區先生回應指，人工島面積雖大，唯大部份土地已預留作出入境及交通運輸用途，實際可用並具經濟效益的土地所餘無幾，機管局在規劃時已盡量善用相關土地，包括將一片約4.5公頃的土地預留作與機場配套的物流發展，而另一片較大的土地則用作興建香港國際航空學院校舍及宿舍。

20. 主席感謝委員提出興建單車徑的建議，他表示政府推行健康生活，正於全港多處研究興建單車徑的可能性，政府亦留意到現時即使機場並未設有單車徑，仍有不少市民於假日到機場踏單車，因此當局亦曾與機管局溝通，期望他們於規劃人工島發展時探討興建單車徑的可行性，但考慮到人工島需為機場提供配套設施，所以現階段機管局需優先處理空運及物流運輸等問題，未來能否在人工島沿海地方設置單車徑，將有待研究。另外，主席表示為完善東涌與人工島的交通接駁，政府只會向機管局收取象徵式地價，讓機管局於人工島上發展無人駕駛車輛系統，從而減低道路興建成本，讓廣大市民受惠。

21. 區先生回應指，無人駕駛列車需達高度安全標準，因此於無人駕駛專用道路旁興建單車徑具一定難度，唯他聽到委員及主席的意見，會於研究中盡量考慮於人工島上興建單車徑的可能性。

22. 發展局常任秘書長(規劃及地政)甯漢豪女士就委員對東涌新市鎮擴展區所表達的意見作回應，她指東涌新市鎮擴展區的規劃及工程會早於人工島完成，現時擴展區內有數片土地已正在興建公營房屋，而政府亦將於短期內向立法會申請撥款以推進東涌擴展區的主要工地平整及基礎設施工程項目。此外，她表示政府會將東涌擴展區內的擬建住宅單位數目增加，以善用土地，而整個擴展計劃會提供約80多萬平方米總商業樓面面積。為加強東涌市區及機場毗鄰土地的連繫，施政報告中提出了擴充鐵路系統，將無人駕駛運輸系統由機場島及人工島延伸至東涌市中心，為北大嶼山注入新的發展元素及經濟動力。日後待東涌線延線下新增東涌東站的工程完成後，將有鐵路連接東涌市中心及東涌東擴展區，而這亦意味將來無人駕駛車輛系統將人工島連接至東涌市中心時，亦會同時連接到東涌東擴展區。

23. 就委員對無人駕駛車輛系統成本的關注，張李佳蕙女士表示，無人駕駛車輛系統的車費將與一般公共交通工具無異。至於有委員提及世界及香港的新常態以及環保問題，她表示，雖然機管局預計航空業需要三至四年時間才能回復疫情前的情況，但機管局對航空業的前景仍充滿信心，因此現時機管局正盡全力投入三跑道系統的興建項目。就委員對環保方面的關注，他回應指香港國際機場乃世界上第一個機場於禁區內全面使用電能汽車，上述的無人駕駛車輛亦屬電能車輛，而航空業亦設有專責小組研究如何逐步達致零碳排放。

[麥美娟議員於此時出席會議。]

24. 一委員關注大嶼山的醫療發展，他指大嶼山現時只設有一間北大嶼山醫院，但未設有急症室服務，他希望當局與醫院管理局商討，制定緊急應變方案，以發生嚴重事故時，可迅速給予傷者適切治療。另外，他指大嶼山發展漸趨成熟，人口及人流不斷增加，對急症室服務的需求亦漸見殷切，唯瑪嘉烈醫院未能為整個大嶼山居民提供急症室服務，因此他期望發展局規劃大嶼山及人工島發展時，會與其他政策局合作，顧及大嶼山的醫療發展。

25. 一委員指出，機管局提及每輛無人駕駛車輛能承載約20人，若載客量為機管局所指的每小時5000人次，每分鐘便需發車4次。他希望機管局補充無人駕駛車輛系統如何在運作上達致每小時5千人的載客量。為減低發生意外的風險，無人駕駛車輛的載客量一般較低，他欲了解機管局會否為達致上述載客目標而增加無人駕駛車輛的承載量。該委員亦關注航天城的客源，以及當局會否增加車位提升航天城營運的經濟效益。由於航天城位置遠離市區，而東涌人口有限，因此他相信偌大的航天城的客源主要來自內地，唯計劃中的航天城只設有數千個車位，假設每輛車能承載3位乘客，亦只能提供1萬8千名旅客。有鑒於此，他希望當局檢視增加航天城停車場車位的需要。

26. 一委員表示歡迎當局及機管局提出的航天城計劃及交通運輸系統設施。他建議當局參考荷蘭阿姆斯特丹史基浦機場的發展模式，讓航天城循序漸進地發展。另外，他認為有關方面需謹慎處理無人駕駛車輛系統的質量，確保系統安全及符合成本效益。此外，他期望機管局平衡內部資源，確保旗下三跑道系統及航天城兩個龐大的計劃皆能順利完成。最後，他希望當局將來能提供無人駕駛車輛系統的初步成本估算。

27. 一委員關注增加東涌新市鎮擴展區內的住宅單位一事。該委員指，他理解東涌新市鎮擴展區肩負起協助解決香港房屋問題的責任，而三跑道系統亦可為東涌居民提供工作機會，唯東涌的交通配套未能配合區內的人口增長，加上現時地鐵的承載量已近飽和，他認為增加住宅單位數量可能會進一步加重東涌的交通負擔。

28. 一委員表示，香港經歷了2019年的社會事件，以及新型冠狀病毒病疫情，因此旅遊發展局(旅發局)計劃將香港重新包裝，從旅遊業角度，檢視香港在國際、內地及大灣區內的定位。為保持香港對旅客的吸引力，他期望政府在規劃基建設施時，確保一般及商務旅客能從機場便捷地到達香港的市區以至內地。另外，他相信未來香港或全球或會遇到其他疫情，他希望機管局在設計相關機場設施時，考慮如何減低旅客感染疾病的風險。他亦表示旅發局正構思將香港在國際上打造為通往大灣區的重要樞紐，令香港及大灣區的旅遊設施產生協同效應，而非相互競爭，因此他希望政府發展大嶼山時，多聽取駐港國際商會的意見，以增加香港旅遊的吸引力。

29. 張李佳蕙女士回應指機管局多年來也將香港定位為大灣區通往國際的門戶，她表示由於大灣區有約7千萬人口，能為香港帶來不少機遇。另外，她表示現時大致有三種容量的無人駕駛車輛，第一種為二人車，體積較小；第二種為中型車，能載客約20人，而第三種體積較大，能載客60至80人。她指，由於使用大型車輛涉及大量基建工程，需要較高投資額度，因此中型車輛會較適合現時的規劃。另外，她向委員解釋，指全自動化的中型車輛能讓數輛車同時間在同一車站發車，並讓乘客同時間上車，加上機管局將在中途設置車站方便乘客上落，因此她相信無人駕駛車輛系統能達到目標承載量。

30. 有關無人駕駛車輛的成本，張李佳蕙女士回應指現時世界各地的無人駕駛車輛價錢不一，部份高達數百萬，唯機管局會在數年後才購入車輛，因此她相信隨着科技發展，車輛價格屆時將會下調。另外，張李佳蕙女士對香港的無人駕駛技術有信心，她指香港國際機場自去年起已全面於禁區內使用無人駕駛拖頭車拖行李及貨物，過去一年運作正常，領先世界各地的機場。另外機管局亦計劃在機場禁區內使用無人駕駛車輛載客，試行數年後，若運作暢順，將逐步擴大使用。

31. 發展局常任秘書長(規劃及地政)甯漢豪女士就東涌的配套及規劃回應指，東涌新市鎮擴展區的擬建住宅單位將由約49 000個提升至約62 000個，如同其他新市鎮發展方案，政府已按既定程序為住宅單位的擬議增加數目，包括是次變更對交通承載力的影響作出檢討及評估其技術可行性。發展局未來將此項目提交立法會審批撥款時，會進一步交代相關交通配套的事宜。至於大嶼山醫療配套，她指立法會最近已批出

擴建北大嶼山醫院的撥款，她亦感謝委員就醫療設施提出的建議，她贊同局方未來應與醫管局保持溝通，讓醫管局獲得大嶼山發展的最新資料，以便能更有效地規劃大嶼山的醫療配套設施。

32. 一委員向機管局查詢整項交通運輸系統所涉及的開支。

33. 張李佳蕙女士表示，研究計劃仍處於初步階段，故暫時未有相關資料。

34. 主席就議程第三項作總結，指委員整體贊成航天城及港珠澳大橋香港口岸人工島發展計劃，並期望計劃盡早完成，會上各委員就成本、技術可行性，及將新增的設施，如單車徑等向機管局提出寶貴意見，他期望機管局進行計劃時會考慮委員的意見。主席亦表示政府同樣希望機管局盡快完成相關研究，他再次感謝機管局代表參與是次會議。

[機管局代表於此時離開會議。]

議程項目 4: 可持續大嶼辦事處的工作進度

(大嶼山發展諮詢委員會文件第03/2020號)

議程項目5: 大嶼山保育基金及《大嶼山保育及康樂總綱圖》

(大嶼山發展諮詢委員會文件第04/2020號)

35. 主席續邀請可持續大嶼辦事處向委員介紹議程第四項可持續大嶼辦事處的工作進度，及議程第五項大嶼山保育基金及《大嶼山保育及康樂總綱圖》。

36. 可持續大嶼辦事處處長方學誠先生向委員會簡介委員會文件第03/2020號，署任可持續大嶼辦事處副處長(規劃及保育)鄭雅思女士隨後向委員簡介委員會文件第04/2020號。

[林群聲教授及麥美娟議員於此時離開會議。]

37. 一委員表示辦事處在保育方面的工作有目共睹，唯他擔心部份

人士會因過度支持保育而反對發展大嶼山。他留意到辦事處的臉書現時有約2500位支持者，但他同時留意到對發展大嶼山持反對意見的臉書有更多的支持者。他希望辦事處的臉書除上載保育活動外，亦能多介紹大嶼山未來的發展，以及年青人如何能參與其中，從而透過社交媒體提高公眾對大嶼山可持續發展的認識。他建議辦事處可介紹大嶼山發展如何能帶動就業，並詳列可創造工作的類型，以吸引年輕人，亦讓他們在選科及規劃職業生涯時更了解就業市場的需求。此外，該委員建議政府多舉辦公眾參與活動，例如音樂節、攝影及標誌設計比賽，增加市民對發展大嶼山的認識。

38. 一委員對東涌東擴展區的單車網絡設計表示關注，他希望運輸署將「單車友善」定性為「單車休憩」之餘，亦同時做到「單車代步」。他表示明白當局難以在新界其他已發展地區做到「單車代步」，但他期望政府能在東涌新擴展區這片新填海土地上實現「單車代步」這願景，讓東涌東擴展區的居民能駕單車至東涌東港鐵站。另外，該委員留意到東涌東港鐵站會在2029年落成，而東涌東擴展區第一批居民則會早在2024年時便遷入，因此，他期望政府會促請有關部門及機構盡快完成興建東涌東港鐵站的工程，以方便市民。另外，該委員查詢當局會否在欣澳興建草地運動場或其他設施，以舉行大型體育盛事。

39. 一委員表示歡迎政府興建環島遠足徑，將大嶼山打造成遠足樞紐，他建議政府規劃相關工程時，考慮與大嶼山各個鄉事委員會討論如何將遠足徑連接大嶼山的郊野公園，以及具文化及歷史價值的村落。他認為此舉不但能增加大嶼山遠足徑的吸引力，更能增加遠足徑沿途的配套設施，如餐飲設備、民宿、營地，以及不同的文化藝術活動，豐富旅客遊覽大嶼山時的體驗，並增加逗留於大嶼山的時間。

40. 另外，該委員指保育南大嶼生態康樂走廊的需要毋庸置疑，唯他相信過程中需克服不同挑戰，如業權問題。他留意到不少私人土地雖已規劃為保育地帶或海岸保護區，但不少人會以貨櫃及石屎躉遮蓋原有濕地，影響水牛及其他生物的生態。該委員表示歡迎政府成立大嶼山保育基金，但他認為要配合執法，與持份者包括土地擁有人及村民合作，才能有效推行保育計劃。

41. 一委員喜見政府完成制定《大嶼山保育及康樂總綱圖》(《總綱

圖》)。他希望政府補充《總綱圖》中各細項的優次，以及初步的落實時間表。另外，除增加大嶼山的配套設施外，他期望政府與非政府團體合作，舉辦不同的文化藝術工作坊，豐富旅客於大嶼山的體驗。此外，他建議政府仿效其他國家，設立具特色的指示牌，吸引旅客參觀大嶼山的景點。該委員亦希望了解政府對在欣澳填海的初步想法。

42. 一委員希望藉此感謝政府成立辦事處，並細心聆聽居民對大嶼山發展的意見，他特別讚賞辦事處進行改善梅窩及大澳的工程時，一直願意聽取市民的聲音。他同時亦感謝政府不單保護大嶼山的環境，亦努力保存其文化。

43. 另一方面，該委員表示現時大嶼山已有不少旅客，若興建約100公里的環嶼遠足徑，將大大加重大嶼山的交通負荷，唯資料文件中並無提及政府計劃如何加強大嶼山的交通配套設施。他解釋指疫情期間大嶼山的旅客數目大幅增加，並出現大嶼山的居民難以乘坐交通工具的情況。以大嶼山的沙螺灣近期封村事件為鑒，他冀政府將環嶼遠足徑連接至各個村落時，會同步積極改善村落對外交通，及早理順潛在問題，平衡不同持份者的利益。他亦促請辦事處在交通承载力研究中，考慮未來三跑工程及明日大嶼願景下的工程項目完成後，對大嶼山整體交通的影響。此外，他希望向委員澄清東涌至大澳自古以來一直以水路交通為主，因此東澳古道乃一行山徑，並非一條真正的古道。

[李國麟教授及譚鳳儀教授於此時離開會議。]

44. 一委員感謝辦事處過去三年在大嶼山的工作，並對大嶼山保育基金提供機會予非政府機構及地區人士在大嶼山推展的保育活動予以肯定。他留意到過去數年不同的非政府機構在大嶼山進行了不少保育工作，但基於種種原因，例如資源所限，或宣傳經驗不足，市民未必了解大量保育工作已一直在進行，他希望政府能為這類型的保育工作多作宣傳，讓居民明白其目的旨在落實大嶼山自然及文化保育措施。最後，他表示大嶼山擁有各種天然資源，經常成為大學的研究對象，為支持大學研究，他建議政府撥出官地，讓大學研究人員能在相關地點作持續的研究。

[周浩鼎議員於此時離開會議。]

45. 另一委員表示《總綱圖》內容豐富，吸引旅客到大嶼山各個值得遊覽的地方。他亦歡迎政府在大嶼山舉行不同主題的工作坊，如有關紮染及稻米的工作坊，豐富旅客在大嶼山的體驗。他表示大嶼山設施不斷完善，有不少外區市民期望政府增加大嶼山道路封閉許可證的數量，讓他們可自駕遊覽大嶼山，該委員希望政府在未來的交通研究中處理交通問題，平衡不同意見及需要，並考慮以嶄新方式，例如增設輕軌鐵路，解決交通問題。

46. 一委員表示非常支持《總綱圖》。他指遠足徑及單車徑等設施雖逐步落成，而相關交通配套設施仍有待改善。他表示，現時市民若在繁忙時段要進入大澳，可能需用較長時間於東涌候車。就水路往來東涌至大澳，他建議政府可考慮加密該航線船隻的班次，以彌補陸路交通的不足。此外，當計劃增加南大嶼的相關康樂設施時，他期望政府同時改善使用設施的監管，以確保新增設施及附近自然環境不被破壞。

47. 一委員認為發展一地方前應作詳細規劃，當中需考慮發展與保育間的關係，並應以人為本，讓當地或是讓區外居民受惠。他留意到大嶼山的規劃常出現發展與保育有關的問題，例如設立的旅遊康樂設施未能被當地居民接受，大澳居民亦擔心旅客破壞其原有的寧靜風貌。因此，他建議政府作詳細研究，評估相關地方的可承載量而訂定發展方向，避免因過度發展而破壞該地方原有的文化特色及生態。另外，他表示數據方面，按政府早前公布，明日大嶼下1 000公頃的人工島將容納大約40萬至70萬人，按今天的標準計算，人工島的人口密度頗高。他希望政府多運用科學數據向市民解釋未來人工島的發展，以釋除市民的疑慮。

48. 一委員表示政府將大嶼山定位為香港的後花園，於大嶼山增設了不同的保育及康樂設施，但若沒有相關交通運輸系統配合，讓區內市民進入大嶼山享用這些設施，該等設施將形同虛設。有見及此，他希望政府能積極改善大嶼山的交通運輸系統。另外，他希望大嶼山保育基金能資助非政府機構租用車輛，接載市民參觀大嶼山。此外，該委員希望政府在大嶼山保育基金下的小型工程部份撥款，於大嶼山不同的地區增加泊車設備，以解決大嶼山的車位不足問題。

49. 可持續大嶼辦事處處長方學誠先生感謝委員對辦事處的支持，

他表示未來將會向立法會申請撥款於東涌東興建一個完整的單車徑網絡，而相關配套設施會在東涌東及東涌西擴展計劃中逐步落實，他強調該單車徑網絡將不單以休閒為目標，更希望能鼓勵居民以單車代步。至於有委員提及欣澳的大型體育設施，方先生表示，相關規劃仍處於初步階段，未來會進行規劃及工程研究，當中會仔細研究相關土地的使用途。

50. 此外，方先生表示會在「檢視大嶼山的交通運輸基建網絡及旅客接待能力的研究」中審視有關大嶼山區內的交通運輸，預計相關研究於2021年下半年完成。該研究會探討如何改善大嶼山區內的交通配套設施，便利公眾到達大嶼山的不同地點，並評估大嶼山的旅客接待能力，以提出相關建議。研究除了審視陸路交通外，亦會涵蓋水路交通配套設施。方先生亦提到環嶼遠足徑是透過連接現有及新造的遠足徑整合而成，並會增加遠足徑的配套設施，讓公眾共享及體驗，並透過新建的遠足徑連接現有的道路。另外，方先生表示將會加強有關大嶼山的宣傳，他亦提到辦事處與各本地大學合作無間，例如中文大學正協助辦事處進行文化及歷史保育的研究工作，而辦事處的專家小組也有不少為大學教授。

51. 主席補充指，大嶼山的發展以「北發展，南保育」為依歸，因此較高密度的公屋會建在大嶼山的北面地方，如東涌，而南面如大澳雖有公屋，但密度及數量相對較低。另外，主席指在「北發展，南保育」的框架下，大嶼山個別小區的發展將有待與市民一同探討。主席指交椅洲的人口密度預期與沙田及馬鞍山相約，為每平方公里約40 000人，其密度在香港來說可算理想。主席亦表示未來會繼續向市民解說明日大嶼。

議程項目5: 其他事項

52. 主席代表政府感謝委員就大嶼山的發展提出很多寶貴意見。

53. 餘無別事，會議於下午1時結束。