

好多謝粉。領球會比我工作了近廿年。每日  
見到好多世界各地遊客。非常熱鬧同開心  
。如果有左球會。我就有左工作  
好多客人都大贊球會歷史悠久，佢地慕名遠  
道而來，欣賞球會的古樹參天，會所古樸  
总之，反對收回球場



致：王遠光耀主席

既然高爾夫球都已經歷了過百年的歷史，就應該繼續保留下去。

如果收了高爾夫球會，香港大眾市民是問可到哪打高爾夫球。

香港何來國際都會之稱。

政府可以填海，收地，發展，郊野公園都可以。為何要收

球會？我們失業應去何處。

8-9-2018



## 反對哥爾夫球收回

我本人 [REDACTED] 系在香港哥爾夫球會工作已做了4年多時間。在這4年里，都看見了世界各地的球員到球會打比賽。特別系打慈善賽，非常多人參加，籌到的錢都捐給有需要的人，而香港哥爾夫球場已有百年的歷史了，場內面有百年的古樹和古墓，如果收回就可憐了。

哥爾夫球員 [REDACTED]



我係粉嶺晉年頭球會會所女工，入職前對球會的悠久歷史已有所聞。

在任職的十八年里，見到無數本地、內地以及世界各地的遊客。他們無論渡假或工干同旅遊，都儘可能取道香港，慕名抽空來粉嶺球會打球。而是日年復年，由當初的新面孔變成了熟面兒，由一個人帶一大群朋友，又或一家幾代人。他們不斷的來來回回，无形中為香港、為球會傳揚給世界各地！這就是粉嶺球會的引力，也是球會對香港的另一貢獻！

我以它感到自豪，香港人亦應以它而感到驕傲！望有理性的多數香港人繼續保育好、發展好粉嶺球會，更應延續它的歷史再受一百年、二百年或更甚……。

祝

香港繁榮、昌盛！

球會可以延續歷史！

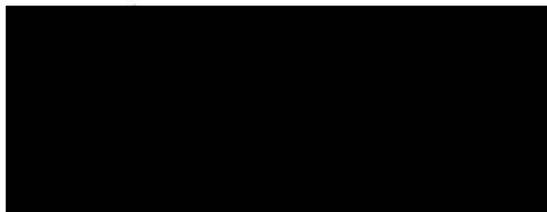


致：黃遠輝主席  
土地供應專責小組秘書處  
香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼十七樓

我覺得粉嶺高爾夫球場是應該保留，絕對不應該收回，裡面一百一十公頃綠色球場，是一個超過一百年的香港綠色殖民地文化寶庫以及殖民地留下的一個文化遺產。

粉嶺高爾夫球場內，當中超過百年的古樹和建築物，相當珍貴。裡面有很多高密度、過百年的老樹，包括榕樹、樟樹、血桐、映山紅，夏天的時候就綠色，到了夏秋之交，又有紅又有橙，而且裡面有一座過百年的古老茶水亭，建築風格中西合璧。

球場是維多利亞和二十世紀初期的風格，進內好像回到古老的英國一樣。凡是殖民地留下的都應該保留，所以我堅決反對收回粉嶺高爾夫球場。



10<sup>th</sup> September 2018



## 反對收回粉嶺高爾夫球場

1. 本人於場內工作多年，該公司為社會良心企業，該公司有大量作為經濟支柱的員工，而本人對於該公司有極高的歸屬感，如果失去球場，會令本人及多名員工失業，造成極大的經濟負擔。  
 家庭重要
2. 球場仍是香港的生態環境之一，現今香港的生態環境愈來愈少，而球場週遭有不少具價值的古樹及文物，如果收回，會直接破壞香港的生態環境，造成多項污染及破壞，再一次破壞了生態和歷史價值。
3. 球場仍是香港旅遊業的重要發展，每年世界性比賽都會在球會進行，吸引不少參賽者和觀眾者，亦是一項現今少之又少的運動，理應好好保護這項運動，而球會舉辦的各項活動能夠振興本港的旅遊業，甚至推廣到不同地方。而當中有不少比賽亦具慈善用途，非常有意義！

最後，懇請行政長官能夠保護這個具有非常意義的高爾夫球場！

粉嶺高爾夫球場已有一百多年歷史，  
不要說每年舉辦國際高球賽。

香港每區都有體育館和運動場，  
但高爾夫球場少之又少。希望政府  
全部保留粉嶺球會，讓新界居民乃  
至全港市民在這個漂亮球場享受高  
球運動。

覓地起公屋這並不是唯一的。



致：土地供應專責小組 - 民政事務局

我支持保留整個高球場(粉嶺)，我在球會工作了十二年，常常在球場見到各種珍貴的昆蟲，爬蟲，蝴蝶，雀鳥……有一條蜴蜥常常在雨天轉晴時出球場曬太陽。還有成百隻的白鷺常常在等待我們工人剪草後出來覓食。我常常感嘆球場是一個非常天然，非常優質的綠色環境，才吸引各種野生動物來此生活。

除此，球場有逾4成是樹林，有很多更是屬於法例保護樹種，另有多個祖墳，和歷史建築文物。在歷史及生態角度上，應該保留粉嶺球場。

針對土地不足的問題，目前香港有很多荒地，棕地。如屋村附近，元朗等都有很多空置地，並且面積比球場大很多倍。政府可考慮用來建屋。

2018-9-7



致土地供應專責小組

我堅決反對政府收返粉嶺哥爾夫球會用地。原因只有一個，政府無誠信。以廣深高鐵為例，出爾反爾，言而無信。只引其中一例：起初講明內地關員每日一定會於同日坐尾班車返回內地，不會留港，但最終竟然用「通宵更」為籍口留港。這樣嘅政府一點都不可信不可靠，日後若回收球會用地後，可能不會繼續保育，不會用作興建公營房屋及有利民生解民舒困之用，反過來可能會用各種各樣籍口作其他用途。所以本人堅決反對政府收回「粉嶺哥爾夫球」。

  
簽名  
2-9-2018

日期

主席黃遠輝先生：

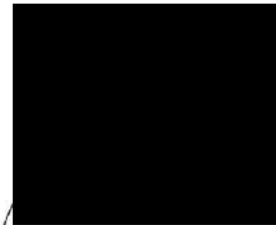
我是香港哥爾夫球會員工，對於政府有意收回球會起房子，有以下幾點感想及意見。

- ① 球會已有百多年歷史，景觀優美，又有古樹叢林，很適合雀鳥、昆蟲生存，已可保留及保育價值。
- ② 球會又不斷舉辦各類型體育活動，例如學界越野賽，學生哥爾夫球賽，國際盛事H.K. Open賽事。
- ③ 如果哥爾夫球會歸還政府起樓，球會各員工會面臨失業，同時香港又少一個可供遊客打球的地方，對旅遊業亦有影響。

10-9-2018

大家好，我是 [REDACTED] 是在粉嶺哥爾夫球場做保安工作已經十二年，在球場工作就像上自然教育課堂一樣，每天開工都很開心，在空氣清新又有不同品種花草樹木巡邏工作，心情都特別好，但看到一些沉香樹被賊人斬下及盜去，十分傷心，樹木受到破壞，幸好還有健康生長過百年的老榕樹沒有倒下，巡邏時經常看到野豬和赤麂奔跑，小松鼠跳躍，一群群白露鳥自由飛翔和烏龜在草地上爬行，夏天更看到裳鳳蝶飛舞在球場中。工作於美好的環境當中，健康都好 D。除了這些每年春秋二祭都看到不少孝子兒孫到球場內掃墓，有些是明清朝代的墳墓，有一個明代超過四百年歷史的墓地每年九月初十該墓地有三百人左右，有老有幼，有些行動不方便的都前往拜祭先人。年年如是。中國人孝道盡顯。

2008 年北京奧運，其中馬術賽比賽場地就是在環境優美高球場內舉行。高爾夫球場不單只有高球活動，原來由 1979 年開始，每年中學學界越野賽跑，都是在球場內舉行，已經有 40 年了。又有上水小學生足球比賽，近年更有慈善馬拉松二十四小時長跑等等，不計由 1959 年開始，每年香港高爾夫球公開賽已經舉辦了 60 年，另女子高爾夫球公開賽多項體育活動，球場提供比賽場地舉行。又看到越來越多小朋友來到球場學習打高球，在外國很多地方建屋都是填海造地而成的，球場拆毀了就沒有。在空氣清新，環境優美的球場工作十分開心及健康，我希望粉嶺哥爾夫球場能夠保留



4/9/2018



土地供應專責小組秘書處  
中區政府合署西座 17 樓  
香港添馬添美道 2 號

致黃遠輝先生：

我係粉嶺哥爾夫球會會籍部的員工，係球會已經做左 17 年。近排成日聽到好多對球會的誤解同訊息，好多都唔啱嘅，早係 2014 年，球會為咗慶祝 125 週年，球會已經開始攞 \$125 打一場波的活動，呢個收費都係象徵式嘅啫，因為上年香港回歸 20 年，只係收 \$20 添，今年已經係第五年攞，但凡係有香港身份証，年滿 16 歲的都可以報名參加，細過 21 歲直頭唔使錢，我自己親眼所見，報名的人一直都係有多無少，有增無減，證明鍾意呢個運動的唔係少數人，呢個活動唔單止係星期一至五舉行，星期日都有，剛過無耐嘅八月二十六日就又有呢個活動，所以非會員連星期日都可以嚟打波，佢地會好開心話~我又抽中啦，我朋友都抽中呀，我地想一齊打呀！我经常同個 d 非會員接觸，佢地真係好開心係球會打波，因為又平又近，空氣又清新。

其實球會一直默默咁為慈善為 golf 出力，只係球會無刻意去大肆宣傳，球會每年都攞好多慈善高爾夫球賽，參加的大部份都唔係會員，坦白講，每樣運動都一定有鐘意同唔鐘意的人，但係每樣運動都一定有生存價值，好多人都話香港需要推動運動，又話要保育，但係依家有個有超過 125 年歷史，為慈善又默默推動運動的地方，大家又要拆咗佢。

土地問題又唔係依家先有，點解呢兩年先係咁針對球會呢？感覺好似為針對而針對咁，要破壞同拆球場唔難，要起返先難，比你搵到其他地方再起過一個球場，淨係 Paul 樹都要少至十年長至五十年先有返咁上下大，仲要無人可以肯定 Paul 樹可以生長足五十年而又仍然健康康嘅，仲有邊個可以肯定 d 雀鳥昆蟲一定適應到新環境呢？

係咪一定要將成個香港都變成石屎森林，大家先滿意呢？

香港咁細，但係人口不斷增加，呢個係咪先係問題所在呢？

10 - 9 - 2018

## 反對收回粉嶺哥爾呼球會


- 理由：① 粉嶺哥爾呼球會乃歷史悠久的一間世界知名的球會，場內有大量的古樹和歷史建築，全部都深具保育及保留價值。
- ② 球會對香港經濟有利，它提供予商界一個交流和商談生意的平台，另一方面，它亦對香港的遊業有所幫助，每年所舉辦的比賽都能吸引眾多的球手和觀眾前來參加及觀看，令香港的世界知名度不斷提升。
- ③ 球場除了是市肺外，亦能提供一片土地予某些候鳥和動植物一個生存的空間。
- ④ 如政府收回球場土地，除喪失上述瑰寶外，同時影響數以百計球會員工的生計。

- 建議：
- ① 繼續發展東北計劃。
  - ② 移山填海，增加土地供應。
  - ③ 改變土地用途，如部份的綠化邊緣地區。
  - ④ 收回可供發展的棕地。
  - ⑤ 為減低住屋需求的壓力急劇增加，政府應考慮取消或減少每日來港內地人士的數目。



8-9-2018

致香港特區政府

本人  現任香港哥爾夫球會會所主任，在此球會工作二十八年多，想藉此信表達一些我對政府取回香港哥爾夫球會的想法。

香港哥爾夫球會有一百二十九年歷史，有三個標準場地，也有一些過百年的建築物，場地周邊環繞有很多古樹、古墓、雀鳥、昆蟲等。球場除了一直以來都吸引不少不同階層人士來打球放鬆一下，還舉行過不少國際性哥爾夫球比賽，例如每年的香港哥爾夫球公開賽，一班世界各地選手來到香港，不單只增加運動和文化交流，還會帶動香港經濟。若要奪走哥爾夫球場，不單會影響球會數百員工生計，還有會影響香港經濟及香港在哥爾夫球界排名。此外，球會內工作人員工作勤力，堅守崗位，相處融合，一直推動哥爾夫文化。

本人希望政府可保留香港哥爾夫球會這個帶著經濟、歷史文化和有豐富生態環境的地方。



香港哥爾夫球會會所主任

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

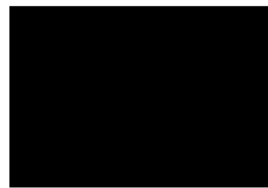
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



致：土地供應工作小組。

為保育球會百多年的樹木，還有在球  
會工作多年的員工，求堅決反對政府收  
回高爾夫球場。

✕  
員工：



6/9

致土地委員會主席

黃遠輝先生：

本人希望政府不會收回  
球會，此舉會導致很多人  
失去工作。

而此球會是用了很多  
時間與經驗，才能建立，  
如收回，實在太可惜。

已本人所知，有些從未接觸過  
球會的人事，在球會舉辦公開  
賽時，有機會參觀球會，都一口  
同聲說，香港真需要有一個這樣  
美麗的地方，所以覺得，球會是  
絕對值得保留的！

8/9/2019

## 反對收回粉嶺香港高爾夫球場

我在球會工作已十年，球會給我穩定的工資，養活我一家人。

我最討厭時常出來示威，或說收回球場的人，口口聲聲公平，公義，  
為窮人發聲。

但又無體諒過我們員工既感受，如果真的收回球場，所有員工都會受  
影響，我都是窮人一個，要養活屋企人。

球會有悠長歷史，有珍貴古樹，環境優美，世界各地熱愛高爾夫球旅  
客，都會抽時間來球會打波，這是香港獨有的，有歷史，  
環境優美既球場，請保留香港高爾夫球會，請珍惜有過百年歷史既球  
場，謝





致土地委員會主席

黃遠輝先生：

本人就有關香港政府會否考慮收回香港哥爾夫球場一事，  
有小許意見：

- (一) 如果將整個球場收回，意味著所有在球場範圍內的古蹟，也會除之而消失，古蹟消滅後，無論用多少金錢，也買不回來的，這是一個非常不明智的決定。
- (二) 香港是一個那麼國制化的城市，以經濟發展的成就來看，是相當不錯的成績，而隨著有穩定的經濟支持下，更加要在多方面發展才更為完善，例如運動方面，香港哥爾夫會有三個國際水準的球場，這絕非短時間可完成的，是經驗與努力合併的成果，所以不論是在為提升國際都會的地位外，這麼完善的球場，更加能給與香港的運動員，有更好的練習場地，為香港的運動發展帶來極有力的幫助。
- (三) 如果，這麼一個既有文化遺產價值和可為將來大大提供完善練習場地的哥爾夫球會被收回，本人認為，真是一件不可用金錢來計算的香港損失。

二零一八年九月八日

致土地委員會主席

黃遠輝先生：

本人希望政府不會收回  
球會，此舉會導致很多人  
失去工作！

8/9/2018

本人對於有團體建議收回哥爾夫球場  
興建公營房屋本人是球會員工如果真  
的收回我們許多員工面臨失業。  
本人建議贊成香港政府填海  
造地解決土地小問題。





我是上水公屋住戶，這一帶多數  
是長者，需要家人照顧。香港  
哥尔夫球会为附近居民提供  
就业，解决我们的后顾之忧，方便  
照顾老人，对于我们这些  
有高龄老人的家庭，现有的  
球会规模确有存在的必要。

員工：



2018-09-09

呈：土地供應專責小組各委員

本人 [REDACTED] 是香港土生土長人士；關於土地供應問題有以下觀點向各位委員提出。

(1)香港哥爾夫球會發展的過程就是香港發展的歷史；

球會在歷史的過程中直接扮演著(香港對外及對內公關任務)，過去香港及海外有不少的精英人士，透過這球會及哥爾夫球運動來互相認識了解，從而為香港撮合了不少社會和個人的發展機會，從而創造香港今天的奇蹟。

(2)給我們的下一代多一個奮鬥的目標；

如果硬要說成(香港哥爾夫球會)是有錢人的玩意！那未免太看少我們香港的年青人！我相信現時球會的各類形會員都是從年青時代開始，努力以赴自己的工作和崗位達到社會一定的地位，同時又愛好哥爾夫球這項運動繼而加入球會成為會員，享受這項運動帶來的健康和樂趣，球會令他們在充電後能夠有更大的身心力量貢獻我們香港社會。

(3)試問一塊哥爾夫球會場地，如何可以解決香港土地的供應呢！？

用一個短視的行為來取地就如同 殺雞取卵！！

看看香港的過去很多地區和地標都是填海所得回來的；有沙田區、屯門區、葵涌區、香港國際機場、香港科技園、香港會展中心等等；

過去 香港填海取地的方法 被某些團體某些人阻止了！！今天就要(香港哥爾夫球會)承擔他們的錯誤決定，這是否公義和合理的行為呢！？

此致

各位專責委員

身心健康，工作愉快。

[REDACTED]  
[REDACTED] (提出意見人)

2018年9月7日

本人聯絡電話是

。

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

土地供應專責小組  
香港添馬添美道2號  
政府總部西翼十七樓

黃主席：

本人認為如果政府收回新領哥爾夫球場，  
會有影響如下：

- ① 球場已有多年歷史，有很多珍稀的樹木和動物會受到影響。
- ② 球場可以供給年青的人練習哥爾夫球，及舉辦哥爾夫球比賽。
- ③ 有大部份員工面臨失業。
- ④ 其實政府可以嘗試其他方法，增加土地來建屋，例如填海、使用綠化地等。



10/09/2018

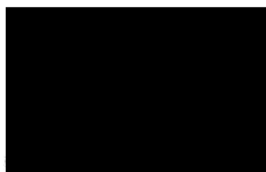


Mr Stanley Wong Yuen-fai, SBS, JP  
Chairman, Task Force on Land Supply  
Development Bureau  
19/F, West Wing, Central Government Offices  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong

致黃遠輝主席  
土地供應專責小組秘書處  
中區政府合署西座 17 樓  
香港添馬添美道 2 號

本人極力反對 收回 香港哥爾夫球會。

本人 建議填海造地 或 建大型人工島，才能大量增加土地  
建造房屋。



6 September 2018

我哋哥爾夫球會工作15多年,在這15多年  
一直都是做客房.在我的上司同總經理領  
導下,哥爾夫球會是個大家庭,做得交子  
開心.每年11月份都是舉辦國際比賽  
場地.直得我們香港人嬌傲,但是  
有些人想收回這幅寶地起屋.因為香  
港哥爾夫球會於1889年創立,堪稱全球  
最歷史悠久的哥爾夫球會之一.要收回  
這幅地,萬萬不可能事.我們的球會有幾  
百位員工,就會失業慘慘.....

希望香港政府收回成命。

球會員工: 

9-9-2018



粉嶺高爾夫球場內，有大量高密度、過百年的老樹，伴隨四季變化而景緻怡人；亦有一座過百年的古老茶水亭，建築風格中西合璧；球場會所更是維多利亞和20世紀初風格，是本港僅餘不多的殖民地式建築。當社會上有不少人士大聲疾呼要保育舊建築，連只得三數十年歷史，外貌平平無奇的中環郵政總局都要反對遷拆的同時，為何又要對高球場內的古樹古建築狠下毒手呢！

雖然高爾夫球運動在香港並非是一項普及運動，但運動項目的發展不應以參與人數的多寡定奪。高爾夫球是一項國際性運動，有助提升本港的國際形象，吸引外資。粉嶺高球會每年亦為本港多間慈善機構舉辦慈善賽事，協助為有需要的團體及市民籌募善款。

作為一個在粉嶺高球會工作接近17年的員工，收回高球場無疑等同於將本人及超過數百名同事的飯碗打破，對各人的家庭生計帶來沉重的影響。事實上，粉嶺高球場並非是本港最後的一片土地，難道我們真的要將自己的幸福建築在別人的痛苦之上嗎？

房屋短缺問題不應被用作為一個藉口，被別有用心的人士炒作，這不單會進一步將香港撕裂，製造社會矛盾，更會令香港變成一個「除了房屋，便是房屋」的畸型城市。



致土地委員會主席  
黃達輝先生。

本人對各界要求收回香港高爾夫球會有一點  
心聲。

1. 如政府收回整個高爾夫球會，這個建立一百  
多年的高球會歷史，就會迅間消失，前人的  
努力化為烏有。球會的建設和歷史文化，  
古樹，古蹟再也找不到，這是非常可惜的  
事。
2. 香港是一個國際大都會，連一個國際知  
名的高球會，都因土地不夠而改建房子，政  
府在土地的安排有失誤，影響香港形像。  
而香港高爾夫球會在發展高球運動也提  
供很多機會和場地給學校和團體使用。
3. 在高球會工作的員工也有幾百人，失去球  
會直接令幾百個家庭失去收入，影響  
深遠。

本人： 

12<sup>th</sup> September 2018



USPGA Teaching Professional  
The Hong Kong Golf Club

To whom it may concern,

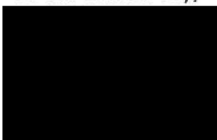
I am currently a USPGA teaching professional working at the Hong Kong Golf Club. I started the game of golf when I was 12 years old. Back in the old days when I was one of the HK Ladies Team member represented HK, the HKGC has given me lots of opportunities to practice. It was also one of the few private facilities which allow us to have on course training.

I started working at the Club since 2003. As most of you recall, 2003 was a very difficult year for Hong Kong because of SARS. Wherever we go around, there were people wore masks, gloves and all sort of protection. People separated themselves from each other because everyone was scared of getting infected. The economy for retail stores, housing and all financial industries were very poor because there were no future prospects and no one would like to stay indoors. However that was the time the Club recruited me back from the US. The green scenery with outdoor fresh air has created huge demands for golf lessons. No more worries regard health issue while they could enjoy wide range of outdoor driving range and golf courses. Therefore within those couple months, we had a record high in increase rounds of play, shop sales and golf lesson. It turned out to be a great facility for entertainment for many local people in that depressing year.

Over the years, I have taught over hundreds or may be thousands of students (both members and non members) Many of them I oversee them growing up from a kindergartener into a young promising young adult who are working in the society now. The game of golf not only takes roll as a sport with lots of techniques or entertainment. It also train their character; manner; focus in different weather condition; follow the rules with honesty and Integrity; work hard with sportsmanship, etc... Therefore we basically have trained someone how to play golf as well as being a better person in various aspects.

After working at the club for 15 years. The Golf Club to me is not just a place to work. It feels like my second home. Most staffs here are like my friends and family members. Hope the government will consider saving the Golf Club for a better future.

Yours Sincerely,



未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

土地供應專責小組秘書處  
中區政府合署西座 17 樓  
香港添馬添美道 2 號

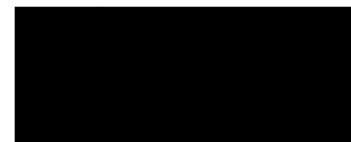
致黃遠輝主席：

作為香港市民，我極力反對政府回收粉嶺哥爾夫球場以解決土地問題。因為香港的高爾夫球場及相關設施實在嚴重不足。

本人的工作是協助一些團體去舉辦哥爾夫球日 (Corporate Golf Day) 或高爾夫球比賽。粉嶺高爾夫球場的團體預訂幾乎全年都約滿。可想而知粉嶺哥爾夫球會是十分積極地支持香港的公營及私營機構舉辦哥爾夫球日及賽事。其實，香港有很多哥爾夫球手，包括全職或業餘他們都十分熱愛高爾夫球這項運動，粉嶺哥爾夫球場在於香港人來說實在非常重要。

而近年，香港高爾夫球手在國際比賽上得到佳績，亦是全靠粉嶺哥爾夫球場撥出資源來培訓哥爾夫球手。粉嶺高爾夫球場的三個球場的球道都是符合國際標準的，所以粉嶺哥爾夫球場絕對是訓練高球手的最佳地方。高爾夫球是一項香港有潛質去培育及發展的運動。當中粉嶺高爾夫球場便擔當重要的角色。

香港作為國際大都會，豈能抹煞多多元化運動的發展。所以，我極力反對政府全面或部份回收粉嶺哥爾夫球場作住屋用途。



8-8-2018



**My support to preserve HKGC (Fanling)**

Hi every one, My name is [REDACTED] I would like to share my personal opinion why HKGC (Fanling) should be preserved.

Hongkong golf club Fanling should be preserved because of its historic value Hongkong golf club is itself a history. It has more than 125 years history. It has old structures built more than 100 years ago. There are many ancestors graves and urns some of them are belongs to Ming and Qing dynasty which is the history of more than 400 years. Hundreds of people come to worship and save their culture. It should be preserved because of its natural and ecological value. There are many old and valuable trees in the golf courses. This is the inhabitant of many reptiles, birds, butterflies, wild animals etc. You can see deer and squirrels are jumping, turtles and snakes (sometimes giant pythons as well) crawling, Purcupines dance and fight on the courses. You will be frightened by wild boars anytime on courses. You can hear the bird chirping all over the courses. I have been working happily in the club for more than a decade. I am so happy and enjoy working in the golf course because of its natural beauty and healthy environment.

Club has created hundreds of jobs. Hundreds of employee and thousands of their families are benefited. Many Indigenous villagers living arounds golf courses can play golf free of charge every day they can jog on the course every morning. Staffs also have facility of free golfing. Some people might think that golf is only for the limited members of the club which is not true. As a front line staff I think nearly 40% (though I donot have exact figure) golfers are non-members. Club organizes many charity events to raise the fund for the community. This golf course is the venue for the international event HK Open since 1959 which one of the oldest tournament in the world where you can see the world's famous players. Since few years ago, club also organizing the Hk ladies open. This is not the venue of only golf this is also a venue for marathon, football and tennis. In 2008 Beijing Olympic, the fanling golf course was the venue for equestrian event.

We all know that we have a housing problem but this will not be solved by reclaiming golf course. If the golf course is reclaims and demolishes for the housing, thousands of golf players will be affected, hundreds of employees and thousands of their families will be affected, Our historic structure will be destroyed, Many old and valuable trees will be destroyed. Inhabitant of wild life will be destroyed which will affect our eco-system.

I therefore, have an objection to the proposal of reclaiming HKGC (fanling) and strongly support to preserve the HKGC(Fanling).

Thank you.

[REDACTED]  
09/09/2018

本人系球會做在二年多了，這二年里也見了少遊客，  
有很多的遊客都會關注香港政府是否收回球會這幅地，如  
果真系收回真的太好了。香港粉嶺哥爾夫球會每年都有國  
際賽，也在國際也有知名度，所以很多遊客來到香港都  
會來打返場波，還有大家都話講要保護大自然和生態  
還景，粉嶺球會里面有这么多樹和生態，還景是值得我們  
政府保護，所以本人反對政府收回球會。





敬啟者，

本人 [REDACTED] 於2018年1月20日入職粉嶺高爾夫球會，在球會工作感受到公司同事上下齊心盡責，每人快快樂樂上班，球會就是大家庭，我們約四百員工真得鍾愛球會，但近期有很多關於外界對球會不利的消息，令我們十分擔心失去工作！

懇請不要入回球會租借地，請續約球會，好讓我們繼續關心在此工作，不至失業。

萬分感謝！

[REDACTED]

9/9/2018  
#



敬啟者：

近日得知政府就土地政策發展作公開諮詢，香港土地供應不足是日積月累的問題，收回高爾夫球場並不是唯一和最好的辦法，填海造地，發展大灣區，控制外國人在來港人數收緊簽證亦是其他可行辦法。

高爾夫球場如同一個自然的郊野公園，場內一花一草一木也有人適心保護，歷史文久猶如一個活古蹟，希望政府能夠從活化歷史建築角度對待高爾夫球場，而不是收回。

員工



本人係球會工作將近十年，是家庭唯一的經濟支柱，供養母親同兩名兒子供書教學，從第一天上班就喜歡這裏綠油油的草地，像一床綠茵茵的地氈，空氣清新環境優美，讓我在球會工作感到很有歸屬感。

最近社會上有聲音提議收回球場用來建屋，一直困擾着球會同事們。幾百個員工都很擔心失業，上有老下有小的要養，失去工作嚴重影響到幾百個家庭生計。

香港哥爾夫球會是全亞洲最歷史悠久的球會之一，球會成立於一八八九年，是香港文化歷史不可或缺的一部份，球會內不單有一個具百年歷史的舊球場，更有歷史的建築，粉嶺球場內的會所建於一九一一年，現為三級歷史建築，看台於一九一八年啟用，現為三級歷史建築，球場到處都是綠油油樹木，有超過一百棵不同樹木的種類，時至今日，舊球場一直保留傳統的綠地風格，球會需要優良訓練設施場地。希望香港政府應前面保留球場。

香港的文化歷史需要大家合力保護，目前社會大大忽略了粉嶺球場的價值和歷史，政府應優先考慮填海或發展其他閒置土地。

致：黃遠輝主席

本人是香港哥爾夫球會員工，剛畢業已加入這公司，在這裡工作了八年。剛加入這公司時，已被這裡的一大片綠油油的草地所吸引，我認為如此美好的環境在香港是非常難得及值得保留，如果清拆掉的話很可惜。球場內亦有不少值得保留的古舊建築，例如球會會所，是歷史二級建築物，舊場的涼亭在1918年建立，是歷史三級建築物，這些建築物都值得保留。若然球場收掉用作起屋也未免太可惜了。

我在球會工作的八年間，也看到不少變遷，坊間很多人認為哥爾夫球是有錢人的活動，球會由以前只招待會員，到後來對外開放後，也有很多訪客前來打球，可見哥爾夫球是一項非常普及的運動，並非坊間所說的“有錢人運動”。另外，球會為了更方便訪客，於網上增設“網上預訂”功能，訪客亦可以於登記後查閱及預訂打球時間。球會亦不時舉辦大型慈善賽，對社會也布不少的貢獻，而這段時間亦孕育了不少的年青球手。

其實除了哥爾夫球場，香港也有不少可以用作建屋用途的地方，例如填海及棕地等，而我認為哥爾夫球場周邊配套亦不宜用作建屋，因為北區塞車問題非常嚴重，久久未能解決，相信將來建屋後，只會衍生更多的交通問題，我不想每天下班都要塞一大輪車才回到家。

我希望將來可以繼續在這個優美的環境工作，無論工作或打球，相信每個人踏進這個地方，真的可以好好享受大自然，令人放鬆心情。所以我懇請政府不要收回哥爾夫球場，繼續保留。



08-09-2018



土地供應專責小組秘書處  
中區政府合署西座 17 樓  
香港添馬添美道 2 號

致黃遠輝先生：

本人非常反對政府部份或全部回收粉嶺哥爾夫球場作住屋用途。

香港房屋不足問題是鐵一般的事實。政府亦循多方面嘗試解決土地問題。而回收粉嶺哥爾夫球場的選項是最不可取的。

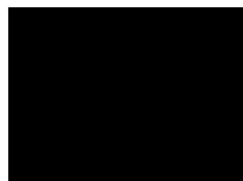
粉嶺哥爾夫球場有百多年歷史，另外亦有不少建築物被列為法定古蹟。這些古蹟之能夠受到非常完善的管理及保存，實在有賴粉嶺哥爾夫球會的領導層。

另外，高球場入面種植及育有很多古樹給稀有昆蟲物種等，更是一些香港自然教育徑比不上的。這些物種能夠棲息在高球場內，亦有賴高球場的完善管理才能做到的。

反觀，香港很多郊野公園的管理不盡完善。例如，新聞報道曾經提及有人非法砍伐香樹，有人非法開墾郊野公園的地方作為私人農地或住屋用途等。與其這樣留着郊野公園邊陲，倒不如開發郊野公園邊陲作房屋用途，這實在更為可取。

我謹在此，再次表達我絕對不支持政府回收粉嶺哥爾夫球場作住屋用途。

市民 [REDACTED] 小姐  
二零一八年九月八日



致黃遠輝先生

本人[REDACTED]從小到大都住在北區，幾乎每天都經過粉錦公路，看到一片悠悠綠綠的草地心感歡欣，但現在話要來起屋，深深感到萬分悲痛，一個咁有歷史價值的地方，點解土地專責小組要提出這個方案！喺呢個球場養活左很多人，教導好多小朋友做事要認真，誠實因為每當你每揮一桿你都要思考，每報一桿你都要誠實。每年都有大型活動，列如香港高球公開大賽，慈善活動，學界越野賽，馬拉松等等。

在北區常常都遇到交通擠塞，如果這麼多人搬入來住，試問可唔可以負荷得到。小孩讀書有足夠的學位嗎？醫院是否有足夠的能力去應付呢！各種形形色色的問題請問能否解決呢！其實香港是不是一定要用這個球場，是不是沒有其他選擇？懇請三思！

[REDACTED]

二零一八年九月九日

土地供應專責小組秘書處黃主席：

本人於球會工作約二十年，對球會有著深厚感情。球會一直致力推廣高爾夫球運動，對香港慈善的貢獻不遺餘力。因此，本人對收回球會一事不敢苟同。以下本人將會簡略說明球會值得保留的原因。

首先，高球場內保存了不少珍貴的歷史建築，球場於 1889 年興建，有著被列為一級歷史建築的行政長官別墅，場內更有不少歷史悠久的古墓，若要收回球會，意味著需收回這些歷史建築，在收回過程中建築不可能保存原有面貌。文物保育是推動社會不可或缺的一環，本人認為富有歷史價值的球會有其存在價值。

第二，球會場內有許多古樹及受保護樹木品種，雀鳥和昆蟲更以球場作為棲息地，球場內有瀕危的 Reeve 水龜及受保護昆蟲裳鳳蝶。球場雖佔地 170 公頃，當中四成均為樹木，為香港其中一個「市肺」，具有難得的生態價值。

第三，球會對香港高爾夫球運動影響力深遠。球會是北區唯一完善的高爾夫球場，為附近學校提供高爾夫球運動場地，為新一代提供接觸該運動的機會，不少市民也會前往球會打球。球會每年舉行國際公開賽，為香港運動界的一大盛事，每年吸引不少參賽者，若收回球會，香港將失去一個珍貴的運動場所。

其次，高爾夫球會每年均舉辦各種公益活動，包括中學校際越野長跑、中學校際高球賽、青少年五人足球賽、慈善超級馬拉松等，盡力推廣慈善業，服務大眾。

再者，在成本效益上，高爾夫球場雖佔地廣闊，但其地形狹窄，發展方案可提供 1.3 萬單位，作用有限，對於舒緩房屋供應只可緩一時之急，無法真正解決房屋問題。球會附近已全是高樓大廈，若收回球會，只會令該地段變成真正的石屎森林，得不償失。

以上為本人意見，希望能斟酌收回球會一事，不要犧牲具歷史、生態意義的球會。

祝  
台安

二零一八年九月六日

北區居民  
謹啟



敬啟者、

本人( ) 於二零一六年十月  
在粉嶺高爾夫球會工作, 在球會  
工作十分愉快、同事大家很容洽相處。

一但沒有了球會, 我再難找到工作。  
人已到中年, 競爭能力低, 真不想行到  
取綫搜!

希望不要收回球會,

謝!

8/9/2018

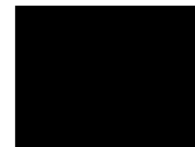
我係香港哥爾夫球會嘅清潔女工，我 16 歲就開始係球會工作，讀書唔多，冇知識球場都請我，一做就做咗 50 年，以前社會冇其他既工好做，係北區附近嘅村民都嚟到球場工作，因為多數人都係耕田種菜，收入好少，有啲人做球童擺波袋賺錢，有啲人割草，做草皮，做唔同嘅工作，有啲家庭一家三代都係球場做，養活左唔少嘅家庭，球童都可以闖出來做教練，球場創造出球手出國比賽。50 年之前係冇錢人先可以玩，依家時代唔同有不同階層都可以玩，有舉辦唔同嘅賽事，慈善賽，公開賽，打哥爾夫球係一家人親子活動，傷風感冒到球場打波，係天然蒸浴，身體好快好番，呢過運動可以打到 80，甚至一百歲，球場一大片綠林新鮮空氣供給新界北區一帶，我住大頭嶺村，球場就係附近，我入球會工作之前，同其他村民一樣都會走個幾個球場及山嶺，收集枯枝松果樹葉山草，返屋企做燃料煮食，球場陪住我成長多個 50 年，等同我家一樣希望不拆，保留世界聞明之球場，多謝大家。

### 反對收回粉嶺高爾夫球場

粉嶺高爾夫球場歷史悠久，內有多棵珍貴古樹及具有生態價值的植物，高球場更對香港體育界作出重大貢獻，多場國際重要賽事均在此舉行，提升香港的國際地位，同時球會也為香港出色高球運動員提供免費訓練場所，為港出賽爭光，並免費培訓優秀青少年球手，積極推動高球發展。

高球場更提供了數百個工作職位，收回高球場勢必影響數百員工及家庭的生計。

香港政府可以充份利用行之有效的填海造地政策，尋覓更多區域填海，滿足建造房屋土地供應。



6-9-2018



## Hong Kong Golf Club (Fanling) must be preserved

Hi, I'm [REDACTED] one of the employee of Hong Kong Golf Club, have been working here for more then a decade and I've enjoyed working here with the pleasant scenery. I personally very strongly objection to the Fanling site would be reclaimed for housing propose because it's one of the oldest golf club in Hong Kong more the hundred and twenty-eight years old. There are a large number of high density over 100-year old trees and also there are many century old ancient grave of inhabitants. And every year the club organized charity events to help raise funds for groups and the people in need and also on occasion there are lots of events happened in the club beside that there will be a one international game called Hong Kong Open which represent Hong Kong to the world. There are more then 400 employees working for the club and if the Hong Kong Golf Club Fanling site reclaimed for housing then hundred of employees will lost their jobs, many trees will cut down, centuries-old ancient tea pavilion Chinese style will be destroyed etc. So that, I think we must preserved the entire Hong Kong Golf Club Fanling site.

Name: [REDACTED]

Date: 9/9/2018

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

致：黃遠輝主席  
土地供應專責小組秘書處  
香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼十七樓

我是香港哥爾夫球會員工，已工作超過 31 年。

在 31 年前香港哥爾夫球會的會員大多數是外國人，另外會員帶來的朋友或自己付費打球的非會員亦大多數是外國人。

隨着哥爾夫球運動普及化，現在入到球會，見到香港人或華人比外國人會多好多。在平日星期一至五，球會是歡迎非會員入場打哥爾夫球。是香港人，仲有優惠的果嶺費。小童的果嶺費仲非常便宜，所以每日有不少非會員入場打球。在周末，我們亦經常有慈善活動，有好多非會員參與。香港哥爾夫球會是一個高度開放給公眾的體育會。

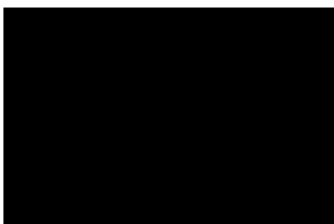
哥爾夫球運動給大眾的感覺是有錢人的運動，佔用好大既土地比少數人享用。但從好多年前開始，哥爾夫球運動已有好多不同階層嘅人士參與，非會員入場人次好多，他們每年打球的局數有五萬局，佔咗球會每年錄得十二萬球局的四成以上。

香港哥爾夫球會一直都有推動哥爾夫球運動，除了經由高爾夫球總會轉介，球會亦為附近學校老師提供學習的機會，從而在校內推廣，亦有安排學生到球會上堂、練習。

每年在球場舉辦的慈善活動有好多，有好多非會員參加。以球會自己主辦多年的慈善賽 Cup of Kindness，每年為附近嘅團體、醫院，籌募營運及活動經費，或購買儀器，從而改善社區發展，幫助附近居民。

我好榮幸成為香港哥爾夫球會的一份子，希望香港政府可以支持我們繼續為哥爾夫球運動及慈善的工作。

請不要收回部份或全部香港哥爾夫球會，衷心感謝！



二零一八年九月十日

尊敬的黃遠輝主席：

您好！

香港自命為國際都市，作為國際都市一個標準高球場  
是不能缺少的！不能因為民粹思想作祟，更帶仇富心  
理站在所謂道德高地吶喊。

若只是把萬多個房屋單位和這幅既有歷史保育價值  
又有龐大國際作用的粉嶺高球場放在一起衡量  
「政府完全有理由不做諮詢，繼續保留高球場原封  
不動」

此致。

禮！

新球地員工



2018-09-09

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name  
published



土地供應專責小組秘書處  
中區政府合署西座 17 樓  
香港添馬添美道 2 號

黃遠輝先生台鑒：

本人反對政府收回粉嶺哥爾夫球會。

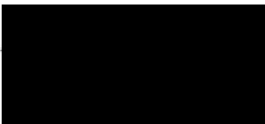
香港的房屋問題並非一朝一夕的事，亦非靠開拓土地能解決的事。

香港的出生率持續下降，安理說，土地的需求應相應下降。但是為什麼房屋及土地的需求及這般殷切。好歹亦因為政府的單程證政策，及容許外國人在香港炒賣樓宇。站在公共屋村中放眼望去，空置的單位實在不是少數。既然房屋的需求是那麼的高，為何政府仍然容許公共屋村留有那麼多空置的單位？既然大多香港人都不能夠承擔那麼高昂的私人樓宇買賣費用，為何政府仍然容許香港及非香港的炒家推高香港私人樓宇的費用？需要興建屋村，私人樓宇，實在不能怪在粉嶺哥爾夫球會現在所管理的土地上，而是本身政府的政策並沒有對症下藥。

粉嶺高爾夫球會堪稱為香港的肺部，那一片綠油油的草地種植了不小稀有古樹，另外亦有不少稀有的昆蟲動物棲息在此。政府為何不先解決現有的房屋政策及其本身的問題，反而想著消耗香港人長年累月得來的寶貴資產（哥爾夫球會及會內的稀有植物及動物），這不是反其道而行嗎？

誠如我開頭所說，香港的出生率持續下降，為何居住房屋的需求卻日益上升？這恐怕是一個公開的秘密，就是因為香港對內地開放的單程證政策。每天香港有 150 內地人以單程證來港，我並不是想說這 150 個配額有問題，亦不是反對她們來港與家人團聚。而是他們來港前政府有協助他們解住決房的需要嗎？既然政府沒有解決他們的房屋需要便讓他們來港定居，這是十分不負責任的。這不是讓他們持有單程證配額來港定居，而是讓他們持有單程證的配額來講流離浪當、住居所，更甚的是這讓的做法剝削香港人擁有自家土地的擁有權。

我在此重複一遍，本人反對香港政府部份或全部回香港粉嶺哥爾夫球會。

  
大埔區市民

小姐

二零一八年九月六日

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

敬啟者：

本人 [REDACTED] 在粉嶺哥爾夫球會工作，職位崗位為男更衣室清潔員，雖然工作時間只有半年，但對球會都有份感情，此份感情有如一個大家庭，花草樹木有如傢俬電器，上司及同事有如哥哥姐姐，飯堂廚房每天供應的午餐，有如小時候食爸媽煮飯的味道，十分十分好味道。

當收到外間對土地供應不足問題上，有了收回哥爾夫球場來使用方案時，我真是不敢相信，簡直晴天霹靂，這個這麼好的地方，為甚麼會有人提議出來，現本人以衷心懇求有關執事，不要收回球會地方，保留原有環境，永久不作改變，謝謝！

[REDACTED]  
2018年9月7日

土地供應專責小組秘書處  
中區政府合署西座 17 樓  
香港添馬添美道 2 號

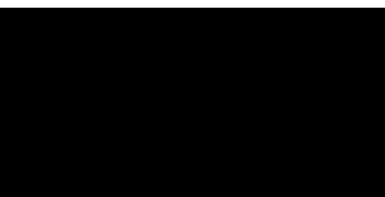
致黃遠輝先生：

作為香港市民，我極力反對政府回收粉嶺哥爾夫球場以解決土地問題。因為香港的高爾夫球場及相關設施實在嚴重不足。

本人的工作是協助一些團體去舉辦哥爾夫球日 (Corporate Golf Day) 或高爾夫球比賽。粉嶺高爾夫球場的團體預訂幾乎全年都約滿。可想而知粉嶺哥爾夫球會是十分積極地支持香港的公營及私營機構舉辦哥爾夫球日及賽事。其實，香港有很多哥爾夫球手，包括全職或業餘他們都十分熱愛高爾夫球這項運動，粉嶺哥爾夫球場在於香港人來說實在非常重要。

而近年，香港高爾夫球手在國際比賽上得到佳績，亦是全靠粉嶺哥爾夫球場撥出資源來培訓哥爾夫球手。粉嶺高爾夫球場的三個球場的球道都是符合國際標準的，所以粉嶺哥爾夫球場絕對是訓練高球手的最佳地方。高爾夫球是一項香港有潛質去培育及發展的運動。當中粉嶺高爾夫球場便擔當重要的角色。

香港作為國際大都會，豈能抹煞多多元化運動的發展。所以，我極力反對政府全面或部份回收粉嶺哥爾夫球場作住屋用途。



二零一八年九月十日



敬啟者：

本人( )入職在物領高爾夫球會


組一員，雖然時間不久，但對球會卻有很大  
的歸屬感，在公司工作環境以及人員都相當有愛  
和融洽，令我感受到大家庭的溫暖，每天在球會  
工作也感到相當開心。

在此，敬請撤銷收回球會內職，以讓各位  
員工和我能夠繼續在這優質的環境下工作。

謝

二零一八年九月七日

敬啟者

本人  在粉嶺哥爾夫球層任職男更衣室清潔員已達五年，在這裏工作日子雖然不是很久，但對於這球層覺得像一個大家庭裏工作似的，常知道外間對於土地問題爭拗，而引進到要收回球層土地時，感到非常驚訝！因覺得香港有那麼多土地可以使用，遍遍選擇一個香港唯一可以舉辦國際賽事的球場要收回它，實在太難得，而球層有一百多年的歷史，球場外亦有多得很的歷史古樹，那麼可以就這樣將它摧平？同時球層有幾百位員工在工作，一般都是中年人仕，如球層一但被收，員工<sup>就</sup>失業，一眾經濟之柱收失業，無技能的員工可能要取綜援，實在悲慘，希望政府選用其他方案，不要收回球層地方，特此盼望。

  
2018年9月7日。

Secretariat,  
Task force on Land Supply  
17 Floor, West Wing,  
Central Government Offices  
2 Tin Mei Avenue,  
Tamar, Hong Kong

7 September 2018.

To The Secretariat,

In 1965 my father [REDACTED] was offered the job as Head Professional at The Hong Kong Golf Club, and his position lasted 30 years until he decided to retire.

I grew up at the Golf Club for 29 years of my life and witnessed many changes within the Club and in the area of Sheung Shui.

My father had a goal to introduce the game of golf to the locals from all walks of life. He managed to train several caddies who showed potential in the game to become Professionals and they are very thankful for this career opportunity. These Professionals are now working in China and around Hong Kong developing the game of golf over the last 30 years.

I represented Hong Kong internationally over the years and turned Professional in 1994 and have been employed by the Golf Club since 1995 (23 years). I consider the Club as my family and I have to say it's been a wonderful career which I love.



2.

During the last 15 years I have seen a large increase in Juniors taking up the game which is great to see.

80% of my students are Juniors who need the Golf Club for recreation and relaxation due to their Schools heavy workloads. This sport will teach them life skills to help them to become well mannered people with good communication skills and hopefully a balanced life. Work life balance is important.

The Golf Club are allowing local schools in the area and around Hong Kong to use our facilities to play the game and nurture the next generation and this will continue.

The "Hong Kong Open" which has been running at the Golf Club for 59 years is the oldest sporting event in Hong Kong and 2nd oldest in Asia. This is a very popular event which has gained international T.V. coverage and is a major highlight as its a great opportunity to see famous golf professionals up close and inspiring our golfing public and juniors.

It would be very sad to see any part of our Club taken away as it has helped many people enjoy their lives and well being and I have alot of good memories from the past.

Thank you for your attention in reading this long letter.

Yours sincerely

未能確認來信人機構是否願意公開姓名  
Unable to ascertain whether the sender  
wishes to have his name published

Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F  
West Wing  
Central Government Offices  
2 Tim Mei Avenue  
Tamar  
Hong Kong

To whom it may concern,

I have been fortunate enough to work at The Hong Kong Golf Club for the past three and a half years. I first became aware of Hong Kong due to watching the Hong Kong Open on television in my home country of Great Britain and then when I started working in golf hearing about the historic Hong Kong Golf Club.

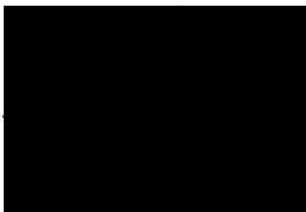
The club has many great initiatives for the local schools in the area to get them started in playing golf and learning the great personal skills this game teaches; honesty, integrity, perseverance and responsibility.

In the past three years the number of kids in our junior coaching programme for members has risen from 50 children up to over 120 learning golf. Plus the large level of access that is given to the Hong Kong Golf Association, the amount of children in Hong Kong playing golf seems to keep rising by the year and it would be a shame to lose that when we are the club that gives the most access.

The Hong Kong Open held every year on the European Tour is the biggest international sporting event held in Hong Kong with players coming from all over the world to play, including the biggest names in the sport who have won many majors and played in the biennial Ryder Cup. This event also has a large family area and golf experience zone where many kids come to try golf and enjoy being out away from the city.

From a personal point of view, this is a great golf club to work at and is revered around the world as one of the beacons of golf clubs with such a longstanding history and I am very proud to work here. To lose any or all of the club would be a great shame and portray a very poor image of the HK Government taking a complete disregard to such a key part of the North District community and the wider golfing community around the world.

Yours faithfully,

A solid black rectangular box used to redact the signature of the sender.

Senior PGA Golf Professional



Secretariat,

Task Force on Land Supply,

17/F West Wing, Central Government Offices,

2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

To whom it may concern,

I write in the hope that my story may help the plight of the golf club retaining all of their facilities moving forward without losing any land for housing.

I have now worked for the Hong Kong Golf Club for 3.5 years having worked previously in China.

I am originally from Scotland, known as "the home of golf" and was introduced to the game from an early age by my family. In Scotland, golf alongside football is the most popular sport and is so accessible due to many courses, it is also very affordable. This means anyone can play the game regardless of wealth and social background.

Golf is a unique sport in that it provides unlimited challenges and opportunities to solve problems as well as teaching people about values, etiquette, morals, discipline and manners amongst other things. It can be played from a young age until our dying day. The life lessons this game teaches therefore provides people with a social skillset which can be used in every situation for self or societal improvement.

As a PGA professional at the club, part of my duties are to introduce the game to as many young people as possible, teaching them, not only how to improve their golf game, but the important life lessons this game taught me.

We teach not only members but also non members and many kids from local schools who benefit from learning these values. It is a source of happiness to see the difference that I may make to these people's lives as they fall in love with the game.

Before moving from Scotland to the South China area, I'm ashamed to admit that I didn't know much about Hong Kong, or China but, as a golfer, I was aware of The Hong Kong Golf Club! Having watched the Hong Kong Open on TV for years, watching famous players lift the trophy.

Now working at the club, where I can get involved in these massive events such as the Hong Kong open, and many other internationally recognised tournaments such as the HK Ladies Open, fills me with a sense of pride.

What people may not realise, is the hard work from the staff and the club, on projects to give back to the local community. There are so many charity events running here on a weekly basis and our local schools programme, as mentioned previously, gives opportunities to children who otherwise may never have had the chance to experience the game and the vast benefits it can offer.

In closing, I feel it would be a tragedy and a great shame if the Hong Kong Golf Club, steeped in history, and recognised worldwide, were to lose all or any of its' facilities to facilitate the building of affordable housing.

I do feel for people who are affected by this problem as the housing prices have been allowed to rise to astronomical levels. However, there is vast amounts of unused land elsewhere in HK which would be better used for this, which would have less logistical and infrastructural problems than building here.

Yours sincerely,



PGA Professional

**DEAN NELSON**

**44053**

**08/09/2018**

Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17<sup>th</sup> Floor, West Wing  
Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue  
Tamar, Hong Kong

**Dear Secretariat:**

I have been the Director of Golf at the Hong Kong Golf Club since 2010 and I have been privileged to witness some historic moments in Hong Kong's golfing history in this short time.

Having worked in the golf industry since the early 90's I have always been aware of the Hong Kong Golf Club due to its international reputation as one of the finest golf facilities and the flagship golf event, The Hong Kong Open. Being able to help grow the game in my role as well as creating new innovative golf events, such as the Secondary Schools Championship and the Ladies Hong Kong Open has further established the club as an industry leader in Asia.

The club has consistently provided outstanding facilities for golfers of all levels both locally and internationally. In 2014 the club hosted it's 125th anniversary celebrations with over 100 golfers visiting from 45 golf clubs from around the world.

The junior golf at the club grows year on year with tuition provided 7 days and week with the vast majority being our local school's program. Subsidised lessons are provided by the club's PGA Professionals where the children are introduced to the game on the driving range then taken on course. Regular competitions and fun events are hosted to help drive the sport and showcase the benefits of the game. If it were not for the support of the club and the variety of facilities available this would be difficult to achieve.



At the club, we have always strived to assist the community and one of the ways we do this is through partnering with local charities and helping them reach their financial goals. Hosting golf days and providing the platform for their events is a regular feature at the club.

I am lucky to have 400 colleagues here at the club with many family members working together. A large number of my colleagues have grown up in the immediate surrounding areas and have made their lives around the club.

Each year I travel to different golf clubs and golf conventions around the world and I have never visited one that does not know about The Hong Kong Golf Club's international standing. This global image is a tribute not only to the club but also to Hong Kong and its vision to create a truly international city with outstanding facilities and opportunities.

I do understand the challenge the government faces with land but I would hope that almost 130 years of history are fully considered during the debates.

Thank you for your time and I would welcome any opportunity to discuss this further.

Sincerely,

A solid black rectangular box used to redact the signature of Dean Nelson.

**Dean Nelson**

Mr Stanley Wong Yuen-Fai, SBS, JP  
Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F, West Wing, Central Government Offices  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong  
September 8, 2018

Dear Mr. Wong,

I am writing to you to express my views regarding the land lease issues with the Hong Kong Golf Club. I have been fortunate enough to be employed by the Club since 2010.

As a Golf Professional I have worked at several clubs worldwide and visited many more. There are very few golf clubs in the world that match the dedication the Hong Kong Golf Club has to developing and promoting the game of golf. I consider myself privileged to have the opportunity to assist the Club in this development.

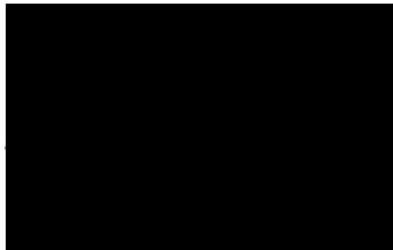
I could write for several pages about some of the initiatives that the Hong Kong Golf Club has and what the Club does for the local community and for golf in this country. However, I wish to highlight just a few. Firstly, the Community Outreach Program which the Club runs has numerous programs, one of which provides opportunities through local schools to children in the region from all social backgrounds to have the chance to learn to play golf.

The Club is also committed to local charities in Hong Kong and raises millions of dollars annually for worthy causes such as Po Leung Kuk, The Community Chest & Tung Wah Group of Hospitals just to name a few.

The Hong Kong Open, a professional tournament which will celebrate its 60<sup>th</sup> anniversary this year, its list of winners includes some of the biggest names in world golf and has a reputation worldwide as one of the leading tournaments on the professional golf calendar. Televised globally to hundreds of millions of people the event helps promote the city of Hong Kong to the world.

Whilst I understand that land is at a premium in Hong Kong, I know that there are alternative solutions available to the government to solve these problems. The Hong Kong Golf Club has a history which dates back almost 130 years, it's crucial that the courses remain and the Club is allowed to continue its endeavor to promote this great game in Hong Kong.

Yours sincerely,



Head Professional  
Hong Kong Golf Club



By Post & By Email (tfls@devb.gov.hk)

7<sup>th</sup> September 2018

Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Offices  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong

Dear Sirs / Madam,

Re: The Hong Kong Golf Club (the "HKGC")

I am a Member of the HKGC and I strongly against the option "Alternative Uses of Sites under Private Recreational Leases" in relation to the partial or full reclamation of the Fanling courses.

I believe that Hong Kong needs more, rather than less, land for sports and golf development base on reasons including:

1. HKGC is an important part of Hong Kong's heritage, it is the oldest golf club in SE Asia and the second oldest in Asia. The clubhouse at Fanling is over 100 years old – a Grade II Heritage Building, and the Pavilion on the Old course just turning to 100 years old this year – a Grade III Heritage Building. There are many ancestral graves dating back to Qing and Ming dynasties - serval hundred years ago.
2. HKGC is an important green lung in the northern New Territories, it's courses have many protected Old and Valuable trees and are inhabited by a huge diversity of fauna including protected species of birds, insects, reptiles and other wildlife. HKGC's position is for the preservation of the entire Fanling site.
3. HKGC's Fanling facilities are open to the public from Monday to Friday throughout the year for non-member to enjoy the golf games.


Continued

4. HKGC hosts Hong Kong Open (the "HK Open") every year for the past decades. HK Open is co-sanctioned by the European and Asian PGA Tours and is one of two professional tournaments in the world to have been hosted at the same venue for more than half a century and is broadcast worldwide to over 400 million households.
5. HKGC acts as a key supporter in grooming young talented golfers including offering Hong Kong Golf Association and inter-secondary schools free access to host its squad team training and amateur tournaments, allowing talented amateurs to earn world ranking points and be qualified for international golf events including The Olympic Games.
6. HKGC raises fund for charities and hospital every year at the Fanling golf courses. Many golf events are held yearly there including HKGC's in-house event – the "Cup of Kindness" which was launched 30 years ago. More than HK\$20 Million is raised annually helping many local charities and hospitals.

HKGC is widely recognized as one of the few most valuable and successful brands in Hong Kong, it has earned a sound reputation worldwide, an icon that we should all be proud of. I strongly hope that Hong Kong government and the public would understand how important and prestige HKGC is. It is most vital for HKGC to receive good preservation instead of deformation.

Your attention and consideration to the above is much appreciated.

Yours faithfully,



WONG Yee Man Gloria  
Member of the HKGC

By Post & By Email (tfls@devb.gov.hk)

7<sup>th</sup> September 2018

Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Offices  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong

Dear Sirs / Madam,

**Re: The Hong Kong Golf Club (the "HKGC")**

I am a Member of the HKGC and I strongly against the option "Alternative Uses of Sites under Private Recreational Leases" in relation to the partial or full reclamation of the Fanling courses.

I believe that Hong Kong needs more, rather than less, land for sports and golf development base on reasons including:

1. HKGC is an important part of Hong Kong's heritage, it is the oldest golf club in SE Asia and the second oldest in Asia. The clubhouse at Fanling is over 100 years old – a Grade II Heritage Building, and the Pavilion on the Old course just turning to 100 years old this year – a Grade III Heritage Building. There are many ancestral graves dating back to Qing and Ming dynasties - serval hundred years ago.
2. HKGC is an important green lung in the northern New Territories, it's courses have many protected Old and Valuable trees and are inhabited by a huge diversity of fauna including protected species of birds, insects, reptiles and other wildlife. HKGC's position is for the preservation of the entire Fanling site.
3. HKGC's Fanling facilities are open to the public from Monday to Friday throughout the year for non-member to enjoy the golf games.




Continued

4. HKGC hosts Hong Kong Open (the "HK Open") every year for the past decades. HK Open is co-sanctioned by the European and Asian PGA Tours and is one of two professional tournaments in the world to have been hosted at the same venue for more than half a century and is broadcast worldwide to over 400 million households.
5. HKGC acts as a key supporter in grooming young talented golfers including offering Hong Kong Golf Association and inter-secondary schools free access to host its squad team training and amateur tournaments, allowing talented amateurs to earn world ranking points and be qualified for international golf events including The Olympic Games.
6. HKGC raises fund for charities and hospital every year at the Fanling golf courses. Many golf events are held yearly there including HKGC's in-house event – the "Cup of Kindness" which was launched 30 years ago. More than HK\$20 Million is raised annually helping many local charities and hospitals.

HKGC is widely recognized as one of the few most valuable and successful brands in Hong Kong, it has earned a sound reputation worldwide, an icon that we should all be proud of. I strongly hope that Hong Kong government and the public would understand how important and prestige HKGC is. It is most vital for HKGC to receive good preservation instead of deformation.

Your attention and consideration to the above is much appreciated.

Yours faithfully,



NG Chi Yee Christiana  
Member of the HKGC

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Respect the Land Value for Sustainable Development**

13/09/2018 17:03

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Respect the Land Value for Sustainable Development

I agree to:

1) Using the 723 hectares of connected brownfield sites out of the total 1300 hectares of brownfield sites.

If 1/3 of the 723 hectares brownfields are used for residential housing development, an estimated number of 80,000 flats could be provided for 230,000 person, which is equivalent to the official figure of sub-divided flat residents.

2) Using the 34 hectares of crown land located in the village type development zones, the 200 hectares of crown land reserved for short-term tenancies (STT sites), the 109 hectares of temporary government land allocations (TGLA sites), and the 21 hectares of idle land in the urban area.

The above-listed sites are suitable for Community Facilities, Temporary Housing, and Open Space.

I oppose to:

1) Using the 2 experimental sites on the country parks' periphery, and other country parks or their periphery

We should uphold the original purpose of the country parks: to protect the precious source of water of our city. The Country park is also a place for leisure, recreation, and high biodiversity.

2) Creating a 1000 hectare "East Lantau Metropolis" or a 2200 hectare "Enhanced East Lantau Metropolis" by reclamation in the Kau Yi Chau and Hei Ling Chau surrounding waters.


Not only does the cost of reclamation rockets to 470 billion Hong Kong dollars for the East Lantau Metropolis or over 700 billion Hong Kong dollars for the Enhanced East Lantau Metropolis, the project will also heavily impact the water quality and ecology of the ocean, the natural landscapes on different locations of islands, port operations, marine traffic, and traffic at the nearby Hong Kong Island West. Moreover, It will expand the urban heat island effect in Hong Kong, and dismantle the sustainable fishery environment and resource.

3) Bringing further destruction to the Green Belt, from 1 % (about 100 hectares) in 2013, to 2~3% (about 200~300 hectares) in the near future.

4) Filling and leveling up the Plover Cove Reservoir and developing as a New Town (which is also construction within Country Park areas)

In the face of extreme climate caused by global warming, precipitation patterns will be altered. How can Hong Kong citizen simply give up an indispensable freshwater lake?

Regards,  
Henriette Van Roosmalen



If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#)  
and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Public Consultation on Policy Review of PRL & Task force on Land supply

13/09/2018 18:37

From: [REDACTED]

To: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam,

Ref: Public Consultation on Policy Review of PRL & Task force on Land supply

I would like to state that I strongly object to using PRL's land for housing development and I am also strongly against the proposal to increase the land premiums to be paid by private sports clubs.

A modern city needs to have recreational facilities in order to provide its citizens with an opportunity to live life to the full.

- Sports clubs are an efficient way to provide those recreational facilities
- Without the sports clubs the government will have to operate and fund the activities currently funded by those clubs

The RHKYC is the driving force behind sailing in Hong Kong. Without the club's support Hong Kong would struggle to host international events (such as the Volvo Ocean Race Hong Kong stopover this year and the World Coastal Rowing Championship next year) in Hong Kong, and there would be many less Hong Kong people representing Hong Kong at overseas events.

The RHKYC enabled me to reach a very high standard of sail racing and in the end are singlehandedly responsible for me and my partner achieving a 6th place at the 29er dinghy world championships whilst representing Hong Kong. Without the RHKYC's support and training, this would not have been possible and I would not have started sailing in the first place when I was just 10 years old.

The RHKYC is a key and critical supporter of the Hong Kong Sailing Federation and provides both people and equipment to enable HKSF to run sailing events.

The RHKYC is not a profit making organisation. All 'profits' are spent on the facilities and the sports.

If the sporting clubs (including the RHKYC) need to pay more to remain in their sites then the results will mean

- a. The clubs will become more expensive to join, and therefore become more elitist and less accessible
- b. The clubs will not be able to invest in their sports as they do at the moment
- c. Costs would have to be cut. As the main costs of the RHKYC are salaries this would inevitably mean job losses

Thank you for considering my submission.

Yours faithfully,  
Jon Crawford

[REDACTED]

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Public Consultation on Policy Review of PRL & Task force on Land supply

13/09/2018 18:24

From: Emma Crawford [REDACTED]  
To: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam,

Ref: Public Consultation on Policy Review of PRL & Task force on Land supply

I would like to state that I strongly object to using PRL's land for housing development and I am also strongly against the proposal to increase the land premiums to be paid by private sports clubs.

A modern city needs to have recreational facilities in order to provide its citizens with an opportunity to live life to the full.

- Sports clubs are an efficient way to provide those recreational facilities
- Without the sports clubs the government will have to operate and fund the activities currently funded by those clubs

The RHKYC is the driving force behind sailing in Hong Kong. Without the club's support Hong Kong would struggle to host international events (such as the Volvo Ocean Race Hong Kong stopover this year and the World Coastal Rowing Championship next year) in Hong Kong, and there would be many less Hong Kong people representing Hong Kong at overseas events.

The RHKYC is a key and critical supporter of the Hong Kong Sailing Federation and provides both people and equipment to enable HKSF to run sailing events.

The RHKYC is not a profit making organisation. All 'profits' are spent on the facilities and the sports.

If the sporting clubs (including the RHKYC) need to pay more to remain in their sites then the results will mean

- a. The clubs will become more expensive to join, and therefore become more elitist and less accessible
- b. The clubs will not be able to invest in their sports as they do at the moment
- c. Costs would have to be cut. As the main costs of the RHKYC are salaries this would inevitably mean job losses

Thank you for considering my submission.

Yours faithfully,  
Emma Crawford

[REDACTED]

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



āā°æ±ā±šā¶¶¼ā¶«æµ·ā fā„„ç™¼è±ĭ ā,ç¬¼ā°æŒç°Œçç™¼¼ā±•

13/09/2018 23:35

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

<[REDACTED]>

本人 呂苑珊強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

在城市發展的同時，亦要保護地球和環境以取得平衡。但明顯地香港政府現只顧發展，一昧大想頭地只發展卻忘了發展後的鞏固和改善。香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。在香港的每個填海工程過後，應給予大量的時間待環境及生態發展和適應。反顧政府的做法，非但沒有允許任何緩衝時間識生物適應，反而得寸進尺，貪得無厭地一連串推出填海工程。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，



對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

[illegible]

13/09/2018 21:46

From:

To:

Sent by:

[tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

© 2011 Pearson Education, Inc. All rights reserved. Printed in the United States of America. This book is protected by copyright. All rights reserved.

本人 KEVIN HO 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

**【環境保護】**

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱**All or Nothing**：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

**【環境及公共安全風險】**

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



âä°æ±ä±ð§ä¶¼ä¡«æµ·

13/09/2018 20:49

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

<[REDACTED]>

本人謝穎詩強烈反對填海計劃，這些計劃不單成本高昂，浪費公帑，還對香港的環境造成不能逆轉的破壞。本人尤其關心填海對珍貴海豚的影響！

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±ð§â¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™½è±¶ ä,ç¬¼!â°æœç°œç™¼¼â±•

13/09/2018 17:24

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人 莊佩齡強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。



### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±ð§â¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™¼½è±¶ ä,ç¬¼!â°æœç°œç™¼¼â±•

13/09/2018 17:11

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

<[REDACTED]>

本人 葉劍琴 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±šâ¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™½è±¡ ä,ç¬!â°æœç°œç™¼â±•

13/09/2018 16:08

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

<[REDACTED]>

本人 Gilda Ho 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。



ââ°æ±â±šâ¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™¼è±¶ ä,ç¶!â°æœç°œç™¼¼â±°

13/09/2018 16:02

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

<[REDACTED]>

本人Amy Li 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。



### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



â¼·çf~ââ°æ±â±\$â¶¼â¡«æµ·è~âŠf

13/09/2018 14:11

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

<[REDACTED]>

本人王家智強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



â°æ±â±šâ¶¼â¶¼«æµ·â fâ„„ç™½è± ä,ç¬¼â æœœçœœç™¼â±•

13/09/2018 12:36

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

<[REDACTED]>

本人 LEUNG Wing Sum 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。


$$aa^\circ \text{æ} \pm a^{\frac{1}{2}} \S a^{\frac{1}{4}} \| \frac{1}{4} a_j \ll \text{æ} \mu : a f a_{\dots} c^{TM/2} \pm i \ddot{a}, c_7 | a^- \text{æ} \ominus c^0 \ominus c^{TM/4} a \pm.$$

13/09/2018 10:08

From:

To:

Sent by:

tfls@devb.gov.hk

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 103–110

本人 范少華 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

**【環境保護】**

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱**All or Nothing**：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

**【環境及公共安全風險】**

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±šâ¶¶¼â¶¼«æµ·â fâ„„ç™½è±¶ ä,ç¶¼â°æœç°œç™¼â±°

13/09/2018 09:42

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

<[REDACTED]>

本人tang ka pik 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±šâ¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™½è±¡ ä,ç¬¼!â°æœç°œç™¼â±°

13/09/2018 00:06

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

<[REDACTED]>

本人 W Wong 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**[\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 23:05

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

CommentFor a fraction of the cost the HK government should undertake the long neglected public works required to upgrade the many brownfield and trashed areas of New Territories. There is an urgent need for infrastructure such as improved roads, drainage, sewerage, etc in order to facilitate the long promised new towns.

Regards,

Mary Melville



If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org

Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong

Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 22:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Comment 反對亂用儲備金!!! 反對建人工島!!! 香港應有人口規限, 現在已經太多人, 不可無止竟地增長!!!

Regards,  
Sherona Tse

[REDACTED]

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 22:39

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Fabian Pedrazzini

[REDACTED]

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 22:16

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Abigail Pendred



If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**[\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 20:42

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

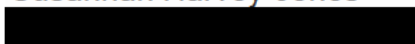
SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Susannah Harvey-Jones



If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 20:32

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
chin amy



If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 20:30

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

CommentPlease stop trying to accommodate human gross Overpopulation!

Regards,

Dr. James Lazell

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 20:29

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Regina Davies

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 20:18

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Chantal Phillips

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 20:09

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Becky Mulloy

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 20:00

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

CommentCost underestimated as usual to make project more acceptable !

Regards,

William G Eckersley

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 19:34

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Comment This would be an environmental disaster

Regards,  
Colin Tillyer

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 19:00

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Alex Lanceley

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 18:42

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Comment There is plenty of under-utilised land in NT that needs proper reinstatement and utilisation, why waste tax payers money on destroying the limited coast line we have left not withstanding where is the platform fill coming from, rumour has it they can't find fill for the runway so what sea bed will be destroyed for this crazy project

Regards,

Wesley Crutchfield

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org

Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong

Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 18:31

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Hisako Laidlaw

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 18:30

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Matthias Schade

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 18:26

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
servaas chorus

[REDACTED]

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 18:24

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Judi Haigh-Smith

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**[\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 18:22

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

CommentProtection of marine life is essential for our planet. HK has much brown land which can be used for housing - why is this not being used?

Regards,

Sarah Coles

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 18:10

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Zoe Davies

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**[\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 18:08

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Estelle Davies

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 18:00

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Simon Goumaz

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 17:53

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Colin Olsen

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 17:50

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Cristobal Huneeus

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 17:44

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Commentthe cost will double to make the reclamAtion safe from storm surges so this proposal is utterly stupid and a mega waste of public money

Regards,

patrick wilson

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 17:29

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

CommentHong Kong is over populated. Government need to cut the immigrate particular the 150 mainlander coming to Hong Kong every day, as a small Hong Kong with limited resources, the Government should review the policy.

Regards,

Pink Yeung

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 17:26

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Comment This project exists solely to make the construction families rich. It is a crime against the people of Hong Kong to burden them with this debt and this white elephant. Go for brownfield first. This is not necessary and you all know it.

Regards,

Darren Catterall

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**[\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 17:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

CommentPlease be logical about population planning. By 2040 this project will be outdated and still not be enough as well as causing huge environmental impact

Regards,

Tara Shannon

[REDACTED]

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 17:15

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Hugh Terry

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 17:09

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

CommentGovernment are trying to give themselves an easy option. Officials are failing to get to grips with the real problem, which is the under utilization of N.T. land.

Regards,

Roger EMMERTON

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 17:02

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Carol Biddell

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**[\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 17:00

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Roman Yaworsky

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 16:59

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Mina Weight

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 16:59

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Ben Stables



If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 13:27

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Carol Ho

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 12:53

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
LEO MAK

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !

13/09/2018 12:16

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Comment Concern about the environment and conservation issues.

Regards,

Chung Yan Yeung

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

13/09/2018 06:27

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Pan Yvonne

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 23:48

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：若非到最後一步請勿向填海打主意！

姓名：Wing On So 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 23:35

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：David Chan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 23:23

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Cat Ken 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 23:19

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：ADa Wong 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 22:21

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Myra Chan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 22:19

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Mars Chak 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 21:55

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Louisa Lee 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 21:55

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Kc Keong 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 21:18

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Pak Shing Leung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 21:16

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Ming Ng 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 19:53

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：W.K.F. Au 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 19:53

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Chun Shing Au 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 19:45

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Alex Lam 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 19:36

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Bowie Tsui 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 19:31

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Alex Wong 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 19:30

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 19:22

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Dennis Lee 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 19:17

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：啟澤 林 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 19:02

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Ron Lee 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 18:53

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Wing Kin Kwok 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 18:07

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Jacob Chan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 18:05

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Tsz Cheong Joe Ting 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 18:01

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Cheuk tat Lam 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:53

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：George Hah 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:53

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Sean Barry 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 17:46

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Kwok kit Yu 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 17:45

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Kwan Yip Leung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:36

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Yi jun Chu 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:33

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Tsz Kin Chan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:33

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：填海破壞海洋生境之餘。現在全球暖化問題嚴重，每個地區及市民都應承擔減排及避免對環境做成進一步破壞的責任，完全違反永續發展及「減排」的國際責任。再者林鄭月娥時任發展局局長時於2012年的「土地優化」計劃，經過多輪公眾參與，六個方案中，市民最反對填海造地的方法。根據專業人士的估計，在海中「無中生有」一個人工島，因為要建築多條接駁的橋樑與鐵路等基礎建議，就需要4千7百億元（還未計供水、供電、供煤氣、興建公共房屋、眾多配套公共設施等），約相等於香港一半的財政儲備。可以興建120間設300張病床的天水圍醫院（造價39億）、56萬間公屋單位：〔公屋單位平均建築成本(2018/19年度) \$837,500計〕、買104年東江水：〔2016年買東江水成本44.92億〕。錢從何來？最後都係要重施故技 - 賣地，香港人又要變成地奴與樓奴，世代為地產商而生存，為大白象工程找數。填海造人工島，動輒需要20年時間，對於要解決水深火熱的住屋問題，根本是遠水救近火的問題。土地供應專責小組稱估計將來人口達920萬人，因此需要額外的1,200公頃土地。然而，根據政府統計處基線人口推算的結果，居港人口將由2016年年中的734萬增加至2043年年中822萬的頂峰，然後回落至2066年年中的772萬。換言之，即使到2043年的頂峰期的822萬人，土供組就估多了100萬人，而至2066年人口回落至772萬人，那麼東大嶼都會預計可住的100萬人口從那裡來呢？香港的確有土地問題，但並非土地不足，而是土地分配不均。在提出土地大辯論的過程，無論政府、土供組、團結香港基金等等，都貓哭老鼠地忽然善心，關心基層住屋問題，以悲情作為搶地填海的藉口。眾所周知，香港的土地問題是分配不公，而非供應不足。是傾斜於大地產商的利益、將土地房屋商品化、大量熱錢流入、樓房變成內地走資的避難所等政策使然。可見，土地供應的問題，分配不均是源頭之一。我們認為政府應以尊重生態公義的可持續發展原則，落實「先棕後綠藍」的土地開發策略，同時政府應訂立以公營主導的房屋政策，停止推行置業主導的房屋商品化的政策，將土地分配符合公義原則。

姓名：Bruce Cheung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中9號2406室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:32

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：如要發展東大嶼山，請認真地評估，然後再作決定

姓名：George Ma 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:29

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Johnny Chan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:28

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Dennis Fung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 17:28

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Lisa Lam 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 17:27

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Gloria Lam 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:25

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：wai hung Tang 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:25

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：wai hung Tang 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 17:24

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Hoi-wing Wan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:20

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Man yuen Ching 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:17

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：thomas tsang 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:11

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：WING YEE SO 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 17:08

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Eric Law 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 17:00

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Eva Lui 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 16:53

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Harrison Lo 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:39

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Wing tat Pun 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:37

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Paul Chau 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:36

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Tin Yan Hui 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



[\*\*\*Forged Mail\*\*\*] 我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 16:32

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：反對填海，破壞大自然。

姓名：Eric Hui 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:30

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：ManY Yi Ida Yeung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 16:30

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：A Law 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 16:28

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Windy Lee 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:26

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Chi wing Wu 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:22

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：C Wong 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:22

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：收回粉嶺高以乎球場全部土地...遷移油麻地避風塘至舊啟德跑道東面作避風灣.....！  
油麻地舊避風填海建低高度(不超十二層)多樹林新市區.....並以換樓換地模式重建舊油麻地.....！

姓名：Solomon s y Yung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:21

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Fifi Tsoi 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 16:20

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：Support you all

姓名：Michael Lau 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:20

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Ka Ki Tsang 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:11

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：不要填海，要先棕後藍綠。

姓名：Ho Tak Yung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 16:11

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Mona Tsang 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:10

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：請政府不要搬房屋需要出來誤導市民。政府的土地發展專責小組提供了多項土地發展選項。即使不填海興建東大嶼都會亦有其他選項足夠應付香港未來土地需要。在有其他足夠選擇下，沒有合理理據去填海或發展郊野公園。

姓名：美恩 林 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 16:09

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:09

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Ian Lee 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:07

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：反對東大嶼填海，浪費金錢，破壞生態，欠缺規劃

姓名：MAN LOK KAM 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:07

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Ho Ming Kwok 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:06

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Shui Hing Tsang 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:05

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：WING FEI LO 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:04

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Kwong Yeung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 16:03

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Simon Chan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 16:03

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Lai Tung Cheng 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 16:02

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Wai Shun Chow 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 15:33

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：Land in HK will never be enough if we don't limit the ~150 people moving into our territory daily!

姓名：Tony Law 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 13:25

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Chask Ma 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 13:15

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Janet Leung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 13:01

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：William Ho 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 12:20

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：耀光 陳 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 11:32

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Eric Yung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 08:45

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Brian Chong 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

13/09/2018 01:33

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Steve Chan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

13/09/2018 01:05

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：小麗民主教室 團體聯署 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## 守護土地價值 方可持續發展

13/09/2018 17:23

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：守護土地價值 方可持續發展

本人支持：

1. 發展1300公頃棕地包括723公頃的相連棕地群

若把723公頃棕地當中的三份一用作房屋發展，預計可興建80,000個單位，讓23萬人居住，相當於官方公佈的劏房戶總數。

2. 發展鄉村式發展地帶內官地(34公頃)、短期租約官地(200公頃)、臨時政府撥地(109公頃)、市區閒置官地(21公頃)

適合增設社區設施、臨時房屋及休憩用地。

本人反對：

1. 發展郊野公園邊陲地帶兩個試點(位於大欖和馬鞍山郊野公園)和其他郊野公園範圍或邊陲地帶應該維護郊野公園本身設立的目的:保護城市珍貴的水源。郊野公園也是休閒康樂、多元生態之地。

2. 位於交椅洲和喜靈洲周圍水域，填海1000公頃造「東大嶼都會」人工島，或者填海2200公頃造「強化版東大嶼都會」人工島

不但天價的造地成本分別近4700億元或超過7000億元;

而且將嚴重影響海洋水質、海洋生態、香港島嶼分布的天然景觀、港口運作、海上交通和鄰近港島西道路交通; 擴大香港熱島效應範圍; 自斷可持續發展漁業的漁業資源環境。

3. 進一步破壞綠化地帶由2013年的1%綠化地帶(約100公頃)擴大至將來2%~3%綠化地帶(約200~300公頃)

4. 填平船灣淡水湖作新市鎮發展 (也是在郊野公園範圍內起樓)

面對全球暖化極端氣候、降雨量與其它降水形式的改變，香港人豈可隨便放棄一個自己賴以生存的淡水湖？

姓名：Hoi-wing Wan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



守護土地價值 方可持續發展

13/09/2018 15:10

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：守護土地價值 方可持續發展

本人支持：

1. 發展1300公頃棕地包括723公頃的相連棕地群

若把723公頃棕地當中的三份一用作房屋發展，預計可興建80,000個單位，讓23萬人居住，相當於官方公佈的劏房戶總數。

2. 發展鄉村式發展地帶內官地(34公頃)、短期租約官地(200公頃)、臨時政府撥地(109公頃)、市區閒置官地(21公頃)

適合增設社區設施、臨時房屋及休憩用地。

本人反對：

1. 發展郊野公園邊陲地帶兩個試點(位於大欖和馬鞍山郊野公園)和其他郊野公園範圍或邊陲地帶應該維護郊野公園本身設立的目的:保護城市珍貴的水源。郊野公園也是休閒康樂、多元生態之地。

2. 位於交椅洲和喜靈洲周圍水域，填海1000公頃造「東大嶼都會」人工島，或者填海2200公頃造「強化版東大嶼都會」人工島

不但天價的造地成本分別近4700億元或超過7000億元;

而且將嚴重影響海洋水質、海洋生態、香港島嶼分布的天然景觀、港口運作、海上交通和鄰近港島西道路交通; 擴大香港熱島效應範圍; 自斷可持續發展漁業的漁業資源環境。

3. 進一步破壞綠化地帶由2013年的1%綠化地帶(約100公頃)擴大至將來2%~3%綠化地帶(約200~300公頃)

4. 填平船灣淡水湖作新市鎮發展 (也是在郊野公園範圍內起樓)

面對全球暖化極端氣候、降雨量與其它降水形式的改變，香港人豈可隨便放棄一個自己賴以生存的淡水湖？

姓名：patrick leung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 守護土地價值 方可持續發展**

13/09/2018 12:13

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：守護土地價值 方可持續發展

本人支持：

1. 發展1300公頃棕地包括723公頃的相連棕地群

若把723公頃棕地當中的三份一用作房屋發展，預計可興建80,000個單位，讓23萬人居住，相當於官方公佈的劏房戶總數。

2. 發展鄉村式發展地帶內官地(34公頃)、短期租約官地(200公頃)、臨時政府撥地(109公頃)、市區閒置官地(21公頃)

適合增設社區設施、臨時房屋及休憩用地。

本人反對：

1. 發展郊野公園邊陲地帶兩個試點(位於大欖和馬鞍山郊野公園)和其他郊野公園範圍或邊陲地帶應該維護郊野公園本身設立的目的:保護城市珍貴的水源。郊野公園也是休閒康樂、多元生態之地。

2. 位於交椅洲和喜靈洲周圍水域，填海1000公頃造「東大嶼都會」人工島，或者填海2200公頃造「強化版東大嶼都會」人工島

不但天價的造地成本分別近4700億元或超過7000億元;

而且將嚴重影響海洋水質、海洋生態、香港島嶼分布的天然景觀、港口運作、海上交通和鄰近港島西道路交通; 擴大香港熱島效應範圍; 自斷可持續發展漁業的漁業資源環境。

3. 進一步破壞綠化地帶由2013年的1%綠化地帶(約100公頃)擴大至將來2%~3%綠化地帶(約200~300公頃)

4. 填平船灣淡水湖作新市鎮發展 (也是在郊野公園範圍內起樓)

面對全球暖化極端氣候、降雨量與其它降水形式的改變，香港人豈可隨便放棄一個自己賴以生存的淡水湖？

姓名：Cherry Mok 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

致：土地供應專責小組

由：

為回應土地供應方案公眾諮詢，本人贊成以下之選項：(可選多項✓)

### A：短中期選項：

(即有潛力於未來大約10年內提供額外土地；這四個短中期選項亦有潛力於中長期提供更多額外土地。)

- ☒ 棕地 (面積：約1,300公頃，估計可建單位：17.9萬至35.6萬伙)
- ☒ 利用私人的新界農地儲備(私人土地／公私營合作) (面積：約1,000公頃，估計可建單位：13.3萬至27.3萬伙)
- ☐ 利用私人遊樂場地契約用地作其他用途 (估計佔地共約60公頃)
- ☐ 重置或整合佔地廣的康樂設施 (估計佔地共約3公頃)
- ☒ 其他方案意見：(土地專責供應未提及的方案)
  - ☒ 空置土地／短期租約土地／臨時政府撥地 (臨時撥地面積：3,340公頃，空置政府土地：140頃)
  - ☐ 空置校舍用地 (現時數量：183個)
  - ☐ 其他 (請註明) 重建舊區

### B. 中長期選項：

(即有潛力於未來大約10年至30年內提供額外土地)

- ☒ 棕地發展 (估計額外土地面積：220公頃)
- ☐ 利用私人的新界農地儲備 (估計額外土地面積：300公頃)
- ☐ 利用私人遊樂場地契約用地作其他用途 (估計額外土地面積：120公頃)
- ☐ 重置或整合佔地廣的康樂設施 (估計額外土地面積：14公頃)
- ☒ 維港以外近岸填海 (估計額外土地面積：450公頃)
- ☒ 發展東大嶼都會 (估計額外土地面積：1,000公頃)
- ☐ 利用岩洞及地下空間 (估計額外土地面積：40公頃)
- ☒ 於新界發展更多新發展 (估計額外土地面積：720公頃)
- ☐ 發展香港內河碼頭用地 (估計額外土地面積：65公頃)
- ☒ 發展郊野公園邊陲地帶兩個試點 (估計額外土地面積：40公頃)
- ☐ 其他意見：
 

(請註明) \_\_\_\_\_

### C. 概念性選項：

(即暫時未能確定其可提供額外土地的時間和數量)

- ☐ 長遠發展香港內河碼頭用地及鄰近用地 (估計額外土地面積：65公頃)
- ☒ 發展郊野公園邊陲地帶其他地點 (估計額外土地面積：40公頃)
- ☒ 增加「鄉村式發展」地帶的發展密度 (「鄉村式發展」地帶總面積約3,380公頃)
- ☐ 於現有運輸基設施上作上蓋發展 (例如：小蠔灣車廠的用地在中至長期可提供不少於14,000個住宅單位)
- ☐ 利用公用事業設施用地的發展潛力 (例如公路、鐵路及鐵路維修車廠) 及公用事業設施 (例如電話機樓)
- ☐ 重置葵青貨櫃碼頭 (重置方案可騰出位於市區中心位置約380公頃的土地作其他用途)
- ☐ 葵青貨櫃碼頭上蓋發展 (重置方案可騰出位於市區中心位置約380公頃的土地作其他用途)
- ☒ 填平部分船灣淡水湖作新市鎮發展 (面積約1,215公頃)
- ☐ 其他意見：

(請註明)

### D 其他意見影響土地需求的意見

(例如：人口輸入政策影響土地的需求增加，社區建設配合需求問題等.....)

---

---

---

---

姓名：



(可選擇不填寫)

簽名：



請於2018年9月26日或之前郵寄、傳真或電郵到土地供應專責小組

郵寄地址：香港添馬添美道2號政府總部西翼17樓  
土地供應專責小組秘書處

查詢電話：3509 7737

傳真號碼：2868 4530

電郵地址：tfls@devb.gov.hk

網頁：<https://landforhongkong.hk>

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠéſŽāċā®è²¼²āœ°āċè--æµ·æ'ċŕ¹·ā°āœŸāœ°ā³¼>æſ  
%ā°è²~ā°çµ„ā...¬çœ³¼āfēſæ'»āċ·çš„æ„èċ

13/09/2018 20:44

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Please respond to

You've just received a new submission to your 保郊  
野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見。

#### Submitted Information:

姓名  
Ray

電郵  
[REDACTED]

意見.郊野公園不是選項：  
反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展



郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人遊樂地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

#### 其他意見

嚴重的房屋問題根源並不在於土地短缺，乃在於荒謬地無止境接收未經香港審查的新移民，而令香港人口政策極度失衡。只要取回單程證審批權，每年沒有那麼多人□移居香港，房屋就不至於短缺得那樣嚴重！除了必須取回單程證審批權外，其他居留權的申請及移民的政策都需要改善(不是優化)，從而



令香港人口健康及正常增減,  
這才是解決房屋短缺的辦法,  
不是一味破壞香港自然環境  
以盲目追求土地來'滿足'畸  
形的移民政策!

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠéſŽāĈā®^è¼²āœ°āĈè--æµ·æ'ċī¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æſ  
%ā°^è²~ā°çµ„ā...¬çœ¼āfē†æ'»āċ·çš„æ„èċ

13/09/2018 15:26

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Please respond to

You've just received a new submission to your [保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見](#).

#### Submitted Information:

姓名  
Tony Law

電郵

意見.郊野公園不是選項：反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展郊 公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人遊樂 場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見  
Land in HK will never

be enough if we don't  
put a limit on the ~150  
people moving into our  
territory everyday!

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

13/09/2018 19:07

From:

To:

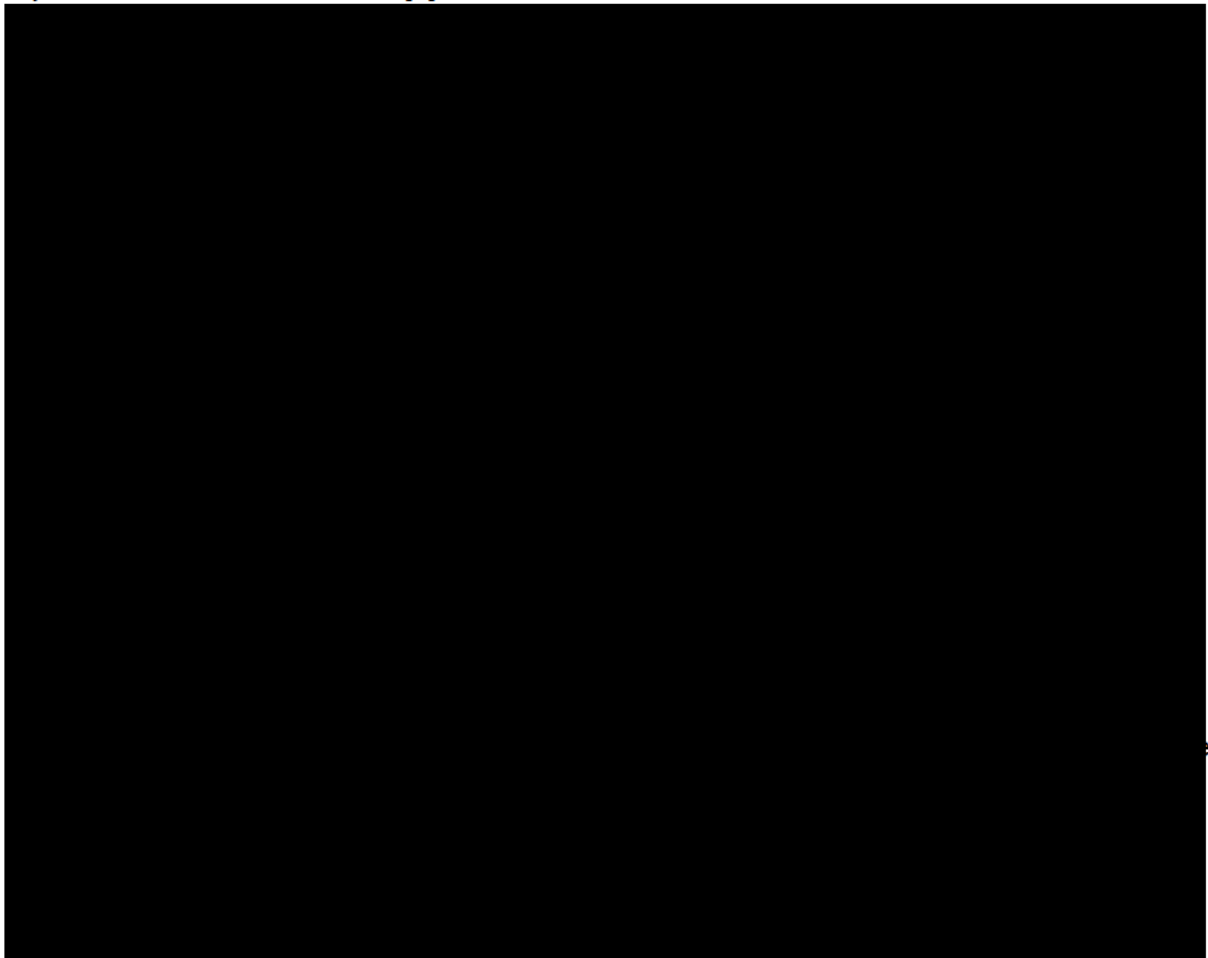
tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs such as the Hong Kong Cricket Club play a vital role in sporting development in Hong Kong. As such, I am now extremely concerned should there be any major policy changes that could seriously impact this.

My views on the above two consultation papers are:



**"Task Force on Land Supply":** I do not support the proposed use of PRL land for housing. AS mentioned above, clubs such as HKCC provides training facilities and competition opportunities as well as nurtures sports amongst youth in Hong Kong. Using the land for housing would leave a shortage of much needed and affordable training facilities for non members, youth, schools and charities alike.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Martin Man Yin Lee



12<sup>th</sup> September 2018



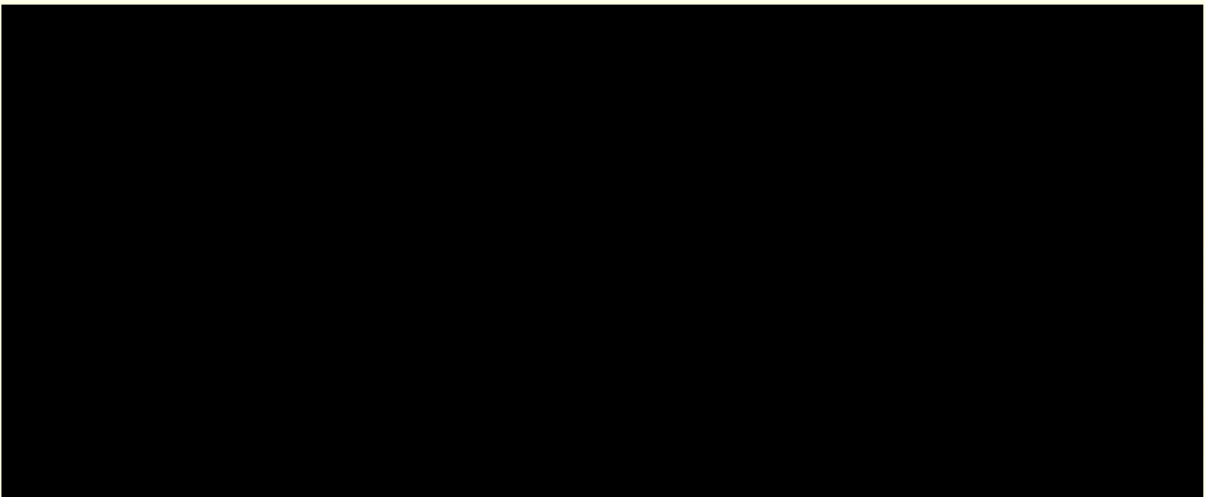
By Post

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office,  
2 Tim Mei Avenue, Tamar,  
Hong Kong

**By Post & Email:**  
[tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sirs or Madam

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreation Leases & Task  
Force on Land Supply**

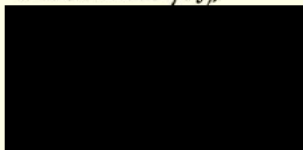


**Land Supply:**

I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,



LAU Tze Wa Viola

Contact:  or 

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Joy Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:59

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下

一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Joy Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Miki Au Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:59

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

祝 安好！

Miki Au Yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Raymond Tang** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:55

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Raymond Tang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



馮尚婷對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:55

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

馮尚婷謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Edmond wu** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:53

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Edmond wu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Janeane Mak** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:53

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬

祝安好！

Janeane Mak 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kathy chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:53

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

順祝 生活愉快！

Kathy chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Va Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:53

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Va Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kay Kei** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:53

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。祝 安好！

Kay Kei 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Samuel 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:52

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Samuel 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lue Wing Lik 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:51

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 感謝！

Lue Wing Lik 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kevin Chong** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:49

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土供組如實

向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。感謝！

Kevin Chong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Shek King To Neil 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:49

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Shek King To Neil 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cecily Kwok** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:49

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Cecily Kwok 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Li Jason** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:47

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Li Jason 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Calon Ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:47

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Calon Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Law yuen yung對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:46

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 生活愉快！

Law yuen yung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung ka lok 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:45

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Leung ka lok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kristy Poon** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:45

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野

公園邊陲地帶。萬分感謝！

Kristy Poon 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cat Ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:45

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Cat Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sandy chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:41

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有

723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的

環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Sandy chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Shimmer Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:41

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 感謝！

Shimmer Lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yvonne Ching** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:41

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Yvonne Ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Rhonda 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:41

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順

祝 國泰民安！

Rhonda 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Andres LEUNG** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:40

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實

向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Andres LEUNG 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:40

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Winnie 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:39

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供

應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Winnie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



劉美美對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:37

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規

劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

劉美美謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tsui Tsz Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:37

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Tsui Tsz Kwan 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Joyce Li** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:37

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Joyce Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Selina Pang** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛

心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Selina Pang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Vera Liu** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Vera Liu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Ying Kit 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:34

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

謝謝！

Wong Ying Kit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chomuhan 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:33

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Cho mu han 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Christine Hung** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:31

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組回應香港人

的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。祝 安好！

Christine Hung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jovy ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:30

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Jovy ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwok Wai Hing 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:29

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順

祝 生活愉快！

Kwok Wai Hing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cally Cheng** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:29

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 生

活愉快！

Cally Cheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Alex Yuen** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:29

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。萬分感謝！

Alex Yuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Meimei 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:29

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Meimei 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Asta Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:27

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Asta Lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Queenie Yu** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:27

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 謝謝！

Queenie Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Christy Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:25

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Christy Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mark Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:25

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。祝 安好！

Mark Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Van van Chong 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。萬分感謝！

Van van Chong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tsang Sze Wing 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。衷心希望土地供

應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。祝 安好！

Tsang Sze Wing 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jamie T** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:19

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順

祝 國泰民安！

Jamie T 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheng Tak Lai 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:19

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Cheng Tak Lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kim** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:19

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Kim 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chung Siuyan 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:17

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地

供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Chung Siuyan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Au Yat Nam 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:17

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規

劃，保護珍貴的自然環境。謝謝！

Au Yat Nam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Augusta Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:17

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Augusta Leung 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Emily Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:17

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Emily Lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Rachel Kwong** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:17

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Rachel Kwong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tam Oi Ling 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:17

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

敬祝安好！

Tam Oi Ling 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Li Yee Ching 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:17

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Li Yee Ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Michelle Yeung** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:17

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。順祝 國泰民安！

Michelle Yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yam Wing Sum 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:17

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Yam Wing Sum 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Donna Yip** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:14

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Donna Yip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leon Tso** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 國泰民安！

Leon Tso 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jason Ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

Jason Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yvonne Lee Wai Mei** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 生活愉快！

Yvonne Lee Wai Mei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Alex Kwan Chun Cheung**對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:09

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規

劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Alex Kwan Chun Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ekwan chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:09

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。謝謝！

Ekwan chan 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yannes Li** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:07

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Yannes Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jackie 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:07

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活

愉快！

Jackie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Evita Mok** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:07

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Evita Mok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jessica Lo** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:07

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Jessica Lo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wendy Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:03

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Wendy Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



邱頌華對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:03

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

邱頌華謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lilian L** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:02

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

祝 安好！

Lilian L 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lau 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:01

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝

安好！

Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jac Tong** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:01

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

Jac Tong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lam Pui Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:01

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴

求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Lam Pui Kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwan Ho Ching 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 23:01

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Kwan Ho Ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Stefanie Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:01

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Stefanie Wong 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tiffany Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 23:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。敬祝安好！

Tiffany Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**CHOW, MOON 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:59

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應

香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

CHOW, MOON 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Kody 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:59

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Kody 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Li Long Fung 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:57

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民

安！

Li Long Fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jess 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:57

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Jess 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wing chiu** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:57

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Wing chiu 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yuen Kwai Sim 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:56

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請黃遠輝先生為香港下

一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。萬分感謝！

Yuen Kwai Sim 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ivy Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:55

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Ivy Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lui Chin Wai 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:55

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

感謝！

Lui Chin Wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Joker Yuen** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:55

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

謝謝！

Joker Yuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**NG KA KI PINKI 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:55

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

NG KA KI PINKI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Katherine** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:54

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 國泰民安！

Katherine 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Icy Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Icy Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jan Lo** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下一

代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Jan Lo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wing Wing Hong 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Wing Wing Hong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ting T H Ting 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:50

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責

小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Ting T H Ting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung siu kwan對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:49

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

感謝！

Leung siu kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 謝謝！

Chan 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ceci 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:45

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝

生活愉快！

Ceci 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LAI CHOI TING 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:45

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

LAI CHOI TING 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tam 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:43

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

萬分感謝！

Tam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Celia Tse** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Celia Tse 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Yee Man 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:41

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝

安好！

Wong Yee Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kathy Lui** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:41

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

Kathy Lui 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tsun Mei Wong 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:41

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有

723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為

香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Tsun Mei Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Zoe lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:41

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Zoe lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Charles 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:39

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應

小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉

快！

Charles 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**SYLVIA TO 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:39

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

SYLVIA TO 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:39

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Cheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jasmine Ng** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。感謝！

Jasmine Ng 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yeung Wing Yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

萬分感謝！

Yeung Wing Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Olga chu** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:38

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Olga chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Katrina wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:35

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Katrina wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wynkimok 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:33

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供

應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Wynkimok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Man Kit 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:33

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，

無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Wong Man Kit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tsang Pik yuk 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:33

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。順祝 生活愉快！

Tsang Pik yuk 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Anny Cheng** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:33

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Anny Cheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**WONG CHING YEE 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬

祝安好！

WONG CHING YEE 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong chun shing 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:31

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Wong chun shing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sonia 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:29

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Sonia 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Gill Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:29

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，  
為香港市民保護自然環境。 順祝 台安！

Gill Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kevin Ho chi tang** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:29

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝 安好！

Kevin Ho chi tang 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



巫卓敏對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:29

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

祝 安好！

巫卓敏謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Michelle Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:27

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。祝願閣下生活愉快！

Michelle Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sze 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:27

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，

解決基層上樓問題。 謝謝！

Sze 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Karen Shun** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:27

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順

祝 生活愉快！

Karen Shun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yu Chi Wah** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:27

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應

小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

Yu Chi Wah 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lunaris AuAu 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:27

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Lunaris AuAu 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung Tsz Ha 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:26

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Leung Tsz Ha 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Ka Yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:25

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衷

心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

順祝 生活愉快！

Wong Ka Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Ho Sin Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:25

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Ho Sin Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**chan bo chu** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:25

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下

一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

chan bo chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**WAI HO CHUNG 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:25

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

WAI HO CHUNG 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Fung Po Yu 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:25

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Fung Po Yu 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**SIU WAICHONG 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:25

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

SIU WAI CHONG 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LAM Han Yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:25

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

LAM Han Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheuk Man Longley NG對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:23

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Cheuk Man Longley NG 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jennifer Lui** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回

應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Jennifer Lui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tammy Lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:21

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

順祝 國泰民安！

Tammy Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Alan Chiang's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

13/09/2018 22:21

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Alan Chiang



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Louisa 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:21

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。順祝 國

泰民安！

Louisa 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Fung Po Yu 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:21

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Fung Po Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Trista 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:19

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Trista 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**tweety cho** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:19

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊

野公園邊陲地帶。敬祝安好！

tweety cho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chi Hang Ma 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:19

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順

祝 生活愉快！

Chi Hang Ma 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mok 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:19

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Mok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Fung Chun wing 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:19

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Fung Chun wing 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung Shui Ling對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Leung Shui Ling 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**carol chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保

護香港的自然環境。 敬祝安好！

carol chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**chong 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:12

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

chong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jluk 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:11

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

J luk 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung Phyllis** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:09

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。謝謝！

Leung Phyllis 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wing 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:09

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Wing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lau Ching Lam 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:08

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Lau Ching Lam 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



陳泳欣對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回

應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

陳泳欣謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LiWaiChi 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有

723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Li Wai Chi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Poki 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:03

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。衷心希望土地供

應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。祝願 閣下生活

愉快！

Poki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Carol Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:03

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規

劃棕地，保護郊野邊陲地帶。祝 安好！

Carol Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Hiu Laam Ngan 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:01

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Hiu Laam Ngan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sherona Tse** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:01

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Sherona Tse 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Christy Hui** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:01

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Christy Hui 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kenneth 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 22:01

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規

劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Kenneth 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**chiu hiu yan** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 22:01

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

chiu hiu yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Simon Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:59

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善

規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Simon Lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Simon Ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:58

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Simon Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**steven leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:57

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

steven leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**WIN SZETO 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 感謝！

WIN SZETO 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**CHU WING YAT 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

CHU WING YAT 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**js cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:48

From: jaycecheung@yahoo.com.go To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

敬祝安好！

js cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**FOCKman wai 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬

祝安好！

FOCK man wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan hung wut 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:47

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Chan hung wut 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lee Kwok Cheung**對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:47

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Lee Kwok Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cherry Tam** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:47

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Cherry Tam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Irene 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:45

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Irene 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jk 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吐氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Jk 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sherwin Chow** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:41

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Sherwin Chow 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jesa Tsang** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:41

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Jesa Tsang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Lai Kin 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:41

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 感謝！

Chan Lai Kin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tiffany Tang** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:41

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Tiffany Tang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ngan on ki 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:41

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下

一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Ngan on ki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Christy Chow** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:40

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Christy Chow 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lee Sin Kwan** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:39

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，

無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Lee Sin Kwan 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Benjamin Ng** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:39

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。順祝 國泰民安！

Benjamin Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Liu Man Hong** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:38

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

Liu Man Hong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Choi chi kit 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:35

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Choi chi kit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Grace Man** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:33

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Grace Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Virginia Pong** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

Virginia Pong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wilson Yip** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。萬分感謝！

Wilson Yip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Dorothy Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:31

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Dorothy Lam 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Michael 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:23

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接

納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Michael 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yo chan 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:21

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Yo chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lee Tsz Ching 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:19

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Lee Tsz Ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lo Man Yee 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:17

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Lo Man Yee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chow Park Yu 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 21:17

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供

應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Chow Park Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Celia Lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:15

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Celia Lau 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Calvin Lee** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:15

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Calvin Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Eli Choi** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:11

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

謝謝！

Eli Choi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Alex Ma** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:11

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請黃遠輝先生為香港下一代著

想，不要開發郊野公園邊陲地帶。敬祝安好！

Alex Ma 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wendy Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 感

謝！

Wendy Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



卜莎崙對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:07

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人

期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬

祝安好！

卜莎崙謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



梁紫晴對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 21:01

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一代著

想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

梁紫晴謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Thomas Wu** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:59

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Thomas Wu 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kong Wing Hong 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:59

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供

應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰

民安！

Kong Wing Hong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Rachel 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:59

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Rachel 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**CP LEE 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:56

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的

環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

CP LEE 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Katy Lee** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 台安！

Katy Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Hau Kathleen** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Hau Kathleen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ronald yip** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:54

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Ronald yip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Coelho Janet** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:53

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Coelho Janet 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**TSE HOI HUNG 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:49

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

TSE HOI HUNG 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cindy 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:47

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Cindy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LAM HIU CHING 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:47

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

LAM HIU CHING 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwang 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:45

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Kwang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Iris Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:45

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Iris Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ada 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:45

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，  
保護香港的自然環境。 謝謝！

Ada 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cynthia lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:39

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

順祝 國泰民安！

Cynthia lam 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



馮志輝對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

馮志輝謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kaiay Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:37

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Kaiay Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yeung man ho 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:35

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。順祝 國泰民安！

Yeung man ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tsui Sze Yu 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:33

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

順祝 生活愉快！

Tsui Sze Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tang Ho Yin 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:31

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一代著

想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Tang Ho Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chu Leung Wah對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:31

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Chu Leung Wah 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Wing Yee 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Wong Wing Yee 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Au Chun Lung 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:28

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 國泰民安！

Au Chun Lung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ada Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:25

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ada Lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Win 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:24

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 謝謝！

Win 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



李凱燕對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:24

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應

香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

李凱燕謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ocean Lam 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:23

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規

劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Ocean Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



鄧梓浚對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:23

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

鄧梓浚謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Yeuk Nam** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Wong Yeuk Nam 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:22

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Chi Kong 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Wong Chi Kong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Vivien MA** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:17

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Vivien MA 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



miyu chan 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:17

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

miyu chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



黃美琦對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:17

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

黃美琦謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Alison Chau** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:15

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝 安好！

Alison Chau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**SoSo 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:15

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

祝願 閣下生活愉快！

So So 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lam ka shuen 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:14

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地

供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Lam ka shuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LO HOI YAN 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:11

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

LO HOI YAN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Stephanie 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 20:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 台安！

Stephanie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## LAU HOI KI 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:05

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願

閣下生活愉快！

LAU HOI KI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Oscar Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 20:03

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。萬分感謝！

Oscar Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Fleur Marriott's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

13/09/2018 20:02

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Fleur Marriott

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**candy** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:56

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

candy 謹啟



☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Priyanka Boghani's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

13/09/2018 19:53

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Priyanka Boghani

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jovy 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:51

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善

規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Jovy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**RaymondCheung對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:49

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。祝 安好！

Raymond Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chris 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:49

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林

鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Chris 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Hayley 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:42

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Hayley 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Dawn law** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:39

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。衷心希望土地供

應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。萬分感謝！

Dawn law 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Chow 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:37

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的

環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Chow 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**abbie pang** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:37

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

abbie pang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lo Suk Chun 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:37

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Lo Suk Chun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chomei han 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:35

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Cho mei han 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheng Man Yee Carrie**對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:33

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

順祝 國泰民安！

Cheng Man Yee Carrie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



YY chan 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:33

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順

祝 生活愉快！

YY chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chung suk kwan對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Chung suk kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Chau Cham to tobbys對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

萬分感謝！

Chau Cham to tobbys 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheung CM 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:32

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Cheung CM 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cyrus Ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:31

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Cyrus Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung Lu** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:29

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。祝 安好！

Leung Lu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Gary mok** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:28

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Gary mok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**So chi wai 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:27

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

So chi wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Neil Cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:23

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Neil Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sherry Boghani's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

13/09/2018 19:21

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Sherry Boghani



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ivy wan 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:21

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Ivy wan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## CK 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:21

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝

安好！

CK 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yeung Chun ming 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:21

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Yeung Chun ming 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Man Pui chi 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:17

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Man Pui chi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Soo Tsz Chung 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:15

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Soo Tsz Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Vincent Kwan** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:13

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Vincent Kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Stephanie Teng** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:13

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小

組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Stephanie Teng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**CHONG Wai Nga Kitty對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:13

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順

祝 生活愉快！

CHONG Wai Nga Kitty 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lky 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Lky 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Ho Wai Ling 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:11

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Ho Wai Ling 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Fion cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:07

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Fion cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tracy Ng** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:07

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

Tracy Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LLau 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:07

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

L Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Eda 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:07

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Eda 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mryiu 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:07

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Mr yiu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**William Kok** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 19:06

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

William Kok 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung YU Yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:05

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Leung YU Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ms chu 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 19:04

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ms chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Vins Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 18:59

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Vins Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Carmen Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 18:59

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Carmen Lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lau Lin Fong 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 18:59

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Lau Lin Fong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Amy 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 18:57

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Amy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**IP NGA TING 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 18:56

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

IP NGA TING 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Thomas Ip** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 18:53

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。謝謝！

Thomas Ip 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Polly Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 18:51

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Polly Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**grayson mok 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 18:51

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

grayson mok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Iris Cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 18:51

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Iris Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Bowie Chiang** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 18:51

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

順祝 生活愉快！

Bowie Chiang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Maria 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 18:51

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 台安！

Maria 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kit 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 18:49

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組

向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Kit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Cheuk Ting對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 18:47

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Chan Cheuk Ting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwok Wing Han 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 18:47

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生

活愉快！

Kwok Wing Han 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mrlau 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 18:47

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Mr lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Karen 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 18:46

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Karen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lee 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 18:45

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Collie Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 18:44

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本

人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

順祝 國泰民安！

Collie Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wing Lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 18:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Wing Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sarah Ng** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 18:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Sarah Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**FUNG KAM YI 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 18:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

FUNG KAM YI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Dorothy Ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 18:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保

護香港的自然環境。 敬祝安好！

Dorothy Ho 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ruth cheng** 對土地供應選項及相關議題的意見

13/09/2018 18:29

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供

應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Ruth cheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tlm 對土地供應選項及相關議題的意見**

13/09/2018 18:29

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

Tlm 謹啟