香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

蘇志洪
SO Chi Hung 敬上 [redacted]

日期:

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

謝漢明
Tse Hon Ming 敬上

[redacted]

日期:

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

趙恒基 [redacted]

敬上

日期: 05/09/18

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

羅宏清 [redacted]

敬上

日期: 5/9/2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

劉信豪 [redacted]

敬上

日期: 5.8.2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

蔡玉池 [redacted]

敬上

日期: 2018年1月5日

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir,

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

ALICIA P. CHAN [redacted]

Date: Sept. 5, 2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

陳[redacted]

敬上

日期: 4-9-2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted] Ng Kwok Wah

敬上

日期: 04/09/2018.

[redacted]

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir,

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

EUGENE M. UDAN

[redacted]

Date: SEPT 4, 2018

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir,

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

BENEDICTO MENDOZA BASIGA [redacted]

Date: 4-9-18

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir,

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

Jumawan, Rizal Ilustrisimo [redacted]

Date:

Sept. 9, 2018

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir,

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

SURESH KUMAR

Date: 4-9-2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

Yu Shu Wing [redacted]

敬上

日期: 4-9-2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

黎榮強

敬上 [redacted]

日期: 4-9-2018

41516

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下:

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted] Siu Kin Wo [redacted]

敬上

日期: 4-8-18

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir,

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

Chien Ming Yi [redacted]

Date: 04 Sept., 2018

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir,

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

Sam Lau

[redacted]

Date: 6-9-2018.

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

鄭[redacted]

敬上

日期: 4/9/2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

敬上

日期：4-9-2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

[redacted]

Luk Chung Hang 敬上

日期: 04.09.2018

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir,

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

LEE MIN KUEN DEPACH [redacted]

Date: 4-9-2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下:

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

SHEK So Tai

敬上 [redacted]

日期: 4月9日

41524

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

楊文良

敬上 [redacted]

日期: 4-9-2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

盧炳華 [redacted]

敬上

日期: 4-9-2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

Cheng Kam Ming 敬上

日期: 4-9-2018

41527

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted] Edmond Tung.

敬上

日期: 4/9/2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

Carol Chan

敬上

日期: 4/9/2018

41529

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

鄭金喜

敬上

日期: 2018年9月4日

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

敬上

日期: 4-9-2018

無法辨認來信人姓名
Unable to recognise the name of the sender

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

敬上

日期: 4-9-2018

無法辨認來信人姓名
Unable to recognise the name of the sender

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

何天福

敬上

日期: 2018年9月4日

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

電郵：tfls@devb.gov.hk
傳真：2868 4530

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

姓名: Lo Kam Kuen 敬上

手提電話號碼: [redacted]

日期: 6/9/2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

敬上

LEUNG TING YU

[redacted]

日期: 6 Sept 2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

電郵：tfls@devb.gov.hk
傳真：2868 4530

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

姓名: LEE, CHEUK HANG 敬上

手提電話號碼: [redacted]

日期: 6th Sept 2018

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Email: tfls@devb.gov.hk
Fax: 2868 4530

Dear Sir,

Land Supply Consultation

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

Name: BRENDAN JOHN ROSCOE

Mobile No: [redacted]

Date: 6 SEPT 2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

電郵：tfls@devb.gov.hk
傳真：2868 4530

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

Shek Sze Ming

姓名： 敬上

手提電話號碼: [redacted]

日期: 7-9-2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

電郵：tfls@devb.gov.hk
傳真：2868 4530

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

姓名：Ho Yiu Leung 敬上

手提電話號碼：[redacted]

日期：8/9/2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

電郵：tfls@devb.gov.hk
傳真：2868 4530

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

姓名：Li Chi Keung 敬上

手提電話號碼: [redacted]

日期：8/9/2018

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Email: tfls@devb.gov.hk
Fax: 2868 4530

Dear Sir,

Land Supply Consultation

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

Name: KWONG YIK HUNG (WILLIAM)

Mobile No: [redacted]

Date: 2018-09-08

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

電郵：tfls@devb.gov.hk
傳真：2868 4530

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

LAWRENCE CHAN

姓名：　　敬上

手提電話號碼: [redacted]

日期: 8/9/2018

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Email: tfls@devb.gov.hk
Fax: 2868 4530

Dear Sir,

Land Supply Consultation

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

Name: Carolin Schiffmann

Mobile No: 9160 9141

Date: 8 Sep 2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

電郵：tfls@devb.gov.hk
傳真：2868 4530

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

姓名：梁 [redacted] 敬上

手提電話號碼：[redacted]

日期：8 - Sep - 2019

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Email: tfls@devb.gov.hk
Fax: 2868 4530

Dear Sir,

Land Supply Consultation

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faith[redacted]

Name: [redacted]

Mobile No: [redacted]

Date: 8th Sep 2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

電郵：tfls@devb.gov.hk
傳真：2868 4530

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

姓名：TANG KWOK WING 敬上

手提電話號碼: [redacted]

日期：8-8-2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

電郵：tfls@devb.gov.hk
傳真：2868 4530

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

姓名: [redacted] 敬上

手提電話號碼: [redacted]

日期: ~~8-8-2018~~ 8-8-2018

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Email: tfls@devb.gov.hk
Fax: 2868 4530

Dear Sir,

Land Supply Consultation

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

Name: CHAN CHUN KEUNG

Mobile No: [redacted]

Date: 8-9-2018

41548

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Email: tfls@devb.gov.hk
Fax: 2868 4530

Dear Sir,

Land Supply Consultation

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

Name:

Mobile No: [redacted]

Date: 8/9/2018

無法辨認來信人姓名
Unable to recognise the name of the sender

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Email: tfls@devb.gov.hk
Fax: 2868 4530

Dear Sir,

Land Supply Consultation

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

Name: TAZ YIK CHUN WAYNE

Mobile No: [redacted]

Date: 8/9/2018

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Email: tfls@devb.gov.hk
Fax: 2868 4530

Dear Sir,

Land Supply Consultation

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

Name: Donovan Chow

Mobile No: [redacted]

Date: 05/09/18

41551

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Email: tfls@devb.gov.hk
Fax: 2868 4530

Dear Sir,

Land Supply Consultation

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

Name:

Mobile No:

Date: 8.9.2018

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Email: tfls@devb.gov.hk
Fax: 2868 4530

Dear Sir,

Land Supply Consultation

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

Name: KORZH, Olga

Mobile No: [redacted]

Date: 08-09-2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

電郵：tfls@devb.gov.hk
傳真：2868 4530

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

姓名：TSANG PAK CHU 敬上

手提電話號碼: [redacted]

日期: 8/9/2018

41554

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Email: tfls@devb.gov.hk
Fax: 2868 4530

Dear Sir,

Land Supply Consultation

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

Name: DR. PAUL LEUNG

Mobile No:

Date: Sept. 8, 2018

41555

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Email: tfls@devb.gov.hk
Fax: 2868 4530

Dear Sir,

Land Supply Consultation

I understand that the HK Government are consulting on proposals to withdraw the Private Recreational Lease for Hebe Haven Yacht Club (HHYC) and opening the site to developers for housing development.

I write to support HHYC for the following reasons:

Withdrawing HHYC's private recreational lease would be a tragedy for the local people of Hong Kong for the benefit of a few wealthy property investors.

HHYC provides sailing and social opportunities to the public, to school children and disabled people and helps hundreds of Hong Kong people who would otherwise not have access to sailing.

HHYC provides employment to more than 70 people in the local community through boat yard operations, restaurant and bar facilities and office administration. In addition to this it provides work and opportunities to a wide range of local businesses which have grown up to support the club and boat owners.

HHYC raises millions of dollars for local charities though events such as the 24 Hour race and benefits the local environment through events such as beach clean up days.

HHYC is also the organiser for a large number of local and international sailing events, which put Hong Kong on the world circuit as an international destination.

All this is provided free of charge to the Hong Kong Government and paid for by HHYC members subscriptions.

Losing HHYC would lose Hong Kong all of these benefits.

In view of the above reasons, I disagree with taking the Hebe Haven Yacht Club site and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

Yours faithfully,

[redacted]

Name: CHAN LAN TAN CECILIA

Mobile No:

Date: 8 Sept 2018

香港 添馬 添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處

電郵：tfls@devb.gov.hk
傳真：2868 4530

土地供應專責小組主席：

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾咨詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因爲這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[redacted]

姓名：張建成　　　　敬上

手提電話號碼：[redacted]

日期：2019年1月8日

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

New Form Entry: ä¿éƒŠé‡Žã€å®ˆè¾²åœ°ã€è·æµ·æ´‹ï¼•å°åœŸåœ°ä¾›æ‡‰å°ˆè²¬å°ç„„å…¬çœ¾å ƒèˆ‡æ´»å‹•çš„è¦‹

12/09/2018 09:47

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

You've just received a new submission to your 保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見.

Submitted Information:

姓名
林安琪

電郵
[redacted]

意見.郊野公園不是選項：反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點
1

意見.反對填平船灣淡水

	湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展郊 公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響 1 意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展 1 意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海 1 意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人遊樂 場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃 1 其他意見 政府不要作假咨詢，不要煲大土地需求，土地歸於人民!	

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

New Form Entry: ä¿éƒŠé‡Žã€å®ˆè¾²åœ°ã€è·æµ·æ´‹ï¹•å°åœŸåœ°ä¾›æ‡‰å°ˆè²¬å°ç„„å…¬çœ¾å ƒèˆ‡æ´»å‹•çš„æ„è¦‹

12/09/2018 05:28

From: [redacted]
To: **tfls@devb.gov.hk**

You've just received a new submission to your 保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見.

Submitted Information:

姓名
Sue Tsoi

電郵
[redacted]

意見.郊野公園不是選項：反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點
1

	意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展郊野 園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響 1 **意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海** 1 **其他意見** 我們需要更多的新鮮空氣，更多的綠化，更多健康的樹木，更多適合樹木生長的地方，不是更少。 不要這邊説環保，那邊又做些相反的事。 再繼續傷害我們的土地、海洋，只會惡果自負，而我不想被逼承受這惡果。	

12th September 2018

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office,
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

By Email:
tfls@devb.gov.hk

Dear Sirs or Madam

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreation Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's as a World-Class City.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,

LEE Patrick K.L.

41560

12th September 2018

[redacted]

By Post

And

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office,
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

By Post & Email:
tfls@devb.gov.hk

Dear Sirs or Madam

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreation Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,

[redacted]

LAU Tze Wa Viola

[redacted]

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Disagree to use PRLs land for housing development. It cannot solve housing problems in H.K.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I disagree to using PRLs land for housing development as this is not a solution for housing problems in. HK.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41563

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

25 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Further Open Up:

I DISAGREE AS THE CLUB IS ALREADY TOO CROWDED SOMETIMES

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact: [redacted]

41564

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

The cricket club is an amazing place for families and helps to encourage an active and healthier lifestyle. I disagree to use PRLs land for housing development.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters): [redacted]
Contact (Phone/E-Mail):

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41565

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

NO DEVELOPMENT ON PRIVATE CLUBS. PERFORM A VITAL FUNCTION IN SPORTS DEVELOPMENT.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters):
Contact (Phone/E-Mail): [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41566

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

Furthermore we should protect the land for avariety of purposes such as sport, environment and other forms of recreation

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters): [redacted]
Contact (Phone/E-Mail): [redacted]

41567

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published
26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

(Disagree) **Task Force on Land Supply:**
There are many ~~ways~~ ways to increase land supply, not to mention the reclamation method, lots of un-used industrial sites, brownfield sites, to take over the club areas will be a big damage and whatever damged cannot be reverted back.

[redacted] Would the government like every single piece of land be only high rise residential, without any area for breathing

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters):
Contact (Phone/E-Mail):

[redacted]

41568

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

Also I disagree this as it will not solve the housing problems in HK.
Alternatively, there are many other alternatives and more economical ways of land supply.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters):
Contact (Phone/E-Mail): [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41569

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply: The simple relocation of the Club won't make available further land for public housing. Plus one needs to consider traffic infrastructure etc. making it a less practical solution.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters): [redacted]
Contact (Phone/E-Mail):

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41570

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

THE ISSUE WITH USING PRL FOR "HOUSING" IS IT WILL ONLY BENEFIT THE ELITE THAT CAN AFFORD HOUSES/FLATS ON THE HILL. I RATHER SEE OPEN SPACES TO PROMOTE SPORTS

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters):
Contact (Phone/E-Mail):

[redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41571

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

I Strongly disagree as this will only benefit land developer for premium housing

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters): [redacted]
Contact (Phone/E-Mail):

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41572

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

I strongly disagree as the location is one of the few remaining areas for open space recreation area, not only for the club but for hikers as well.

Further Open Up:

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters):
Contact (Phone/E-Mail):

[redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41573

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

I am against the use of PRL land for housing development. The clubs' locations will only attract high grade property development and not provide any ~~more~~ change to affordable public housing supply.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters): [redacted]
Contact (Phone/E-Mail):

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41574

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

Also I disagree to use PRL's land for housing development since the government cannot guarantee the land will use for public housing. Only the PRL's land will not solve the housing problem in HK.

[redacted]

Yours sincerely,

Signature
Name (in Block Letters):
Contact (Phone/E-Mail):

[redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41575

28 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Kai Tak has sat empty for 20 years. Why has this not been turned into a Public Housing Estate? Why are so many properties empty? How will The G'ment guarantee Club land will be used for Public Housing & not sold to developers?

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41576

28 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

[redacted]

I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Cla

Thank you for your considerations.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41577

28 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: its corporate brandings image
there is limited land for leisure as HK people are growing to be more political & full of anger.
Land supply will only advantage to property developers
[redacted] to gain more profits as one cannot ensure what it will be used for.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41578

28 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41579

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I do not support use of PRL's land for housing.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41580

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I strongly disagree and not support this.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41581

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree - would not solve HK's housing problem.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

HKCC is now doing its best to organise children activities at weekends to all general public.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41583

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree to use PRLs land for housing use; there is not guarantee it will be used for such.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41584

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I do not support for reasons set up above.

I am opposed to the levying of a 1/3 land premium because private sports clubs are not-for-profit organizations. Accordingly, they provide services that should not be benchmarked against market premium. On this basis, any levying of premium is inconsistent with the role that sports clubs play in Hong Kong.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41585

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Using PRLs land for housing will have a negative effect on access to sports facilities and will seriously affect the ambitions, opportunities and sporting development of so many young people in H.K.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

PRLs land for housing is only an empty rhetoric !!

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Why the Club's land for housing purpose is totally out of mind, Why not using landfill @ Discovery Bay & other locations to ensure a better development

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Using PRLs land for housing will have a negative effect on access to sports facilities and will seriously affect the ambitions, opportunities and sporting development of so many young people in HK.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41589

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I do agree to further opening up of facilities to eligible outside bodies. This will enhance the development of all sports in HK.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply

[redacted]

Task Force on Land Supply

Using the land for housing purposes is obviously an inappropriate and unwise policy to adopt.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Using PRL's land for housing is definitely a big setback for Hong Kong as an international city especially while the Administration is striving hard to promote sporting developments of the young people in Hong Kong.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41592

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41593

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I disagree to using PRL's for housing development.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41594

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I do not support that the land of Private Recreational lease be used for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41595

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I do not support the use of land for housing

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41596

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41597

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: [redacted]

Also I disagree to use PRLs land for housing development, since the government cannot guarantee the land will be use for public housing using the PRLs land will not solve the housing problems in HK

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: less accessible

I disagree to use PRLs land for housing development, since the government cannot guarantee the land will use for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems in Hong

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

30 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Also I disagree to use PRL's land for housing development, since the Government cannot guarantee the land will use for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems in Hong Kong

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41600

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: [redacted] Reducing public sporting facilities will do nothing to improve housing availability. Hong Kong already has insufficient outdoor sporting facilities to give Hong Kong people the opportunity to improve fitness and wellbeing. Government should be increasing recreational land and facilities

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

41601

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

For sports & recreational space is already so limited in Hong Kong.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

DISAGREE

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41604

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: Taking over the land for development needs will negatively affect the club and sporting opportunities. It aids the rich whilst taking away the sporting development of young people in Hk. Exercise for children is just as important as academics.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: I disagree. The land supply from HK Cricket club is premium sector which is not going to help much for the current housing problem which is to address the more mass and basic level market.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41606

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: [redacted] revenue would benefit no one

Land in many of the areas being proposed would only benefit wealthy land developers not the general public.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

~~Full Name~~ [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41607

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I strongly disagree to use PRL's land for housing developement, since the government cannot guarantee the land will be used for housing. This will not solve the housing problem in Hong Kong. We must have venues that promote sport in Hong Kong.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41609

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I am also against the use of PRLs for housing development. As the goverment can not guaranteed the land will be used for public housing - this will not [redacted] improve the housing issues in Hong Kong [redacted]

Thank you for your considerations. [redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41610

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: (X) NOT Support to use PRLs Land for dev.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41611

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Disagree

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I disagree

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Disagree

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

It is more important to have green in the city than more housing.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

There are other methods to increase land supply, reclaiming the land from sports clubs should be the last resort! Hong Kong is a major financial city, land shouldn't be used for residential only!

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41616

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted] I strongly disagree!

Task Force on Land Supply

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41617

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply**

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I support private clubs to improve specific sports in the overall interest of H.K.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

[redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I STRONGLY DISAGREE

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41619

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I strongly disagree

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41620

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Due to the government not being able to guarantee the land will be used for public housing I totally disagree to use PRL's land for housing development.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41621

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I strongly oppose the proposal in the Task Force on Land Supply to use PRL's land for housing. Sports clubs are indispensable for Hong Kong to upkeep its image as an International City.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I am 9 and i strongly disagree

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I disagree

[redacted]

Yours sincerely,

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I dont think
that is nice

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply**

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply [redacted]

Also I disagree to use PRLs land for housing development. since the government cannot guarantee land will use for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems in Hong Kong.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41626

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

for Task Force on Land Supply

Using PRL's to increase land supply is unnecessary & will not solve any so called housing problem. The only thing that the government needs to do is to deal with brownfield sites & their underutilised

Further Open Up

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

VERY BAD IDEA AND DO NOT AGREE with this WAY of thinking OR PROCESS

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I disagree

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Disagree

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41630

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Land Supply

I strongly oppose the use of PRL for housing as PRL play a significant role in HK role as world class city

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41631

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I do not support the Cricket Club becoming housing land. Sports clubs provide a great facility and are what makes HK a great city. There r a lot of other land that could be developed without impacting on existing facilities.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I do not want the cricket club to become housing Land ; - there is lots of other land ;

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I do not support the use of PRL's land for housing use, there are other more suitable alternatives to be developed, as the Sports clubs play a significant role in HK's cultural & sporting life making it a world class city

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

The task force should concentrate on underused land and brownfield sites. Not Clubs.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Disagree

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41636

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

There is plenty more unused land & land reclamation (which Carrie Lam already proposed & has my support)

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Disagree

[redacted]

Yours sincerely,

Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I also disagree with this unfair treatment

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I DISAGREE

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I DISAGREE WITH THE USE OF PRL LAND FOR HOUSING. JUST BORROW LAND FROM MOTHER CHINA.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41641

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

LAND SUPPLY IN HK CAN BE INCREASED IN MANY OTHER WAYS, BUT SOME PEOPLE JUST FOCUS ABOUT SOME SMALLER LOT OF LAND WHICH COULDN'T HELP TO SOLVE THE SHORTAGE OF LAND SUPPLY. PLEASE CONSIDER COUNTRY PARK OPEN UP, RECLAMATION AND THE LAND USE OF THOSE FARMLAND IN N.T.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41642

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Its vital to maintain green, recreational + Sporting spaces in Hong Kong.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I disagree

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

<u>Task Force on Land Supply</u>

THERE IS ALMOST NO SPORTS SPACE IN HONG KONG SO WHY WASTE WHAT WE HAVE [redacted] FOR YET MORE FLATS. STRONGLY DISAGREE [illegible]

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I disagree

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I disagree

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

HK needs recreational facilities. Not more luxury housing

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41649

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

~~I support the club to further~~
I do not support the use of private clubs ground for housing purpose. Hong Kong needs different facilities to make us a world class city

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

It is highly unlikely the PRL land will be used for public housing - it will lead to the destruction and erosion of any health and sporting culture and will be used for luxury housing - something the city does not need with 290,000 empty

Further Open Up

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

disagree w PRL's.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

DISAGREE

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I disagree to using PRL land for housing development. This is simply ridiculous and is not the solution for HongKong's housing shortage. TAX UNOCCUPIED PROPERTIES!!

[redacted]

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

To switch land usage to residential would be an appalling decision, removing an important source of life balance essential for the wellness of all Hong Kong residents. New housing sites are necessary but not at the expense of established sports clubs.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I disagree to use PRLs land for housing development. PRLs land will only account for a very small portion of possible land supply. There should be a well balance of land use, just focus on land supply for housing development is no good to the well being of everyone in the society.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I strongly disagree to use PRLs land for housing development. Not all private sports clubs are suitable for housing development. Land use planning should take into accont all socio and economic factors, just pin-point on land supply of housing development is short sighted.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I do not agree because I want the land to stay as it is.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

SELLING LAND FOR DEVELOPMENT WILL HELP THE COMMUNITY

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I am a supporter of the Helena May Charity and understand fully the trains and pressures on the HK government to solve the housing crisis. However find it quite unrealistic that social housing will be built on this land. There are better placed areas such as the new territories for this. Currently the government cannot ~~agree~~ guarantee the land will be used for public housing.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply [redacted]

The Government should consider tradition and the promotion of sporting activities and balance such factors in deciding on land supply. The imbalance is largely a consequence of giving undue privileges to land developers at the expense of other members of the community.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Important to improve housing availability, but this is not the solution

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

[redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply appropriate for non-profit organisations. Public housing cannot be guaranteed a sites and the under issue in Hong Kong will not be addressed or solved by the government using the land in this way.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I disagree.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41664

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply: No. Private Sports Club has their own History and they actually built this from "Nothing" but now they contribute more to the Society.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters):
Contact (Phone/E-Mail):

[redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41665

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

I strongly oppose to use PRLs land for housing development. Hong Kong has many problems with housing, however the issues will not be solved by using PRL land.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters):
Contact (Phone/E-Mail):

[redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41666

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

Others

~~Further Open Up:~~

① Maintenance of cricket grounds are expensive. Use of public funds is not cost effective.
② Balance of landuse is important.
③ Accessibility is also important.

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters):
Contact (Phone/E-Mail): [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

Despised

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &
Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I DISAGREED

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

[redacted]

I disagree on using PRLs land for housing development since private sports clubs provide entertainment and a place to relax for us who work at our limits, day in, day out. Doing so only reduces the accessibility of these clubs since this will inevitably result in a big reduction in the number of sport clubs. This leaves little to no [redacted] place for [redacted] little luxuries for us middle-class people

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I disagree to use PRLs land for housing developments since the government cannot guarantee the land will ~~use~~ use for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems in Hong Kong.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I do not agree to use PRL's Land for housing development. The needs town planning

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I believe that the government could find other pieces of land for housing development, Recreational space should not be used, since countless numbers of families rely on such place to participate in recreational activities

[redacted]

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41673

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

With limited land supply in HK, it is important to ensure there are adequate leisure and sports facilities for public use. With the facilities in recreation clubs already established and running, it does not make sense to close them down.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name:

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

I disagree because there are other options eg. land reclamation.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41675

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply

sport is key for any major city & certainly for HK to remain a world class city. I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

[redacted]

Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41676

25 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation.

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41677

25 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

[redacted]

Land Supply:

There are many areas in H.K. which are undiscovered yet, There are better & smarter ways to solve the housing problem.

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41678

4 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I also strongly disagree to use PRL's land for housing development, since the government cannot guarantee the land will used for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems that currently exist in Hong Kong.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41679

3 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I also disagree to use the PRL's land for housing development. Hong Kong has other sites that will be better for this use.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41680

4 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I'M ALSO AGAINST THE OPTION OF USING THE GROUNDS FOR PUBLIC HOUSING. HONG KONG NEEDS TO HANG ON TO HISTORICAL SPOTS, AND THE HKCC IS ONE OF THEM.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

[redacted]

[redacted]

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

3rd September 2018,

Dear Sir or Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on land supply

I am writing to provide my view on the two public consultation papers.

[redacted]

Task Force on Land Supply
I also disagree that the PRL's land should be used for housing developments, as it's not guaranteed the land will be used for public housing. I understand that housing is an important issue in Hong Kong but this will not solve the housing problem.

[redacted]

Thank you for considering my responses

Yours sincerely

[redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

30 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Sporting facilities play an important role in Hong Kong Society. We should be encouraging more sporting facilities rather than taking them away. I strongly disagree to use PRL's for housing development

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:
I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:
I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

[redacted]

Land Supply:
I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

30 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Also, I disagree to use PRLs land for housing development, since the government cannot guarantee the land will use for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems in Hong Kong.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

30 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

i disagree with this as the government cant guarantee the land will be used for housing or that it will solve the housing problems

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41688

30 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I disagree to use PRLs land for housing development since the government can't guarantee the land will be used for housing. PRL's can't solve the housing crisis.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41689

27 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I disagree to use PRL land for housing development since the government cannot guarantee the land will be used for public housing and use of the land will not solve the housing problems in Hong Kong and create new problems (impact sport development and accessibility)

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

30 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I also disagree to PRLs land. The government cannot guarantee the ~~[illegible]~~.
(land use) for public housing.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Nam[redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41691

30 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I disagree land would be used as aporadable housing & believe there is already a lack of facilities & space for kids & adults to enjoy.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Nam[redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41692

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree in using sports land for housing. There are other alternatives and the society needs a balanced development.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

30 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Much as I agree that Government should be looking at solutions to the housing crisis in HK, taking PRL's land for public housing is not the answer, especially as there is no guarantee or certainty that it will be used for [redacted] public housing. Even if so used, it would be only a drop in the bucket!!

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41694

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

I [redacted]

Land Supply:

Disagree. because it cannot be guaranteed the land will be used for public housing

I [redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41695

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I strongly disagree eg. Using PRL's land will not solve such housing problems prevalent

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

30 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task force on Land Supply public consultation. Sports clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

30 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: [redacted]

I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World Class city.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41698

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

The thought of using PRL land for housing development is ludicrous. There is no guarantee the land will be used for public housing. There are far better ways to solve HK's housing issues

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41699

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:
We pay not you

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

41701

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: \/ 0

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41702

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

No

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

This is very Wrong

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41704

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Strongly disagree.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41705

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

NO

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41706

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41708

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41709

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Using recreational land for housing is an unsustainable & counter productive solution to Hong Kong's housing needs

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41710

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

I strongly disagree the use of PRL for housing development, and the government makes no promises for the land use for private housing. Hence cannot solve the land problem for Hong Kong.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters):
Contact (Phone/E-Mail):

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

I disagree to use PRLs land for housing development as this will not resolve the housing problems in HK.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters): [redacted]
Contact (Phone/E-Mail):

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

I do not support the use of PRL's Land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters):
Contact (Phone/E-Mail): [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41713

26th August 2018

[redacted]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[redacted]

Task Force on Land Supply:

Also I disagree to use PRLs land for housing development, since the government cannot guarantee the land will use for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems in Hong Kong.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Signature
Name (in Block Letters):
Contact (Phone/E-Mail): [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41714

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

反对

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

27 August, 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &
Task Force on Land Supply

I am writing to provide my opinions with regards to the two public consultation papers.

[redacted]

Land Supply

I disagree to use PRLs land for housing development as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's role as a world-class city through partnering with National Sports Association to host domestic and international competitions. This will enhance the development of sports in Hong Kong.

Thank you for your consideration.

Yours Sincerely,

[redacted]

Name: [redacted]
Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41716

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

There are still a lot of "undeveloped" land around. Please leave the Clubs alone as the clubs are not taken up that much land.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41717

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

95% of HK land is unused/green. Why take away our land?!

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: [redacted]

HK is crowded enough as it is; this is the only place in HK with open space.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41719

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I am also against the use of PRLs for housing development as the government cannot guarantee the land use for public housing. Using PRL's land will not solve the housing problems in Hk

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

~~I am strongly against increasing~~
Also I disagree to use PRL's land for housing development since the government cannot guarentee the land will be used for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems in HK

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:
I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:
I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:
I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:
I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:
I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:
I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41727

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Also I disagree to use PRL land for housing development since the gvt can't guarantee the land will use for public housing. Using the PRL's land won't solve the housing problem in HK.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41728

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree to use PRLs land for housing development.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

3 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

If the government can not guarantee that 'PRL's' will be used for public housing then I completely disagree with the use of our club for PRL's. Using our club will not solve the problem. Our future generations need some space

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41730

30 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]
Land Supply:

Object

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41731

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

I [redacted]

Land Supply:

I agree

I [redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41734

31 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41735

23 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:
I do not support the use of PRLs land for housing as proposed on the Task Force on Land Supply public consultation. The history and contribution of the sports clubs should be respected and preserved.

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41736

30 August 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

We oppose the use of PRC's for housing as there is no guarantee it will be used for housing - rather affordable housing

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41737

3 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

AM ALSO AGAINST USING PRLs LAND FOR HOUSING REDEVELOPMENT, SINCE THE GOVT CANNOT GUARANTEE THE LAND WILL BE USED FOR PUBLIC HOUSING.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

8 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Strongly disapprove for the Cricket Club premises to be used for housing development.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41739

8 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Also I disagree to use PRLs land for housing development since the goverment cannot guarantee the land will use for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems in Hong Kong.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

8 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Also I disagree to use PRL's land for housing development, since the government cannot guarantee the land will use for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems in HK.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

8 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam, [redacted]

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I am strongly against using PRLs land for housing development. Using the PRL's land will not solve housing shortage in Hong Kong and the government cannot guarantee the land will be used for public housing anyway.

[redacted]

Thank you for your considerations.

[redacted]

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

7 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

I also disagree with the proposal to use the land for housing development. This will not solve the problem and the benefit of the land being used for recreational facilities is far greater benefit for Hong Kong

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

7 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: NO

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

41744

7 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: disagree

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name:

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41745

7 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply: disagree

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41746

6 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

There is plenty of ex-industrial land in Hong Kong that needs to be used first, and plenty of it is in accessible areas for transport.

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact: [redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

8 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Strongly against & disagree to use P.R.Ls land for housing development. This may benefit private developer and does not solve the [illegible]

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41748

8 September 2018

[redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Office
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

[redacted]

Land Supply:

Disagree

[redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[redacted]

Full Name: [redacted]

Contact:

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

[redacted]

Task Force on Land Supply [redacted]

17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue,
Tamar
Hong Kong

10th September 2018

Dear Sir/Madam

Ref: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLS and the Task Force on Land Supply

I wish to share my views on the above two consultation issues which I find deeply disturbing. It is my belief that if Hong Kong wishes to maintain its reputation and competitive position in Asia it must continue to embrace the needs of all citizens whether local or international resident workers.

I believe the proposals seriously under-estimate the impact and benefits brought to HK by the PRLs over many decades and see no benefit in the proposed punitive proposals. Surely there are other ways to achieve the intended results in a more positive way for the whole community.

Land Supply

I **cannot agree with the proposed use on PRLs for housing development**. There seems no guarantee it would be used for social housing which is the greatest of problems in HK and there is surely more than enough land without using PRL land that can be developed.

[redacted]

Yours Faithfully

[redacted]

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 17 樓

土地供應專責小組秘書處
（主題：18 個土地供應選項）

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

_____

_____

_____

本人的姓名：[redacted]

香港身份證號碼：| | - | | | | | | | | ( ) |

（可選擇是否提供資料）

聯絡電話：_____

（可選擇是否提供資料）

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 17 樓

土地供應專責小組秘書處
（主題：18 個土地供應選項）

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

_____

_____

_____

本人的姓名 ： [redacted]

香港身份證號碼: [redacted]
（可選擇是否提供資料）

聯絡電話 ： [redacted]
（可選擇是否提供資料）

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 17 樓

土地供應專責小組秘書處
（主題：18 個土地供應選項）

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

_____

_____

_____

本人的姓名：[redacted]

香港身份證號碼：[redacted]
（可選擇是否提供資料）

聯絡電話：[redacted]
（可選擇是否提供資料）

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 17 樓

土地供應專責小組秘書處
（主題：18 個土地供應選項）

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

_____

_____

_____

本人的姓名 ： [redacted]

香港身份證號碼: [redacted]
（可選擇是否提供資料）

聯絡電話 ： _____
（可選擇是否提供資料）

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 17 樓

土地供應專責小組秘書處

（主題：18 個土地供應選項）

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

_____

_____

_____

本人的姓名：[redacted]

香港身份證號碼：| | | - | | | | | | | ( ) |

（可選擇是否提供資料）

聯絡電話：_____

（可選擇是否提供資料）

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 17 樓

土地供應專責小組秘書處

（主題：18 個土地供應選項）

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

_____

_____

_____

本人的姓名：[redacted]

香港身份證號碼：[redacted]

（可選擇是否提供資料）

聯絡電話：[redacted]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 17 樓

土地供應專責小組秘書處
（主題：18 個土地供應選項）

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

_____

_____

_____

本人的姓名：[redacted]

香港身份證號碼：[redacted]
（可選擇是否提供資料）

聯絡電話 [redacted]
（可選擇是否提供資料）

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [redacted]

Hong Kong ID Card No. : [redacted]
(Optional)

Contact Telephone No. : [redacted]
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [redacted]

Hong Kong ID Card No. : [redacted]
(Optional)

Contact Telephone No. : [redacted]
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [redacted]

Hong Kong ID Card No. : [redacted]
(Optional)

Contact Telephone No. : [redacted]
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [redacted]

Hong Kong ID Card No. : [redacted]
(Optional)

Contact Telephone No. : [redacted]
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [redacted]

Hong Kong ID Card No. : [redacted]
(Optional)

Contact Telephone No. : [redacted]
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

_____

_____

_____

My Name: [redacted]

Hong Kong ID Card No. : | | - | | | | | | | ( ) |

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

No one can put a value on the Golf Club. You can never replace it.

My Name: [redacted]

Hong Kong ID Card No. : [redacted]
(Optional)

Contact Telephone No. : [redacted]
(Optional)

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

41764

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

_____

_____

_____

My Name: [redacted]

Hong Kong ID Card No. : [redacted]
(Optional)

Contact Telephone No. : _____
(Optional)

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [redacted]

Hong Kong ID Card No. : [redacted]
(Optional)

Contact Telephone No. : [redacted]
(Optional)

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

_____

_____

_____

My Name: [redacted]

Hong Kong ID Card No. : [redacted]
(Optional)

Contact Telephone No. : [redacted]
(Optional)

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

_____

_____

_____

My Name: [redacted]

Hong Kong ID Card No. : [redacted]
(Optional)

Contact Telephone No. : [redacted]
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

_____

_____

_____

My Name: [redacted]

Hong Kong ID Card No. : [redacted]
(Optional)

Contact Telephone No. : _____
(Optional)

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ng Suet Yee 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:56

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吁氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Ng Suet Yee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lee Ka Chut 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:54

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝願閣下生活愉快！

Lee Ka Chut 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

黃宅麒對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:53

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

黃宅麒謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

林亮宏對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:52

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

林亮宏謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong kc對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:52

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供

應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Wong kc 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Karen 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:51

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

萬分感謝！

Karen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Suki Tam 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:51

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吁氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

祝願 閣下生活愉快！

Suki Tam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ma hiu ping 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:51

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Ma hiu ping 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Penny Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:51

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民

意，令香港真正可持續發展。 感謝！

Penny Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jeffrey Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:51

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Jeffrey Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:50

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Phoebe Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:47

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Phoebe Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lui Hiu Nga 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Lui Hiu Nga 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mannachung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Mannachung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tang Wai Chi 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Tang Wai Chi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Koey Yuen 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Koey Yuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Zoe 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:46

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Zoe 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

siu chung ho 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:45

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 感謝！

siu chung ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Clarisse Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:45

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土 地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責

小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Clarisse Yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ben 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:45

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Ben 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ma Wai Kin 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:45

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Ma Wai Kin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Carmen 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:44

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Carmen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lee Ka Po 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:44

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土 地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的吋氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Lee Ka Po 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

oriole heung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:44

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，

要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

oriole heung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

JenniferCheung對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:44

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Jennifer Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lau Pui Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:44

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Lau Pui Yi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Katie Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:44

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野

公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Katie Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan sheung kei對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:44

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Chan sheung kei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

OliverKong 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:44

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為

香港市民保護自然環境。 祝 安好！

OliverKong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ng Tsz Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:42

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 生活愉快！

Ng Tsz Ying 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mrs Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:42

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Mrs Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cherrie 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:42

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保

護香港的自然環境。 萬分感謝！

Cherrie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Vicky Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:42

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Vicky Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cheung Kwan Ching對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:42

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Cheung Kwan Ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lam Kin Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:39

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

Lam Kin Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ryan Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Ryan Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

So Kathy 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

So Kathy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

pang yaffa 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

順祝 生活愉快！

pang yaffa 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

YEUNG TSANG KIT 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接

納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

YEUNG TSANG KIT 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

BEE Hai Chun 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

BEE Hai Chun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Pat Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土 地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Pat Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

To Ho Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

To Ho Yi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cindy Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:38

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民

意，令香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

Cindy Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tina Wing 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:38

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規

劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Tina Wing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Eunice lee 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:37

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬

祝安好！

Eunice lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Michelle Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:36

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

敬祝安好！

Michelle Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Suen Hoi Yiu 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:35

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Suen Hoi Yiu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Daisy Mak 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:35

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Daisy Mak 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Gable Yim 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:33

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Gable Yim 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joyce 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:33

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Joyce 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Florence Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:33

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Florence Fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Scott Fan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:33

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

Scott Fan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ma Hing Sheuk 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:33

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Ma Hing Sheuk 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wanda Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:32

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接

受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Wanda Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Melody Hui 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:31

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Melody Hui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mak 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:31

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土 地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人

的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Mak 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kitty Law 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:31

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Kitty Law 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Fung Victor 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:31

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Fung Victor 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Milly Hui 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:31

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Milly Hui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cherry wing 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:29

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Cherry wing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Brenda choi 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:29

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吁氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Brenda choi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

MUI WAI MAN 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:27

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

MUI WAI MAN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Dick Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:27

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的

環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Dick Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lui Jovita 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:27

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Lui Jovita 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

CHAN HEI CHUN 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:27

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

CHAN HEI CHUN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong K Wing 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:27

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Wong K Wing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joyce 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:27

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Joyce 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

EY 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:26

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。

順祝 台安！

EY 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Victor Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:26

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Victor Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Grace fung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:24

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Grace fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

matthew lee 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:24

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

matthew lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Anna Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:24

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。 謝謝！

Anna Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Bery Sze 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:24

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 謝謝！

Bery Sze 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ling leung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:23

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供

應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

Ling leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lin Po Ling 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:22

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Lin Po Ling 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Leung Man Ying對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:22

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需 求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供

應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

Leung Man Ying 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tammy lau 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:21

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Tammy lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Li Tak Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:21

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Li Tak Wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Rico 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:20

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Rico 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mok Mui 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:20

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Mok Mui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tai Ming Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:20

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Tai Ming Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tsang Tsz Lun 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:20

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Tsang Tsz Lun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Carrie chu 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:20

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規

劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Carrie chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

One Tung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

One Tung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong Kit Man 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:19

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

敬祝安好！

Wong Kit Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yick wai ki 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Yick wai ki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

LAM PO KWAN 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土地供應小

組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

謝謝！

LAM PO KWAN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Katy Li 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

Katy Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

LAW CHI WAI 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:18

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

LAW CHI WAI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kalin 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:18

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝安好！

Kalin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ken Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:18

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組

能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Ken Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lau Kwok Pong對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:15

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lau Kwok Pong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Alice Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:15

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

謝謝！

Alice Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Keen yick 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:15

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Keen yick 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

CarmenLee 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:15

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

感謝！

CarmenLee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Clint Chow's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

12/09/2018 23:15

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;

- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;

- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Clint Chow

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kenny Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:15

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Kenny Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cheng Wai Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:14

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

Cheng Wai Kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Olivia 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:14

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

感謝！

Olivia 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joey Wan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:14

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Joey Wan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

howard cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:12

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

howard cheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Samuel 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:12

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 台安！

Samuel 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Holly 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:12

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Holly 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Man Mok 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:12

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Man Mok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

KaffC 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:12

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉快！

Kaff C 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kevin Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:12

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕

地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Kevin Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

LUI CHU KEUNG 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:10

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

LUI CHU KEUNG 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

歐榮全對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:09

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

歐榮全謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Maggie 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:09

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬

祝安好！

Maggie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tsang Pui Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:08

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Tsang Pui Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Davis Yiu Man Lee對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:08

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Davis Yiu Man Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Doug Tang 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:08

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組

聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Doug Tang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ko 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:07

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Ko 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Maggie lau 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:07

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝

安好！

Maggie lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Bosco Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:06

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝

安好！

Bosco Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Agnes Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:06

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Agnes Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kwan Chi Kong Terence對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:06

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Kwan Chi Kong Terence 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jade Chow 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:05

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，

要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Jade Chow 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ong chuin hsin 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:03

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Ong chuin hsin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yuki Pang 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:01

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，

保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Yuki Pang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Alice Ip 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:01

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Alice Ip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yuen wan sheung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:01

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Yuen wan sheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

譚沛珊對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 23:00

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香

港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

譚沛珊謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

HEITUNG HO 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:59

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

HEITUNG HO 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

L Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:59

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

L Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Damy 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:59

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Damy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

周文軒對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:58

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝

安好！

周文軒謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chui hiu to 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:56

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感

謝！

Chui hiu to 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ho Ho Yin 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:56

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝 安好！

Ho Ho Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tiffany Yung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:56

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉快！

Tiffany Yung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Vicky 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:56

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Vicky 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan Sze yu 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:56

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Chan Sze yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

LITANLUI 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:56

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

LITANLUI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Law Yuyu 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:54

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝

國泰民安！

Law Yuyu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

eric 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:54

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

eric 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Shum 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:51

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Shum 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lam Man Hei 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:51

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

Lam Man Hei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Angus Mak 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:51

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝安好！

Angus Mak 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

JacquelineWong對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:51

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生

活愉快！

Jacqueline Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Annick Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:50

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Annick Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Echo wong 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:49

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Echo wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

TAM 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:48

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感

謝！

TAM 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Attie 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:48

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Attie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Gary Kung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Gary Kung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan man ki 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:47

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供

應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

Chan man ki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

JoanneAu 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政府

反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

JoanneAu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Angela Zheng 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香

港市民保護自然環境。 謝謝！

Angela Zheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tsang Cheung Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:47

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Tsang Cheung Ying 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Bonnie chan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:46

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Bonnie chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Patrick Leung Pak Yin對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:46

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Patrick Leung Pak Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Manda lin 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:46

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Manda lin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Erin Fong 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:46

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Erin Fong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Corrina Delbos 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:45

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Corrina Delbos 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

suecheung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:45

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應

小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

suecheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Catherine Law 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:44

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Catherine Law 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kylie Li 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:44

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Kylie Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yiu Man Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:43

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Yiu Man Wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Midco Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:42

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕

地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Midco Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ami Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:42

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Ami Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kam 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:42

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Kam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

May Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:42

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

May Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan chit 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:42

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球

場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Chan chit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan Kai Young對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:41

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

感謝！

Chan Kai Young 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

鍾翠珠對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:40

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉快！

鍾翠珠謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Churk Sze Ming 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:40

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 謝謝！

Churk Sze Ming 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Davis kwok 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Davis kwok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Katy Ma 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴

求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Katy Ma 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Bruno Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先

利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝

安好！

Bruno Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Natalie 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土 地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Natalie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Li lol hei 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Li lol hei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民

意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kenneth Li 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:36

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Kenneth Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Dolphin leung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:36

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Dolphin leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Edith Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:35

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

謝謝！

Edith Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong Chi Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:33

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Wong Chi Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Heidiso 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:33

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

祝 安好！

Heidiso 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tsui Ying Ting 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:33

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能

保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Tsui Ying Ting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lo Chun Wah 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:33

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Lo Chun Wah 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Queenie Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:32

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Queenie Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joyce Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:32

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Joyce Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jane 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:32

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Jane 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cheung wai Chun對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:30

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Cheung wai Chun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yiu wing 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:30

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Yiu wing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wing Tang 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:30

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Wing Tang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:29

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tinky Li 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:29

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Tinky Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Phyllis Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:27

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝 安好！

Phyllis Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Peter Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:27

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Peter Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mak Ka lai 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:27

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

Mak Ka lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

G Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:26

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

G Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Gladys Poon 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:26

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需 求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Gladys Poon 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Janejing 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:25

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先

利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，優先

發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 感謝！

Janejing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kwong Ka Kui 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:25

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需 求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Kwong Ka Kui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lui kwong shing對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:25

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先

利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Lui kwong shing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wing yip 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:25

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民

意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Wing yip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mr Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:25

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Mr Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Aubrey Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:25

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Aubrey Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Siubowen 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:22

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕

地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Siubowen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Susan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:22

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Susan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kam Wing Yin 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:21

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

祝願 閣下生活愉快！

Kam Wing Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Leo Tsang 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:21

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 感謝！

Leo Tsang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Doris 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需 求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Doris 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

CHAN WING TAT 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

CHAN WING TAT 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Gigi 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

Gigi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

peggy wong 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:18

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 希望土地供應小組聆聽民

意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

peggy wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

James lo 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:17

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

James lo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lai Tina 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:17

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Lai Tina 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Alice Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:15

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Alice Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

HON LAI CHING 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:15

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吁氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

HON LAI CHING 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chung Sze shan對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:15

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝國泰民安！

Chung Sze shan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Sandy Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:14

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Sandy Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wan Kwok San 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:14

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政

府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Wan Kwok San 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ruby Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:14

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Ruby Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yoyo 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:14

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Yoyo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

german chan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:12

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

german chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lam Kam Chiu Timothy對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:12

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

順祝 生活愉快！

Lam Kam Chiu Timothy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jen Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:12

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Jen Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

anita 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:12

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開

發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

anita 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

黃貴娣對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:12

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

黃貴娣謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Sammy Sin 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:12

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Sammy Sin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Liu Wai Yee 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:09

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需 求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。

順祝 生活愉快！

Liu Wai Yee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Belinda Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:09

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Belinda Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Anthony 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:07

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Anthony 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Verena 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:07

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Verena 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Sham ka yi 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:07

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Sham ka yi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chow Pik Shan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:07

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Chow Pik Shan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tina Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:07

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Tina Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Danny kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:07

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Danny kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Vivian Hui 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:07

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝

生活愉快！

Vivian Hui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Betty Mg 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:07

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 國泰民安！

Betty Mg 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tim Hung 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:07

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Tim Hung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yeung Man Ting Miki 對土地供應選項及相關議題的意見

12/09/2018 22:07

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Yeung Man Ting Miki 謹啟