

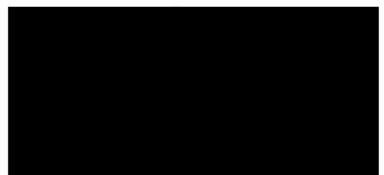
土地供應專責小組秘書處

香港不是一個美麗的遊艇港，現有的油蔴地避風塘只不过是躉船戶住宅區，所以何不將它稍作搬移，另設防波堤代替，既簡單，成效高，何樂不為。反觀喜慶洲避風塘空置高，何不加以利用呢。

深圳灣跨域三條大橋港區兩旁，養鰕區水淺面積大，不就是最好的填海區嗎？反觀深圳灣前海地區，填海面積無限廣，對環保生態又何在？

請看附圖，油蔴地避風塘的面積和舊區多少條街道相若？

一市民



上

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

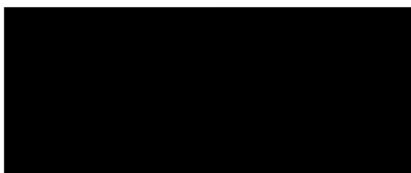
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

5.9.2018

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。
Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

Taskforce on Land Supply options – public engagement exercise
Secretariat, Task Force on Land Supply,
17/F, West Wing, Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

-
1. A modern city needs to have recreational facilities in order to provide its citizens with the opportunity to lead a full (+ fulfilled) life.
 2. Sports clubs are an efficient way to provide those recreational facilities.
 3. Without those sports clubs the government would need to run and fund these facilities.
 4. Some of the sports clubs are custodians of historic sites. Hong Kong has so few of these that we should not breed.



未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

26th August 2018

[REDACTED]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply**

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[REDACTED]

Task Force on Land Supply:

Also I disagree to use PRL's land for housing development, since the government cannot guarantee the land will be used for public housing. Using PRL's land will not solve the housing problem in HK.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Signature

Name (in Block Letters):

Contact (Phone/E-Mail):

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

26th August 2018

[REDACTED]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply**

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[REDACTED]

Task Force on Land Supply:

Also I disagree to use PRL's land for housing development, since the government cannot guarantee the land will be used for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems in Hong Kong.

[REDACTED]

Yours sincerely,

Signature

Name (in Block Letters): [REDACTED]

Contact (Phone/E-Mail): [REDACTED]

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

26th August 2018

[REDACTED]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply**

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

[REDACTED]

Task Force on Land Supply:

I also disagree to use PRLs land for housing development, since the government cannot guarantee the land will use for public housing

[REDACTED]

[REDACTED]

Signature

Name (in Block Letters): [REDACTED]

Contact (Phone/E-Mail):

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

26th August 2018

[REDACTED]

The Secretariat,
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)
& Task Force on Land Supply**

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

Task Force on Land Supply:

Also I disagree to use PRL's land for housing development, since the government cannot guarantee the land will be used for public housing.

[REDACTED]
Yours sincerely,

Signature

Name (in Block Letters): [REDACTED]

Contact (Phone/E-Mail):

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

致：土地供應專責小組

由：天主教紅磡聖母堂教友

為回應土地供應方案公眾諮詢，本人贊成以下之選項：(可選多項√)

A：短中期選項：

(即有潛力於未來大約10年內提供額外土地；這四個短中期選項亦有潛力於中長期提供更多額外土地。)

- 棕地** (面積：約1,300公頃，估計可建單位：17.9萬至35.6萬伙)
- 利用私人的新界農地儲備(私人土地／公私營合作)** (面積：約1,000公頃，估計可建單位：13.3萬至27.3萬伙)
- 利用私人遊樂場地契約用地作其他用途** (估計佔地共約60公頃)
- 重置或整合佔地廣的康樂設施** (估計佔地共約3公頃)
- 其他方案意見**：(土地專責供應未提及的方案)
 - 空置土地／短期租約土地／臨時政府撥地** (臨時撥地面積：3,340公頃，空置政府土地：140頃)
 - 空置校舍用地** (現時數量：183個)
 - 其他 (請註明)** _____

B. 中長期選項：

(即有潛力於未來大約10年至30年內提供額外土地)

- 棕地發展** (估計額外土地面積：220公頃)
- 利用私人的新界農地儲備** (估計額外土地面積：300公頃)
- 利用私人遊樂場地契約用地作其他用途** (估計額外土地面積：120公頃)
- 重置或整合佔地廣的康樂設施** (估計額外土地面積：14公頃)
- 維港以外近岸填海** (估計額外土地面積：450公頃)
- 發展東大嶼都會** (估計額外土地面積：1,000公頃)
- 利用岩洞及地下空間** (估計額外土地面積：40公頃)
- 於新界發展更多新發展** (估計額外土地面積：720公頃)
- 發展香港內河碼頭用地** (估計額外土地面積：65公頃)
- 發展郊野公園邊陲地帶兩個試點** (估計額外土地面積：40公頃)
- 其他意見**：
 - (請註明)** _____

C. 概念性選項：

(即暫時未能確定其可提供額外土地的時間和數量)

- 長遠發展香港內河碼頭用地及鄰近用地 (估計額外土地面積：65公頃)
- 發展郊野公園邊陲地帶其他地點 (估計額外土地面積：40公頃)
- 增加「鄉村式發展」地帶的發展密度 ('鄉村式發展' 地帶總面積約3,380公頃)
- 於現有運輸基建設施上作上蓋發展 (例如：小蠅灣車廠的用地在中至長期可提供不少於14,000個住宅單位)
- 利用公用事業設施用地的發展潛力 (例如公路、鐵路及鐵路維修車廠) 及公用事業設施 (例如電話機樓)
- 重置葵青貨櫃碼頭 (重置方案可騰出位於市區中心位置約380公頃的土地作其他用途)
- 葵青貨櫃碼頭上蓋發展 (重置方案可騰出位於市區中心位置約380公頃的土地作其他用途)
- 填平部分船灣淡水湖作新市鎮發展 (面積約1,215公頃)

D. 其他意見影響土地需求的意見

(例如：人口輸入政策影響土地的需求增加，社區建設配合需求問題等.....)

姓名：_____ (可選擇不填寫) 簽名：_____

請於2018年9月26日或之前郵寄、傳真或電郵到土地供應專責小組

郵寄地址：香港添馬添美道2號政府總部西翼17樓
土地供應專責小組秘書處

查詢電話：3509 7737

傳真號碼：2868 4530

電郵地址：tfls@devb.gov.hk網頁：<https://landforhongkong.hk>

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

致：土地供應專責小組

由：天主教紅磡聖母堂教友

為回應土地供應方案公眾諮詢，本人贊成以下之選項：(可選多項✓)

A：短中期選項：

(即有潛力於未來大約10年內提供額外土地；這四個短中期選項亦有潛力於中長期提供更多額外土地。)

- 棕地** (面積：約1,300公頃，估計可建單位：17.9萬至35.6萬伙)
- 利用私人的新界農地儲備(私人土地／公私營合作)** (面積：約1,000公頃，估計可建單位：13.3萬至27.3萬伙)
- 利用私人遊樂場地契約用地作其他用途** (估計佔地共約60公頃)
- 重置或整合佔地廣的康樂設施** (估計佔地共約3公頃)
- 其他方案意見：(土地專責供應未提及的方案)**
 - 空置土地／短期租約土地／臨時政府撥地** (臨時撥地面積：3,340公頃，空置政府土地：140頃)
 - 空置校舍用地** (現時數量：183個)
 - 其他 (請註明)** _____

B. 中長期選項：

(即有潛力於未來大約10年至30年內提供額外土地)

- 棕地發展** (估計額外土地面積：220公頃)
- 利用私人的新界農地儲備** (估計額外土地面積：300公頃)
- 利用私人遊樂場地契約用地作其他用途** (估計額外土地面積：120公頃)
- 重置或整合佔地廣的康樂設施** (估計額外土地面積：14公頃)
- 離港以外近岸填海** (估計額外土地面積：450公頃)
- 發展東大嶼都會** (估計額外土地面積：1,000公頃)
- 利用岩洞及地下空間** (估計額外土地面積：40公頃)
- 於新界發展更多新發展** (估計額外土地面積：720公頃)
- 發展香港內河碼頭用地** (估計額外土地面積：65公頃)
- 發展郊野公園邊陲地帶兩個試點** (估計額外土地面積：40公頃)
- 其他意見：**
(請註明) _____

C. 概念性選項：

(即暫時未能確定其可提供額外土地的時間和數量)

- 長遠發展香港內河碼頭用地及鄰近用地 (估計額外土地面積：65公頃)
- 發展郊野公園邊陲地帶其他地點 (估計額外土地面積：40公頃)
- 增加「鄉村式發展」地帶的發展密度 ('鄉村式發展' 地帶總面積約3,380公頃)
- 於現有運輸基建設施上作上蓋發展 (例如：小蠠灣車廠的用地在中至長期可提供不少於14,000個住宅單位)
- 利用公用事業設施用地的發展潛力 (例如公路、鐵路及鐵路維修車廠) 及公用事業設施 (例如電話機樓)
- 重置葵青貨櫃碼頭 (重置方案可騰出位於市區中心位置約380公頃的土地作其他用途)
- 葵青貨櫃碼頭上蓋發展 (重置方案可騰出位於市區中心位置約380公頃的土地作其他用途)
- 填平部分船灣淡水湖作新市鎮發展 (面積約1,215公頃)
- 其他意見：

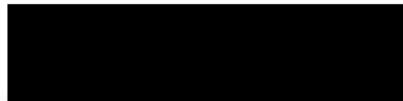
(請註明)

D 其他意見影響土地需求的意見

(例如：人口輸入政策影響土地的需求增加，社區建設配合需求問題等……)

姓名：_____ (可選擇不填寫)

簽名



請於2018年9月26日或之前郵寄、傳真或電郵到土地供應專責小組

郵寄地址：香港添馬添美道2號政府總部西翼17樓
土地供應專責小組秘書處

查詢電話：3509 7737

傳真號碼：2868 4530

電郵地址：tfsls@devb.gov.hk

網頁：<https://landforhongkong.hk>

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Tel: 3501-7737 Fax: 2888-4530

香港添馬添美道 2 號政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組主席 黃遠輝先生：

大量增建公屋居屋 土地房屋公義分配

本人現在要求政府推行以下政策及措施，增加興建公營房屋比例，
單位數目至不少於公私 8:2 之比，並配合院舍及不同的社區設施，

迴香港人土地正義——

- 收回粉嶺高爾夫球會土地
- 運用港鐵上蓋空間及附近土地、市區重建回收的土地
- 使用閒置軍營土地
- 收回遭破壞而難以復原作農用的地產商囤地
- 減少賣地並騰出賣地表上的土地

其他意見：

請專責小組就本人的意見示覆。

電話：

電郵：

香港市民 姓名／簽署： Wong Yit Ting / 07

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

PLC. SEE ATTACHED

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : [REDACTED]

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

The idea of repossessing sports clubs' establishments for other purposes is extremely communistic and horrible as the ideology of the Red Guards during the Cultural Revolution in the 60s. The envy, the self-pity, the greed and the wroth all bundled up and the result is children torturing their parents, students murdering teachers, farmers "liberating" what should be theirs from the landlords. The ignorant few and the scheming politicians jumped on the bandwagon trying to depict and glorify such demonic concept as social justice.

The underprivileged will never be truly benefited from this misconception if it ever becomes Government policy. The reason is very simple. Simply look at the locations of these sports clubs. The neighbours will never approve public housings in their "hood".

To solve the land shortage crisis is even simpler:

- 1) Stop the daily influx of mainlanders (all of them).
- 2) Stop offering public housings and other social benefits to those who are already here until seven years after they landed in Hong Kong. If they complain, send them back.
- 3) Repossess occupied government lands in the New Territories and build public housing estates. This must be enforced with grit which the current government lacks.
- 4) Plan roads, public works, facilities and transportations to those repossessed lands in the New Territories before building housing estates. In other words, build the roads, trains and map out bus routes etc before building the housing estates. Mistakes were repeated time and again.
- 5) Subsidise transportation costs to residents in those housing estates when they move in.
- 6) Relax peripheral country parks lands for public housings.

Secretariat, Task Force on Land Supply
 17/F, West Wing,
 Central Government Offices,
 2 Tim Mei Avenue,
 Tamar, Hong Kong
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

此丘多以高式住宅為主，私人康樂、運動設施缺乏。
 會所正在補完及承擔政府的基本社區提供有質
 量及持續性的康樂、運動及公用空間。故此
 有其保留的價值。

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : [REDACTED]

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : _____
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. :

[REDACTED]
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : _____
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : [REDACTED]

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

Should develop Lantau Island as fast as possible.
Also should reclaim 2200 hectares of land for housing to the east of Lantau Island.

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : _____
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

The HKSAR government should consider land that is effective to develop. Utilizing untapped space in Lantau Island is a far more effective mean to solve our land shortage problem.

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : [REDACTED]

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : [REDACTED]

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: _____

Hong Kong ID Card No. : _____

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

- 9 AUG 2018

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. :

[REDACTED]
(Optional)

Contact Telephone No. :

[REDACTED]
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: _____

Hong Kong ID Card No. : _____
(Optional)

Contact Telephone No. : _____
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. :

<input type="text"/>	()							
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: _____



Hong Kong ID Card No. : _____

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: 

Hong Kong ID Card No. :

<input type="text"/>	-	<input type="text"/>	()					
----------------------	---	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

 (Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name:

Hong Kong ID Card No. :

— ()

(Optional)

Contact Telephone No. : _____
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. :

<input type="text"/>	()							
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : [REDACTED]

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: _____

Hong Kong ID Card No. :

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名 :

[REDACTED]

香港身份證號碼:

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話 :

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名： [REDACTED]

香港身份證號碼： [REDACTED]

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話： _____
(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：

[REDACTED]

1

香港身份證號碼：

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題 : 18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼:

— ()

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名: [REDACTED]

香港身份證號碼: [REDACTED]
(可選擇是否提供資料)

聯絡電話 : [REDACTED]
(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

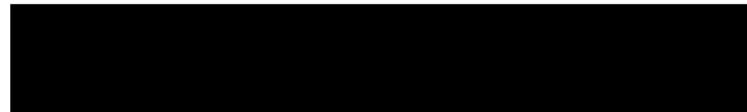
香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

/	-							()
---	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名 :

[REDACTED]

香港身份證號碼:

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話 :

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：_____

香港身份證號碼：_____

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：_____

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

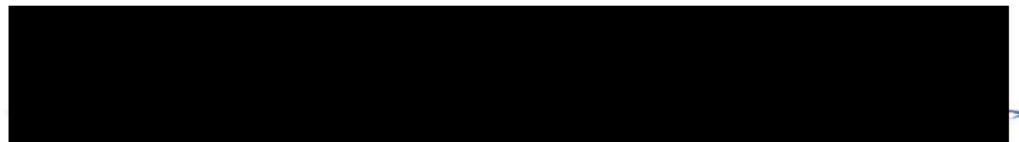
香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：

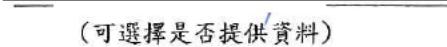


香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

 (可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：

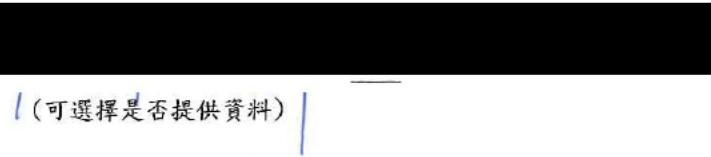


香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料) /

聯絡電話：


(可選擇是否提供資料) /

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

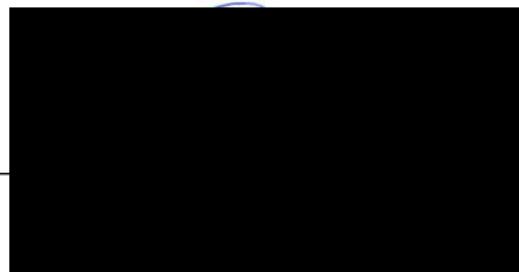
香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：_____



香港身份證號碼：_____ - _____ ()

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：_____

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名 : [REDACTED]

香港身份證號碼 : [REDACTED]

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話 : _____
(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名 :



香港身份證號碼:



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話 :



(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

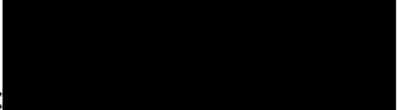
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

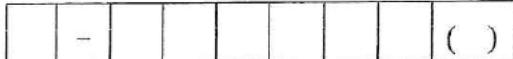
香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名 : 

香港身份證號碼: 

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話 : 
(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：



本人的姓名：_____

香港身份證號碼：_____ - _____ ()

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：_____

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



l

香港身份證號碼：

<input type="text"/>	()							
----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名

[REDACTED]

↙

香港身份證號碼：

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

[REDACTED]

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

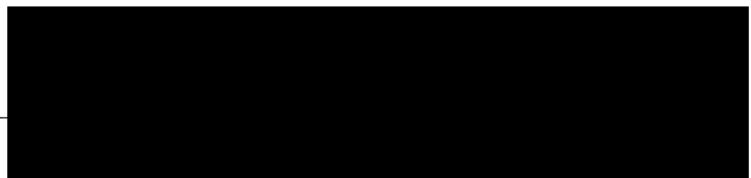
香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：_____

香港身份證號碼：_____ ()

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：_____
(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名

香港身份證號碼

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：
(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名

香港身份證號碼：

<input type="text"/>	-	<input type="text"/>	()					
----------------------	---	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題 : 18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於2018年4月份提出的「18個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼:

— ()

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

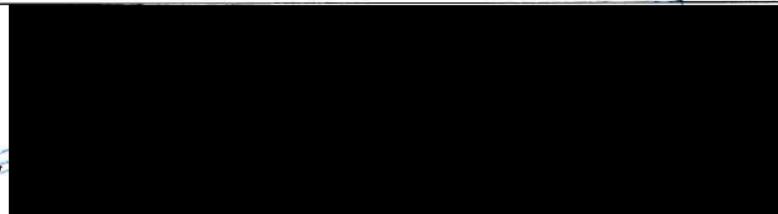
未能確定來信人是否願意公開其姓名

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：



本人的姓名

香港身份證號碼:

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話 :


(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：

[REDACTED]

香港身份證號碼：

[REDACTED] - [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ()

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

[REDACTED]
(可選擇是否提供資料)

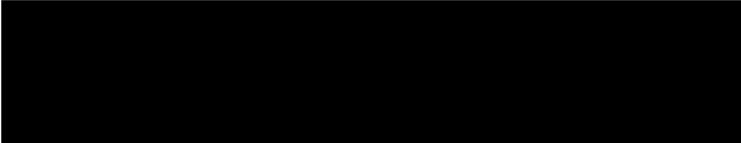
未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：



本人的姓名：

香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：


(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料) /

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

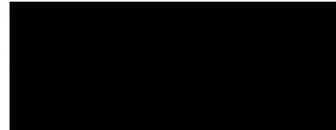
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：



本人的姓名：_____

香港身份證號碼：



(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：



(可選擇是否提供資料)

署名來函
Name Provided

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



施政報告：填海造地

10/09/2018 23:13

From: [REDACTED]
To: [REDACTED] tfls@devb.gov.hk
Cc: [REDACTED]

致 [REDACTED]

2018 施政報告的意見

香港2.0

1 引言：填海做地

名句：

「咁大個海，你都唔識填。」

歷史上，填海造地，係香港成功地拓展商住用地的方法。試想一下，如果不是用這個方法，邊會有現在的赤臘角機場。最重要就係唔駛郁到現在已有的地，唔駛成日想郁郊野公園及粉嶺高球場，少啲社會對立同矛盾。

一於整個又大又新的餅，俾香港人一齊享用。

而家阿爺有隻新的天鯤號，填海吹地，話咁快。效率快到連美國都驚。

因為填海需時，一定係中及長期規劃。

決定咗呢個係上上方法做地，就去搵邊度填？要什麼條件？

我地提議，建設新香港八大條件（新八條）：

1 基建較容易。

2 可持續發展：人口、環境、經濟...

3 可填面積夠大，又可以隨時擴展：要幾多有幾多；唔需要填回一處之後，想要多啲土地時，又要去搵過。

4 保育價值低，環評可以容易過得到。少爭議！

5 近海地段少人住：填海時，少啲影響到附近的居民。

6 人少，賠償少，利益衝突少；三少，慳政府錢。

7 不影響進出維港航道。不做內港擠迫戶。

8 有條件可以大規模整合社會階層（social class mix），成立新的智慧社區及本區經濟。

唔駛點聽某些人講，怕填咗地冇人用。香港的地從來沒有over-supply。只有唔夠，先越住越細，變晒蚊型樓。如果地價平咗，咁咪大家住大啲，梗高興多啲。嗰啲批評嘅人，淨係睇住啲所謂的成本效益，得個吹字，亂噏。

用這新八條去評估，就可以看到東大嶼、吐露港、龍鼓灘...全部唔掂。

如果將軍澳再填，會塞咗部分維港出口，影響水流，容易做成臭港。又減少居民可用的有天空的空間。仲有，南向的海面積有限，不可以持續擴展。

打開個香港地圖，可填地區，呼之欲出。

西北，有白海豚，唔填得。

東北，有大丫灣，香港人有核輻射敏感症，又有海岸公園，珊瑚聚居地，高保育價值，唔填得。

所以只有東南及西南，先可以滿足新八條。

仲有

1 外海水流充足，有自然的包容性，唔會咁易塞住變臭水。

2 新的社區，新的香港2.0，可以完全規劃成智慧城市，5G社區....用個腦去諗吓都知無窮無盡。

正是雙翼齊飛，就如大鷹的翅膀，飛得（發展得）幾遠有幾遠。

2 香港2.0：雙翼齊飛

創造香港2.0，一定要夠大膽，think out of the box。

2.1 左翼

大嶼山南或西南，可大舉填海

特首林鄭月娥提出填海造地，我地建議在大嶼山南部，因該區可以大量填海，無拘無束。

同阿爺借海：將一片低經濟價值的海，變成大灣區經濟龍頭。幾爽！

在大嶼山東填海雖然亦可興建大人工島，但卻是重要航道所在，再大興土木建造人工島必會影響到航道安全。人又多，環評都搞死你。填海計畫包埋坪洲及長洲或附近，將會失去香港離島的原有特色及歷史風貌。

在屯門西及大嶼山北發展大人工島，又會影響到珠江三角洲一帶航道以及各項建設，並且波及中華白海豚的生態。

在大嶼山南部填海，彈性甚大，面積要多少有多少，影響各方面亦比較小。又唔駛搞到郊野公園。喺嗰度，香港都有海岸公園。環評，少問題。漁民都好少在那裡捕魚，賠償就不是大問題。

在交通基建方面，將現有東涌線鐵路延長，即能起到快速效益優點，不必另建鐵路。同時也可一次過加建高速公路（鐵路+公路），將公路駁上北大嶼交通系統，港珠澳大橋，融合大灣區，出入更方便。

2.2 右翼

大廟灣/東龍島

另一個地點是開發東龍島及在東九龍大廟灣填海。

東龍島位於港島東附近，有很大地理優勢，與對面大廟灣填海相望，將大廟灣大力發展，東龍島、港島東及大廟灣三地相輔相成。

向東南，任你填。1200公頃，濕濕碎。又在香港水域內，全是香港內部處理，無需問阿爺借海。

仇富仇高爾夫球的人，亦可以發洩一下。政府收回清水灣高爾夫球場，成立新商住區，又多一大塊土地，唔再需要搞有限發展及保育問題的粉嶺高球場。

大廟灣好處是接近將軍澳，在大廟灣填海更可以連接將軍澳，加長一條鐵路便將兩區

連成一起，起立竿見影快靚正之效，比較東大嶼起大人工島更快見功。從將軍澳工業邨，整條沿海新路到大廟，參拜easy, go go go!

如果想保存東龍島的特色，大可以唔郁佢的地貌及打卡點。在島西及島北各起一條大橋，就可以駁通港島東及大廟灣，三地居民就能夠互相往還，全港東區市民往還不必兜大圈。前往港九龍界各區亦可連接港島及九龍沿海走廊疏導。

另外，也可以在大廟西起一條橋（鐵路+公路）直駁港島小西灣，起多一個小西灣地鐵站，貫通港鐵東段。區內市民往來更快捷，又多一個出入通道，交通更方便可靠。去中環，話咁快；打大風，都冇有怕。

發展大廟灣與東龍島，建屋數量龐大，必能容納大量居民。雖然初期入住的居民做開荒牛好辛苦，但只要做好交通配套，再有無敵海景配合、本區經濟.....叫好叫座不難。

3 東大嶼不可取

既然政府猛谷東大嶼，咁我地就加多一段：
東大嶼填海缺點多

香港要覓地起樓，東大嶼填海建大人工島不是好選擇，因為實在太多缺點。
用新八條一度，就見到好多條都唔掂。

填海增闊土地建屋是最簡單直接有效辦法，最方便，是必然之舉。不過東大嶼填海建人工島有太多缺點，必須注意。東大嶼雖非維多利亞港之內，卻相距不遠。東北航道是連接大灣區的主要航道。船舶往來頻繁。填海興建大人工島一定影響到維港週圍航道及運輸，比較容易出意外。

除咗填個人工島，仲要話起條橋駁去港島西，海面空間更係窄上更窄。

香港全靠維港起家，水深港闊，但經過長年填海，目前維港已經填到變得非常狹窄，形成航道內十分大浪，令船隻往來、泊岸常常遇到太大風浪，容易撞船，對船員及乘客造成危險。建造大人工島後果將更為嚴重。

現在的香港，能泊重噸位的大船，越來越少。淨低的，就在東大嶼附近的海面。大型船舶，等如大形經濟。遼寧艦及美國的航空母艦，都係泊係嗰度。如果真係填出東大嶼，到時中國航母002、003，嚟香港，泊喺邊？外國的戰艦嚟香港消費，又泊去邊？

東大嶼填海建設大人工島，更會令維港無空間作轉圜餘地，甚至塞死。新一代貨櫃輪巨大，一艘船運載2萬個廿呎櫃，若然抵達葵青貨櫃碼頭因無位停泊需要輪候，香港海港又因東大嶼建了大人工島引致海面擠逼，抵港貨櫃船在港內靠泊會有困難。今日貨櫃班輪講求準時高效率，葵青貨櫃港擠塞，船隻難以久候，等候得多幾次，延遲得多幾次，影響到船期就非常麻煩，船運集團不再停靠香港這個港口後果極為嚴重，不但影響航運運輸業，甚至影響到香港整體經濟及就業。

建議東大嶼起人工島令維港變成擠逼戶，絕對是負面結果。在航運經營方面，港口與航道不能太窄太密，以免影響操作，更甚會破壞香港航運貿易及經濟，屆時將動搖香港貿易中心的根基。

有團體建議在東大嶼所建的大人工島，為保存坪洲及喜靈洲等島嶼的存在，填海方式顯得左閃右避，會造成人工島一帶航道變得狹窄，又會影響水流，引致淤塞及海水發臭的嚴重問題，毫不理想。細眉細眼，可擴展海面差不多係零。

為迎合世界貨櫃船運新趨勢，必須另覓地點興建港口，迎接更大型貨櫃船及各種貨船。

新的雙翼，盡可規劃一部份為新碼頭，重建新的貨櫃港，要幾大有幾大。跟住用騰空的葵青貨櫃港，改變用途用來建設大量房屋，解決住屋及樓價高企的問題。

這樣，唔需要再諗在葵青貨櫃港建設上蓋，唔駛興建「天空之城」提供房屋。因為呢啲係不適合香港長遠發展，而且貨櫃港運作中建屋效率一定很低，期間發生不可預期的問題必然多不勝數。

小市民
鍾乃文
黃基林

PS

- 1 葉劉淑儀女士亦有倡議借海做地，
- 2 部分意見，在土地諮詢委員會中，曾向黃遠輝先生陳述。



[IMG_5009.JPG](#)



[IMG_5010.JPG](#)



[IMG_4831.JPG](#)



[IMG_5019.JPG](#)

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。
Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.



DR. WONG KEE LAM
黃基林醫生

2018-08-23

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



土地大辯論 - 個人意見

10/09/2018 22:33

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

名稱：WONG HIU HEI

意見如下：

本人強烈反對東大嶼都會和開發郊野公園兩個項目。製造新土地應該優先使用棕地、使用收回土地條例收回地產商屯積多年的農地、收回粉嶺高爾夫球場、收回未被有效使用的軍營。同時，政府應制定長遠人口政策、檢討單程證審批權、設立資產增值稅打擊樓宇炒賣。

詳細理據如下：

東大嶼都會：

- 根據過去十多年香港的大型基建工程經驗，政府根本無法進行有效監管，工程質素每況愈下，工程超資嚴重。而東大嶼都會的規模是前所未有的，當中除填海外，亦涉及大量其他基建，例如跨海天橋、隧道、鐵路。工程的複雜程度和未預知性極有可能超出我們所能預計和能力，到時的監管問題、財政問題將會是極大挑戰。

- 面對全球暖化、極端天氣加劇、海洋水位上升，全力保護現有大自然資源、制定應對措施是任何一個負責任政府的首要工作。就最近日本風災可以見到，未來更頻密、更劇烈的極端天氣將會對沿海城市、低窪地區造成極大威脅。在這情況下，仍然作出香港有史以來最大的投資到人工島工程是愚不可及的決定。

- 根據統計處資料，香港人口到2043年會有822萬人，之後便會開始每年下跌。而東大嶼都會的設計反而可容納比香港的人口需要還多100萬，所以根本違反常識。

- 東大嶼都會的造價驚人，民間估計已經超過4000億，還未計算極大的超資可能。在這樣昂貴成本的壓力下，真的可以建出一般市民所能負擔的樓宇嗎？政府有何政策支持？根據過往經驗，昂貴的土地只會建成市民根本不能承擔的豪宅，對一般市民解決住屋問題毫無幫助，反而會進一步推高樓價。

開發郊野公園：

- 首先，郊野公園是一個整體，根本無所謂邊陲的概念。所以提議選擇生態價值低的邊陲開發根本不成立的。

- 觀望地圖，香港和鄰近的深圳最大分別是在深圳(甚至廣東)差不多已經見不到綠色地帶。但過往十多年深圳的樓價只有不斷上升，不斷開發真的可以壓止樓價上升嗎？這從來沒有科學的根據。

- 大自然提供一個免費的休閒地點給所有人，無論貧富都可以享用。在香港極急速的生活節奏中是極為重要的減壓場所，早年制定的郊野公園條例就是為了保護這個珍貴資源免被發展所害，是為德政，必須重視。

- 開發郊野公園是對大自然不可逆轉的破壞，是根本性的透支香港人未來的資源，是極為不負責任的做法。相反，香港這一代應該好好保護現有大自然資源，才是對未來

香港人負責任的做法。

棕地：

- 根據民間統計，香港有一千多公頃棕地。棕地是已平整、已被破壞而不能復原、未被完善利用的土地，理應優先考慮為建屋發展選項。

- 棕地大多鄰近市區，交通網絡、水、電、排污設施亦相對比較完善。

- 民間亦已對現有作業提出解決方案，例如多層式作業大樓。不可不提的是，不少現有作業好明確未有完全善用現有土地，物資棄置場、廢車場隨處可見。

農地：

- 根據統計，各發展商手上持有數千公頃的農地。這些農地，在發展商刻意安排下，已不再作耕作之用，一直被丟空。

- 而政府應該以收回土地條例收回農地，而不應該以公私營合作方式發展。原因是，如果政府製造土地的目的是解決一般市民居住問題，由政府主導分配土地、規劃土地是對市民最有利的。最近馬灣居民的交通問題是一個好例子，見到由私人發展商在社區規劃只會剝削居民的利益。我本人亦是愉景灣居民，那裡亦是一個完全由發展商壟斷所有管理、交通、商業、購物的社區，所以亦深知偏重發展商規劃的害處。

- 有說使用收回土地條例會引來訴訟，但根據實際過往案例，如有重大公眾利益的前提下，訴訟獲勝的機會率是十分高的，而這亦合乎公義原則，所以政府應該不怕打官司。

粉嶺高爾夫球場：

- 傳媒已大幅報導，粉嶺高爾夫球場一直只為極少數人提供服務，亦只收取極低廉的租金。

- 香港鄰近亦有不少高爾夫球場可使用，加上高鐵已通車，交通更為方便。

- 粉嶺高爾夫球場的租約將會於2020年到期，是一個極合適的時間終止，亦沒有法律問題。

軍營：

- 香港現時有19幅軍事用地，不少甚至位於市區黃金地段。

- 根據民間觀察，不少軍事用地使用率甚低，有宿舍的燈根本從來都未亮過。而香港駐軍人數不足一萬，但就使用了2,700公頃用地，是東大嶼都會面積兩倍有多。

- 根據駐軍法第13條，如果經中央政府批准，現有軍事用地是可以無償退還給香港政府的。亦有條例列明，如香港政府有需要，可主動向中央政府或解效軍提出，經討論後收回土地作民用。

- 高鐵已通車，如真的需要由廣州調軍，亦可在一小時內完成。

長遠人口政策、單程證審批權：

- 無可否認，因地理所限，香港可作開發的土地不算太多。所以香港政府應根據香港未來長遠的居住環境願境、交通網絡的限制、多方面考慮的宜居度、整體包括自然環

境的發展可持續性，考慮設定人口上限，為未來安居的環境、政策設定框架。

- 為達此目的，香港政府應積極跟中央政府研究收回單程證審批權，以有效實行以上政策。

設立資產增值稅：

- 香港樓價高企的其中一個主要原因是樓宇過度商品化，又因大量外來資金不斷流入，干擾香港正常房屋市場的平衡。

- 房屋是市民生活的必須品，但因商品化已變成奢侈品。設立資產增值稅將是壓制樓宇炒賣的其中一種有效方法。

Stephanie Chau

September 10, 2018

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue
Tamar
Hong Kong

Dear Sir/Madam

Preservation of the Hong Kong Golf Club (Fanling)

I am writing to support for the preservation of the entire site of the Hong Kong Golf Club (Fanling).

HKGC is an important part of Hong Kong's heritage. As the oldest golf club in South East Asia and the second oldest in Asia, I am very proud that Hong Kong has such an honoured establishment as the leading city in Asia. Both The clubhouse at Fanling and the Pavillion on the OLD Course are Heritage Buildings. It would be an absolute pity to see them being demolished.

HKGC is an important green lung in the northern New Territories. Over 40%, or 74.2 hectares, of the Fanling courses are comprised of dense woodland, including secondary forests. The courses are home of many rapidly extinguishing tree species which are protected by Hong Kong law and meet the Government's criteria of 'Old and Valuable Trees'. They are also inhabited by a huge diversity of fauna including protected species of birds, insects, reptiles and other wildlife. If the Fanling site is reclaimed for housing development, it would have a huge ecological impact to the area. Hong Kong will just become another concrete city without our cherished beautiful natural inhabitants.

HKGC has been active in grooming young talented golfers in Hong Kong. It has been a key supporter of the Hong Kong Golf Association (HKGA) in the development of young talent by providing HKGA free access to host its squad team training and amateur tournaments. Such tournaments have enabled Hong Kong's talented young amateurs to earn world recognition in international events including The Olympic Games. It would be a shame if golfing opportunities are taken away from our next generation.

I sincerely hope that the Task Force on Land Supply will take this into serious consideration and explore alternative solutions on housing development. Thank you very much for your kind attention.

Yours sincerely,

A large black rectangular redaction box covering a signature.

Stephanie Chau

To:

Task Force on Land Supply 2868-4530 (fax) / tfls@devb.gov.hk

From: Clement Chow

Subject: Public Consultation on Private Recreational Leases (“PRL”)

Date: 10 September 2018

I would like to make the following submission in support of the renewal of the PRL currently granted to the Hong Kong Golf Club (the “Club”) and lodge my strong objection against any form of reclamation of the existing golf courses located in Fanling. Notwithstanding the fact that I am a member of the Club and a golf enthusiast, I urge the authorities to evaluate and address long-standing issues based on hard facts in order to avoid the possibility of making regrettable decisions at the expense of the peaceful golfing community and in light of the enormous ramifications on the precious environment and ecosystem.

History and Heritage

As one of the oldest golf club in Asia, the Club has been hosting the Hong Kong Open golf tournament annually since 1959. Being co-sanctioned by the European and Asian Tours, this is undoubtedly the longest running and one of the most prestigious international sporting events ever held in Hong Kong. Due to limited public access and other logistical reasons, it is most unlikely that a professional golf tournament of this scale and stature can be moved to an alternative venue in Hong Kong.

All golf courses at Fanling are designed to blend in harmony with nature and local heritage and maintained to the highest international standards. Any attempt to use the existing golf courses for development will cause irreversible environmental damages and harm the habitat of native wildlife. Furthermore, the development process will be lengthy and strenuous due to the technical challenges and environmental issues such as the uneven terrain, lack of supportive infrastructure and management of ancient graves and mature trees.

Public Access to Golfing Facilities

Members of public can gain access to the Club’s amenities including golf courses, driving range, short game practice areas and indoor coaching facilities during the weekdays. In addition, the Club has designated certain weekend days for members’ guests and local residents to play golf at discounted rates. Hence golfers ranging from complete beginners and juniors all the way up to the elite players can take advantage of the Club’s long-running and well established open door policy.

Non-discriminatory Membership

Even though the membership waiting list has always been long, the Club makes every effort in maintaining a transparent admission system. Like many other of my fellow members, I waited around 18 years before my membership was approved. During this waiting period, the Club contacted me proactively for personal and golf-related updates to support my application. While the Club welcomes applicants with genuine interest in golf like other clubs formed to promote a specific sport, its members come from all walks of life. It is a complete public misconception that the Club is an exclusive members club for the rich and famous. The authorities need to strike an extremely delicate balance in safeguarding social cohesiveness while protecting different interest groups to maintain social diversity.

Full Support to Golf Development

In support of the Hong Kong Golf Association (“HKGA”), the Club opens its facilities for members of the National Squads and HKGA teams for free throughout the year. Furthermore, the Club hosts many HKGA tournaments for all categories of players from junior to senior level. As such, the Club will continue to play an important role in the future development of golf in Hong Kong. The achievements of the Asian golfers around the world in recent years clearly show that golf is among one of the individual sports which deserve full government support and backing.

Community Works / Further Opening Up to Eligible Outside Bodies

As a socially responsible organization, the Club and its members support a wide range of community programmes. Accordingly, many charity golf days are held each year to raise funds for different beneficiaries and good causes. However, the authorities must recognize and understand that golf is played in a natural outdoor environment and the Club has to bear the burden of high upkeep costs. The proposal to further open up the golf courses is subject to many limiting factors including high wear and tear from both excessive use and uncontrollable weather conditions. Any form of reclamation will seriously undermine the ability and flexibility of the Club in its community and maintenance works.

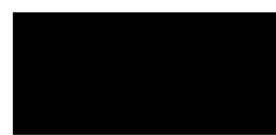
Land Premium Based on Full Market Value (“FMV”) / Reclamation for Development

I firmly oppose the proposal to charge land premium at one-third of FMV as there cannot be a one-size-fits-all solution for all the clubs, especially without proper market references and recognized valuation methods. The following factors should be considered:

- Conservation value – with the oldest course dating back over 100 years, the tranquility and beautiful natural landscape of all the golf courses should be preserved intact for future generations and the Club needs to allocate a lot of resources to optimize and preserve such values with a dedicated team of professionals
- Nature of the sport – as golf is an outdoor sport and with no standardized layout, the space occupied by the Club is not comparable with clubs which engage in any other sports, hence it is inequitable to charge land premium purely based on site area
- Net usable area – a significant portion of the golf courses are mature woodlands with little or no development potential
- Staff – the livelihood of many full-time staff and part-time workers could be seriously jeopardized if the Club has to bear unreasonably high land premium or scale back its operations if any part of the golf courses has to be surrendered

Given the significant contributions that the Club has made to promote golf in Hong Kong and the fact that it has complied with the PRL terms and conditions over the years, it is totally unjustifiable for the authorities to charge land premium based on FMV or reclaim any part of the golf course.

Thank you for your kind attention.



Clement Chow

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Royal Hong Kong Yacht Club

10/09/2018 18:53

From: [REDACTED]
To: [REDACTED] tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

Dear Sirs

As part of the public consultation exercise, I want to convey my hope that you do not withdraw the private recreational lease nor increase the land costs and make the club more expensive.

The club has been a vital part of my life for the last 8 years after relocating here with my job from the UK. I took part in the Stanley International Dragon Boat Festival for a company team and so enjoyed my time on the water that I wanted to try something else. The Yacht Club offered a public 'learn to row' course in which I participated in just over 7 ½ years ago.

As a complete novice, I started rowing regularly. I went onto join the club and with the club's coaching and encouragement, I participated in both local and international events. After 3 years, I competed in the World Coast Rowing Championship in Sweden in 2014 to take the club's highest ranking position for a coastal ladies double. A position which still stands today. The club has also successfully bid for the World Championships to be held in Hong Kong in 2019 and is investing heavily in both resources and equipment to support the event. The equipment will then go on to be used by local universities, clubs and schools and they in turn will benefit from increased exposure that rowing will receive in Hong Kong.

I have made some lifelong friendships through learning to row, and this would not have been possible without the club providing the staffing, coaches, facilities and equipment. Rowing really is a sport which crosses boundaries, cultures, ages and abilities – we travelled to a regatta in Japan and there were people in their 80's rowing against our oldest competitors who are in their 70's!

The club is definitely a luxury expense and even as a successful senior manager, the cost is already significant. If the cost increases exponentially as a result of land premiums, it will limit the appeal and accessibility of the club. It will prevent those who are young, old, dependents or on a modest income from applying for membership and deny them the chance of enjoying the sport and all the benefits it brings. Losing the private recreational lease will destroy an important part of Hong Kong's sports culture and heritage.

I very much hope that the Royal Hong Kong Yacht Club retains its current lease agreement and can continue to provide resources and opportunities to all level of future rowers.

Yours sincerely

Cally Williams

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



[***Forged Mail***] 四個專業學會就香港土地供應事宜發表有關的聯合意見書

10/09/2018 18:26

From: [REDACTED]
To: <tfls@devb.gov.hk>
Cc: [REDACTED]

香港添馬添美道2號政府總部西翼17樓
土地供應專責小組秘書處
土地供應專責小組主席
黃遠輝先生, S.B.S., J.P.

以郵寄及電郵遞送
電郵地址：
tfls@devb.gov.hk

敬啟者：

**土地供應專責小組公眾參與活動
土地匱乏 如何解決 增闊土地 你我抉擇**

香港建築師學會、香港園境師學會、香港規劃師學會、香港測量師學會四個專業學會就香港土地供應事宜，於2018年8月22日聯合記者招待會上，發表了有關的原則性意見。

《香港2030+》研究所公布的預測，本港在未來30年內用作房屋、經濟及政府/社區用途的土地，尚欠最少1200公頃。根據四會在土地、規劃、建築、環境、工程及測量等方面多年來的專業經驗，按香港既有的法定諮詢及審核機制，要在目前的政治、社會及經濟環境下來創造或改造形成可供開發的土地，每種方式、甚至每塊土地，都有其獨特的限制及不確定因素；其開發建設過程所需要的時間及結果往往難以預料。因此四會認為要解決香港開發用地不足及供應不穩定的問題， 應以開放而務實的態度去考慮各種造地策略。在以宜居城市為本的策略性規劃引導下，多管齊下，對各種造地方案進行科學的專業分析，以提供靈活的、多元化的造地選擇。

現附上一份四個專業學會於上述記者招待會向傳媒後發出的聯合意見書，供專責小組參考。

此致

土地供應專責小組
黃遠輝主席

香港建築師學會會長 陳沐文
香港園境師學會會長 許 虹
香港規劃師學會會長 龍小玉
香港測量師學會會長 郭岳忠

謹啟

二零一八年九月十日

附件：四個專業學會2018年8月22日發出的聯合意見書

E-mail Disclaimer

The information contained in this e-mail (including any attachments) is confidential and is intended solely for the addressee. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this e-mail from your system. Any unauthorised use, disclosure, copying, printing, forwarding or dissemination of any part of this information is prohibited. The Hong Kong Institute of Architects does not accept responsibility and shall not be liable for the content of any e-mail transmitted by its staff for any reason other than bona fide business purposes. There is no warranty that this e-mail is error or virus free. Any information that is not transmitted via secure, tamper-proof technology should not be relied upon, unless advised or agreed otherwise in writing by an authorised representative of the Institute.



Joint Institutes' Letter to TFLS 10 Sept 2018.pdf



THE HONG KONG INSTITUTE OF
SURVEYORS
香港測量師學會

香港添馬添美道 2 號政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
土地供應專責小組主席
黃遠輝先生, S.B.S., J.P.

以郵寄及電郵遞送
電郵地址：
tfsls@devb.gov.hk

敬啓者：

**土地供應專責小組公眾參與活動
土地匱乏 如何解決 增闊土地 你我抉擇**

香港建築師學會、香港園境師學會、香港規劃師學會、香港測量師學會四個專業學會就香港土地供應事宜，於 2018 年 8 月 22 日聯合記者招待會上，發表了有關的原則性意見。

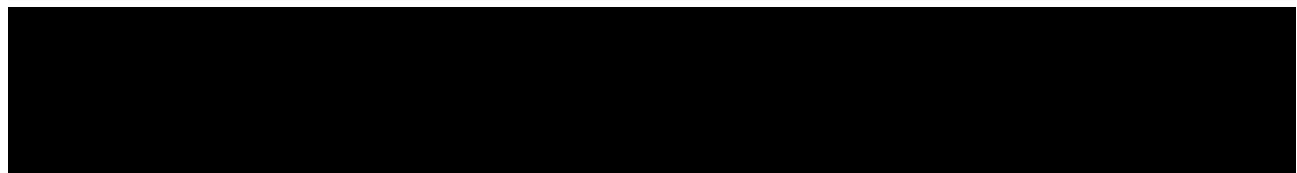
《香港 2030+》研究所公布的預測，本港在未來 30 年內用作房屋、經濟及政府/社區用途的土地，尚欠最少 1200 公頃。根據四會在土地、規劃、建築、環境、工程及測量等方面多年來的專業經驗，按香港既有的法定諮詢及審核機制，要在目前的政治、社會及經濟環境下來創造或改造形成可供開發的土地，每種方式、甚至每塊土地，都有其獨特的限制及不確定因素；其開發建設過程所需要的時間及結果往往難以預料。

因此四會認為要解決香港開發用地不足及供應不穩定的問題，應以開放而務實的態度去考慮各種造地策略。在以宜居城市為本的策略性規劃引導下，多管齊下，對各種造地方案進行科學的專業分析，以提供靈活的、多元化的造地選擇。

現附上一份四個專業學會於上述記者招待會向傳媒後發出的聯合意見書，供專責小組參考。

此致

土地供應專責小組
黃遠輝主席



香港建築師學會會長
陳沐文

香港園境師學會會長
許 虹

香港規劃師學會會長
龍小玉

香港測量師學會會長
郭岳忠

謹啟

二零一八年九月十日

附件：四個專業學會 2018 年 8 月 22 日發出的聯合意見書

香港建築師學會/香港園境師學會/香港規劃師學會/香港測量師學會 四個專業學會就土地供應事宜於 2018 年 8 月 22 日之聯合記者招待會發表之有關原則性意見

1. 香港可供發展土地供應短缺

四會認為目前香港可供發展的土地供應短缺，問題急需處理。

由於香港政府過去 20 年來沒再積極大規模創造可開發用地，香港目前可供發展的「熟地」供應不足以應付住房、商業和工業發展，以及各種社區設施和運輸基礎設施發展。

例如根據政府《長遠房屋策略》於 2017 年 12 月的進度報告，目前已覓得土地只足以未來 10 年興建約 23.7 萬個公營房屋單位，遠落後於 28 萬個單位的 10 年供應目標。而有關土地還有不少只是「生地」，需要通過冗長的法定諮詢及審批程序，符合多重規劃技術要求，平衡社區與持份者的訴求，故最終可落實的總量還會有一定的減少。

而香港除公營房屋土地難求，在私營房屋方面，政府在可見未來更要依賴鐵路物業發展項目、市區重建局項目和私人發展/重建項目。現在香港住宅價格不僅是歷史高位，更屬全球之巔。同時商業辦公用地供應同樣不足，造成香港生活及營運成本高昂，嚴重影響香港的競爭力。

未來因支持經濟持續發展的需要、人口結構老化和社會大眾居民對居住及生活質素改善的期望，將會增加對土地資源的基本需求。因此香港急需增強可供開發土地的供應。

2. 香港應建立土地儲備

四會支持香港應有一套長遠而清晰的土地儲備策略，以滿足未來的土地需求，並可根據市場情況提供穩定的土地供應。

同時在全球經濟市場一體化的情況下，香港開放型性的經濟結構及投資環境易受到外圍政治經濟波動衝擊。所以政府需要有足夠土地儲備，才能配合適當的需求管理措施，在關鍵時刻平衡穩定本地物業市場及相關金融體系。

有關土地儲備策略應是全面及持續的，以滿足經過規劃研究後所確定的短期、中期和長期的土地需求。

3. 香港應進行以宜居城市為目標的全面規劃

四會支持開創一個智慧、低碳的宜居城市環境，建立一個可持續發展的香港。

而香港政府最新提出未來香港發展策略《香港 2030+: 跨越 2030 年的規劃遠景與策略》(《香港 2030+》)的願景亦是要讓香港成為宜居、具競爭力及可持續發展的「亞洲國際都會」。

透過策略性的城市規劃、創新的建築和景觀設計，是可以在提升人口密度的情況下，同時改善城市的環境質素和宜居度。此外，應對現有地區的規劃進行全面審閱，包括高度限制、地積比率、連接性及休憩用地供應等；同時應探索新的建築類型，令生活質素即使在增加密度的環境下也能得到提升。

小結

《香港 2030+》研究所公布的預測，本港在未來 30 年內用作房屋、經濟及政府/社區用途的土地，尚欠最少 1200 公頃。

根據四會在土地、規劃、建築、環境、工程及測量等方面多年來的專業經驗，按香港既有的法定諮詢及審核機制，要在目前的政治、社會及經濟環境下來創造或改造形成可供開發的土地，每種方式、甚至每塊土地，都有其獨特的限制及不確定因素；其開發建設過程所需要的時間及結果往往難以預料。

因此四會認為要解決香港開發用地不足及供應不穩定的問題，應以開放而務實的態度去考慮各種造地策略。在以宜居城市為本的策略性規劃引導下，多管齊下，對各種造地方案進行科學的專業分析，以提供靈活的、多元化的造地選擇。

Secretariat, Task Force on Land Supply,
17/F West Wing, Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Date: 10th September, 2018

Re: Taskforce on Land Supply options – public engagement exercise

Dear Sir / Madam,

I'd like to raise the concerns I have for the captioned subject. Please allow me to introduce myself by sharing my involvement in the club. I'm a paddler for both Dragon Boat and Outrigger Canoe, and I've started the games 2 years ago and learn to love the sport.

Both sports have made huge contribution to the local community, as a member, we continuously promote the importance of the water sports to paddlers outside the club and continuously invite non club members to join the yacht club community, we have always welcome any people from different walks of life, and we continue to recruit passionate members . Club has continue to promote non club members, and over 70% of people are non members. In addition, the club continuously run social event to share the skills and games to people outside the community, and personally, I have volunteered and support event to the social group

If the land is to pay the latest market premium, this will jeopardize the paddling community especially the community is not huge in the first place. I'm strongly against increasing the 'land premium' option to be paid by the private sport club, as it will result in clubs will be expensive to join, club will not be able to keep up to invest and enhance the club.

RHKYC has continue to grow and develop talents, across different life stage, from youth to senior and they have hosted a number of international races over the past years, e.g. Around The Island Race, etc..

The club has always drive to mobilize the community in running different water sports, and availability of these type of sports are very limited in HK island, it will a big loss to every water-love people.

Best Regards, LeAnne Wong

10.9.2018

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hong Kong Land Supply

10/09/2018 17:59

From:

[REDACTED]

To:

"tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

Dear Sirs,

I am writing to you as a member of the Royal Hong Kong Yacht Club to protest at some of the steps that the government is considering regarding the possible use of Private Sports Clubs land for development in Hong Kong.

I would like to make you aware of the following aspects to the RHKYC which, I feel are important to not only the membership of the club but also the general public, many of whom have benefited from the clubs activities over many years.

Firstly, my family and sons have all been active members in the club, my sons have both trained via the junior training programmes that the RHKYC have developed over the years and are both active and enthusiastic sailors, I myself have sailed for several years on a variety of different club boats, I play squash at the club also. I have for several years volunteered up to 8 days a year of my time to help run various children's regatta's that the club hosts (HK Sail Week, last year's Global Optimist Championships and also other clubs regatta's, such as ABC etc.).

The club's focus is on sailing, rowing, paddling and dragon boating for all ages and abilities. Through my volunteer work I can see first-hand the impact that the clubs organisation of these events can have on kids, there is nothing more fulfilling than seeing children of all ages and all nationalities coming together to compete in a sport that they love. Outdoors and on the water. It is also important to point out that the Club invests into sport significantly, and that is it is a Not-For-Profit which re-invests profits made back into the sports that are its focus, through this it and its members have helped raise Hong Kong's profile significantly in their events, I am thinking of, for example the Volvo Race earlier this year, where I helped kids from local schools visit the event and from this, they were able to get an introduction to the excitement of sailing at a world-class level.

All of this would not be possible without the help and support of the Club,

I feel that the actions that the Government are considering with regards to charging Private Sports Clubs excessive land premiums will be detrimental to the long term sporting achievements of Hong Kong, not only with regards to my club and their associated sports, but to all Hong Kong sports. Charging this fee will only make clubs even more expensive and inaccessible to join, which surely goes against everything that the government is trying to achieve to make clubs more accessible. I do not believe that any of the Hong Kong clubs operating on Private Recreational Leases should have their land taken back to provide land for housing, and, let's be honest, other uses as well, not all of the land is going to be used for private housing. There are so many other alternatives that could and should be reviewed before taking this step. Like heritage, the government needs to remember, once it's gone, it's gone. There are other options, use brown-fill sites, regulate and manage land use in the New Territories, reclamation, laws to make properties that are built be lived in, rather than left empty as an investment, there are so many other options available, its extremely disheartening to hear that this nuclear option is being considered seriously.

Full market value is difficult to calculate, I would be very interested to learn concretely how the

government plans to calculate these, the direct result of this would mean that several things need to happen within the club – (a) these costs would be passed onto members of the clubs, likely through higher membership fees (b) funds taken from the direct investment in sporting development that the club currently engages with and (c) reduction in costs at the club – which would in all likelihood mean a loss of jobs as salaries are one of the main costs to the RYHCKC. And in all probability all three of the above unpleasant options would need to happen to enable the club to continue to function.

I would like to take a moment to also expand a little to explain how the club promotes its core sports to the local community and the actions it has taken over the years to make it accessible to all. The club has for many years run training programmes which are open to the public of all ages, not only the children that I mentioned earlier. We also run extracurricular sailing and rowing classes for schools. It may surprise you to learn that over 70% of people that take part in training courses that are run by the club are not members, which I think underlines not only the interest in our sport here, but also the fact that the club is showing its accessibility to all of Hong Kong. All competitions that are run by the club are open to non-members and on the sailing side alone, club data shows that 40% of weekly class racing competitors are non-members, again showing that the club is incredibly open to the general public.

I believe that the club also provides a unique service in Hong Kong grooming sporting talent particularly in our core sport of sailing. Currently the government does not provide development opportunities for people at the important levels that exist between beginner level and elite level, with a strong focus on youth and development, the club bridges the gap between these two levels to enable some of the young sailors to come through attain the levels needed to participate in the elite levels of the sport. I mentioned earlier some of the international races that the club organises and I was able to volunteer for the World Championships for Optimist earlier this year, which was a fantastic opportunity for Hong Kong to showcase its credentials as a truly world-class host sporting location. I also earlier mentioned the Volvo Ocean Race, I believe it would not have been possible to hold this wonderful international event in Hong Kong without the volunteer work carried out by the club, not only assisting spectators who were interested to visit and view the boats, but also the RHKYC members provided the water race management for the event, drawing on the expertise of the members and the clubs resources.

Yours truly,
Christopher Leonard

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups

**Submission to Task Force on Land Supply**

10/09/2018 17:14

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

Dear Sir,

Notwithstanding the considerable pressure on land supply faced by Hong Kong, I write to register my strong opposition to reclaiming the Hong Kong Golf Club courses in Fanling for alternative use. I feel strongly that there are far better options available to satisfy land supply demands, especially reclamation and brownfield sites, and consideration of all or part of the courses at Fanling for development is extremely ill-advised.

I have been a member of the Hong Kong Golf Club for nearly 30 years so I naturally have a personal interest in ensuring the Club's survival in its current form. However, preserving the integrity of the Club and the courses is of paramount importance to Hong Kong as a whole. Please consider the following:

1. As one of the world's major cities, Hong Kong needs outstanding sporting facilities. The Fanling courses are rated as some of the very best in Asia and also rate highly in world rankings. The Hong Kong Open has been hosted on the Composite Course in Fanling for over 50 years. This event attracts some of the world's leading players and is broadcast live to all parts of the globe. Amongst players it has grown to become one of the most popular events on the European Tour because the old style design of the course is so unique in modern golf and because the hospitality and the atmosphere is unparalleled. The Hong Kong Open truly showcases Hong Kong at its best.
2. The Hong Kong Golf Club is the second oldest club in Asia and an important part of Hong Kong's heritage. The clubhouse dates back to 1911 and is a Grade II Heritage

Building and the Pavilion on the Old Course opened in 1918 and is a Grade III Heritage Building. There are also a large number of ancestral graves scattered around the courses, many dating back to the Qing and Ming dynasties. This heritage is set within a beautiful landscape comprising green space, dense woodland and secondary forest supporting a huge diversity of fauna including protected species of birds and other wildlife. This unique heritage and outstanding landscape would be lost forever if the land is reclaimed for development.

3. Although the Hong Kong Golf Club has been in existence as a private club for more than 125 years, it's important to recognize that the Fanling Courses are open to the public from Monday to Friday throughout the year. Non-members are welcomed at Fanling and accounted for 50,000 rounds or 42% of total play in 2017. This underlines the high level of public access at the Hong Kong Golf Club and refutes any notion of exclusivity.
4. The Fanling Courses have long hosted over 200 non-member events every year, many of which are fund raising charity days on behalf of the Community Chest and others. In addition the Club's own charity event, "The Cup of Kindness" raises a substantial amount every year for community based charities in the North District. The Club demonstrates strong community outreach and a high degree of social responsibility.
5. Golf was reintroduced to the Olympic Games in Rio de Janeiro and proved to be a great success. Tiffany Chan represented Hong Kong and there are now hundreds of boys and girls trying to emulate her success. The Hong Kong Golf Club works closely with local schools to introduce children to the game, provide professional instruction and identify talent. The Club is a key supporter of the Hong Kong Golf Association in grooming young talented golfers and providing free access for practice, training and

tournaments in Fanling.

I recognize that the Task Force on Land Supply has an extraordinarily difficult job in balancing the demands of a growing metropolis against heritage, environment and the requirements for recreation. The Hong Kong Golf Club seems to be an easy target to satisfy a small part of that demand and placate a disgruntled and vociferous part of our society. I sincerely hope that some of the points I have made above will be taken into consideration and that “balance” is paramount in your deliberations.

Truly yours

John K. Ball

38070

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Support for presevation of the Hong Kong Golf Club

10/09/2018 16:12

From: [REDACTED]
To: tfls@devb.gov.hk
Cc: [REDACTED]

Dear Secretariat of the Task force of Land Supply,

I would like to express my support for preservation of the entire site of the Hong Kong Golf Club. There are already a limited amount of Golf Courses in Hong Kong compared to Major International Cities. Taking back the Golf Club would:

- Hugely detriment the sport's successful growth and development in Asia
- Further hinder the prospects of Hong Kong to become the best global city to live and work
- Retain international talent.

I am well aware of the housing shortage situation in Hong Kong, and understand that maybe the government taking back the site could be the quickest option to relieve more land to aid the situation. However, there are in fact many other alternative options in the short – long term that could increase Land Supply and achieve the sustainable environment Hong Kong aims to reach – i.e. Land Reclamation.

Hong Kong Golf Club is one of the top 100 platinum golf clubs of the world. It underlines Hong Kong's status as Asia's World City.

Please evaluate other alternatives.

Best Regards,
Jeffrey

解決香港短期房屋問題應急方案

工程界社促會副主席及青年部主席
陳智敏工程師

房屋問題長期困擾香港，現時至少有三十萬基層市民住在劏房，差不多五萬名孩童要在床上做功課，問題已刻不容緩。我相信其中一個應急方案是改裝工廈成為臨時房屋。

從事建築行業十多年，坦白說，即使現在大家放下歧見，全力開發土地，第一幅可用的土地經平整、建屋，再給市民入住，最少也需 10 多年後才成事，原因是一幅土地由收回、平整、路線規劃、鋪設排污、道路、水、電力等系統需要時間，「生地」變成「熟地」之後才能建屋，可想而知所需時間有多長！

改裝工廈只屬臨時應急措施。有人會說工廈環境惡劣、消防設施不足、不適合人住。但相對基層市民所住的舊區八十尺劏房、動輒七八千元租金，那些反對的理由是否完全不能解決？

根據統計處數字、全港現時私人分層工廈的存量是 1,716 萬平方米，2016 年最新空置率為 5.8%、即 978 平方米樓面面積可刻時變成住宅。若放寬法規、確保消防安全，以及容許業主將分層的工廠大廈改建為臨時居所，立刻可為數以千計家庭提供居所，紓緩基層市民的居住困境。

第二，現時全港工廈群都是位於市區邊陲位置，基本的水電、道路、都有現成的建設規模。交通道路網相對完善、基層市民居住其中的好處是可節省車資及上班時間，減輕負擔。

第三，可釋放珍貴的土地資源，香港已從工業城市變成第三產業的城市，不少工廠大廈因現行法規規限未能與時並進、造成資源閒置。若政府能急市民所急，容許改建工廈為臨時住宅，並提供可行的改建準則，必定有業主樂意參加，這樣既可釋放寶貴的土地資源，又可幫助基層市民。何樂而不為？

再者，香港年輕人具創意、衝勁、毅力，卻缺乏一個令其可實踐理想的空間，若我們可以提供一個相對便宜的工作間，令其可共同生活，互相扶持，說不定數年後，香港亦出現一批年青有為的創業家。

e-mail: [REDACTED]

Chairman, Task Force on Land Supply
Development Bureau
19/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

8 September 2018

Dear Mr Wong

Alternative Uses of Sites Under PRL

I am writing to let you know my views on the current consultation exercise being conducted by the Task Force; and in particular proposals relating to the HK Golf Club.

By way of background, I thought it might be helpful if I gave a brief summary about myself. I am a British citizen, who was born in HK and attended school here, spent 3 years at College in UK followed by 2 years working there, returning to HK and starting work in February 1979 initially with [REDACTED]. I have been working and based here since then, and regard HK as my home (and the same for my wife). I do not have any residence in UK, Australia etc, or plans to live elsewhere. My son and daughter were both born in HK and went to school here.

Growing up in HK, the HK Golf Club in particular played a key part in not only being the place where I learnt to play golf (aged about 12), but also was, and continues to be, a place for providing a much needed break for many people (including the public) from what can be at times a stressful living environment in HK.

Others have or will make submissions putting points more eloquently than myself, but I would like to make the following comments:

Preservation

Obviously I have seen considerable changes in HK, and I have to say the vast majority have been for the better. I do understand that with limited resources everything cannot be preserved, but there are many historical features which have now disappeared. HK Golf Club is I believe the second oldest in Asia, with not only historic buildings but also many family graves, some of which are hundreds of years old.

Whilst commendable efforts have been made to preserve country parks and such like, ecology in general is being adversely affected by new developments. To redevelop any part of Fanling, with the attendant loss of protected trees and the wide diversity of fauna, would be an ecological tragedy.

Public use

I believe it is a misconception that the HK Golf Club is only accessible to well-off millionaire members. This of course is not correct, and the courses are open to the public during the week (and indeed I know are regularly used by societies, corporations and charitable bodies, amongst others). Charitable events include ones organised by the Community Chest, Tung Wah Group and Yan Chai Hospital, and the Club also raises a significant amount each year through its Cup of Kindness event.

HK Open

The HK Open is of course a major sporting event in HK, with global media coverage. This has been held for over 50 years, with big attendance by the public over the four days, including many from overseas. The Club also now hosts the increasingly popular HK Ladies Open.

Student Golfers

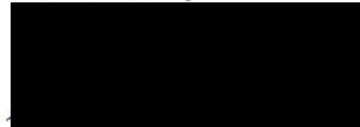
Contrary to the declining interest among young people to take up golf in other countries like UK and Australia (I believe), Asia, and HK in particular, is seeing an increased interest. A greater focus is now rightly being brought to bear on the importance of young people participating in sporting activities. The HK Golf Association is making great strides in encouraging and training young golfers, and the facilities provided at Fanling in particular, at no charge, plays a key role in this initiative.

HK is making excellent progress in its sporting achievements; witness the recent Asian Games! Please let us not set this back in any way.

Conclusion

Having spent most of my life in HK, I do fully understand the chronic need for more affordable housing. However, I do feel that there are viable alternatives (as outlined by those with greater engineering skills than me). In order to preserve and enhance HK as an attractive place for people to grow up in and continue to stay here, and indeed preserve HK as an attractive place for international investors/workers, I truly believe that preservation of all 3 of the Fanling Golf courses, in their entirety, is essential.

Yours sincerely



Michael Scales

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Consultation on Land Supply

10/09/2018 14:47

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

Secretariat, Task Force on Land Supply

Dear Sirs,

I am writing in expressing my opinion on the preservation of the entire site of the Hong Kong Golf Club, Fanling.

The HK Golf Club has earned its international renown as one of the best golf clubs in the world. Its club house is famous for its architecture and the three courses are regarded as one of the best landscapes in the international golfing community. The vegetation is so rare and precious that no others can match. It has that deep history that only a few others can compare. It is also recognized as one of the best managed golf clubs in the world. All of these BESTS don't come overnight. It takes years and years of time and effort to earn its name. I live part of my time outside of HK so it gives me the opportunity to see and recognize its value from outside. The Hong Kong Golf Club deserves full credit for it's efforts to create this incredible piece of beauty and maintain it to this stage. To destroy something only needed a short period of time but to create something this valuable takes forever or may never happen again.

I strongly urge you to give this valuable property a chance to survive. THIS IS PART OF HONG KONG.

Sincerely,

Edmund K. K. Fung

I.D. # [REDACTED]

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



RHKYC - Public Consultation on Private Recreational Leases

10/09/2018 14:27

From: [REDACTED]

To: "tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

Dear Sir

I'm emailing in support of RHKYC - to explain how the club contributes both to Hong Kong and to watersports in Hong Kong.

Though I'm not a boat owner, I've sailed and rowed regularly with RHKYC members in Club run events - initially for 6 years as a non-member and for the last 4 years as a member. I can't comment on other clubs but would like to make 3 points regarding RHKYC.

Non exclusive nature of RHKYC

The club is welcoming to non members. I'm a good example of its non-exclusivity - I was welcomed as a non-member (6 years) and made friends - which is why I eventually joined as a member (4 years and counting!) I have done rowing, sailing and powerboat courses both as a non-member and as a member and was welcomed on every occasion. Course dates and prices can be found on the website for those who are interested.

Watersports raise Hong Kong's profile

RHKYC both raises the profile of HK and promotes watersports in HK. Members and non members all have access to watersports courses. This nurtures future international talent; watersports also allow us to enjoy Hong Kong's beautiful seascape; and international events such as The Volvo Ocean Race would not have visited HK without the support of RHKYC. Watersports are also good exercise for all ages!

PRLs

RHKYC is a "not for profit" organisation. It is important historically and culturally to Hong Kong. I would urge the government not to increase rents as that would force RHKYC to increase its membership rates making the club unaffordable to those on tight budgets - for example retirees or those with small children.

In summary, I urge the government to support RHKYC. The club is culturally important, not exclusive, and gives the opportunity for the public to enjoy Hong Kong's beautiful seaside. Watersports are also good exercise for all ages!

Thank you for your consideration.

Yours faithfully

Charles Perkins

Charlie Perkins ACA MBA

September 10, 2018

To whom it may concern,

It has come to our attention that you are considering moving or closing the Royal Hong Kong Yacht Club or charging an excessive land premium to allow for development of more residential units. While we support the idea of creating more residential housing, we feel that adversely affecting people's ability to enjoy the natural beauty of Hong Kong is counter-productive to what you are trying to achieve.

We have been members of the RHKYC since 1987. When I first arrived in HK, I knew no one and the people I met through sailing at the yacht club became my family. Not only did I enjoy sailing in the beautiful waters of HK, but I enjoyed meeting other people who were passionate about this city and its natural beauty.

When I met and married my husband, he too became a member. He has been a very active paddler – everything from dragon boats to outriggers and he too is grateful for healthy ways to access the HK waters.

We have raised 2 children here who have both greatly benefited from sailing, rowing and paddling lessons at the Yacht Club. They have developed lovely groups of friends with interests in healthy past times such as paddling, rather than hanging around clubs and drinking.

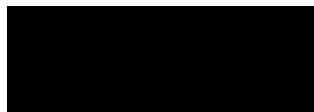
Over the years, we have also introduced a number of friends to the Yacht Club to become sailing or paddling members. Again, encouraging more people to be healthy and enjoy the out of doors.

An excessive land premium will have a negative affect on people's ability to join clubs like the YC, making them more of the playgrounds for the rich and famous and less accessible to people with lower incomes who need places to recreate. When I arrived in HK as a single woman, the YC had a low joining rate for people in that category, so even though I was making very little, I could afford to join. Without that, my life would have been very different. If the clubs are charged a high fee, they will be forced to pass that on to subscribers, making it impossible for them to offer lower rates to young members.

The club also helps raise the profile of HK as an international city with the various international sailing, rowing and paddling races that they host. The majority of people that crew for boats in HK sailing races are not members – the club encourages participation, whether people are members or not. Without clubs like this, the government will be burdened with providing this sort of opportunity themselves. This also seems somewhat counter productive to us.

In summary, we sincerely hope the government does nothing to disrupt the current operating environment of the RHKYC. We think it provides a valuable public service and is funded privately. There have to be other ways to help with the residential housing crisis. We have filled in your questionnaire as well, giving you our feedback.

Sincerely,

A large black rectangular redaction box covering the signature of Jennifer McLennan.

Jennifer McLennan

A large black rectangular redaction box covering the signature of John McLennan.

John McLennan

A large black rectangular redaction box covering the signature of Kelsey McLennan.

Kelsey McLennan

A large black rectangular redaction box covering the signature of Jameson McLennan.

Jameson McLennan

TOSHIBA INTERNATIONAL PROCUREMENT HONG KONG, LTD.
東芝國際採購香港有限公司

September 6, 2018

Mr. Stanley Wong Yuen-fai, SBS, JP
Chairman, Task Force on Land Supply
Development Bureau
19/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Mr. Wong,

I am writing this letter concerning recent discussion on the recommendation of land options – “Alternative Uses of Sites under Private Recreational Leases” which relates to the partial or full reclamation of the Fanling property. As a foreign investor and Member of Hong Kong Golf Club (“HKGC”), I would like to express my opinion for support of the retention of the land in Fanling for the operation of the HKGC, as well as renewal of the Private Recreational Lease for Fanling.

Hong Kong is a place well known by the transparent and well-governed regulatory frameworks with least interventionist, where are attractive to foreign investors doing business in Hong Kong. Apart from this, an international recreation and sport venue like the HKGC is one of the essential factors for foreign investors as well for providing a social connecting platform as a strategy for building up social network, reinforce the business relationship via sport activities, and hence explore and maximize the business opportunities for foreign investors.

The HKGC, a historic golf facility with excellent reputation in Hong Kong as well as with global recognition of 67th out of 100 golf clubs in the world, was constructed in 1911 and is a Grade II Heritage Building in Hong Kong with comprising of 74.2 hectares of dense woodland and secondary forests, where is very rare in Hong Kong now for such professional sporting venue with unique cultural heritage values and greenery facilities. We should put our effort on her preservation rather than damage the building.

In view of raising public awareness and promoting sports in Hong Kong, the HKGC is actively supporting the Hong Kong Golf Association in providing free access to host its squad team training and amateur tournaments, and provide greater access to the Club’s facilities by outside bodies who do not ordinarily hold membership of the Club. The HKGC provides not only recreation but professional and international qualified facilities to encourage the people for all age groups to participate in sports and build up a healthy lifestyle and promoting the development of golf within Hong Kong, which is in conjunction with the Home Affairs Bureau and committed to the “Sports for All” Policy by the HKSAR Government.

From my understanding, the HKGC are always doing to support local community by hosting over 200 community-based charities events for NGO in Hong Kong namely the Community Chest, the Tung Wah Group of Hospitals, the Yan Chai Hospital, etc.. In the meanwhile, the HKGC also organizes for in-house annual flagship charity event every year for community-based charities in North District.

It is much appreciated if you can take serious review for this case and withdraw the decision of land resumption towards the HKGC by lease expiry in Year 2020. Looking for other appropriate places first to solve the problems on shortage of land and housing supply before destroying the city’s oasis and heritage building like the HKGC is more important for Hong Kong nowadays.

Thank you for your attention to this matter. You can reach the undersigned [REDACTED] directly for further opinion.

Yours sincerely,
For and on behalf of
Toshiba International Procurement Hong Kong, Limited

[REDACTED]
Sunny Yan
Director & President



於香港註冊成立的擔保有限公司

Incorporated in Hong Kong and limited by guarantee

E-mail : cgcc@cgcc.org.hk Web Site : <http://www.cgcc.org.hk>

編號 : RM(2018)9-7

郵寄及電郵 (tfsls@devb.gov.hk)

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 17 樓

土地供應專責小組秘書處

敬啟者：

香港中華總商會 對土地供應選項及相關議題的意見

近年，香港房屋、工商業、社區等各類用地供應匱乏，不但影響社會民生，也不利本港經濟長遠穩定發展。土地供應專責小組發表《增闢土地，你我抉擇》諮詢文件，闡述香港土地供應現況及未來發展策略，本會對此亦十分關注，並積極收集會董及會員對相關課題的意見，早前更邀請 貴小組主席及成員，與本會首長、常會董及委員進行討論交流。

本會認為，特區政府必須多管齊下增加土地供應，特別是優先考慮公私營合作發展私人土地儲備，以及在維港以外水域填海；長遠而言，當局可探討與大灣區城市合建貨櫃碼頭，配合區域深度融合，同時釋出更多土地資源作其他用途。茲將本會意見綜合整理如下，謹供參考。

鼓勵公私營合作發展

根據《香港 2030+：跨越 2030 年的規劃遠景與策略》，本港至 2046 年仍欠缺至少 1,200 公頃用地。然而，諮詢文件所列部分短中期土地供應選項，包括發展私人遊樂場地契約用地，即使能克服環境技術限制等各種挑戰，亦只能提供為數不多的發展用地。反觀大型發展商目前估計共持有至少 1,000 公頃的新界農地，如能充分利用，即可於短時間大幅增加土地供應。

現時發展商向有關當局申請改變土地用途，往往需時甚久，亦可能因基建配套不足或其他原因而難以作大規模發展、甚至無法獲批申請；至於政府引用《收回土地條例》收回私人土地，則必須先確立有關土地的「公共用途」，亦可能遭受業權人司法覆核挑戰，引發漫長的法律程序。

要加快釋放未被善用的私人土地資源，本會建議採用公私營合作模式，由特區政府訂立公平、公開及透明的合作機制，針對每幅土地的特點處理用途改劃、放寬地積比率等各項申請，並負責提供基建設施；發展商則需就修改地契向政府繳付地價及承擔相關建屋費用，亦要替政府興建若干比例的公營房屋。本會認為，此做法有助於短期內增加土地及公私營房屋供應，符合社會整體發展利益。

支持維港以外填海造地

就中長期增加土地供應而言，本會認為填海是切實可行而又最合乎效益的做法。香港山多平地少，自開埠以來，填海一直是本港擴展土地的重要途徑。截至 2016 年，全港已發展土地有 25%（約 7,000 公頃）是透過填海所得，容納近三成人口及七成商業活動，足見填海對本港發展規劃的重要性。惟近 10 多年來，本港填海工程基本上完全停頓，令土地供應遠追不上香港發展所需。

填海不涉及收回私人土地或安置原有居民等問題，最新的填海技術亦可減低對附近水質和生態的影響；更重要的是，填海能夠創造大片新地，不但有助增加本港土地儲備，也方便進行靈活而全面的土地規劃，配合未來社會發展需要。

除積極研究於維港以外近岸填海，本會認為特區政府亦應探討在大嶼山與香港島之間的中部水域興建人工島，並儘快展開可行性研究。擬議的人工島可提供超過 1,000 公頃土地，發展成兼具新市鎮及商業區功能的「東大嶼都會」。日後港珠澳大橋、機場三跑道系統、11 號幹線等運輸基建陸續開通，將進一步加強大嶼山與港島傳統核心商業區、新界西以至珠三角之間的連接，有助本港經濟活動更平均分布，同時帶動大灣區跨境往來互動發展。長遠而言，大嶼山將成為香港通往大珠三角以至世界各地的「雙門戶」，為本港未來經濟發展產生重要戰略作用。

共建大灣區貨櫃碼頭

諮詢文件提及研究重置葵青貨櫃碼頭及屯門內河碼頭，以釋出相關用地作其他發展。本會認為，進出口貿易及航運物流是香港重要支柱產業，單是港口業已佔本地生產總值 1.1%，僱用全港 2.2% 的勞動人口。任何重置碼頭方案必須審慎而行，並以不削弱本港貨運樞紐地位為大前提。

如最終落實重置貨櫃碼頭，本會建議特區政府可探討與深圳、珠海及澳門當局於鄰近大嶼山分流的桂山島或其他合適離島，共同興建自動化集裝箱碼頭，並利用本港專業服務優勢，進一步發展航運保險、海事仲裁等配套服務，全面推動大灣區作為亞太區高增值航運中心。

因應上述建議，市場對跨境貨櫃車司機、碼頭工人等工種的需求或會減少。本會期望當局積極加強相關從業員的技能增值及再培訓，並為推動高增值航運物流制定長遠的人力資源策略，配合本港經濟進一步升級轉型發展。

積極拓展工商業用地

過去數年，本港的工商經貿用地供應緊張，令工商廈租金持續高企，中環甲級寫字樓租金更已連續多年高踞全球榜首。本會認為，工商業用地短缺不但加重企業營商成本，尤其限制初創企業的生存空間，不利本港推進創新科技發展的步伐。此外，高昂的租金也減低海外機構及人才來港投資落戶的意欲，窒礙本港經濟進一步發展。

本會期望特區政府在積極增加整體土地供應的同時，亦着力拓展工商業用地，例如在日後的發展區項目(如東大嶼、啟德等)積極增加商廈及商舖的供應；長遠更要研究將「零售」與「商業辦公」兩個土地用途拆分，以回應不同類型的商業用地需求。此外，當局亦可研究進一步簡化工廈活化程序，放寬工廈改建或重建限制，以更切合目前本地工商業發展的實際需要。

多管齊下增加土地供應

香港土地短缺問題已迫在眉睫，不但造成居住環境「貴、細、擠」，也令各類工商物業供求失衡，樓價租金節節上升。事實上，香港並非缺乏可發展土地，現時已建設土地僅佔全港土地總面積 24.3%，另有四成土地屬郊野公園範圍。

本會認為，特區政府應積極推動政策配合，制定透明合理的公私營合作、土地改劃以至徵地換地等機制，加快釋放未被善用的棕地、郊野公園邊陲地帶等土地資源，同時積極開拓更多新土地，多管齊下建立長遠土地儲備作未來發展規劃。本會期望特區政府能平衡各方訴求，找出最符合社會整體利益的土地供應模式，為本港經濟及民生穩定發展開拓足夠土地資源。

此致
土地供應專責小組



香港中華總商會
2018年9月10日

To:

Mr. Stanley Wong Yuen-Fai, SBS, JP

Chairman

Task Force on Land Supply Development Bureau

17/F West Wing Central Government Office

2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

09 Sep 2018

Dear Mr. Wong,

Re: Hong Kong Golf Club (HKGC) Fanling Site

I write to support renewal of the Entire HKGC Fanling Site. My reasons are as follows:

1 Historiography

Hong Kong Golf Club (HKGC), previously known as the Royal Hong Kong Golf Club (RHKGC), was set-up in the year 1889, about 4 years before the fall of the Ching Dynasty. The RHKGC was established ostensibly for the purpose of fostering interaction between the local communities and the incoming entrepreneurs, and as a platform for family-oriented get-together. The club is now 129 years old. There are not many golf clubs in the region as old as the HKGC managing especially three 18-hole world-class standard courses within proximity, together with other sport activities like swimming and in-door gyms.

2 'World City'

Hong Kong was coined as 'World City' some years ago. Therefore, in order to claim for the fixed connotation permanently it is imperative that Hong Kong should possess at least a world renowned sport venue. HKGC with three 18-hole golf courses at Fanling would be an excellent contender, thus putting Hong Kong on the Sports world map in perpetuity. That would be real great plus for Hong Kong.

3 Fanling Golf Courses

Ever since the Club's existence, the three 18-hole golf courses at Fanling had been further upgraded to international levels, and the concerned club's amenities regularly enriched and enhanced in sync with users' feedbacks by savvy professionals and responsible administration personnel.

Hence, the three 18-hole courses are now immaculately preserved, enriched and enhanced accordingly, to the envy of many golf clubs near and far. However, if not for

the relentless feats of the Club's voluntary committee members the arduous tasks would not have been overcome, not forgetting the financial aspect side. Reclamation would destroy the whole environment, cultivated verdant areas, trees and plants, pools and lakes, bird sanctuaries and antiquities, among many others.

4 Reclamation

Even the City State, Republic of Singapore, is enduring land-shortage dilemma and yet it does not encroach on venues/lands that were earmarked or being used for recreation or sport activities like tennis, swimming, running, cycling, golf, Formula One Car Racing, to name a few. The most sensible solution is sea-reclamation for creating land for buildings, airports, necessary infrastructures, container terminals, residences and also recreational activities, etc.

5 Private Recreation Lease – Fanling

In light of the above elements Fanling golf courses and the amenities ought to be retained in entirety, preserved and enhanced for promotion of golf.

Yours sincerely,

LEONG Kum-Weng
Member of the Hong Kong Golf Club



Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tang Wan Tin 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:58

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Tang Wan Tin 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kenneth Choi 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Kenneth Choi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Choi kin poon 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:58

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

Choi kin poon 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



RUBY HO 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

RUBY HO 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wan Ming Sum 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:58

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，
令香港真正可持續發展。 謝謝！

Wan Ming Sum 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kidcatss 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:56

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Kidcatss 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chiu Sin Tung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:56

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

謝謝！

Chiu Sin Tung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kathy Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:56

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願閣下生活愉快！

Kathy Yeung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tiffany Hui 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:54

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

謝謝！

Tiffany Hui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Liu Wan Ki 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:54

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Liu Wan Ki 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheung man yi 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:54

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組

能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Cheung man yi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Peggy Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，

要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Peggy Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Pun Yin Kiu 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Pun Yin Kiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Rosanne Li 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:52

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衰心
希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Rosanne Li 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chris 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:52

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人

的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Chris 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mr Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映

市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Mr Lau 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:52

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

敬祝安好！

Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



柯生對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:50

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 哀心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善

規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

柯生謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jess 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:50

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Jess 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Bruce Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

感謝！

Bruce Ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ka Po Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Ka Po Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Siu Ka Ming 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:50

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Siu Ka Ming 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lo Sin Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:50

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高
球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Lo Sin Yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



方榮芳對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:50

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

方榮芳謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jennifer 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:50

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Jennifer 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lai Ka Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:50

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發

郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Lai Ka Ho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



朱耀彬對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球

場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

朱耀彬謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tang Wai Fong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:48

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

Tang Wai Fong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



lam ka yee 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:48

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能

真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

lam ka yee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Man Kim Hung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:48

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Man Kim Hung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



NG HO NAM 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:48

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 謝謝！

NG HO NAM 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mousse Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Mousse Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Carol Luk 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衰心

希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Carol Luk 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Luk Felix 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Luk Felix 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



stella leung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

stella leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



黃筠婷對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:48

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

黃筠婷謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



yan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:46

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供

應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hovin Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:46

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉快！

Hovin Ho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Dora Poon 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Dora Poon 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lai Ming Fai 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:46

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Lai Ming Fai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lam May Fu Angela對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:44

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Lam May Fu Angela 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheung ka li 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:44

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

Cheung ka li 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Theo 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:44

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的

能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Theo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Leung Sai Poon對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:44

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝 安好！

Leung Sai Poon 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Karen Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:44

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Karen Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Heidi Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:44

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Heidi Chung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Titania shum 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Titania shum 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Annie 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Annie 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Connie 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Connie 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chen Sin Yu Sara對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Chen Sin Yu Sara 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Shek Wai Man 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Shek Wai Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lau chi shan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Lau chi shan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Choi chi kit 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Choi chi kit 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sandra Leong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供

應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Sandra Leong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



楊子雋對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:40

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

楊子雋謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Shan yip 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Shan yip 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ho Mei Ling 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:40

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Ho Mei Ling 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hung wing pan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Hung wing pan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheng Chui Pik 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:40

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Cheng Chui Pik 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Michelle Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:40

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Michelle Ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



**Gabriel de Saint Aubert's suggestions on Land Supply - Country Parks
should never be an option for development**

10/09/2018 23:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Gabriel de Saint Aubert

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Crystal Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:38

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Crystal Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ceci Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:38

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝

生活愉快！

Ceci Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tao Wai Sze 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:38

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港
下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Tao Wai Sze 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheng Kin Kong對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

Cheng Kin Kong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Yuen Han 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 生活愉快！

Wong Yuen Han 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Leung ho kong對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:36

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Leung ho kong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Daisy S 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Daisy S 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



CKan Thomas 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:35

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

CKan Thomas 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ng Ying Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:35

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Ng Ying Kwan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Heidi Cheuk 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:35

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Heidi Cheuk 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kan Dai Sai 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:35

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Kan Dai Sai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Aaron So 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:32

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，
要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Aaron So 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chancjiwing 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Chancjiwing 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



韓逸朗對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

韓逸朗謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Simon Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Simon Cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lee Mei Yuk 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 哀心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Lee Mei Yuk 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



LI 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為

香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

LI 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Miracle Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Miracle Cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Elly 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:30

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Elly 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jenny Tsang 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，

無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Jenny Tsang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



LEUNG Ho Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:30

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

謝謝！

LEUNG Ho Yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Andrew 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:30

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港
下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Andrew 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Janet Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Janet Lau 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Johnny Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Johnny Ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong wai man 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:28

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民

意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

Wong wai man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ng Kwok Kwong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:28

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人

的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Ng Kwok Kwong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sharon Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Sharon Fung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chris Wai C Leung對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:26

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Chris Wai C Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kiwi cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:26

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請
土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝
國泰民安！

Kiwi cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Vincent Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:26

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Vincent Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lam Chi Ming 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:26

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

Lam Chi Ming 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jeffrey Kwong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:26

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

順祝 國泰民安！

Jeffrey Kwong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



IRENE LAM 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:26

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

IRENE LAM 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kwok Tsz Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:26

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Kwok Tsز Yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wendy Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:26

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，
保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Wendy Chung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



chiu sheung chan對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:26

From: [REDACTED]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

順祝 生活愉快！

chiu sheung chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



JEFFREY 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:24

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

JEFFREY 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan King Heung對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:24

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

順祝 生活愉快！

Chan King Heung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



SY 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:24

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

SY 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mavis Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:24

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Mavis Yeung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yiu Lai Tao 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:24

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Yiu Lai Tao 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



angela wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:22

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉快！

angela wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



WAN 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地供應小組

尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

WAN 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:22

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Vernon Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Vernon Ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Calvin Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:20

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Calvin Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



yeung kai ki 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:20

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

yeung kai ki 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chris Yau 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:20

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Chris Yau 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Chung yan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:20

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地供應小

組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Wong Chung yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chongyp 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小

組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Chongyp 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Helen Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Helen Cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tam LK 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:20

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Tam LK 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jason Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:18

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Jason Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lam Pak Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:18

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Lam Pak Wai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



ng cheuk yin 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:18

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

ng cheuk yin 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



philip lo 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規

劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

philip lo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chung cheuk yu對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:16

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Chung cheuk yu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Rebecca Lui 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:16

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Rebecca Lui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wan siu fai sammy 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:16

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Wan siu fai sammy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Erica Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:16

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Erica Ho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Francis Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Francis Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



wu hoiyan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

wu hoiyan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Homer Choi 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:12

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，
令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Homer Choi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



howard bilton's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

10/09/2018 23:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
howard bilton

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



kinson 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:12

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

kinson 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



June Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:12

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

June Yeung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Timothy C 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Timothy C 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Anita C H 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:12

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Anita C H 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Eleanor Sackett's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

10/09/2018 23:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Eleanor Sackett

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Suria Kong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Suria Kong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:10

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Leung Chung Hang對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:10

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Leung Chung Hang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lydia Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:10

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Lydia Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan kong lung對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:10

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Chan kong lung謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wyee Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:10

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Wyee Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Leung Ka Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:10

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Leung Ka Ho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Arthur Lai 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:10

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Arthur Lai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Candy Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:08

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Candy Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Carrie Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:08

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

敬祝安好！

Carrie Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



LAM Kin Tak 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

LAM Kin Tak 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sherry Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:08

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

Sherry Lam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Shannon Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，
為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

Shannon Ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sin Rita 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Sin Rita 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Enrica Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Enrica Ho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



christy koo 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

christy koo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Michelle Li 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Michelle Li 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Christina Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:06

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Christina Ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Au Vancy 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:06

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Au Vancy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yingko Hong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:04

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Yingko Hong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tam Man Tik 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:04

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝

安好！

Tam Man Tik 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



ka yee chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:04

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回

應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

ka yee chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Daisy leung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:04

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 生活愉快！

Daisy leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



chloris wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:02

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

chloris wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Fong Heung Wa 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:02

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 謝謝！

Fong Heung Wa 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Wing Yee 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:02

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Wong Wing Yee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sze Wen Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:02

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Sze Wen Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tang Kenneth 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:02

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Tang Kenneth 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yip Wai Man 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:02

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Yip Wai Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Patsy 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:00

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Patsy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Esther Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Esther Lo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



phoebe 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:00

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

phoebe 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Brian 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:00

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Brian 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chick Hoi Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 23:00

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Chick Hoi Ying 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Law Hok man 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Law Hok man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Nicole Kit 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Nicole Kit 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheung Ka Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 台安！

Cheung Ka Yi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Maggie Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，
令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Maggie Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Vicki 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:57

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Vicki 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



KWUN FUNG CHAN 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:56

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

KWUN FUNG CHAN 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lai Mei Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:54

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Lai Mei Yu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chou Man Yuet Angie對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:54

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 哀心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Chou Man Yuet Angie 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



LEUNG 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:54

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一代

著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

LEUNG 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



LAI NGA LAI 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:52

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 國泰民安！

LAI NGA LAI 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Amy Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真

正可持續發展。 敬祝安好！

Amy Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Joanna Wu 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:52

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Joanna Wu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yau Cheuk Ting 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:50

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

Yau Cheuk Ting 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tong Wing Chi 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:50

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組

向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Tong Wing Chi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Csze Loo 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Csze Loo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Penny au 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Penny au 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ku tsz yin 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Ku tsz yin 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



SUEN KN 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

祝 安好！

SUEN KN 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Li yeuk kei 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Li yeuk kei 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



IpLai 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善

規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Ip Lai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jaclyn Poon 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願閣下生活愉快！

Jaclyn Poon 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ringo Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Ringo Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Flores Tse 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Flores Tse 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Wai ting 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下

一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Wong Wai ting 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



王麗華對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝安好！

王麗華謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mani Tam 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順

祝 國泰民安！

Mani Tam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yip 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Yip 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Vi Mok 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願 閣

下生活愉快！

Vi Mok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ho Fung Yee Rebecca對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Ho Fung Yee Rebecca 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



綠腳丫對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

綠腳丫謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jay Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Jay Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



CHUNG 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

CHUNG 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mak Hoi Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Mak Hoi Yi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Suki Li 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Suki Li 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Phoebe Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:46

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Phoebe Lo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Esther 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:44

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

Esther 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



黃富輝對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:44

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生
為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生
活愉快！

黃富輝謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tam Yee Wo 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:44

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Tam Yee Wo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cal Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:42

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Cal Cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



elizabeth 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:42

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

elizabeth 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Au Yuen Kei 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Au Yuen Kei 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Matt 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Matt 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Eric Law 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 感謝！

Eric Law 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ka Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

謝謝！

Ka Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Agnes Kwong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Agnes Kwong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



LEONG POU SANG 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

LEONG POU SANG 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Karen Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願閣下生活愉快！

Karen Fung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



yunacheung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順

祝 生活愉快！

yunacheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lit Wai King 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Lit Wai King 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



hui 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

hui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tam Wing Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先

生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Tam Wing Fung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Peter Pang 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝

願 閣下生活愉快！

Peter Pang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chiwing Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為

香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Chiwing Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheng Ting Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Cheng Ting Wai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheng Ju Shu Joyce 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Cheng Ju Shu Joyce 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Henry 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:38

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

順祝 國泰民安！

Henry 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chiu Lok Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:38

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，
令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Chiu Lok Yi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Fannie Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:38

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝

安好！

Fannie Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wai Ming Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衰心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Wai Ming Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sandy ma 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Sandy ma 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Carol Wan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:36

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為
香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Carol Wan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Yuet Kum 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:36

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 生活愉快！

Chan Yuet Kum 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Belinda 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Belinda 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Shirley Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Shirley Ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheng tsz man對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:36

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝台安！

Cheng tsz man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Nana Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為

香港市民保護自然環境。 順祝 台安！

Nana Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Doris Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:36

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Doris Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lau Cheuk Chi 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:36

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Lau Cheuk Chi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chui 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:36

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Chui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wing Hang 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Wing Hang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kwok Po Kei 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港
下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Kwok Po Kei 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



MK 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:34

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 哀心希望土地供應小組接納意見，
要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

MK 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Susan Choy 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:34

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 台安！

Susan Choy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mandy Tsui 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:34

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

萬分感謝！

Mandy Tsui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jacqueline Kan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:34

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Jacqueline Kan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sara 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:34

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Sara 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ngan Steve 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Ngan Steve 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tammy Chak 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Tammy Chak 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wendy Wan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Wendy Wan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jacqueline Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Jacqueline Ho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Leong wai yee 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Leong wai yee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Poon Chiu Ping 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Poon Chiu Ping 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



monica leung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

monica leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kwan chun hon 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Kwan chun hon 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



老文亮對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

老文亮謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sandy Yung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Sandy Yung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Man Hon Cheung對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Man Hon Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan miu 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Chan miu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



HAGO 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:30

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

順祝 國泰民安！

HAGO 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



HLai 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，

也能讓市民安居樂業。 感謝！

H Lai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



SHUNG CHEUK LAM 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:30

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

SHUNG CHEUK LAM 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Joyce Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:29

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衰心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Joyce Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chun 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:29

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Chun 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kiko Poon 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:29

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護

香港的自然環境。 敬祝安好！

Kiko Poon 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sin king wa 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:29

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

祝 安好！

Sin king wa 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Patrick wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Patrick wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Abby Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:28

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Abby Kwan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ceci Tam 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請
土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝
願 閣下生活愉快！

Ceci Tam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Joyce Ma 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:24

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 感謝！

Joyce Ma 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Yee Ling Esther對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:24

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

順祝 生活愉快！

Wong Yee Ling Esther 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



lam 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:24

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

祝 安好！

lam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Rex Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:24

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Rex Ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hui Yik Man 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:24

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Hui Yik Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kwan Nga Man 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:22

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

謝謝！

Kwan Nga Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Candy 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:22

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Candy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kaya 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:20

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 生活愉快！

Kaya 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tsang Eric 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Tsang Eric 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cherrie Tang 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cherrie Tang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ma 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:20

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Ma 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tsz Chun Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:18

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Tsz Chun Lau 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Rebel Jones's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

10/09/2018 22:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Rebel Jones

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yip wai ping 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Yip wai ping 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



ho 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:18

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝

台安！

ho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



徐桂文對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:18

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 謝謝！

徐桂文謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tim Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:16

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Tim Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:16

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Lo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



JC 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:16

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

JC 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Serina Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:16

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

順祝 國泰民安！

Serina Lam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Buzz 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:16

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高
球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Buzz 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kimberly Po 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:14

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Kimberly Po 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ryan Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:14

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Ryan Cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sonny Yau 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:14

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Sonny Yau 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Gina LAW 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Gina LAW 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Karen 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:12

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Karen 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jessica Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Jessica Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lee Ching Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:12

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Lee Ching Yi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



胡騫恩對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:12

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

胡騫恩謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wesley Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Wesley Lo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:12

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組

向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan WAI yan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:12

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先

生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Chan WAI yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



wong shu pui 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:10

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 謝謝！

wong shu pui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheung Wai Lam Kristy對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:10

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Cheung Wai Lam Kristy謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Nicola Chui 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:10

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Nicola Chui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sam Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:10

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Sam Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



WONG YUEN MAN 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:10

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生

活愉快！

WONG YUEN MAN 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



廖振邦對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:10

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

廖振邦謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheung Wing Yee對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:08

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 謝謝！

Cheung Wing Yee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



YEUNG TUNGYAN 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

YEUNG TUNGYAN 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lui Ching Yee 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Lui Ching Yee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Carrie Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

敬祝安好！

Carrie Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lee Ka Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 台安！

Lee Ka Wai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jimmy Li 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

感謝！

Jimmy Li 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Ching Mei 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

萬分感謝！

Wong Ching Mei 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Eva 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:06

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，

要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Eva 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



葉偉亮對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

葉偉亮謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Annie 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Annie 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ka Wai Irene Chan's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

10/09/2018 22:04

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Ka Wai Irene Chan

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Fung king nga 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:04

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝

台安！

Fung king nga 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Candy 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:04

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Candy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tang SiuLan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:03

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

敬祝安好！

Tang SiuLan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Rachel Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:03

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Rachel Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:03

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups

**lam tat hang thomas**對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:03

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

謝謝！

lam tat hang thomas 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Man 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:02

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tjen ellen 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:02

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Tjen ellen 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tang 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:02

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Tang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



wong yew ni 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:00

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

wong yew ni 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



He Ling 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保

護香港的自然環境。 敬祝安好！

He Ling 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Iris Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:00

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

祝 安好！

Iris Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ng chiu ting 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 22:00

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Ng chiu ting 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Priscilla Sham 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

祝 安好！

Priscilla Sham 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Carmen Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:58

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 國泰民安！

Carmen Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lap Hin Fan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Lap Hin Fan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Henry 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:57

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Henry 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kathryn Lin 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:56

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Kathryn Lin 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Anthony Lui 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

順祝 生活愉快！

Anthony Lui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



April Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:54

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 台安！

April Yeung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Michael Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Michael Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Peggy Miu 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:52

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝生活愉快！

Peggy Miu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Hoi Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:50

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Chan Hoi Ying 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Clara Choi 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝

願 閣下生活愉快！

Clara Choi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Li Man Chun 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:50

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 台安！

Li Man Chun 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kayla Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Kayla Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



N 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:50

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衷心

希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順

祝 國泰民安！

N 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Catherine Kung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:48

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Catherine Kung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Moss 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:48

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Moss 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



黃霖對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:48

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請
土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願
閣下生活愉快！

黃霖謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sung lydia Leong ying 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:48

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Sung lydia Leong ying 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan mei wa 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:46

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衰心

希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順

祝 國泰民安！

Chan mei wa 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Winnie Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 國泰民安！

Winnie Kwan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



cheng wai ki 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:46

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

cheng wai ki 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tanglintai 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:46

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Tanglintai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Phoebe 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:45

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願

閣下生活愉快！

Phoebe 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ada Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:45

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Ada Ho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jamie Cho 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:45

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Jamie Cho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Au Kai Faat 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:45

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Au Kai Faat 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



CHAU HIU LAM 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:43

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

CHAU HIU LAM 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



潘慧妍對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

潘慧妍謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



CHIWAIWONG 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:40

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

CHI WAI WONG 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lee James TY 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規

劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Lee James TY 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tang Sin Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球

場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Tang Sin Ying 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Carmen Lam's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

10/09/2018 21:40

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Carmen Lam

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lee Kim Ying Karen對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:40

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Lee Kim Ying Karen 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



陳淑冷對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

陳淑冷謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



CCCHEUNG 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:38

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

CCCHEUNG 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



karin ng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

karin ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tt 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:38

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥

反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Tt 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cedric Bimar's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

10/09/2018 21:36

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Cedric Bimar

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mi N Mi 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為

香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Mi N Mi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jen Ma 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Jen Ma 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Anson 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:35

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Anson 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chow Wing Kei 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:35

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Chow Wing Kei 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



rico sin 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:35

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

rico sin 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Catherine Li 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:35

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Catherine Li 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cueing kit man 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:34

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，

無須開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Cueing kit man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Khalil Tsoi 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:34

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Khalil Tsoi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Anderson 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:34

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Anderson 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Rocky Sung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Rocky Sung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Becky Mulloy's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

10/09/2018 21:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Becky Mulloy

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



chunyip man 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

祝願 閣下生活愉快！

chunyip man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Leung Tsz Chun對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Leung Tsz Chun 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



張漢鈞對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

張漢鈞謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



顏詩雅對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:28

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

顏詩雅謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:28

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Karen 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:28

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Karen 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Winnie Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:28

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。

萬分感謝！

Winnie Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Maria wan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 台

安！

Maria wan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ho Chau Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:26

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Ho Chau Ying 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Max Au 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:26

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Max Au 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Fung Ka Keung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:26

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Fung Ka Keung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hannah 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:22

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉快！

Hannah 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Janna Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請
土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝
謝！

Janna Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ella Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Ella Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Laura 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:20

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 感謝！

Laura 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Donald tang 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:20

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Donald tang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jess Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:20

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 國泰民安！

Jess Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kenny Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:20

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝 安好！

Kenny Yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Pang 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:19

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供

應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 感謝！

Pang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Waikong Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:19

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Waikong Lam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ko 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:19

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 台安！

Ko 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Candy 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:19

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

順祝 國泰民安！

Candy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Alex Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:16

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Alex Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:16

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

謝謝！

Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yeung Ting Pong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:14

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

順祝 國泰民安！

Yeung Ting Pong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Corinne Wang 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:14

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Corinne Wang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Gloria Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衰心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Gloria Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Heidi Chu 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:12

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Heidi Chu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lee Lam Ching 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:12

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Lee Lam Ching 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Veronica Suen 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:12

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Veronica Suen 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:12

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sharon Tang 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:12

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反

映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Sharon Tang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Luk ng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Luk ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Iris Yuen 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:10

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

祝 安好！

Iris Yuen 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Elaine Tam 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:10

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Elaine Tam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wmy 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Wmy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lo Wing Mei 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，
保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Lo Wing Mei 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



LAM 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:08

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

LAM 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kate Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Kate Yeung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



鄭子文對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

鄭子文謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yu Tan Sum 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Yu Tan Sum 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



lam tsz fung 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

lam tsz fung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



LC 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:04

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉快！

LC 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tai Hui Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 感謝！

Tai Hui Kwan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kristy chan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

敬祝安好！

Kristy chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



陳倩儀對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:02

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

陳倩儀謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yuyu Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:02

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Yuyu Ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Pang Wing Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:02

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Pang Wing Yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ching Ho Yin 對土地供應選項及相關議題的意見

10/09/2018 21:02

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Ching Ho Yin 謹啟