

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Lam Man Yin 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 10:10

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Lam Man Yin 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## LAU FAN HO 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 10:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

LAU FAN HO 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Tam Ming Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 10:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Tam Ming Wai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## cheng che chau對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 10:02

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。 感謝！

cheng che chau 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ling Tsuen Lik對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 10:00

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Ling Tsuen Lik 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Mikael Chung** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 10:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Mikael Chung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Bobo Wang** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 09:56

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Bobo Wang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ophelia Ngan** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 09:56

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Ophelia Ngan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Fiona Hui** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 09:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Fiona Hui 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Mei Yee** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 09:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，  
保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Mei Yee 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## LEE SZE NGA 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 09:44

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

LEE SZE NGA 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Venus Poon** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 09:42

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 哀心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Venus Poon 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Hung Wing Pak May對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 09:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Hung Wing Pak May 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Kwok Chun Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 09:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Kwok Chun Fung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**man ying liu 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 09:12

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土

地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

man ying liu 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Leung Chi Kuen對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 09:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝生活愉快！

Leung Chi Kuen 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Annie Kwok** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 08:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Annie Kwok 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Betty Kung** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 08:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 褒心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規

劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Betty Kung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ma 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 08:46

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Ma 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Christine Cordero's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

16/08/2018 08:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Christine Cordero

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Jeremy 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 08:36

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Jeremy 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Wai Ling Kan 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 08:34

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港  
下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Wai Ling Kan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Daisy wong 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 08:30

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

謝謝！

Daisy wong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Jenny ko 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 08:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Jenny ko 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan Wing Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 08:26

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Chan Wing Kwan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Stella Kong 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 08:16

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Stella Kong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Teresa Choi 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 08:10

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為

香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Teresa Choi 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Gary Wong 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 08:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Gary Wong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chung Sau Hing 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 08:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真

正可持續發展。 敬祝安好！

Chung Sau Hing 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Iris Tang 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 08:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Iris Tang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Thomas Yiu** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 08:02

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要  
開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Thomas Yiu 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Carmen Tang 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 07:54

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Carmen Tang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan Ying Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 07:54

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 國泰民安！

Chan Ying Ying 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Frankie Cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 07:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

Frankie Cheung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Sharon Hung 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 07:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活

愉快！

Sharon Hung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ivy 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 07:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Ivy 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Wong Pui Yee Kylie 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 07:40

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Wong Pui Yee Kylie 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## CHENG 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 07:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

CHENG 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## chan chi man 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 07:30

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

chan chi man 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ms Wong 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 07:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Ms Wong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



Yolanda Wu 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 07:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Yolanda Wu 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Tobby Lung** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 07:22

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Tobby Lung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Takwah Tam** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 06:34

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。  
敬祝安好！

Takwah Tam 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ms Chan 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 06:30

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Ms Chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Yvonne Hui** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 06:26

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

Yvonne Hui 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Yiu Kwong Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 06:22

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Yiu Kwong Lee 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Jo Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 06:22

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Jo Chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Gavino Tsang** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 06:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

Gavino Tsang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Alice Ma 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 06:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Alice Ma 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Kwanyin Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 06:10

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Kwanyin Lam 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan shun Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 06:08

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝

謝！

Chan shun Wai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Daniel Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 06:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Daniel Lam 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Joseph 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 05:56

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Joseph 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Wong mansion** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 05:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，  
令香港真正可持續發展。 謝謝！

Wong mansion 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 梁韻琪對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 05:48

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

梁韻琪謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ng Wing Chuen 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 05:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Ng Wing Chuen 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Brian Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 05:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 台安！

Brian Chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Lam Tak Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 03:50

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Lam Tak Wai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Joseph Lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 03:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Joseph Lau 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Wai Him Kan 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 03:24

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

Wai Him Kan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Eric Pang 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 02:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Eric Pang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Chino ng 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 02:24

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Chino ng 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## jens 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 02:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

jens 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Serena Aw** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 02:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Serena Aw 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Denny Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 01:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Denny Lam 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ellis Fung 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 01:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Ellis Fung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Sandra Chakrabarty's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

16/08/2018 01:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Sandra Chakrabarty

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**kay kuang** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 01:28

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

kay kuang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Eric Shea** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 01:20

From: [REDACTED]  
To: tfsls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Eric Shea 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Penny 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 01:14

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Penny 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## NG YEE LAI ELI 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 01:08

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 感謝！

NG YEE LAI ELI 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**chan shuk kuen對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 01:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

chan shuk kuen 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Chi Hang Lei's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

16/08/2018 00:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Chi Hang Lei

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Joan Chung** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 00:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Joan Chung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ng Olive 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 00:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應

小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 台安！

Ng Olive 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Jen 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 00:30

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意

見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Jen 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 吳亦豪對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 00:28

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

吳亦豪謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ma Ka Ching 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 00:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先  
利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不  
應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因  
為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善  
規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Ma Ka Ching 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**JLai 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 00:22

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

J Lai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**P F Tang 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 00:20

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

P F Tang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Polly 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 00:20

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝生活愉快！

Polly 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Leungmikuen 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 00:20

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組

虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Leungmikuen 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**George liu** 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 00:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

George liu 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Summer Ho 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 00:08

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Summer Ho 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Wong Ling Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 00:02

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Wong Ling Fung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Jacqueline 對土地供應選項及相關議題的意見

16/08/2018 00:00

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Jacqueline 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Isabella Ng 對土地供應選項及相關議題的意見**

16/08/2018 00:00

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供

應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 國泰

民安！

Isabella Ng 謹啟

# 致香港政府土地供應專責小組：

自1997回歸後，大量人口從中國大陸移居香港，人口大幅上升，但政府多年來的建屋政策和建屋量遠遠落後！令今天很多人有居住！希望政府能大刀闊斧地推動建屋政策和建屋量，以解民間疾苦。

我們就如何增闢土地，發表以下一些意見：

(3.5) 善用空置校舍：現在新界區及鄉村都有很多空置多年的校舍連同週邊所佔用的政府土地，面積委實不少！但政府卻多 年來任由它們空置，甚至交由前度管理者 和鄉村裡管理者長年把持佔用，一些更給 私人出租去圖利！

為什麼政府不收回，善用屬於全港市民的土地？是否可收回土地後加以規劃這些大致已是平坦整齊了的地 積去善加利用為做政府樓宇和公共樓宇呢！

(5.1) 棕地發展：因法律問題在新界出現了大量棕地，這些棕地是改變土地用途而來，它們沒有規劃規範，造成附近環境污染，交通阻塞等々問題，更常發生火警。

—(2)—

成爆炸，濃煙火種危害附近居民。希望政府著  
著展開規劃土地政策時，能把已擁有基本交  
通道路的耕地更加利用發展，又可一舉兩得去  
把污染的環境改善！

(5.2) 利用私人的新界農地：政府公布諮詢  
 「公私營去發展新界農地」，只是想藉此避開政  
 府自己去收地作發展，建屋等等，面對反對  
 人士的場面和動。現實是新界區仍有很多閒  
 置或荒廢農地，尤以打鼓嶺及沙頭角區更多荒  
 置農地，政府為求避開阻力而不親自去  
 做規劃發展鄉郊荒置的農地，卻去主動找  
 私人地產商合作發展，任由他們以賤價透  
 過中間人去收取農地，之後拿出來同政  
 府合作建屋發展計劃，成功後以高價  
 謂以暴利！怎不令反對改薦和很多市  
 民常常掛在口邊說「官商勾結」呢！  
 故此希望政府重新啟動去發展鄉郊  
 荒廢農地官地時，好像以前由英治時代

(3)

般的政策概念下，發展出了荃灣、葵涌、屯門、沙田、天水圍等新市鎮，迅速地解決了人口居住的問題！

(5.8) 郊野公園邊陲地帶：郊野公園雖然是市民的共有財產，但有些與它相連的邊陲地帶卻已經十分隣近交通措施和公共措施的！如在週日、假日有很多市民會到郊野公園遊玩時，預早為他們做好了出入郊野公園新的途徑，那麼在取用邊陲地去作建築發展時，便不會造成擾民下，卻立即找到了較大面積的土地去解決市民住屋問題，應是一個最優先的政策！

(5.9) 「鄉村式發展」地帶：現在鄉村式的住屋發展，主要都是丁權人自己或和發展商合作建成的丁屋，另外便是舊有的村屋和霸佔地府地僭建成村的屋子。以上各種各式的鄉村式屋宇都同一樣是雜亂無規劃、低層對排、水浸、道路、交通、垃圾等等造成了

— ( 4 ) —

和衍生了很多問題，更者這種平房式和3層式的也好，卻佔用了很大的地面積，在今天香港人口急速膨脹下，一層又一層的特區政府還是否任由它繼續下去，而繼續浪費土地資源！更好像怕了那些霸佔官地僭建而成的平房屋，不敢收回、收回，任其免費享受屬於全港市民的土地？（好像打鼓嶺的下山雞籠便有數十伙僭建屋，戶戶都圍封了數百尺至千尺的花園。）但政府一直扮作視而不見，不動以分毫，甚至為了避開其鋒，把打鼓嶺坪峯用了數十年研究出來的發展計劃一下子取消！請把這種種狀況：實切處理和重新作出規劃，令屬於香港市民的土地能多夠善用！

— (5) —

(十三) 本人遊樂場地契的用地更改：今天上水已經是一個人口十分稠密的地區，大街小巷均遊滿人，但只在數公里外卻有一大片土地——粉嶺哥爾夫球場；政府從前批出租約已經數於年之前，今天已不是當年般！球會喺上水站和高速公路也只是十分八分鐘車程，故此還應把這片寶貴資源繼續給較少數去使用嗎？香港當然是有需要一個國際商球場，但是不應該另覓一些較鄉郊外去重建球場呢？

更且此粉嶺高爾夫球場有一大農地護農場相連的，如一併搬遷，更能立即獲取土地建屋和發展，更可另劃一條鐵路連接此片寶地，有居住的問題不是很大機會解決掉嗎？至於交還土地的球場可以搬遷往打鼓嶺、沙頭角、這種鄉郊間置土地上，而環境更能互相綠色輝映添。

— ( b ) —

就以上各項所作之意見，希望政府  
加以考慮後納，不要再像從前般  
雷大雨點小，有講有做，拖下拖又換馬，  
不幸換了領導，又取消之前，又重新規  
劃諮詢，又是是市民之福，急市民之急呢？

[REDACTED]

[REDACTED]

17 - 8 - 2018

未能確認來信人機構是否願意公開姓名  
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong  
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

---



---



---

My Name: [REDACTED]

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. :

[REDACTED]  
 (Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名  
 Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F, West Wing,  
Central Government Offices,  
2 Tim Mei Avenue,  
Tamar, Hong Kong  
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

My Name: \_\_\_\_\_

Hong Kong ID Card No. : \_\_\_\_\_

(Optional)

Contact Telephone No. : \_\_\_\_\_

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

2018.8.15

31591

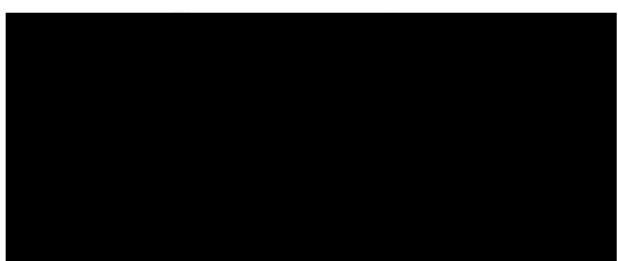
尊敬之黃遠輝主席，  
及土地發展委員會，  
我們同意大公報總編輯的  
意見：政府應該坪洲東西水  
域大力填海。  
故希望納卑職意見。



輝上

未能確認來信人機構是否願意  
公開姓名

Unable to ascertain whether the  
sender wishes to have his name  
published



myent

End ~

編者註：來函附互聯網、報章  
或其他未獲授權刊登的資料，  
因版權關係，不在此刊載。

Editor's Note: The content in the  
submission which is copied from  
the internet, newspapers or other  
unauthorised sources has not been  
reproduced for copyright reason.

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Consultation on Land Supply

17/08/2018 16:54

From: [REDACTED]  
To: tfls@devb.gov.hk  
Cc: [REDACTED]

Dear Sir/Madam,

I would like to express my concerns on Land Supply, which taking Private Recreational Club sites and destroying sports facilities and their development in Hong Kong.

In my point of view, the private recreational clubs are very important for HK residents. We are living in a stressed city. HK people are hard working and only have limited time to rest and play. The private recreational club provide a good place for people to relax through different recreational activities.

Private Recreational Club (such as Hebe Haven Yacht Club) is a good way to off-load the demand of the Government Recreational Facilities (such as the Government Water Center). People will go for the private club to learn water sports (i.e. sailing). And people can have different choices for selecting different sports courses between private and the Government. It is a way to support different spots in Hong Kong.

Hong Kong is a famous city. It attracts people from all over the world. People consider a lot of different aspects to work in Hong Kong. In addition to the business environment, people also look for recreational activities after their works. Private Recreational Club is one of the major attractions for them.

As a result, I strongly suggest to keep the current Private Recreational Club. They are our history and lifestyle of Hong Kong.

Best Regards,  
Clement TSE

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Objection against repossession of land occupied by Hong Kong Golf Club and other private members' clubs.**

17/08/2018 16:30

From: [REDACTED]

To: "tfsls@devb.gov.hk" <tfsls@devb.gov.hk>

Dear Mr. Wong,

I write to voice my objection against the taking back of land currently being used by the Hong Kong Golf Club in Fanling as well as space being utilised by other private members' clubs.

With a long and illustrious history, the Hong Kong Golf Club has done a great deal for the golfing society of Hong Kong as well as keeping Hong Kong on the international spotlight via the annual Hong Kong Open. To erase history by demolishing something which is over 120 years old before exhausting other avenues will be proven to be a mistake of grave proportions. To rid Hong Kong of prestigious private members' clubs with international reciprocities is not only a laughable suggestion, it is also a clear sign that Hong Kong has abandoned its quest of being Asia's World City and has become nothing more than the likes of a third or fourth tier city of China.

To continue to compete as a World City against places such as Shanghai, Beijing and Singapore, Hong Kong needs to innovate rather than destroy what is already working in Hong Kong's favour. It takes a strong leader with a clear vision to combat what is seemingly popular but is In fact detrimental to the development of Hong Kong. I hope the right choice would be made.

If the land currently occupied by Disneyland is generating losses rather than profits to the city, as an alternate suggestion it would make more sense to reposess those lands being used instead as important infrastructures such as MTR, roads, electricity, plumbing, sewage, etc... are all already existing. Not only will it be faster and cheaper to build, losses will likely continue to mount with the recent opening of the Shanghai Disneyland which significantly dwarfs the Hong Kong theme park in size.

Thank you for your kind attention.

Sincerely,

Dominique Lee

**Dominique Lee**

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 反對馬料水填海

17/08/2018 13:08

From:

To: "tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

Cc:

---

Vincent Fong has shared OneDrive files with you. To view them, click the links below.

---

[2m.jpg](#)

[3m.jpg](#)

[4m.jpg](#)

[5m.jpg](#)

[6m.jpg](#)

[7m.jpg](#)

[9m.jpg](#)

[11m.jpg](#)

[12m.jpg](#)

[13m.jpg](#)

[14m.jpg](#)

[15m.jpg](#)

[16m.jpg](#)

---

---

[1m.jpg](#)

---

敬啓者：

反對馬料水填海的理由如下：

**1.交通配套**

現在中文大學火車站與去市區的大埔公路交通已非常擠塞,加上大埔白石角和烏溪沙大量新樓落成,人口激增,交通難以負荷。如果再在此地填海建屋,終會弄成交通癱瘓,遲早變成悲城收場!

**2.氣候暖化**

全球氣溫不斷上升,水位也提高了!如果馬料水填海,城門河口修窄,遇暴風雨時,河水泛濫,淹沒兩旁的建築物,是否香港政府來負責賠償損失呢?所以請香港政府當局承諾負責後果才可行動。

**3.聽從民意**

反對馬料水填海的居民超過四萬人,還有各大政黨支持(見附上圖片)!香港政府是否聽從民意和體率居民呢?況且現在香港的工程,包括鉛水事件、沙中地鐵、高鐵等,實在可怕恐怖,更沒有香港官員問責,令市民信心大失!填海工程是不可逆轉的,危害禍及萬萬年!

請三思而後行!

Regards

Vincent Fong



沙田區議會

李子榮 議員辦事處

核准編號: STN 26/2016  
核准期: 2016/1/1-2019/12/31

# 反對馬料水填海

交通嚴重擠塞，社區無法負荷

簽名運動: 2018年6月14日 下午5:30-7:30分

網上問卷: [www.landforhongkong.hk](http://www.landforhongkong.hk)

辦事處: 馬鞍山富輝花園商場1樓29號舖 查詢: 2630 3843 傳真: 2630 3472

電郵: [alvincwlee@gmail.com](mailto:alvincwlee@gmail.com)

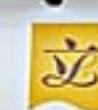
Facebook: 李子榮 / Lee Chi Wing Ah Lin (公開)





核准編號: ST 1045 / 2018

展示期



#### 馬料水填海計劃初步構思

##### 項目資料

總面積: 60公頃

獨立地的面積: 26公頃

填海面積: 60公頃

##### 參照方案

對比方案 - 麥理浩 - 馬料水 - 荃灣工業地

面積: 60公頃

面積: 約11,000公呎

公私地點比例: 6:4

居住人口: 約34,000人

面積: 約1,500公呎



- 欠缺交通配套
- 加劇屏風效應
- 增加社區設施負荷

# 反對馬料水填海

應優先發展棕地、會所地、閒置軍地

范國威  
議員

粉嶺地區辦事處

粉嶺華明邨富明樓地下1室 電話: 2670 3883

將軍澳地區辦事處

將軍澳毓雅里慧安商場一樓B170室 電話: 2177 0003



工黨  
LABOUR PARTY

# 葉榮

漠視萬人民意  
反對馬料水填海



尊重民意

反對馬料水填海

一步田民選區議員(國安)

地址：馬鞍山鎮安泰邨馨雅樓地下D801室

電話：97278853

電話：32081924

電郵：info.yipwing@gmail.com



葉榮

Yip Wing

Q

# 反對馬料水填海

2017年10月10日 與空氣清新團體文廣環保  
行動者、綠色和平、民間環境觀察站、

2017年10月10日-堅韌風社會組織等

招文亮

沙田區議員

招文亮 Alvin Chiu Man Leung

標章編號: STN 33/2016  
庄誠議會沙田選區



保護馬料水海灣  
反對填海影響環境

保護海港  
反對馬料水填海

Save the harbour, NO reclamation at Ma Liu Shui



拯救沙田海  
反對馬料水填海





**拯救沙田海  
反對馬料水填海**

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 土地大辯論下的旅遊發展

17/08/2018 08:50

From:

[REDACTED]

To:

"tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

### 致土地供應小組：

現屆政府上任後隨即展開土地大辯論，明言香港的房屋問題源於土地不足。在整體土地供求估算中，住宅用地、經濟用地和基建及設施用地的短缺佔整體土地短缺分別約20%、21%和60%。事實上在土地大辯論前，政府便於《2030+：跨越2030年的規劃遠景與策略》中提及將把握策略運輸基建的機遇，增設新的旅遊景點、酒店及相關設施為旅客提供更多元旅遊體驗。

基於社會上對住屋問題極為關注，整場大辯論彷彿只圍繞著住宅供應。但一個城市不能只有住宅，需平衡不同需求以達至宜居城市。《2030+》和土地大辯論彷彿在自相矛盾，究竟香港旅遊發展如何在兩者之間找到出路？在面前土地問題下該何去何從？如何透過規劃以達至「多贏」局面？就此我們有一些構思，在覓地作房屋發展的同時推動香港的旅遊發展，希望小組能作參考！

### 覓地發展

土地大辯論第一大任務，就是要覓地。所以我們亦跟隨大辯論的步伐，為旅遊覓地發展！在「土地問題」下把土地用作旅遊發展實屬奢侈之舉，故此在決定把土地作旅遊發展時多會考慮以下因素：不宜建屋之地、配合周邊發展和氛圍及特意為旅遊發展而創造的土地。

根據分區計劃大綱圖，計劃作有關旅遊發展的土地都是以「其他指定用途」的形式出現。現有被劃作而可供旅遊發展之土地共有8幅，合計面積約為45公頃，由最細的0.1公頃至最大的12.5公頃不等。現時這8幅土地大部份仍等待甚至未有發展計劃，部份更被建議改劃用途。

基於文首所提及的考慮因素，我們同時亦覓得5幅有潛力作旅遊發展的土地。現時這5幅土地大多為未決定用途，大部份所處之地均為本地居民或旅客會前往的旅遊區。

總結以上，與房屋發展一樣不是缺乏土地作旅遊發展，而是缺乏有系統的計劃。故此，政府應盡快推展現時已被劃作旅遊發展的土地。另一方面，可供旅遊發展的土地的確不多，部份更面臨改劃危險。為配合《2030+》的遠景與策略，在土地大辯論時亦應同時尋找一些不宜建屋之地作旅遊發展，以達至「地盡其用」！

### 矛盾只因公私營合作

土地大辯論各個供應選項中，公私營合作是其中一個最具爭議的選項。經過馬灣珀麗灣交通問題後，更突顯出公私營合作的弊病。鑑於過往的失敗例子比比皆是，難實以令人支持。但政府又豈會輕易放棄這個「雙贏」措施？近日有傳媒透露政府未及大辯論有定論便已經就公私營合作的實施方式提出初步構想，顯然公私營合作勢在必行。

公私營合作主要是為了釋放發展商早年購入的農地，而現時發展商持有的農地主要分為已被破壞而生態價值不高的棕地、具生態價值的地點和具歷史價值的地點。對於以上三類截然不同土地，我們可以利用不同的方法去處理。對於第一種的土地，政府大可利用尚方寶劍－《收回土地條例》把土地收回作統一發展。

對於具生態價值的地點，社會上的普遍共識是維持原狀並加以保育。要數到這種土地的佼佼者，一定非南生圍莫屬。發展商在南生圍的發展計劃不停地被否決、不停地修改、不停地重覆，已拖拉多年。土地大辯論一提出公私營合作社會便有感南生圍岌岌可危，生怕政府借公私營合作之名破壞在12個須優先加強保育地點中排行第9的南生圍。這種情況下可參考沙螺洞做法，透過非原址換地方式達至雙贏局面。這樣亦有助為香港帶來生態旅遊點，推動綠色旅遊展。

至於具歷史價值的地點，便想起早年發展商獲批在馬鞍山郊野公園、前馬鞍山礦場遺址附近興建住宅。當年看到這報導後看曾構思並向政府建議參考發展珀麗灣的模式，要求發展商需一同發展民間倡議已久的礦山公園。但營運模式則再作諮詢，不像馬灣公園般直接交由發展商管理。當時的想法很簡單，就是希望可以在發展同時為香港帶來獨特的旅遊項目並保存礦場的歷史。在馬鞍山一例上公私營合作的空間十分有限，因環境所限不能作大規模發展，故能用作公營房屋的可能性甚低。在不能要求發展商發展公營房屋之下，只好退而求其次要求發展商保存當地歷史。

### 填海還是倒錢落海

填海是政府最為推崇的土地供應選項，原因很簡單—無業權爭議、不會得失既得利益者，最重要是大海不懂亦不會發聲。但填海造地的成本和時間相對其他選項為多，故利用填海土地作旅遊之用絕對是奢侈之舉。

但香港並非沒有利用填海地作旅遊用途，香港迪士尼樂園是在落於填海上。當年政府與華特迪士尼達成協議後，便隨即在竹篙灣填海建園。在「有人認投」下才展開填海，爭議相對可減少。但這亦非

可完全避開爭議，即使簽訂合約、列明購地年期亦引發「迪士尼二期用地角力」

在「有人認投」下都這樣，「無人認投」下情況勢必更為惡劣。在「5+1」填海選址中，鄰近迪士尼樂園的欣澳是唯一被選定作旅遊用途\*。但政府至今仍未能提出填海後的實際用途，結果每到立法會申請撥款時都引起議員質問，政府支吾以對的回答自不然引起爭議。填海本身便極具爭議性，若果連填海後的實際用途亦說不出，難免被人覺得是「為填而填」。

與其大費周章地填海，倒不如想想如何善用周邊土地。若果真的要填海，又可否合併其他用途一同填海？面對政府說要填海去推動旅遊發展，我們不禁會問：是否別無他選？答案很簡單—當然不是！

欣澳填海其實早於「大嶼山北岸發展可行性研究」已經提出，當時就有提出填海後的用途和時間表。反觀現在變成「5+1」填海選址中唯一選定作旅遊用途，但我們對填海後的用途仍一無所知。其實在欣澳並非沒有土地可用作旅遊，只要政府首肯便可隨即動工。雖然在面積和規模上都無法與擬議的填海工程相比，但起碼少一點爭議、早一點落成

而即使小蠔灣已不再考慮以填海地作旅遊發展，我們仍可在現有的土地作旅遊發展。大嶼山發展諮詢委員會第一屆工作報告提出於小蠔灣設立創新生態旅遊熱點（地標式植物園），但到2018年時委員會便以公眾關注和財務可行性為由而沒有納入最終策略。其實大可以利用現時用作巴士車廠和臨時工地作創新生態旅遊熱點。該地方緊貼郊野公園，興建地標式植物園正可作緩衝作用；同時可以連接大蠔，構成一條綠色旅遊走廊

其實除了「5+1」外，還有其他填海方案放在政府的抽屜裏。為何會說是放在抽屜裏？原因是這些填海是由基建工程所觸發的，理論上若果有關基建流產便無需填海。同樣在「大嶼山北岸發展可行性研究」提倡的十號幹線（北大嶼山至元朗段）便是個好例子，當時計劃在扒頭鼓對開填海興建交匯處、收費處及預留部分土地作旅遊及康樂用途，並連接迪士尼三期用地。這種情況便是所謂的填海作合併用途，將有助減少爭議並地盡其用。當然，這種情況下的旅遊用地供應便會受制於人。從十號幹線便可知一二—即使現在提倡的十一號幹線與十號幹線極為相似仍落成無期，而由十變成十一後亦不知會否保留相開旅遊用地

## 香港聖淘沙

粉嶺高爾夫球場，相信是在大辯論中提得最多的一個名字。粉嶺高球場不是香港唯一的高球場，但為何社會硬是針對它？昔日高球場附近鳥語花香、草木扶疏，實在是打著哥球談生意的好地方。但時移世易，高球場附近現在已接連有私人住宅項目，與日後的古洞新市鎮亦只有一步之遙。而高球場並非完全對外開放，讓人感覺猶如「富豪後花園」。種種因素加起來，自不然成為眾矢之的。簡單點說，就是規劃失當

支持保留的人士其中一個理據是粉嶺高球場香港唯一可舉辦國際級賽事的場為場，為香港帶來可觀的有形和無形效益。正如財政司司長「大型體育比賽經濟效益可觀」一說，我們從沒否認，對於舉辦國際級體育賽事的效益是予以肯定的。我們針對的，是規劃問題。其他理據包括發展會破壞古樹、歷史建築、古墓等，在其他發展項目偶有遇到，在政府眼中這些因素根本不能構成叫停發展的原因。只要在規劃時略加心思，便可把古樹和歷史建築變成新社區的一部份

搬遷粉嶺高爾夫球場是一個契機，釋放現有高球場的土地作房屋用途和利用高球場遺下獨有的資源作康樂與旅遊用途；同時亦可推動新設高球場的地方作綜合康樂與旅遊的發展，實在是一舉兩得！若果落實搬遷粉嶺高球場，那我們就會面對兩大問題—一是重置高球場的地點和其規劃，二是原有粉嶺高球場土地的規劃。

就原有粉嶺高球場土地的規劃，理所當然的會用作房屋發展。但規劃署的「發展新界北部地區初步可行性研究」內有關粉嶺高球場的土地規劃，就被指低估建屋數量和綠化地帶未有涵蓋主要樹羣或潛在古樹。而研究提出的「全面發展方案」中，建議將高球場南邊14公頃的土地作旅遊／消閒用途

至於重置高球場的地點，滘西洲是不二之選。滘西洲島上已有面積達250公頃的高球場，面積比粉嶺高球場還要大。相比之下，滘西洲並不適宜建屋，而且島的南部還有土地作高球場擴建和其他相關發展。

只要做好規劃，就能地盡其用：釋放現有高球場土地作房屋發展、繼續舉辦國際高爾夫球賽事和推動滘西洲作綜合康樂與旅遊發展

## 天空之城

於土地大辯論前已經有多位學者提出於貨櫃碼頭上蓋建屋，並表示此舉並無不能克服的技術問題。的確利用上蓋作房屋發展在香港並不罕見，故在貨櫃碼頭上蓋建屋面對的不是技術問題而是生活質素的問題

數年前政府改劃與貨櫃碼頭相距約300米、原用作貨櫃碼頭緩衝區的青衣青鴻路地皮，政府當時已被指利用公屋居民作隔音屏障。更甚是距離貨櫃碼頭約500米、與碼頭之間設有酒店作屏障的藍澄灣一直噪音和強光污染。距離數百米之遙亦如此境況，何況身處於貨櫃碼頭之中？

貨櫃碼頭上蓋建屋一例再次體驗出整場大辯論只著眼於住宅供應，對其他問題一概視若無睹，彷彿「有地=建屋」。我們為何不動動腦筋，轉個方向看眼前的情況？不然就會像現在般鑽進死胡同。佔地280公頃的葵青貨櫃碼頭的外圍約有100公頃的土地被用作「港口後勤用途」，不論是政府或業界都曾表示後勤用地面積不足。既然如此，為何不考慮把貨櫃碼頭上蓋作後勤用途？此舉既有助貨運業發展，亦可釋放部份後勤用地，實屬一舉兩得之舉。距離較遠的可用作商業／工業，以充當屏障來減低貨櫃碼頭對現有住宅區的影響；距離較近的，用作旅遊發展是其中一個可行的用途

雖貨櫃碼頭位置於葵涌及青衣，但其後勤用地則橫跨到荔枝角。一說到荔枝角，可有想去哪個旅遊景點？沒錯！就是荔園！

為甚麼會是荔園？其中一個原因是如早前所就遠東集團曾表示有意重開，但礙於「土地問題」一直未能成事。假若能釋放部份後勤用地，這將會是重建荔園的好機會！

### 地心探險記

儘管開發岩洞及地下空間較少爭議和具潛力，但因難以直接房屋供應而被忽視。如早前所言大辯論一面倒傾向於房屋供應，在此情況下此選項被忽視也算是理所當然。雖難以直接作房屋用途，但岩洞可安置厭惡性設施從而釋放出地面空間；地下空間則可作市區的延伸以減輕市區擠塞情況。由此可見，兩者均極具發展潛力。故政府先後完成了岩洞發展長遠策略研究和香港城市地下空間發展研究，更制定了《岩洞總綱圖》，為香港開發岩洞及地下空間定下了發展藍圖。其實在上世紀香港已有開發岩洞及地下空間，不過相對欠缺系統性。隨著科技的進步，未來岩洞及地下空間的發展會有甚麼可能性？

《岩洞總綱圖》中提出了48個策略性岩洞區，雖然有很多具創意的建議，但就沒有作旅遊發展的建議。然而總綱圖中有一個策略性岩洞區則十分具旅遊發潛力 – 第36號的南朗山。這個策略性岩洞區積達41.7公頃，接近現時整個海洋公園面積的一半。

自「全新發展計劃」在南朗山上開山劈石地建了高峰樂園後，海洋公園可用作擴建的用地便少之又少，要引入新設施便需拆除原有設施（如水上樂園便建於原集古村上）。長遠而言，缺乏用地擴建將會局限了公園的發展。而剛好第36號策略性岩洞區地理上鄰近高峰樂園及水上樂園，極具潛力用作海洋公園擴建用地。假若真的利用這岩洞區作海洋公園擴建之用，將可令公園面積倍增一半，同時成為香港首個地下主題公園園區

### 總結

一連分享了在數個土地供應選項下的旅遊發展，是希望帶出兩個重點：首先，香港現時缺乏的不是土地而是規劃。一個城市缺乏規劃，即使有再多土地亦得物無所用；其次，一個城市絕不能只有住宅。即使房屋是「重中之重」，我們亦要平衡不同需求以達至可持續的宜居城市。那怕我們的想法是天馬行空、也許大家不同意我們的想法，但起碼告訴大家現實是有很多可能的！希望小組能參考我們的建議，在覓地時能夠平衡各方所需！

John Lam

TourisMan.hk

Email: [tourismanhk@yahoo.com](mailto:tourismanhk@yahoo.com)

Facebook: [www.facebook.com/TourisMan.hk/](https://www.facebook.com/TourisMan.hk/)

Web: <https://johnlam1023.wixsite.com/tourismanhk>

**It's all about TourisManagement!**

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Mona 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 23:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土 地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Mona 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan siu fai 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 23:16

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Chan siu fai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Hugo Stiles's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

17/08/2018 22:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Hugo Stiles

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Lam Sai Wing 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 22:12

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Lam Sai Wing 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Jade Macnamara's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/08/2018 22:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Jade Macnamara

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Anthony Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 21:58

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

Anthony Cheng 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 呂駿璋對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 21:48

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

呂駿璋謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Tse Wan Fong 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 21:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Tse Wan Fong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ip Kin Wai 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 21:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Ip Kin Wai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ng Yuet Ming 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 21:44

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Ng Yuet Ming 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**poon waiming** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 21:40

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 感謝！

poon waiming 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Michael Parfitt's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/08/2018 21:00

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Michael Parfitt

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chansiu man 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 20:52

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

敬祝安好！

Chan siu man 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 20:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高  
球場，解決基層上樓問題。 感謝！

Cheng 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Harriet Newman's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

17/08/2018 20:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Harriet Newman

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Fin Field's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/08/2018 20:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Fin Field

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Gary Cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 20:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Gary Cheung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 20:18

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Fung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Lau Man Fei 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 20:06

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Lau Man Fei 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## TONG SHUN HANG 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 19:52

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

TONG SHUN HANG 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Whistney Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 19:30

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝 安好！

Whistney Wong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Liza Ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 19:24

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

Liza Ho 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Liu 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 19:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Liu 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Joe 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 19:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Joe 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 周家璿對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 19:06

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

周家璿謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Kenny Lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 19:04

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kenny Lau 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 19:04

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

cheung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## mr ricky tso 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 18:56

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

mr ricky tso 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 18:52

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Suet Yi Tang 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 18:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝

安好！

Suet Yi Tang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## ng ka chun 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 18:44

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

ng ka chun 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Denny Lai 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 18:44

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Denny Lai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Catherine Tang對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 18:34

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Catherine Tang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Sung Hung Mui 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 18:34

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

Sung Hung Mui 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## chiu 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 18:30

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

chiu 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Tak Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 18:26

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉快！

Tak Cheng 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Anita 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 18:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Anita 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Au 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 18:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Au 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## hilary 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 18:15

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

hilary 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Lee Wai Tong 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 18:14

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lee Wai Tong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Nelson kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 18:02

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Nelson kwan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## wonglokhei 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 17:54

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

wonglokhei 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Blue 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 17:52

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Blue 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ken 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 17:50

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ken 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ms pang 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 17:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ms pang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## daniel 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 17:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

daniel 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Chung kiu Chan's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/08/2018 17:40

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Chung kiu Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## HO MAN YI 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 17:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，  
為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉快！

HO MAN YI 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ms chan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 17:12

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ms chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Kungchungchak 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 17:04

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kungchungchak 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**ms p wong 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 17:00

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

ms p wong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Kan TONG 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 16:56

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Kan TONG 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## No Kai Yin 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:54

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

No Kai Yin 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## aarpn 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:54

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

aarpn 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chau chun hang對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:52

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chau chun hang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Addy 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:50

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Addy 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Dylan 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:48

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Dylan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:38

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan yn 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:38

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan y n 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chun yuen ying對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chun yuen ying 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Cheng Hoi Cheum對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:30

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cheng Hoi Cheum 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Glen 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:26

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Glen 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Wendy 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wendy 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## David 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

David 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Alfred Fong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Alfred Fong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

cheung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Joyce 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:18

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Joyce 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Tony tsang** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:16

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tony tsang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 梁金华對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:10

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！ 梁金华謹

啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## wong ching man對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，  
為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

wong ching man 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Jean Bonif's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/08/2018 16:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Jean Bonif

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



### Tam Mei Ling 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 16:04

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Tam Mei Ling 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Sham 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 15:50

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Sham 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ally Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 15:44

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

順祝 國泰民安！

Ally Leung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Jimmy Lau 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 15:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

Jimmy Lau 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## ma yuk shan 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 15:18

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

ma yuk shan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## lam 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 14:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善

規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

lam 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Phenix Li 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 14:36

From:  To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，  
保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Phenix Li 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 麥瑞怡對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 14:18

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土

供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順

祝 國泰民安！

麥瑞怡謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ip Wai Yee 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 14:02

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Ip Wai Yee 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Sara Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 13:56

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Sara Wong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Alex Sin** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 13:44

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Alex Sin 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 13:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

Lee 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ho KamLun 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 13:38

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ho KamLun 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## priscilla 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 13:38

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

priscilla 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## jevouscheung對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 13:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

jevous cheung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## NG Ka Ming 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 13:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

NG Ka Ming 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## wan chun kit 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 13:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

wan chun kit 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Wu 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 13:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wu 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 謝惠芳對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 13:16

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組

虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

謝惠芳謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## cheung ka hei 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 13:10

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

cheung ka hei 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Fok 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 13:00

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝 安好！

Fok 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Law Ho Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 12:54

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Law Ho Fung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**so yui kan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 12:54

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

so yui kan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 姚梓坤對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 12:52

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝

安好！

姚梓坤謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Rex Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 12:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Rex Lam 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**uidyhsuih gasysgsyd's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/08/2018 12:24

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
uidyhsuih gasysgsyd

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 12:14

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Maggie 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 12:04

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，  
要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Maggie 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## WONG 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 12:00

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

WONG 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Man Lee** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 12:00

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Man Lee 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Athena Chow** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 11:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Athena Chow 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## five 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 11:54

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

five 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan ka hei 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 11:52

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan ka hei 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Phtang 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 11:52

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Phtang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Money Yeung** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 11:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Money Yeung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 11:46

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組

虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Cheung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Roy Hui 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 11:26

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Roy Hui 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Blair Leung 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 11:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Blair Leung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Gee 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 11:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Gee 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Tong York 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 11:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生

活愉快！

Tong York 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Lam Mung Nap 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 10:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Lam Mung Nap 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



Cannie poon 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 10:56

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

順祝 台安！

Cannie poon 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Tang 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 10:52

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Tang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Nway Gninway 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 10:52

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Nway Gninway 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Yu Nga Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 10:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Yu Nga Cheung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Panda Wang** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 10:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應

小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 生活

愉快！

Panda Wang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Sam Cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 10:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Sam Cheung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## SHAM HIU YING 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 10:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

SHAM HIU YING 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Faye 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 10:10

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Faye 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Joyce 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 10:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高  
球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Joyce 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Kiann Wong 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 10:02

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

祝 安好！

Kiann Wong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Yan Lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 09:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Yan Lau 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Bill Ho 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 09:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Bill Ho 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ho Yuen Ki 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 09:44

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Ho Yuen Ki 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**lai yiu wah 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 09:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

lai yiu wah 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Sarah Ng 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 09:40

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Sarah Ng 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Nafisah Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 09:38

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回

應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Nafisah Yu 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Theresa Pan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 09:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝安

好！

Theresa Pan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## anna 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 09:26

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

anna 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ashley chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 09:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

Ashley chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**May fung** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 09:02

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

May fung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Bowie 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 09:00

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一

代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Bowie 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Luana Piccolo's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/08/2018 08:58

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Luana Piccolo

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## lee ho's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

17/08/2018 08:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
lee ho

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## **Edouard Hocde's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/08/2018 08:34

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Edouard Hocde

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Wil 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 08:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

順祝 生活愉快！

Wil 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Francesco Marascia's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/08/2018 08:26

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Francesco Marascia

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Rita 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 08:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Rita 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Winnie lam 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 08:20

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Winnie lam 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Angus Law 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 08:16

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應

小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Angus Law 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ng Wai hing 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 08:02

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Ng Wai hing 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Lau Saudi Ping 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 08:02

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Lau Saudi Ping 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Man Yee 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 08:00

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Man Yee 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Benoit Travers's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/08/2018 07:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Benoit Travers

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ida Leung 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 07:34

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

萬分感謝！

Ida Leung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Aley 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 07:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Aley 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Yuk Ting Justin Chow對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 07:14

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Yuk Ting Justin Chow 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Elle chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 05:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 感謝！

Elle chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan Chun Kit 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 03:50

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Chan Chun Kit 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Kasidis Morakran 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 02:14

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Kasidis Morakran 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**athena Ho's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/08/2018 02:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
athena Ho

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 02:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Leslie Wan 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 02:00

From: [REDACTED]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Leslie Wan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Lee yiuwang** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 01:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安

好！

Lee yiuwang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 潘碧雲對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 01:06

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

謝謝！

潘碧雲謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Lonn Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 01:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Lonn Chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**chris pegg's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/08/2018 01:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
chris pegg

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



Vincent Choi 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 00:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Vincent Choi 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## LeoLam 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 00:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

LeoLam 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## **Scott Chiesa's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/08/2018 00:06

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Scott Chiesa

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ma jam hung 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/08/2018 00:04

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 感謝！

Ma jam hung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## CHAN MIU TING 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 00:04

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

敬祝安好！

CHAN MIU TING 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## wong wai chi 對土地供應選項及相關議題的意見

17/08/2018 00:02

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

wong wai chi 謹啟

31760

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## **Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

18/08/2018 17:04

From: [REDACTED]  
To: [REDACTED] "tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: [tfcls@devb.gov.hk](mailto:tfcls@devb.gov.hk)

Dear Sir / Madam

## RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene. The facilities provided in HKCC is not available in any other location in HK.

My views on the above two consultation papers are:

"Task Force on Land Supply": I do not think doing this helps in land supply.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Sanjay Chandra

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## my view on land policy

18/08/2018 08:31

From: [REDACTED]

To: "tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

As a citizen here in hk, i would like to express my view on land supply.

our government has been working hard to make us happy.. from 1997~2002 we cut the home supply to avoid the price drop of the properties.

SARS was a big hit to the housing market further here in HK. People lost their confidence and sold their property and moved out hk.. our government has provide lots of incentive for home buyers to keep the property market stable. it was the best to buy.

the property price has been up since then... i personally think that two types of housing, ie public and private., need to be well defined.

Public housing should be provided to those who are unable to afford private housing..

let's focus on public housing..

shall we have a more frequent 嚴格 evaluation on public housing users on their needs to keep their public housing, i.e. every 5 years..不少名車泊在公共屋邨內.

shall we provide public housing to those with 丁屋權? shall the public housing provided to them w condition.

shall we still allow the public housing to be traded at the free market?政府可考慮回購公屋單位。

i shall write again on private housing including 居屋&夾屋 later.

Lam Chi Ching

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## HK Land Supply & Housing Comments

18/08/2018 07:27

From:

To: "tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

Cc:

Hello,

I recently completed the online survey regarding land supply by the Task Force on Land Supply. I have a number of thoughts on the issue of land supply and housing in HK that I put together in the attached document. Although it is lengthy, I hope the Task Force on Land Supply will have an opportunity to review it as the thoughts expressed are not only shared by myself but many others in society that have previewed it.

It will also be forwarded to the Chief Executive via her website email link soliciting feedback on her upcoming 2018 Policy Address.

Regards,



James HK Land Supply & Housing Comments.docx

I believe that the housing problem in Hong Kong cannot be solved without some fundamental changes in Hong Kong policy. The Hong Kong government has based the majority of its policy initiatives on the basis of non-intervention or minimalist intervention in business matters. For progress to be made in addressing the serious housing crisis in Hong Kong, a fundamental change is required in how the Hong Kong government must view and address property in Hong Kong.

For too long, there has been little to no restrictions on who can purchase and deal in Hong Kong property. This has been based on the philosophy that real property is solely in the purview of its owner and property transactions are purely a business transaction and related parties should be free to buy and sell to whomever they wish and at whatever is an agreeable price. Unless the Hong Kong government is to change its views towards Hong Kong property from merely business transactions and instead view Hong Kong housing as an inalienable human right, there is little chance of progress to be made in addressing the serious housing problem.

The idea of a laissez-fare government or society where there is no to little government interference in business or economic affairs does not actually exist in today's world. China has achieved exceptional economic growth not based on a laissez-fare approach to business and economic affairs but instead one based specific government directed policies to nurture and develop certain targeted industries. Even the USA under the current Trump administration has actively involved itself in economic affairs to skew the business operating environment in the hopes of securing a better situation for its citizens. Hong Kong needs to take a much more active interventionist approach to its economy and livelihood issues to remain competitive in the future. No place is more deserving of government intervention than its housing and property market.

If adequate Hong Kong housing is to become viewed as a fundamental human right similar to food, education and clothing, then government policy can be directed towards ensuring that all Hong Kong people are adequately housed in livable conditions instead of dictated by a profit motive. This would allow the Hong Kong government to implement policies that ensure that adequate housing is available for all its citizens. This would also necessitate a change in its primary objective from one of home ownership towards adequate livable housing for all its citizens. This may mean a shift from building and selling property to facilitate home ownership to one of long term government rental housing stock.

Without the significant contribution of land sales as a revenue source for the government, tax reform must also coincide with any change in land policy. There must be a shift from the government relying on land sales to one based on consumption (VAT) tax to fund recurrent government expenditures. This is a move not only necessary to replace significant revenues lost from land sales in the short term but also to restructure Hong Kong's economy in preparation for the "new economy" going forward. Hong Kong's economy is no longer driven by manufacturing and its shift to a services and consumption based economy is irreversible.

In such an environment, infrastructure and quality of life issues are of paramount concern. Professional services providers can choose to base their operations in any physical location. This is evident in Amazon's search criteria for its second headquarters. Quality of life issues including affordable housing

and good infrastructure factor heavily in Amazon's selection criteria. To attract and retain the professionals and entrepreneurs of the "new economy" future, Hong Kong must realize that affordable housing along with amenities for a good quality of life is necessary to be competitive.

It is obvious in the present system that property demand (genuine or speculative) far outstrips supply. This is evident in both the private sector and particularly in the public or government housing supply. Individuals in Hong Kong have come to realize that there is very little downside but potential enormous upside to securing subsidized public housing ownership. This has completely corrupted the original intent of public housing. Today's present state has anyone who at the time of application that qualifies below the income levels to apply for subsidized public housing applying. This has resulted in a farcical situation where even university students currently studying and without any present income source that exceed the public housing limits applying for subsidized housing ownership. These individuals may eventually progress to a professional designation such as a doctor, engineer, legal or other professional yet they have "gamed" the present system to allow them to qualify to apply for public housing allocation while in a low income stage of their life. Because the government resources are insufficient to permit adequate audits and reviews of public or subsidized housing tenants and ownership, they have effectively "gamed" the existing system to allow them to compete for scarce subsidized public housing against "grassroots individuals and families" which were the original target of subsidized housing.

This is clearly evident in the recent announcement by the government that the next round of HOS flats will be sold at a discount of 52% of market price instead of 70%. Housing Authority panel member, Anthony Chiu Kwok-wai, has even speculated that applications may top 200,000 (45 times the number of flats estimated to be available for sale) as a result of the greater discount. This would be a dramatic increase from the 152,000 applications (36 times the number of available flats) that were submitted for flats in Hoi Lok Court (Cheung Sha Wan), Kai Long Court (Kai Tak) and Yu Tai Court (Tung Chung). There was even 34,000 applications for the 250 single units available (135 times the number of available flats) under the most recent second-hand Home Ownership Scheme. Under the present system, supply will never be sufficient to meet demand.

Through a clever manipulation of the present system, I have met individuals who have been fortunate enough to secure subsidized ownership of a public housing flat and merely gave the appearance of "living in the flat" for a short period of time before illegally and covertly renting it to a relative or close family friend. After the "lock up" period for resale has passed and the mortgage has either been paid off or significantly paid down through rental income, the subsidized public housing unit is sold for a significant capital gain.

The only viable solution is to take the possibility of "lottery winning of a subsidized public housing flat ownership" out of the equation. People whether for genuine need or speculative bent will continue to "game" the present system for the possibility to obtain a subsidized asset, particularly one as valuable as a subsidized property. If government policy was instead directed towards adequate housing, then the ownership angle and the associated potential capital gain upside would also be removed. Once the public comes to the realization that only speculative gain can be achieved via private sector property ownership, then public subsidized housing stock can go back to its original purpose of providing

adequate housing for Hong Kong's disadvantaged and vulnerable. Stepped up audits and reviews can be conducted to ensure that once individuals or families have adequate means, they are expected to leave the subsidized government housing rental market and enter the private sector either in the form of rental or ownership.

For addressing the private sector market, a drastic interventionist mentality must prevail. If housing is to be viewed as a basic human need, then rent control measures must apply towards private sector rental prices so that rental costs remain at a reasonable level relative to average income levels. Incentives for speculative capital property gains must also be removed. If the ultimate objective is for every Hong Kong person/family to be enabled to purchase adequate housing at a reasonable price, then strong administrative measures must immediately be implemented to discourage or dis-incentivize the purchase of additional properties for speculative purposes. There must be a fundamental view change that the old feudal system of land owner is "bad" and that in present day Hong Kong, there is no societal good that is achieved by merely being a landowner or landlord. More productive means of business and economic activity must be encouraged. Every Hong Kong individual or family should have a reasonable expectation to purchase a private sector home for self use. However if a second property is purchased, a punitive tax of 50% should be imposed on top of the original stamp duties. This can be continued with an additional tax of 75% on the third purchase and finally a 100% tax on fourth or subsequent property purchase. Obviously, with such punitive additional speculative taxes, there would be no eventual financial gain and the situation would never arise where an individual or corporation would be purchasing four or more flats. These draconian measures may even result in a sharp reduction in a second home purchase.

These extreme steps would be a dramatic change from how Hong Kong has viewed property and property rights in the past. It would require the strongest of political will to implement but in a crisis situation, extreme measures need to be taken if an effective change is to be made.

The Chief Executive and numerous government officials continue to state that increasing land supply is the ultimate solution to Hong Kong's housing problems. In the end, this may be true but increasing land supply via any of the discussions under present consideration would take decades to have any meaningful impact against the housing crisis currently facing Hong Kong. Extreme administrative measures can be implemented in the short term for a more immediate impact.

Some additional administrative measures can immediately be implemented. Restrict Hong Kong housing ownership to only Hong Kong residents. Numerous jurisdictions around the world have restrictions regarding property rights for the benefit of local indigenous people. New Zealand just recently announced measures to restrict foreigners from buying most types of residential property with only small exceptions. If Hong Kong property no longer has incentives for a profit motive, then restricting demand only to Hong Kong people would further reduce the overall property demand. Despite limited supply each year in both the private and subsidized housing markets, demand restricted only to Hong Kong people would still be sufficient to meet yearly supply.

Implement Singapore's model where there are fixed deadlines in which private land sold to developers must be developed into residential flats and released into the market within a set period of time. Attachment of progressively severe penalties ranging from fines up to eventual forfeiture of the private land would greatly incentivize property developers not to just "sit on" their land bank and wait for more favorable environments in which to utilize their land bank. Fixed deadlines for building and selling of residential flats would be much more effective than a "vacancy tax".

Every means in which to increase land supply must be aggressively pursued. Increasing plot ratios, land reclamation, container port homes, conversion of brown-field sites, expansion into country parks, public private partnerships and other suggested ideas. The largest present land mass available is in the New Territories. The single home policy for indigenous Haka descendants is outdated and not viable in present day Hong Kong. Contrary to what has been argued, there is nothing stated explicitly in the Basic Law that confers a right to build a single 3-storey house for indigenous Haka people. Instead, there is a reference to maintaining their way of life. This is open to interpretation that the Heung Yee Kuk has taken to mean enshrining their property rights. An interpretation by the NPC of the relevant Basic Law provision could clarify this to not mean that each Haka male descendant is entitled the right to build a 3-storey single home. Thereafter, negotiations should begin immediately on a one-time payment to the Heung Yee Kuk to end this unviable and unsustainable interpretation. Even if the compensation was some exorbitant amount, it would amount to a one-time payment and then immediate long term planning could begin to more effectively use all of the land in the New Territories for the benefit of all Hong Kong people and not just the narrow interests of the Heung Yee Kuk.

For other measures related to land supply such as columbariums, strong political leadership is needed. Since Hong Kong people from all districts die, that responsibility should be borne by all of Hong Kong. It is unreasonable that certain neighborhoods claim not to have adequate land to address this issue. Hong Kong is a city that essentially has to grow vertically. It should be required that each district regardless of size or wealth be responsible to find one location within their district that can house a columbarium. The responsibility to deal with the respectful remains of deceased Hong Kongers should be borne by all within Hong Kong. I find it hard to believe that there is not one building or premise that cannot incorporate a columbarium in each district. Again, the key to tackling these issues is the political will.

Although these suggestions are in the extreme; if drastic steps are not taken as suggested then the future of Hong Kong could be bleak. I already have experienced meeting a significant number of individuals in Hong Kong who own numerous properties and they do not contribute in any other way to Hong Kong society. They do not work at a "regular job" or operate a business; they only collect ever increasing rental income each month and do not produce any innovation or provide any valuable societal service. Unless a change is forthcoming, Hong Kong will only be populated going forward by the equivalent of past feudal land owners and the present day peasants, "Hong Kong grassroots people".

This potential future should not be easily dismissed. If the young and the middle class families do not see a viable future where a reasonable quality of life can be attainable including adequate reasonably priced housing accommodations, there is no restriction to keep them from emigrating to build a better quality of life abroad. I have met a significant number of young couples with school age children who

have either already emigrated abroad for the reasons stated above or are actively investigating that possibility. If the trend of young and middle class families choosing to build their quality life abroad during their most productive years, Hong Kong society's loss will be immeasurable. The societal consequences may be so severe that Hong Kong may not recover.

To illustrate the urgency of this matter, recent surveys conducted by the Hong Kong Federation of Youth Groups has determined that young Hong Kong couples want to have two children but the cost of living and housing deters them. As reported in The Standard, more than 70% of the respondents believe an ideal family should have two or more children but more than 40% planned to have one child or none at all. More than 70% said they were not keen to have a baby due to the high cost of raising a child. More than 50% identified housing as the biggest deterrent to having a baby. Only 13.3% said Hong Kong's living environment is suitable for raising children.

Hong Kong teenagers and young adults are also not immune to the negative consequences of the high cost of living. Family Council chairman, Daniel Shek Tan-lei has stated that teenagers are suffering from depression over a lack of hope for upward mobility and buying a home. A recent survey by the Junior Chamber International on the "McSleepers and McRefugees" problem in the city illustrates the societal impact of a "lack of decent living space" People sleeping overnight at 24-hour McDonald's cite numerous reasons such as comfort, air-conditioned environment, security, expensive rents and poor family relationships. As stated in The Standard article, all these factors are closely related but often "boil down" to the extremely high cost of housing that in turn results in over-crowdedness as grown-up children cannot afford to leave their parents' homes to live independently.

If the fear of a mass migration of working age people was to come to fruition, family and societal ties could be greatly affected. Without an inter-generational connection in Hong Kong, the incentive to make an effort to improve Hong Kong will be greatly diminished as fewer and fewer individuals will have an vested interest to view Hong Kong as their permanent home. This loss of an inter-generational connection is already being played out in other locations. In Vancouver, BC, Canada, the explosive property price increases has the older generation lamenting the fact that their children and grandchildren will likely not be able to afford to buy housing in the same communities that they went to school and grew up as children. There is even the realization that their children and grandchildren may eventually need to move away from Vancouver to find more affordable housing. This will have serious repercussions for family relations but also societal cohesiveness going forward. A successful city in the future will need not only to provide adequate job opportunities and housing and quality of life amenities but just as importantly a means in which inter-generational family ties can be maintained and fostered in order to lessen the monetary and societal burden on child and senior citizen care.

Hong Kong's future is not a certainty to be bleak but successfully addressing the housing crisis will be critical. The key has always been and will always remain political will. The Hong Kong government must quickly accept the fact that no matter what options are chosen to address the housing crisis, there will always be some segment of society in opposition. It is impractical, unreasonable and irresponsible to wait until a general consensus has been reached in society before moving forward on housing supply options. However, with strong immediate administrative measures and attacking the land supply issues

on all fronts, some significant meaningful impacts can be made against the critical shortage and high cost of Hong Kong housing. They must find the political will to make the difficult and hard choices that will address the critical housing crisis in Hong Kong before it is too late.

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 鄧穎文對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 23:28

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

鄧穎文謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Rita Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 23:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Rita Chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Sze Ching Kong 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 22:54

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

萬分感謝！

Sze Ching Kong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## RX 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

RX 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Vanessa Yau's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

18/08/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Vanessa Yau

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Shirley Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 22:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，  
保護香港的自然環境。 祝 安好！

Shirley Lai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ben 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 22:18

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

Ben 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Lin chor ching對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 22:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

Lin chor ching謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Igu Ana Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 21:52

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

Igu Ana Lee 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**John Buckley's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

18/08/2018 21:38

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
John Buckley

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Xanthe Riding's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

18/08/2018 21:36

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Xanthe Riding

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Charlotte lee 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 21:28

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Charlotte lee 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Daisy Lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 21:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Daisy Lau 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Esther 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 21:04

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應

小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Esther 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**A yang 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 20:58

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

敬祝安好！

A yang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**MABEL WONG 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 20:52

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順

祝 生活愉快！

MABEL WONG 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Mansing Tse** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 20:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Mansing Tse 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## LEE KA MAN 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 20:28

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

LEE KA MAN 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Eta Choi 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 19:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Eta Choi 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Shirley 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 19:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

Shirley 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ma Ching Hao 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 19:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Ma Ching Hao 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Dust 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 19:40

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝

生活愉快！

Dust 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Leung Tsing Sze對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 19:30

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Leung Tsing Sze 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 劉美均對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 19:10

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發

郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

劉美均謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Iu Wai Shan 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 19:02

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Iu Wai Shan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 陳文娟對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:59

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供

應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

陳文娟謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 歐永森對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:59

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

順祝 國泰民安！

歐永森謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ms chung 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 18:59

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ms chung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ken Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:59

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ken Lai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan po ying 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:59

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan po ying 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Lou Pfeiffer** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:59

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

謝謝！

Lou Pfeiffer 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Jas 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:34

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jas 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## David 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:30

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

David 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Gas 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Gas 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## David 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

David 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Fish 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Fish 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ms tsang 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 18:18

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ms tsang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Rorce Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:18

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Rorce Lau 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Gina choi 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 18:18

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Gina choi 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## water 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:08

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

water 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Kayicheng 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kayicheng 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## ng 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 18:00

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

ng 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## yip pak sum 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 17:52

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

yip pak sum 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Po 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 17:50

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，  
為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Po 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**lam chun kit 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 17:50

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

lam chun kit 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Tse 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 17:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

Tse 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Julia Chow** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 17:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Julia Chow 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Isaac Lee 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 17:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Isaac Lee 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Lo Lai Cheong 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 17:16

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Lo Lai Cheong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Alice chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 16:54

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Alice chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Jeff Ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 16:54

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Jeff Ho 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Wangziyin 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 16:52

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wangziyin 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## comburton 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 16:46

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝

台安！

comburton 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Howard 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 16:37

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Howard 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## william 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 16:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

william 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ronan Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 16:24

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Ronan Chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Wing Hei** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 16:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wing Hei 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Yannes Yeung** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 16:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yannes Yeung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## chang long yin對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 16:14

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

chang long yin 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan Chi Fai 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 16:14

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan Chi Fai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## MeiLi 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 16:10

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Mei Li 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Flores Anderson's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

18/08/2018 16:00

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Flores Anderson

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Blair 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 15:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Blair 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Pui Lun Kwok 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 15:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Pui Lun Kwok 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chik Yuk Ching 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 15:58

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝安好！

Chik Yuk Ching 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Jasper 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 15:44

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jasper 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Rory Power's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

18/08/2018 15:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Rory Power

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Peter Yau** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 15:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Peter Yau 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Karen Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 15:32

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Karen Chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Yiu Chung Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 15:28

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Yiu Chung Leung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Tse Ho Ting 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 15:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tse Ho Ting 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Macy 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 15:18

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Macy 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Yim Ngo Yue 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 14:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。敬祝安好！

Yim Ngo Yue 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ng kin Kwong 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 14:44

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 生活愉快！

Ng kin Kwong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Wong Chun Kin 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 14:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請  
土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝  
安好！

Wong Chun Kin 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Rex Pak** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 14:24

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Rex Pak 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**szeto on 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 14:22

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的

環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

szeto on 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Leah Du Cann's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

18/08/2018 14:14

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Leah Du Cann

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Pearl Poon 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 14:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Pearl Poon 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Matthew Tang's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

18/08/2018 13:40

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Matthew Tang

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Leung Shuk Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 13:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leung Shuk Yi 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Cookie 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 13:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cookie 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 鍾佳潤對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 13:14

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！ 鍾佳潤謹

啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Cains 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 13:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為

香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Cains 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## ho yau wing 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 13:04

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

ho yau wing 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Nikita lau 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 13:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Nikita lau 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Renna Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 13:04

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意

見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Renna Chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ava Lee** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 12:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ava Lee 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Wing Lee 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 12:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組

能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Wing Lee 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**dodo lo** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 12:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

dodo lo 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Lee Yin Cheung Oscar對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 12:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Lee Yin Cheung Oscar 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ben 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 12:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ben 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



edmund lai 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 12:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

edmund lai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**craig cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 12:34

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

craig cheung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Dominic Iu 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 12:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Dominic Iu 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## shing yiu chun對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 12:30

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

shing yiu chun 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Martin ding 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 12:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Martin ding 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Cherry 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 12:20

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Cherry 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



Judy Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 12:16

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Judy Yeung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 丘子樂對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 11:58

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

丘子樂謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ch chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 11:52

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

C h chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Kwok 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 11:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwok 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Mak Hiu Yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 11:46

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Mak Hiu Yan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## chou chih wei 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 11:46

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

chou chih wei 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Doris 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 11:38

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

順祝 台安！

Doris 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 11:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Leung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Constance Liao對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 11:30

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應

小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生

活愉快！

Constance Liao 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 10:48

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Wong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



Jolie Mok 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 10:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組

向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Jolie Mok 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Easter Lam 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 10:06

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Easter Lam 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan Hung Cheung對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 09:48

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Chan Hung Cheung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Lam Benny 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 09:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Lam Benny 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Susanna Kidd's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

18/08/2018 09:46

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Susanna Kidd

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Sharonhui 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 09:42

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回

應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Sharonhui 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Yip Kwai chun 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 09:34

From: [REDACTED]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

Yip Kwai chun 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Fred Au** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 09:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

感謝！

Fred Au 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Catriona Power's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

18/08/2018 09:24

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Catriona Power

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Gigi Yip 對土地供應選項及相關議題的意見**

18/08/2018 08:16

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

Gigi Yip 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Zoe Fung** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 08:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。萬分感謝！

Zoe Fung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Murray McKendrick's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

18/08/2018 07:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Murray McKendrick

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Yolenda Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 07:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Yolenda Chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Kwok Man Kit 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 07:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

Kwok Man Kit 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Joyce Fong** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 07:12

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Joyce Fong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## vjh 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 06:52

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

vjh 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Penelope Van de Ven's suggestions on Land Supply - Country Parks  
should never be an option for development**

18/08/2018 06:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Penelope Van de Ven

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Katie Boag's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

18/08/2018 06:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Katie Boag

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Rachel Mason's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

18/08/2018 06:25

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Rachel Mason

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 06:25

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Zoe 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 05:54

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Zoe 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Annie Yuen** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 05:07

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Annie Yuen 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Johnny Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 03:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

祝 安好！

Johnny Chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Lixia ADAMCOVA's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

18/08/2018 02:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Lixia ADAMCOVA

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Chantal Phillips's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

18/08/2018 01:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Chantal Phillips

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Heidi Choi** 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 01:18

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Heidi Choi 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## kristy 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 00:40

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

kristy 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## christine 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 00:34

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

christine 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



### Cherie Yip 對土地供應選項及相關議題的意見

18/08/2018 00:26

From: [REDACTED]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Cherie Yip 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

19/08/2018 18:51

From:

To: [REDACTED], "tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

[REDACTED]

\_\_\_\_\_

The Secretariat, Task Force on Land Supply

Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Hong Kong must do as much as it possibly can to preserve its rich and diverse history. The Hong Kong Cricket Club is the oldest Cricket Club in all of Asia (having been established in 1851). It continues an active role in supporting and encouraging sports among its members as well as among the members of the general public. Its Gappers cricket programme for young boys and girls in Hong Kong is famous. I am disturbed that the Government may consider a policy change that may effect the services provided by the Hong Kong Cricket Club. I am afraid that should this happen, it could lead to irreversible damage to our provision for sporting outlets for the youth of Hong Kong.

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

"Task Force on Land Supply": In a country where there is limited grassy area for children to

play on, it is important that the Government does everything to preserve the natural reserves of the Island and not give in to pressure from real estate developers to release these precious lands for housing. If this land is lost, it will be the end of the aspirations of several young children who dream of one day playing for the Hong Kong national team.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Suman Vaze

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases  
(PRLs) & Task Force on Land Supply**

19/08/2018 14:44

From: [REDACTED]  
To: [REDACTED], tfls@devb.gov.hk

[REDACTED]  
The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases  
(PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously impact this as they continue to play a significant part in the community at large and Hong Kong's reputation and development.

My views on the above two consultation papers are:

"Task Force on Land Supply": I object wholeheartedly to such a move for similar reasons to that mentioned above in relation to Land Premium. The loss of land would likely result in the loss of the club and have a much bigger impact on HK than any additional homes the land would provide, with those homes likely premium priced given the location and likely outside of many HK'ers reach.

I would hope that all views will be considered in this process recognizing the great benefit that HKCC provides to HK. It not only provides a valuable resource for its members and the wider community at large, but it is a significant factor in HK's development on the world stage nurturing HK's sporting talent of the future. It should also be noted, in a non-sporting sense, that it is clubs like HKCC that provide great appeal to

many of the international workers who regard these clubs as a home from and create new communities. HK needs to ensure that it creates an environment that can continue to attract top talent to HK and ensuring it continues to punch above its weight on the global stage in financial services and many other industries. Clubs such as HKCC are vital in doing so.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Christopher Scoular

Sent from my iPhone

Sent from my iPhone

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases  
(PRLs) & Task Force on Land Supply**

19/08/2018 12:36

From: [REDACTED]  
To: [REDACTED] "tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

[REDACTED]  
  
The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing in my capacity as a member of the Hong Kong Cricket Club and as a real estate investment professional. The imposition of a land premium equivalent to 1/3 of market value will have negative long-term consequences for sport in Hong Kong. It will likely result in private sports clubs re-orientating their membership away from their sporting base to members with more financial resources (currently 2/3 of members at HKCC are sporting members). It will also limit further investment in facilities which will reduce participation in sport by both members and eligible outside bodies. Rather than constraining the development of sport, it seems to me that a better option is to work in partnership with the sports clubs to open up facilities to encourage grass root participation in sport by expanding local training programmes and increasing the number of domestic and international competitions that can be hosted.

Whilst, I understand the pressure on housing in Hong Kong, the use of PRL land for housing is not a solution. The overall impact on new supply will be negligible and the consequences for sport in Hong Kong would be disastrous.

Thank you.

Yours sincerely,

Stuart Jackson

Stuart Jackson

[REDACTED]

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

19/08/2018 11:40

From: [REDACTED]  
To: [REDACTED], "tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene.

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

"Task Force on Land Supply": reclamation should be the way forward to solve our land supply shortage problem.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

James YC KWAN

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases  
(PRLs) & Task Force on Land Supply**

19/08/2018 10:41

From: [REDACTED]  
To: [REDACTED]  
Cc: tfls@devb.gov.hk

[REDACTED]  
The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases  
(PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene.

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]  
"Task Force on Land Supply":  
We strongly oppose this. My children use the club for tennis and cricket and swimming and there are few places where they can run around on grass and have the freedom and space that is limited in Hong Kong

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Camilla Worthington

[REDACTED]

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases  
(PRLs) & Task Force on Land Supply**

19/08/2018 09:12

From: [REDACTED]  
To: [REDACTED], tfls@devb.gov.hk

Dear Sir

I refer to Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases & Task Force on Land Supply

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

Task Force on Land Supply: I strongly oppose the use of private recreational land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Long term and sustainable plans, such as reclamation, should be carefully considered as using private recreational land currently occupied by most clubs for housing almost certainly will not result in a meaningful housing supply. The potential cultural / recreational / historical damage would be immeasurable and Hong Kong will be a boring city if things of importance and with a long history have to make way for residential development, when other long term and sustainable development plans should be considered instead.

The Government should also support existing sports clubs that may have needs for additional sites in order to support sports development needs, increase the provision of sports and recreational facilities or provide those that are not yet available in Hong Kong under reasonable and justifiable circumstances.

Private sports clubs play a vital role in sporting as well as social development in Hong Kong. They are important to the quality of life of a significant portion of the population who are making significant contribution to the community in many different ways. I am very concerned and would strongly oppose any policy changes that could seriously alter the scene.

Thank you.

Yours faithfully,  
Alex Que

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

19/08/2018 08:46

From: [REDACTED]  
To: [REDACTED], <tfls@devb.gov.hk>

[REDACTED]

---

The Secretariat, Task Force on Land Supply

Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned with any significant policy changes that would limit the ability of these clubs to continue to evolve to support sport in Hong Kong.

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

"Task Force on Land Supply": Housing supply in Hong Kong is a critical issue and one that I believe everyone is keen to see the government address. However, focusing on use of club lands to provide this housing is misguided and I do not support use of club land for housing as proposed in the 'Task Force on Land Supply' public consultation proposal. Club lands are a very small part of Hong Kong land, and lack of land is only one of a great number of factors affecting the availability of affordable housing. Hong Kong companies already face increasing challenges in recruiting senior talent to Hong Kong, and limiting club facilities

would only increase these challenges. Having strong private clubs in Hong Kong is important for the corporate community and ultimately for Hong Kong as a whole.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Sarah Elder

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases  
(PRLs) & Task Force on Land Supply**

19/08/2018 00:50

From: [REDACTED]  
To: [REDACTED], <tfls@devb.gov.hk>

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene.

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

"Task Force on Land Supply":

I disagree to the use of PRL land for housing as proposed in the 'Task Force on Land Supply' public consultation proposal.

Others:

The Government has many other options which are less disruptive to legitimate users. Not only that resorting to PRL which makes up limited square footage will not help the land supply, it will also have a very negative impact on the Administration's ability to provide solutions.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Regards

Li Lau Lai Hing Joanna

Sent from my Samsung Galaxy smartphone.

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 土地發展建議及查詢

19/08/2018 00:34

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

1. 就專責小組提出的18個土地供應選項，你有沒有其他意見？

假如現時之居住環境已不足以容納市區人口，如何能夠安置新界被收地(棕/農地)之居民？另外，受石崗機場高度限制，即使在錦田、八鄉及石崗發展鄉村式房屋、在八鄉車廠上蓋興建房屋、甚或發展大欖郊野公園邊陲位置，也沒法提供太多單位，而且犧牲鄉郊用地及動物棲息地，造成「兩頭不到岸」情況。

2. 除了專責小組提出的18個土地供應選項外，你有否其他增加土地供應的建議？

我建議向中央人民政府提請收回軍事用地，因為本港現時的軍事用地十分遼闊，更坐落於一些黃金地段，定能供應足夠土地。而且，香港作為全球最安全城市之一，根本不需要如此多之軍事用地保護。

3. 請就這次公眾參與活動的安排，分享你的建議或意見。

簡單易明，且配有影片解釋，能提高公眾參與度，令諮詢更有公信力及更能廣納不同持份者意見。

4. 請問你有沒有其他就土地供應的意見？

沒有。

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 23:18

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Lo 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Li Dong Ling 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 23:15

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Li Dong Ling 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Lo Yee Ha 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 22:58

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Lo Yee Ha 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## KaFai 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 22:52

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

KaFai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## kwok ching kwan對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

順祝 生活愉快！

kwok ching kwan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Kevin chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 22:12

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝國泰民安！

Kevin chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Yukyu Ho 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 22:10

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 謝謝！

Yukyu Ho 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Elaine leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 21:57

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開

發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Elaine leung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Matt lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 21:34

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Matt lau 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Gordon Lum's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

19/08/2018 21:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Gordon Lum

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Mancy Lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 21:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

萬分感謝！

Mancy Lau 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Li Tszyue 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 21:26

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Li Tszyue 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Leung yiu to 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 21:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉 嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感

謝！

Leung yiu to 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Gary Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 20:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供

應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Gary Leung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Kenneth Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 20:36

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Kenneth Leung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**yu pui ki 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 20:34

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

yu pui ki 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ling yu kwai 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 20:04

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Ling yu kwai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Lau Man** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 19:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Lau Man 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**ka wa li 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 19:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

ka wa li 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



wong wingyi 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 19:34

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝

安好！

wong wingyi 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ines Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 19:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，

保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Ines Lam 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Isobel Field's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

19/08/2018 18:24

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Isobel Field

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Claudia Polli's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

19/08/2018 18:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Claudia Polli

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**matthew chan's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

19/08/2018 17:46

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
matthew chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan Chun wai 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 17:40

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Chan Chun wai 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Hung Ping Kuen對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 17:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衰心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Hung Ping Kuen 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 崎對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 17:20

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

崎謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Kammy 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 17:02

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為

香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Kammy 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chu Pui Kwan Cara對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 16:50

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願

閣下生活愉快！

Chu Pui Kwan Cara 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Margie 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 16:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港  
下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Margie 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan fanny 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 16:26

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Chan fanny 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Evelyn Liu's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

19/08/2018 16:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Evelyn Liu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Kitty Shek 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 16:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Kitty Shek 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Leung Kam Fung對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 15:56

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Leung Kam Fung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Karly 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 15:20

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Karly 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Wong Hoi Kun Crystal 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 15:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Wong Hoi Kun Crystal 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Sure Chow** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 14:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Sure Chow 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## wayne wong 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 14:30

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一代

著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

wayne wong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Derek Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 13:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發

郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Derek Leung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



Jean Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 13:02

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Jean Ng 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**rosanna herries's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

19/08/2018 12:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
rosanna herries

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Winnie Yung 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 12:40

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

感謝！

Winnie Yung 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Panthea Au 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 12:24

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Panthea Au 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Bonnie Koon** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 12:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 感謝！

Bonnie Koon 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ho kwok hang 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 11:54

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Ho kwok hang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ming Tao 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 11:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝願閣下生活愉快！

Ming Tao 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Car 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 11:44

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Car 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Joseph Tang 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 11:26

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Joseph Tang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Cherry 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 11:10

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Cherry 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Kelly Man** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 10:56

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Kelly Man 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ken chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 10:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的

環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

Ken chan 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Kelly Lin** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 10:34

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 謝謝！

Kelly Lin 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**LINDSAY ROBERTSON's suggestions on Land Supply - Country Parks  
should never be an option for development**

19/08/2018 10:26

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
LINDSAY ROBERTSON

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Leung Kit Chun對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 10:22

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Leung Kit Chun 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Au Man So 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 09:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Au Man So 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**R Wong 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 09:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

R Wong 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Chan hoi Ling 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 09:24

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Chan hoi Ling 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Milk mak 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 08:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 感謝！

Milk mak 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Jacqueline Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 08:44

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Jacqueline Lee 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Stewart Kwok** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 08:38

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Stewart Kwok 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Yay CHI Wa 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 08:28

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Yay CHI Wa 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Ephrem Shiu's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

19/08/2018 08:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Ephrem Shiu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Li Wai Lap 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 07:28

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Li Wai Lap 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Ray Kwok 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 07:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Ray Kwok 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Elizabeth Mudd's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

19/08/2018 07:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Elizabeth Mudd

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Malika Benmaiza's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

19/08/2018 07:08

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Malika Benmaiza

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**yee Ket choi 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 07:00

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

yee Ket choi 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**KENNETH HUI** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 06:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

KENNETH HUI 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 黎兆文對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 05:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 感謝！

黎兆文謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Fionachui 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 05:34

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

Fionachui 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Yuen Sin Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 04:32

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Yuen Sin Ying 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Winnie yip 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 03:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Winnie yip 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Burns Liu 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 02:42

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Burns Liu 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Yuen WF 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 01:10

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港

人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Yuen W F 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Cman 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 01:08

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝 安好！

Cman 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Tsui Sau Man 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 00:58

From: [REDACTED] To: tfsls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

Tsui Sau Man 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## Choi Suk Ha 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 00:58

From: [REDACTED] To: tfis@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Choi Suk Ha 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Sue Pang 對土地供應選項及相關議題的意見**

19/08/2018 00:12

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供

應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Sue Pang 謹啟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Gigi Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

19/08/2018 00:04

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Gigi Lai 謹啟

Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F, West Wing,  
Central Government Offices,  
2 Tim Mei Avenue,  
Tamar, Hong Kong  
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

---

---

---

My Name: \_\_\_\_\_ [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : \_\_\_\_\_ [REDACTED]  
(Optional)

Contact Telephone No. : \_\_\_\_\_ [REDACTED]  
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名  
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F, West Wing,  
Central Government Offices,  
2 Tim Mei Avenue,  
Tamar, Hong Kong  
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

---

---

---

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : \_\_\_\_\_  
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名  
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F, West Wing,  
Central Government Offices,  
2 Tim Mei Avenue,  
Tamar, Hong Kong  
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

---

---

---

My Name: [REDACTED]



Hong Kong ID Card No. :

(Optional)

Contact Telephone No. : \_\_\_\_\_  
(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名  
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F, West Wing,  
Central Government Offices,  
2 Tim Mei Avenue,  
Tamar, Hong Kong  
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

---

---

---

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : [REDACTED]

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名  
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes. Not necessarily all land as some could be returned to Government without too much hardship.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April:

For instance, why does a place as small as Hong Kong need two race courses? Either Shatin or Happy Valley should go. Do golf courses have to be 18 holes? Nine hole courses seem adequate and if golfers must have 18 holes, then surely they could go round twice. This would allow half of current land for resumption.

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. : [REDACTED]

(Optional)

Contact Telephone No. : [REDACTED]

(Optional)

15/8/2018 31993

Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F, West Wing,  
Central Government Offices,  
2 Tim Mei Avenue,  
Tamar, Hong Kong  
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

---

---

---

My Name: MOK WAI LUN ALAN

Hong Kong ID Card No. : XXXXXXXXXX  
(Optional)

Contact Telephone No. : \_\_\_\_\_  
(Optional)

16<sup>th</sup> August 2018

Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F, West Wing  
Central Government Offices  
2 Tim Mei Avenue  
Tamar  
Hong Kong

Dear Sir,

Hong Kong Golf Club (HKGC) is an important part of Hong Kong's heritage. The clubhouse at Fanling was constructed in 1911 and is a Grade II Heritage Building; the Pavilion on the Old Course is a Grade III Heritage Building. There are 68 ancestral graves with many of them dating back several hundred years to the Qing and Ming dynasties.

To nurture young golfers in Hong Kong, HKGC has been a key supporter of the Hong Kong Golf Association (HKGA) in the grooming of young talent by providing HKGA free access to host its squad team training and amateur tournaments.

HKGC also sponsored the HKGA's inaugural Inter-Secondary Schools Golf Tournament by providing the Old Course as the tournament venue and offering free practice rounds and other support for participating school teams.

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the site currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

Compared to other developed countries, Hong Kong already has a lack of recreational and sports facilities. If these are further reduced, how can Hong Kong maintain its position as a world class city? In my opinion, reclamation is the best option to increase the land supply in a meaningful way.

Yours sincerely,

Ian Justin Hui

先 施 人 壽 保 險 有 限 公 司  
THE SINCERE LIFE ASSURANCE COMPANY, LIMITED

15<sup>th</sup> August, 2018

The Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F, West Wing, Central Government Offices,  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Re : Hong Kong Land Supply

Dear Sirs,

We are writing with regards to your recent public land supply consultation and would like to share our opinion on the subject matter.

As one of the pioneer company with almost 100 year history, our company has seen the rise of Hong Kong and can claim to be part of the history. It is therefore extremely sad to see the troubles Hong Kong has been struggling with lately. The land supply/land price issue however, is not something new and has always been a topic for the last 40 years. The government's policy of high land prices because of the narrow tax income structure, as well as the mis-management of the housing policy are the main reason why there is a shortage now.

It is therefore unfair to target the private recreational lease as a solution because without the clubs, Hong Kong cannot sustain the claim to be a world class city and a lot of the sports that is supported by these clubs will have no facilities to practice on.

To sustain the land supply, reclaim land is the only way to go forward and we urge the task force to push this option and not to take away what is little left with the private clubs. Thank you for your attention.

For and on behalf of  
The Sincere Life Assurance Co Ltd

Authorised Signature

Dear Secretariat,

16 August, 2018

I'm writing in regard to Private Recreational Leaseholders (PSL's) and to express my objection concerning proposals to change lease conditions for any reason, including but not limited to increasing land supply for potential housing sites.

My children, and many others in my community have benefited from PSL's over the years for sports and leisure development, athletics and other cultural programming. In regards to current housing issues, there are many other proposals put forth by government that will have a greater impact on this issue without destroying benefits for the people of Hong Kong or sacrificing our cultural heritage.

Simply put, PRL's should not be an option for building housing on. Brown field sites, vertical development at existing sites and reclamation away from Victoria Harbour are all more economically viable and impactful solutions.

Sincerely,

[REDACTED]  
Anthony Sandeen,  
Mid Levels

R. S. PEARD, J.P., F.C.I.Arb., F.H.K.I.Arb., F.S.I.Arb.,



Our Ref.: RSP/Personal

17<sup>th</sup> August 2018

Secretariat, Task Force on Land Supply,  
17/F, West Wing Central Government Offices,  
2 Tim Mei Avenue,  
Tamar,  
Hong Kong.

By Post

Dear Sirs,

I am a member of the Hong Kong Golf Club ("the Club") and wish to record my strong support for the position of the Club's Committee that neither the whole nor part of the Club's land at Fanling should be used for development. I wish to emphasise several points.

First the Club is part of Hong Kong's heritage, being the oldest golf club in South East Asia. It has been the host for the Hong Kong Open for more than 50 years and recently inaugurated the HK Ladies Open.

The Club plays an important role in supporting the training of young golfers and provides public access to its facilities from Monday to Friday throughout the year. In 2017 50,000 rounds of golf were played by non-members.

Finally the Club's courses are a more than 70 hectare green lung for the northern New Territories with many protected trees and diverse flora and fauna.

Yours faithfully,



R. S. Peard



16<sup>th</sup> August, 2018

Mr Stanley WONG Yuen-fai, S.B.S., J.P.  
 Chairman of the Task Force on Land Supply  
 Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing, Central Government Offices  
 2 Tim Mei Avenue, Tamar  
 Hong Kong

Dear Mr WONG,

#### Views of the Elderly Commission on the Options to Boost Land Supply

The Elderly Commission (EC) noted that the Task Force on Land Supply (Task Force) is conducting a five-month public engagement exercise, entitled “Land for Hong Kong: Our Home, Our Say!”, in which all sectors of society are invited to offer their views on the land supply options and other land supply-related issues. As land supply is intertwined with the provision of residential care homes for the elderly (RCHEs) and elderly facilities, the EC discussed this issue at its meeting on 24 July and put forward the following view.

The EC considered that the overall shortage of land supply would directly impact on both the quality and quantity of RCHEs and elderly facilities. In this connection, the community should comprehensively explore means to increase land supply. The EC noted that, as mentioned in the public engagement document released by the Task Force and the Policy Address delivered in January 2017, land lots on the periphery of country parks with relatively low ecological and public enjoyment value could be considered for the purpose of setting up non-profiting-making RCHEs. The EC is supportive of this option.

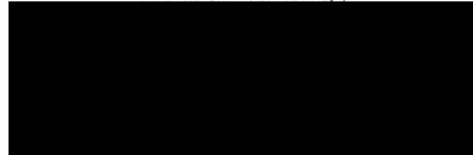
The EC also expressed the following comments on planning and use of land –

- (i) To increase land supply in the short term to meet the demand for RCHEs and elderly facilities, the Government could consider optimising the use of vacant school premises and industrial buildings;
- (ii) The demand and supply of RCHEs and elderly facilities in individual districts should be taken into account in town planning to cater for the specific needs of these localities, balance the age and income distribution in individual areas to

- prevent the ageing of communities, and provide an adequate supply of manpower for the operation of RCHEs and elderly facilities; and
- (iii) On land use, the Government could also consider providing additional recreational and sport facilities in the community along with more RCHEs and elderly facilities, thereby creating a living environment which would promote the physical and mental well-being of senior citizens.

The EC hopes that these views will be of use to the Task Force in drawing up recommendations on the overall land supply strategy and a prioritisation of different land supply options for submission to the Government.

Yours sincerely,



(Dr LAM Ching-choi)  
Chairman, Elderly Commission



土地供應專責小組主席

黃遠輝先生，S.B.S.，J.P.

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 17 樓

土地供應專責小組秘書處

黃主席：

### 安老事務委員會就增加土地供應選項的意見

安老事務委員會（安委會）知悉土地供應專責小組（專責小組）正進行為期五個月以「增闢土地，你我抉擇」為題的公眾參與活動，邀請社會各界就土地供應選項及其他有關土地供應的議題發表意見。鑑於土地供應與安老院舍及設施供應息息相關，安委會在 2018 年 7 月 24 日的會議上就有關議題作討論，並提出下述意見。

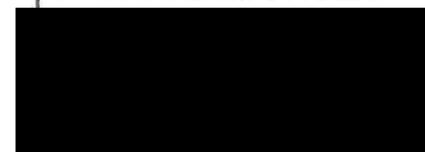
安委會認為整體土地供應不足會直接影響安老院舍及設施的服務質素和名額。就此，社會應通盤考慮如何增闢土地。安委會留意到專責小組公眾參與活動文件，以及在 2017 年 1 月發表的《施政報告》內，均有提及可考慮利用郊野公園個別生態及公眾享用價值較低的邊陲用地作非牟利安老院舍用途。安委會支持有關選項。

此外，安委會亦就土地的規劃及使用，提出以下的意見：

- (i) 為短期內增加土地供應以滿足安老院舍及設施需求，可考慮善用空置校舍及工業大廈；
- (ii) 在進行城市規劃時，應留意個別地區安老院舍及設施的供求情況，以切合有關地區的需要，並平衡社區人口年齡及收入狀況，以避免出現社區老化的問題，以及為安老院舍和設施提供適當的人力供應；及
- (iii) 在土地用途方面，除增加安老院舍及設施外，亦可考慮增加社區康樂和體育設施，為長者提供一個能促進身心健康的居住環境。

安委會希望上述意見有助專責小組就整體土地供應策略及不同土地供應選項的優次，向政府提出建議。

安老事務委員會主席



林正財醫生

2018年8月16日

致土地供應專責小組：

香港人口眾多，工商業繁盛，在此環境下，土地不足是不爭的事實；本人提供意見，主要關注政策的副作用。

本人居住於大埔區，觀察到富善村，大元村各有 - 所小學及大埔中心安邦路舊泳池，空置近十年或以上，實在太浪費。空置小學可安排簡單改動若干細單位（約 200 平方呎），設計可參考現在流行的開放式設計，唯一例外是衛生間、浴室設在單位外供各單位共用（原學校洗手間改建）完成改建後只供輪候公屋多年家庭組合中轉之用。合約 1-2 年短租之用。短時間亦可轉回教學之用。（個人估計每間小學可提供 300 個單位以上）另空置舊泳池空地亦可有近似安排的貨櫃屋。（個人

估算，亦可提供 100 個中轉單位之用。)

若十八區都有類近情況，全港可臨時提供 700 個或以上臨時中轉單位，可大大減低 輸候公屋壓力。

本人不贊成以棕地來稱本港受破壞農地

以英國標準棕地是閒置工業地，工業地與農地在補 地價有大差距，若混為一談，只有壞副作用，刺激

更多新界農地受破壞，故稱新界污染農地為次農地。 對次農地的政策應加緊環保及交通的管控，打擊進

一步破壞農地的趨勢，現行次農地應進行類似

骨灰龕的登記處理，要求提供一年以上或土地 供應專責小組成立日起（17年九月）的租賃土地 詳細記錄，供日後新政策的實際考慮資料。

政府應鼓勵有實際擁有農地及次農地的 發展商提供符合未來十年土地計劃，令大成

居屋、公屋、4成私房的發展計劃，供政府考慮，  
合作補地價，加速土地發展。政府配合，公、私、民  
各方有利。

新界市區私人遊樂場用地可以替換地方向  
發展，以目前焦點粉嶺高爾夫球場為例，若有合適土  
地交換，本人亦不反對。但以個人居住新界區的經  
驗，此場地內含若干墓地，收回後能充分發展並不理想。  
市區外填海，必須加緊進行，這市是現存的  
新界新市鎮發展的延續。

內河碼頭及葵涌貨櫃碼頭的置換應，小心處理，  
若內河碼頭及葵涌貨櫃碼頭的服務已無其自然發展  
的生命應，讓其自然淘汰，不能補貼及收回。以  
九龍巴士為例：九龍巴士把廠房分拆，再車名，現  
全變為地產屋苑，其它例子如黃埔花園、太古城  
等等，亦如是。

郊野公園無可能一成不變，一些近公路 不用太多  
改變的地區 如大榄隧道出口一帶 可發展為  
公營房屋及公用設施。

丁屋政策在 2047 後的存在有不確定性 不變為主。  
基建空間 (如高架公路 天橋底) 應與 NGO  
合作，可作為小辦工室或工作坊之用。

祝名委員工作愉快

16 Aug 18

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

另起頭

(選地可考  
粉會馬家**3.利用私人遊**

- 現時有66幅私約用地，當中人體育會持有公頃。專責小組討在平衡這些的貢獻及增加是否可以釋放作用。

- 社會可從不同角育會對體育發展途是否地盡其用善用、土地有否建設設施能否配合的意見等。

**4.重置或整合**

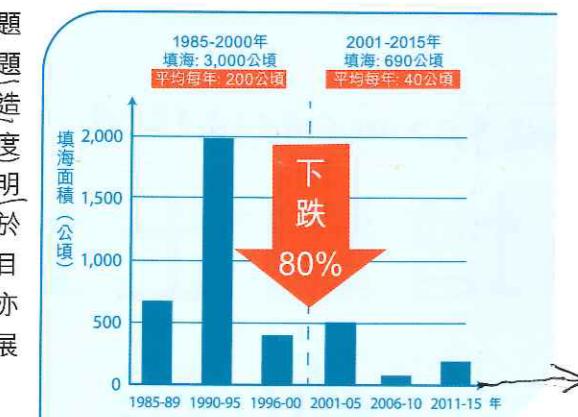
- 現時共有95個康樂及文化事和及康樂場地，包育館、公園、度和水上活動中心體場地的使用率這些設施會影響而，若遷置個別言並非不可接受其用，不應完全合個別設施的可

**○ 土地匱乏，如何解決？**

**O 土地短缺問題**近年一直困擾香港。在1,111平方公里的總土地面積中，已建設的只佔24.3%(270平方公里)，包括房屋(6.9%)，其餘75.7%為非建設或未建設的土地。根據《香港2030+》<sup>1</sup>研究，香港長遠欠缺最少1,200公頃土地(超過60個維多利亞公園)，不單房屋用地，各類社區設施、運輸基建以至工商業用途的土地供應均有所不足。

若果目前正進行中及已規劃的發展項目(包括改劃用地及新發展區)延誤或規模減少，土地不足的缺口將進一步擴大。此外，我們實在有需要建立土地儲備，預留空間和彈性，以滿足各種社會發展需要，包括改善人均居住面積及加強社區配套設施的提供。因此，**土地供應專責小組認為，香港長遠欠缺的不單只是1,200公頃土地，實際短缺遠較此數字為高。**

現時土地短缺問題已迫在眉睫。問題的癥結，在於造地(包括填海)速度於千禧年以後明顯放緩，落後於人口及住戶數目的持續增長，亦趕不上經濟發展的步伐。

**自2000年起，再沒有新的新市鎮落成**

臺灣 杜門 沙田 天水圍  
大埔 元朗 粉嶺 / 上水 將軍澳 東涌

1970年代

1980年代 1990年代 2000年代

註：1. 由規劃署開展的《香港2030+：跨越2030年的規劃遠景與策略》研究。

土地短缺衍生各樣民生問題，涉及每個市民，「貴、細、擠」是不少人面對的居住苦況，租金貴亦扼殺了不少企業的生存空間。**短中期的土地供應及房屋用地的短缺情況尤為嚴峻**。在2007年至2016年間，平均每年房屋落成量只有約25,700伙，較前10年的相應數字，下跌了超過五成。未來十年，公共房屋落成量只有23萬7千個單位，低於28萬的供應目標。市民平均要輪候4.7年才獲編配公屋；近21萬名市民居住在劏房等環境惡劣的居所，其中包括3萬多名15歲以下的兒童。



為了就開發土地資源集思廣益，土地供應專責小組於2017年9月成立，期望透過公眾參與活動凝聚社會共識，就整體土地供應策略向政府提出建議。

專責小組懇請公眾就以下問題發表意見，推動社會共同解決土地供應這長時間困擾香港的大難題：

- 任何增闊土地的選項均會對不同持份者帶來不同程度的影響。你認為社會應作怎樣的通盤思考，才能平衡持續發展及其他需要，進而尋找到符合社會最大利益的土地供應模式？
- 直至2046年的估算，香港至少欠缺1,200公頃土地(即超過60個維多利亞公園的面積)，而且沒有單一增闊土地選項可以完全滿足需要，你認為香港應採取怎樣的多管齊下方案？
- 短中期的土地供應形勢最為嚴峻。在平衡不同選項的發展效益、成本及落實時間等因素後，請問你在切實可行的選項中，如何作出取捨？
- 有意見認為香港需要增闊額外的土地來作土地儲備，以滿足各種不可預見的需求和持續改善居住環境的所需。你同意就建立土地儲備展開前期研究工作，未雨綢繆嗎？
- 個別土地供應建議仍在概念性階段，存在着不少技術限制及不確定性，而解決相關問題需時。你認為政府應如何訂定這些選項的優次？
- 除了已列選項的意見外，你有其他增闊土地的建議嗎？

**○ 土地供應選項**

專責小組認為**有18個土地供應選項有潛力提供額外土地供應**。

專責小組把這18個選項分成以下三大類：

- A **短中期選項**(即有潛力於未來大約10年內提供額外土地)
- B **中長期選項**(即有潛力於未來大約10年至30年內提供額外土地)
- C **概念性選項**(即暫時未能確定其可提供額外土地的時間和數量)

**A 短中期選項****1.棕地發展**

- 現時新界約有1,300公頃的棕地。政府正規劃及推展的新發展區項目涉及當中約540公頃(包括新界北發展範圍內約200公頃)的棕地，而規劃署就其餘760公頃棕地的研究正在進行中。

- 棕地並非閒置用地，大部分正用作本地必需但難以在市區覓得空間的工業用途。收回棕地作發展要同時考慮如何安置有意繼續營運的棕地作業者。

**2.利用私人新界農地儲備**

- 根據粗略估計及從坊間得來的資料，各大型發展商相信擁有不少於1,000公頃的新界農地。現時發展商須就個別新界農地改作房屋及其他用途提交規劃申請及契約修訂或換地申請，發展規模往往受限於交通基建設施的容量。若能善用這些私人土地，相信對房屋供應可帶來正面的影響。



考慮之處  
過渡地  
沙田路

註：2. 即未有包括在《香港2030+》研究中預計約3,600公頃的土地供應中。

- 有關討論必須建基於政府會為這類公私營合作訂立一套公平、公開和透明的機制，客觀地按照訂定的準則處理各個申請，並挑選符合公眾利益的項目。

外土地供應。  
地  
額外土地)  
間和數量)

棕地是否適宜  
不能單看土地  
慮多項因素，  
他基建設施的  
展和周遭環境  
地能否容納其  
支援居民的日  
如何處理現行  
因應規劃署的  
果，政府會考  
發展潛力。

否及如何透  
作，更好地善  
特別是新界農  
社會效益的用  
應否在私人  
地區提供基建  
個地區(包括  
作較高密度的  
求私人發展商  
住宅之餘，同  
需房屋，以滿  
需要。

須建基於政府  
私營合作訂立  
公開和透明的  
地按照訂定的  
申請，並挑  
益的項目。

600公頃的土地供應中。

是否通過填海新建一處高尔夫球场  
(選址可考慮在機場東北的大士磨刀山附近)  
粉嶺高爾夫球場是爭取局部發展方案，同時也向社  
會諮詢方案

### 3.利用私人遊樂場地契約用地作其他用途 大士磨刀山 (同步進行)

- 現時有66幅私人遊樂場地契約用地，當中27幅用地由私人體育會持有，共佔地約341公頃。專責小組認為社會可探討在平衡這些用地對體育發展的貢獻及增加土地供應下，是否可以釋放個別用地作其他用途。
- 社會可從不同角度，探討私人體育會對體育發展的貢獻、現有用途是否地盡其用、土地有否被善用、土地有否發展限制、基建設施能否配合、不同持份者的意見等。



### 4.重置或整合佔地廣的康樂設施

- 現時共有95個佔地廣闊並由康樂及文化事務署管理的體育及康樂場地，包括運動場和體育館、公園、度假營、郊遊區和水上活動中心、戶外游泳池和康樂及體育中心等。這些康體場地的使用率非常高，遷置這些設施會影響當區居民。然而，若遷置個別設施對公眾而言並非不可接受，為達致地盡其用，不應完全排除重置或整合個別設施的可能性。



### 中長期選項



### 1.維港以外近岸填海

- 填海造地一直是土地供應的重要來源。填海能創造大片新土地，為新社區作出完善規劃，亦可提供空間重置需遷離市區的特殊工業或其他設施。由於填海不涉及收地及重置等安排，供應時間上較易掌握。此外，最新的填海技術能減低對周遭水質和生態的影響。
- 政府早前的研究中物色了5個近岸填海地點，包括位於屯門的龍鼓灘、北大嶼山的小蠔灣和欣澳、沙田的馬料水及青衣西南，作進一步研究，合共可提供約450公頃土地。

### 2.發展東大嶼都會

好方案！合和公司  
葫蘆洲生態方案可行

- 東大嶼都會是《香港2030+》提出跨越2030年的兩個策略增長區之一，涉及於香港島及大嶼山之間的中部水域拓展土地面積逾1,000公頃的人工島，並提供可連接市區、大嶼山和新界西部的策略性運輸基建設施，以發展第三個核心商業區及智慧型新市鎮，改善香港的住屋和就業機會的空間分布。



### 3.利用岩洞及地下空間 → 可同時進行，建議引入中國大陸的工程公司，加快進度。

- 在可發展土地短缺的情形下，岩洞和地下空間可為合適的公共或基建設施提供所需空間，支援部分地面設施的遷置及減少佔用土地，而騰出的地面土地可改作房屋或其他有效益的用途，長遠而言間接增加地面發展的空間。



### 4.於新界發展更多新發展區

- 1970年代起，香港先後有9個新市鎮落成，提供大量土地作綜合規劃。現時亦有包括東涌、古洞北／粉嶺北、洪水橋及元朗南在內的數個新界新發展區項目正在陸續推展當中，確保可於中長期提供穩定而大量的土地供應。
- 開發現有土地的新發展區項目可作高密度發展，善用土地資源，並協助順新界鄉郊土地用途不協調問題(包括棕地)，改善鄉郊環境。其中一個例子為新界北具發展潛力地區，是《香港2030+》提出跨越2030年的兩個策略增長區之一，發展面積約720公頃，當中包括200公頃棕地。



- 相對填海，透過開發現有土地的新發展區項目涉及收地、補償及重置安排，規劃過程需時較長。整個新發展區項目的規劃及發展過程通常需要最少15年，居民才可逐步遷入。

# 你我抉擇 增闊土地

土地供應專責小組現正進行為期5個月的公眾參與活動，誠邀你考慮上述土地供應選項，並於公眾參與活動期間及於2018年9月26日或之前，透過以下渠道提出你對各個土地供應選項及相關議題的意見。

專題網站 [www.landforhongkong.hk](http://www.landforhongkong.hk)

郵寄地址 香港添馬添美道2號  
政府總部西翼17樓  
土地供應專責小組秘書處

傳真號碼 2868 4530

電郵地址 [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

查詢電話 3509 7737

我們會在公眾參與期間，舉辦一連串的公眾參與活動，包括公眾論壇、巡迴展覽、工作坊、社區外訪、青年分享、企業接觸等。有關詳情，請瀏覽上述專題網站。

有關是次公眾參與的書冊及其他相關資料亦可以到上述專題網站下載。

**你的參與，你的抉擇，  
會影響香港的土地供應以至  
長遠發展。請踴躍發表  
你對增闊土地方案的意見。**

免責聲明：凡在土地供應專責小組進行的公眾參與過程中，向專責小組提供意見和建議的個人或團體，將被視作同意專責小組可將部分或全部的內容(包括個人姓名及團體名稱)公布。如你不同意這個安排，請於提供意見和建議時作出聲明。

政府物流服務署印



## 5.發展香港內河碼頭用地

- 位於屯門西的香港內河碼頭佔地65公頃，屬私營碼頭，一共提供49個泊位。近年內河碼頭的貨物處理量逐漸減少，有建議將內河碼頭的用地改作其他用途，以更切合社會當前的需要。
- 內河碼頭所在的屯門西的現有用途，以工業為主。考慮到與周邊用途的兼容性，可考慮利用內河碼頭用地容納工業及與棕地相關的作業，以騰出新界棕地作發展用途。

## 6.發展郊野公園邊陲地帶兩個試點

- 有建議指可考慮發展郊野公園個別生態及公眾享用價值不高的邊陲用地作公營房屋及其他公共用途(如非牟利的安老院舍)。
- 建議是否可取，須視乎很多有關生態、環境、發展潛力等詳細研究及評估，以審慎平衡發展與保育的需要，亦需要符合相關的法定程序的要求，包括與郊野公園、城市規劃、環境影響及基建設施等相關法例，政府亦須諮詢相關委員會及其他持份者。



## C 概念性選項

### 1.長遠發展香港內河碼頭用地及鄰近用地

- 內河碼頭附近一帶主要為工業用地，若要考慮利用內河碼頭用地作住宅發展的可行性，可考慮利用鄰近擬議龍鼓灘填海<sup>3</sup>的契機，整體規劃及重整屯門西面沿海地區的工業用途，以綜合及全面的角度，探討將內河碼頭用地及毗鄰土地用作住宅發展的可行性。



### 2.發展郊野公園邊陲地帶其他地點

- 香港共有24個郊野公園，佔全港土地總面積約40%。除香港房屋協會正進行研究的兩個郊野公園邊陲地帶試點外，有意見指社會應討論開發郊野公園邊陲地帶其他合適地點以增加土地供應，是否一個可以探討的課題。

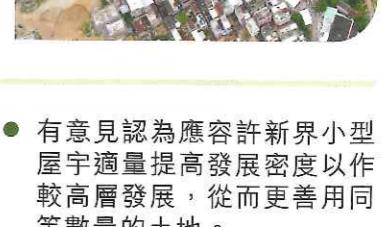


### 3.增加「鄉村式發展」地帶的發展密度

- 「鄉村式發展」地帶總面積約3,380公頃，主要覆蓋642條認可鄉村，原意主要供原居民興建小型屋宇(3層為限，最高8.23米)，其整體發展密度相對較低，以反映原住鄉村的鄉郊格局。



- 現時「鄉村式發展」地帶內未批租或撥用的政府土地，當中相當部分為現有小型屋宇間的空隙或通道、斜坡，及其他零碎或形狀不規則地塊，不適宜作大規模發展。若要重新開發「鄉村式發展」地帶內的土地和改劃作高密度發展，難免要進行收地、補償及重置工作，以及基建設施的提供等。



- 有意見認為應容許新界小型屋宇適量提高發展密度以作較高層發展，從而更善用同等數量的土地。

### 4.於現有運輸基

- 有建議指可研究建設設施(例如公路維修車廠)的可行性。



### 5.利用公用事業

- 一般而言，政府設施用地的地契時機制檢視是否地作原有用途。

### 6.重置葵青貨櫃

- 葵青貨櫃碼頭連同設施佔地共約38公頃，指可物色合適地點以釋放該用地。



註: 3. 為前述「維港以外近岸填海」五個選址之一。

## 土地匱乏·如何解決



### 4.於現有運輸基建設施上作上蓋發展

- 有建議指可研究於現有運輸基建設施(例如公路、鐵路及鐵路維修車廠)的上方發展房屋的可行性。



### 5.利用公用事業設施用地的發展潛力

- 一般而言，政府會在公用事業設施用地的地契期滿前，按現時機制檢視是否有需要保留用地作原有用途。

- 有建議指部分面積較大、位置較佳的公用事業設施用地(例如電話機樓)，如已毋須保留作原有用途，可研究是否具發展潛力(包括將有關用地釋放作其他用途或作上蓋發展)。

### 6.重置葵青貨櫃碼頭

- 葵青貨櫃碼頭連同鄰近港口後勤設施佔地共約380公頃。有建議指物色合適地點重置碼頭，以釋放該用地作其他發展。



- 貨櫃碼頭是本港經濟發展的重要一部分，港口業僱用全港2.2%的勞動人口，並支持貿易及物流業的發展。搬遷碼頭方案的關鍵是找到一個合適的重置位置，亦須確保新舊碼頭無縫交接。在考慮任何改變現有貨櫃碼頭用地以增加土地供應的建議時，應審慎研究其對碼頭運作及香港經濟的影響。

一個大致設想：跟中央政府申請租借內伶仃島(逐步將葵青貨櫃碼頭搬遷到伶仃島東北角(另加填海)，使通道內伶仃島與澳門靠組成互通，將來再發展仍可修通伶仃島與深圳蛇口和連接港澳島的陸路通道(海底隧道或大橋)。  
7.葵青貨櫃碼頭上蓋發展 (上海淺灘山也是租借舟山山地方達成的)

- 葵青貨櫃碼頭佔地約280公頃。有建議在碼頭上蓋加建平台以興建房屋，使現有港口得以繼續運作，同時更有效善用碼頭現有用地。

- 在碼頭上蓋加建平台的建議須確保碼頭及港口的運作不受影響，亦須審視現有碼頭私人用地的發展權、技術、環境(包括空氣、噪音和眩光)、景觀及上蓋發展與周邊的相容性等問題。



長遠較切實解決土地問題！  
8.填平部分船灣淡水湖作新市鎮發展 (這是好的方案同時亦可反對大嶼外考慮填海則成一個大的市鎮影響供水穩定是否可以增加水塔及有無可被拆建移居是否可加水塔客堂？)

- 船灣淡水湖面面積約1,200公頃，以容量計是香港第二大水塘。有意見提出填平部分船灣淡水湖發展「船灣新市鎮」。有關建議涉及填平約600公頃土地作房屋發展，其餘面積則留作公共空間和儲水用途。

- 船灣淡水湖位處於郊野公園範圍內，各項有關發展郊野公園邊陲地帶的考慮，皆適用於涉及填平船灣淡水湖的建議。



填平船灣淡水湖作新市鎮發展  
這樣可共獲得約2,400公頃沿海土地。

# 增闊土地 你我抉擇

公眾參與活動

[www.landforhongkong.hk](http://www.landforhongkong.hk)

土地供應專責小組  
2018年4月