☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Koo 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 16:41

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 生活愉快！

Koo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Xuchunrong 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 16:37

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Xuchunrong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Daisy Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 16:29

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，

也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Daisy Fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

yukalam 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 16:25

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

yukalam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Annie Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 16:25

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Annie Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

譚少雅對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 16:23

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

譚少雅謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

王詩偉對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 16:23

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

王詩偉謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

LEE NGA YEE 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 16:21

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

LEE NGA YEE 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Suzanne Au 對土地供應選項及相關議題的意見
[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 16:19

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專

責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Suzanne Au 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Miss Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 16:19

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Miss Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yuen Sin Man 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 16:10

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

祝 安好！

Yuen Sin Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kylie Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 15:46

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Kylie Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lee Sze Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 15:35

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Lee Sze Wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Shayna ho 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 15:26

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Shayna ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Katie Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 15:19

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 謝謝！

Katie Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

chan 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 15:11

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的吁氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kitchan 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 14:56

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Kitchan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Paul Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 14:40

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吁氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，

解決基層上樓問題。 謝謝！

Paul Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong man yat 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:51

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong man yat 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

grace man 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:51

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

grace man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Derek Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:48

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Derek Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Brian 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:48

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Brian 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Anthony Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:43

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Anthony Yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jacky yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:39

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真

的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Jacky yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ngkachun 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:37

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ngkachun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Friday　Liam 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk　　10/08/2018 13:37

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Friday Liam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lin ka man 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:31

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lin ka man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

So Pak Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:29

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願閣下生活愉快！

So Pak Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lam Chi Siu 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lam Chi Siu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lau tai wa 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:27

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉快！

Lau tai wa 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Steve 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:23

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Steve 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lee Kar Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:20

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，

解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Lee Kar Wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong pak hei 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:17

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong pak hei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 13:16

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Nina Chu 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 12:37

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Nina Chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Bosco Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 12:35

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Bosco Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Leung Wai Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 12:15

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leung Wai Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chengchunyee 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 12:11

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Chengchunyee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

YUNG SAI KUI 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 12:11

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

YUNG SAI KUI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

CHAN LAI KUEN 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 11:48

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

CHAN LAI KUEN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 11:44

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Iris mak 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 11:39

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Iris mak 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kellie 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 11:38

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kellie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

kelly 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 11:00

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

kelly 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Andrew Siu 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 10:33

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 懇請土地供應小組聽

取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Andrew Siu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

choi 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 10:31

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝

生活愉快！

choi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cheung pak man對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 10:23

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Cheung pak man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Zoe Chau 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 10:17

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安

好！

Zoe Chau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chung chun kit對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 10:12

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝

台安！

Chung chun kit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

wing yan leung 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 09:41

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

wing yan leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Fanny Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 09:31

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Fanny Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tony Brewer's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 09:29

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;

- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;

- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Tony Brewer

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

David Li 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 09:14

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

David Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kong kwok keung 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 09:01

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Kong kwok keung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Natasha Clark's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 08:51

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;

- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;

- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Natasha Clark

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jerrycheung 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 08:50

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Jerrycheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

lam ka wai 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 08:34

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私

人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，

解決基層上樓問題。 謝謝！

lam ka wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Bonnie Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 07:45

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 感謝！

Bonnie Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Samuel Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 07:43

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吁氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Samuel Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tsui 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 07:33

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Tsui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

yun yuk man 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 06:23

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

yun yuk man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Seamus Hui 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 05:14

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Seamus Hui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Steven Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 04:43

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Steven Cheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yoko 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 02:57

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Yoko 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Marco wong 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 02:56

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，

解決基層上樓問題。 感謝！

Marco wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Vincent 對土地供應選項及相關議題的意見

[redacted] to: tfls@devb.gov.hk 10/08/2018 01:24

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願 閣

下生活愉快！

Vincent 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

11/08/2018 22:17

From: [redacted]
To: "tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

All information in this message and attachments is confidential and may be legally privileged. Full details can be found here.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

11/08/2018 07:24

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的吁氣地方。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

李雪瑩上

土地供應專責小組：

觀塘劏房居民關注組就土地諮詢的意見書

觀塘劏房的惡劣居住情況愈來愈嚴重，且有愈來愈街坊居住在劏房、板間房、天台屋等不適切住房，現時區內劏房的租金不斷上升，一百呎的單位租金大約五千元至六千元不等，呎租媲美豪宅，我們除了長年累月忍受惡劣的居住環境及昂貴租金外，亦要忍受業主或地產中介濫收水電費、瘋狂加租、甚至被無理迫遷等不公情況，每日生活在水深火熱之中，但現時一般家庭輪候公屋時間至少六年以上，遠超三年上樓承諾，街坊只能苦等上樓之期。

土地供應專責小組強調現時房屋問題原因是土地不足，但我們認為主因是香港的土地分配失衡及重富輕貧問題。政府一直口說解決基層住屋問題，但現時出租公屋興建進度一直落後，政府並沒有因此增加出租公屋，而是標榜置業主導，將房屋商品化，把綠置居、首置上車盤取代公屋，同時政府及市建局更不斷賣地給私人發展商興建豪宅，完成漠視基層住屋需要，言而無信。

所以，我們認為談及土地供應選項前，政府必須首先承諾以下五大原則，才能真正惠及基層的住屋需要：

一）優先興建出租公屋，照顧基層住屋需要，縮短公屋輪候時間
二）發展時間短
三）設有基本設施及配套，方便市民生活
四）交通發達，易到達工作地點
五）可發展一定範圍的土地

同時，我們認為應優先利用原有的土地資源，而非輕率地開山劈地、填海及興建人工島、或開發郊野公園邊陲以增加土地供應，一來不乎合我們認同的土地供應原則，二來我們同樣珍惜香港的消閒地方，好讓普羅大眾在假日可享用這些香港僅餘的公共空間。我們亦擔心這些選項會影響周邊的環境及市民的健康及安全，影響相當深遠。根據我們的五大原則，我們建議應優先考慮以下土地供應選項，選項根據優次排列：

一）高爾夫球場
二）市建局土地
三）閒置建築物／土地
四）棕地
五）以非公私合營方式發展農地
六）重置或整理佔地廣的康樂設施

盼望土地供應專責小組可採納我們一眾觀塘劏房居民意見，真正解決基層住屋問題。如有查詢可致電：[redacted](陳小姐)或電郵至[redacted]，謝謝！

觀塘劏房居民關注組
2018年8月11日

全港關注劏房平台
Hong Kong Subdivided Flats Concerning Platform

平台就未來房屋土地的立場

香港土地房屋問題日益嚴重，市民大多面對住屋艱難的問題。然而，多年來的土地分配失衡，缺乏穩定房屋市場的措施才是今天房屋問題的核心原因。過去政府製造「置業為人生目標」的社會期望，致力推動置業主導的私人市場，缺乏對私人租務市場的管制，以上種種造就現時樓市瘋狂熾熱，樓價租金居高不下的情況。市民一室難求，要不成為樓奴，要不租住在劏房等不適切住所，面對加租迫遷之苦。

目前已落實或規劃的主要發展項目預計只可提供 60 萬個單位 ，仍缺 230 公頃以滿足未來 30 年的住屋需求。其中約 108 公頃為短期房屋用地需要，須在 2026 年前覓得土地；同時，未來香港人口增長將會放緩，土地需求下降，故平台認為土地供應應優先針對短中期土地選項解決現時殷切的房屋需要。再者，政府應該「做啱個餅」，而非單純「做大個餅」，只談供應不談分配斷不能解決現時市民所面對的房屋困境。現時香港土地需要的是更公平、公正、公義地分配，以照顧不同人士的需要。

平台認為，政府必須承諾土地供應及發展符合以下四大原則，才能真正解決基層住屋問題：

1. 優先照顧符合輪候公屋資格的家庭，興建出租公屋
2. 提供良好生活質素
3. 發展時間短，對應短期房屋用地需要
4. 有基本社區配套及設施

平台建議如下：

1. 騰出賣地表土地

政府每年以價高者得的形式賣出大量土地予地產商，而地產商所興建的單位卻是一般市民難以負擔的。過去五年(2013-14 至 2017-18 年度)，私人房屋土地供應目標為 93,800 個，而實際供應量則有 104,750 個，遠超預期。然而，過去五年，公營房屋供應目標為 75,000 個，而實質建屋量只有 66,213 個，遠遜預期。而未來五年(2018-19 至 2022-23 年度)，公營房屋數量更只有 98,000 個，只達目標 70%。在私人房屋供應量相對充裕的情況下，政府應立即減少賣地，調配更多私人土地興建公營房屋，顯示解決基層住屋問題的決心，追回落後進度，以紓民困。

2. 市建局重建土地建公屋居屋

政府多番強調在市區尋找熟地興建公屋困難，然而，市建局卻在市區收回土地興建豪宅等市民難以負擔的房屋。根據市建局最新公佈的財政報告，過去 10 年累計的淨盈餘已經高達 226 億，財政穩健有餘。平台認為，市建局作為取得市區用地的公營機構應將部份地皮作公營房屋之用，增加其地積比率，並為受重建影響居民提供原區安置，以釋放市區土地興建公屋。事實上，政府已於日前提出將市建局馬頭圍道/春田街發展項目作為港人首置上車盤的先導項目，可見市建地不只能興建豪宅，亦能興建其他房屋。政府可考慮以混合發展形式出售地盤，讓私人發展商在建造居屋時預留一定數量的單位予政府作出租公屋。

3. 檢討「私人遊樂場地契約」 收回粉嶺高爾夫球場

鑑於現時私人遊樂場地契約政策流弊叢生，實需要適時檢討以回應社會訴求。多年來，政府分配用地重富輕貧，「私人遊樂場」用地成為富豪樂園。其中，全港最大的「私人遊樂場」用地 - 粉嶺高爾夫球場只有 2,600 名會員，會籍 1,700 萬，一般市民難以享用，但卻以每年一千元地價佔用 172 公頃，實乃分配不均不義之舉。事實上，粉嶺高爾夫球場屬政府土地，不涉及收回私人土地的爭議，而高爾夫球場的契約將於 2020 屆滿，政府應收回土地重新規劃，興建逾數萬個公屋單位，滿足廣大市民的需要。

4. 重新規劃棕地　先棕後綠

政府過往對新界鄉郊土地、棕地缺乏規劃和執法，任由棕地作業者把棕地用作高污染的露天貨倉、廢車場。根據民間團體的調查發現，新界有 723 公頃棕地未被納入發展區。假設 723 公頃棕地的三分之一用作發展鄉村式公屋，粗略估計亦可合共興建 84,000 個單位。而香港有至少 50 個非法電子垃圾拆解場，遍佈流浮山、天水圍、元朗、大棠、坪輋、恐龍坑和新田等棕地上，保守估計佔地至少 10 公頃，既浪費土地資源，亦污染環境。面對現時棕地亂象，政府應該重新規劃棕地，修補法例漏洞，防止棕土擴散，以「先棕後綠」的原則，優先發展棕土興建公營房屋，並盡量安置值得保留的行業。

~~~
~~~

28571

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

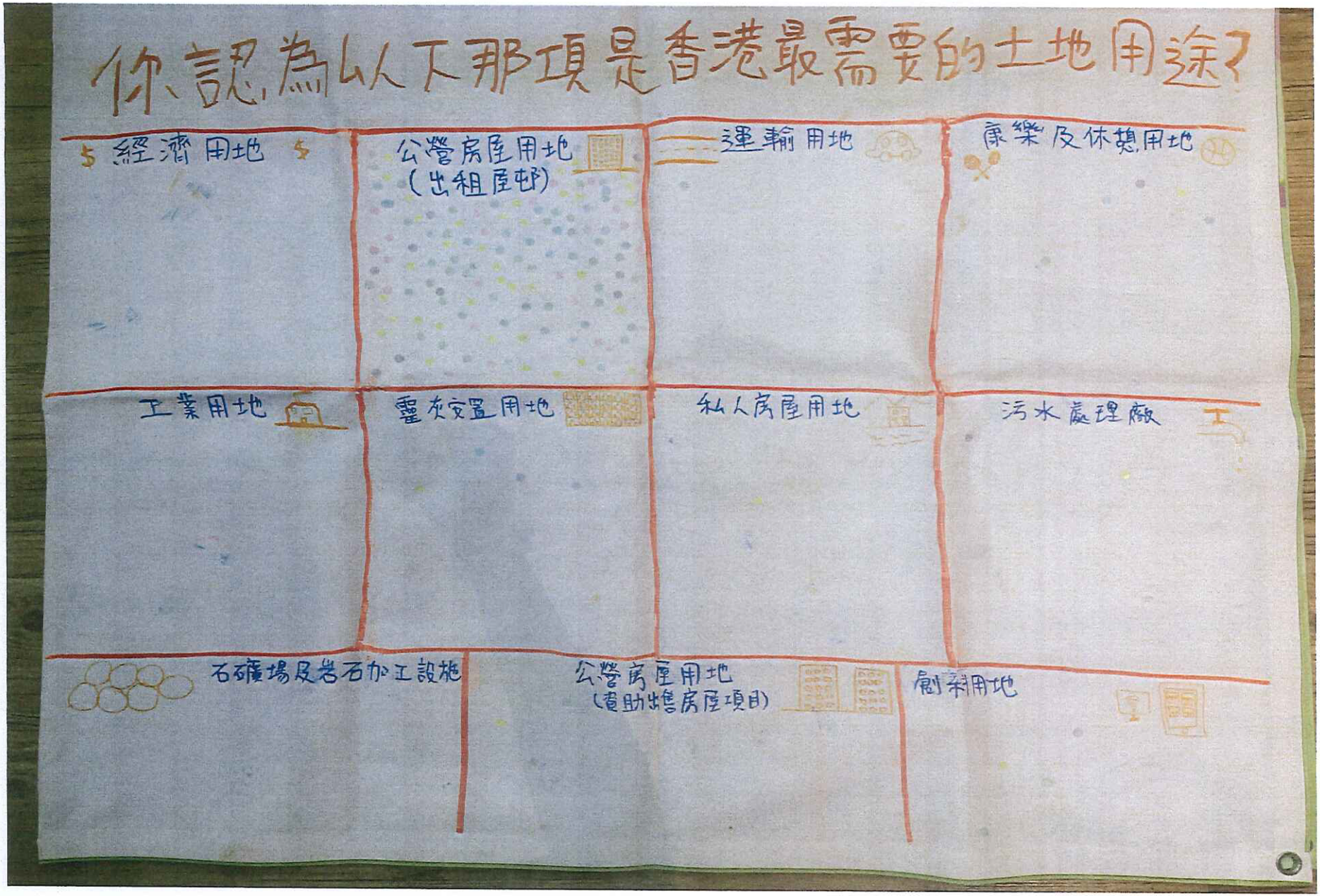
聯署人姓名：李紀艷

簽名：[redacted]

日期：6-8-2018

聯絡方法：

[redacted]


你認為以下那項是香港最需要的土地用途?
經濟用地
公營房屋用地
(出租屋邨)
運輸用地
康樂及休閒用地
工業用地
墳場及火葬用地
私人房屋用地
污水處理廠
石礦場及岩石加工設施
公營房屋用地
(資助出售房屋項目)
廢料用地

附件一：

28572

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：
主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☐ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：6-8-2018

聯絡方法：[redacted]

28573

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：梁雄森
[redacted]
簽名：
日期：2018.8.6

聯絡方法：
[redacted]

28574

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：施瀚雅

簽名：[redacted]

日期：6-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28575

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：洪永英

簽名：[redacted]

日期：2018.8.6.

聯絡方法：[redacted]

28576

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：李云霞

簽名：[redacted]

日期：6-8-2018

聯絡方法：[redacted]

28577

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：黃姑娘

簽名：[redacted]

日期：7-8-18

聯絡方法：[redacted]

28578

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：林生

簽名：[redacted]

日期：7-8-18

聯絡方法：[redacted]

28579

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

陳蓮好

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28580

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：Hak Sin, Wan

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28581

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：王[illegible]

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組

28582

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：林梓還

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28583

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：余德良

簽名：[redacted]

日期：7/8/2018

聯絡方法：

[redacted]

28584

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28585

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓）

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28586

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☐ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☐ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：陳青坐

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組

28587

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：楊[illegible]

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28588

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：[redacted]

28589

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：蔡子恩

簽名：[redacted]

日期：1-8-2018

聯絡方法：[redacted]

28590

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

要檢討申請公屋資格放寬，應該香港永久居民優先合資格才對。

聯署人姓名：張翠娣

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28591

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：[redacted]

聯絡方法：[redacted]

28592

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：[redacted]

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：郭松林

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28594

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：7.8.2018

聯絡方法：

[redacted]

28595

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：楊[illegible]

簽名：[redacted]

日期：07-08-2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

28596

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：李銳富

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28597

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

- [✓] 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- [✓] 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- [✓] 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- [✓] 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- [✓] 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- [✓] 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- [ ] 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：_____

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28598

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：[redacted]

28599

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28600

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓）

- ☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：樊潔妍

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28601

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：_____

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

28602

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：杜芷晴

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28603

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：LAU Yuk Fung

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28604

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：7-8-2018

聯絡方法：[redacted]

28605

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：_____

簽名：[redacted]

日期：2018.8.7

聯絡方法：

[redacted]

28606

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：7-8-2019

聯絡方法：[redacted]

28607

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☐ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]
簽名：[redacted]
日期：7-8.2018

聯絡方法：[redacted]

28608

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☐ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：葉[illegible]

簽名：[redacted]

日期：7/8

聯絡方法：

[redacted]

28609

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☐ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：7-AUG-2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

28610

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：2018-8-8

聯絡方法：

[redacted]

28611

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：吳前枝

簽名：[redacted]

日期：2018. 8. 8

聯絡方法：

[redacted]

28612

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓）

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：2018.8.8

聯絡方法：

[redacted]

28613

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：8/8/2018

聯絡方法：

[redacted]

28614

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓）

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：王小青

簽名：[redacted]

日期：8-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組

28615

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：_____

簽名：[redacted]

日期：8 - 8 - 2018

聯絡方法：

[redacted]

28616

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：蔡雪

簽名：[redacted]

日期：8-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

28617

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：陳慧燕

簽名：[redacted]

日期：8.8.2018

聯絡方法：

[redacted]

28618

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：謝詠珊

[redacted]

簽名：[redacted]

日期：8-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28619

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：3.8.2018.

聯絡方法：[redacted]

28620

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：黃楠英

簽名：[redacted]

日期：2018.8.8

聯絡方法：

[redacted]

28621

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：蘇秀琴

簽名：[redacted]

日期：8.4.2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

28622

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

- ☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：楊幼珍

簽名：[redacted]

日期：8-08-2018

聯絡方法：

[redacted]

28623

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☐ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：

日期：8-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

28624

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：9/8-2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組

28625

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：黃翠萍

簽名：[redacted]

日期：9/8

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

28626

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：鄧楊芬

簽名：[redacted]

日期：9.8.2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

28627

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：陳翌道

簽名：[redacted]

日期：9/8/2018

聯絡方法：

[redacted]

28628

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：朱至尾

簽名：[redacted]

日期：9.8.2018

聯絡方法：

[redacted]

28629

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：龐冬梅

簽名：[redacted]

日期：09/08/2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組

28630

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☐ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：2018.8.9

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組

28631

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：09-08-2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：陳綺霞
簽名：[redacted]
日期：9.8.2018

聯絡方法：
[redacted]

28633

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☐ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：韓雅雲

簽名：[redacted]

日期：2018.8.9

聯絡方法：

[redacted]

28634

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：鄭[illegible]

簽名：[redacted]

日期：9/8/2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

28635

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

- ☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：9-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28636

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：何嘉兒

簽名：[redacted]

日期：2018.8.9

聯絡方法：

[redacted]

28637

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☐ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：Ng Po Yee

簽名：[redacted]

日期：9-8-2018

聯絡方法：[redacted]

28638

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☐ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☐ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：蘇霞

簽名：[redacted]

日期：09/08/2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

28639

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：楊蘭

簽名：[redacted]

日期：10/08/2018

聯絡方法：

[redacted]

28640

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：俞美玲

簽名：[redacted]

日期：2018、8、10

聯絡方法：

[redacted]

28641

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

- ☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：10-08-2018

聯絡方法：

[redacted]

土地供應專責小組

28642

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

- ☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
- ☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
- ☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
- ☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓）

- ☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
- ☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
- ☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：林蔣於

簽名：[redacted]

日期：2018-8-10

聯絡方法：

[redacted]

28643

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：2018/8/10

聯絡方法：

[redacted]

28644

土地供應專責小組

黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓）

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：鄭[redacted]

簽名：[redacted]

日期：2018年8月10日

聯絡方法：

[redacted]

28645

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議（在適當的空格內加上✓）

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：10-8-2018

聯絡方法：

[redacted]

28646

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致

土地供應專責小組

聯署人姓名：何麗芬

簽名：[redacted]

日期：11/8/2018.

聯絡方法：

[redacted]

28647

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：麥美儀

簽名：[redacted]

日期：7/8/2018

聯絡方法：[redacted]

28648

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。
☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。
☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。
☑ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☑ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。
☑ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。
☑ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：曹利詩
簽名：[redacted]
日期：8. 8. 2018.

聯絡方法：[redacted]

28649

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☑ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☑ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☐ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☐ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：

簽名：[redacted]

日期：6/8/18

聯絡方法：[redacted]

28650

土地供應專責小組
黃遠輝主席:

土地供應及分配建議書

鑒於政府土地供應專責小組進行公眾諮詢，由荃灣劏房居民所組成的土地房屋關注小組，上月中在荃灣區進行了街頭意見調查，訪問了 178 位荃灣區街坊，探討市民認為那項是香港最需要的土地用途，希望為貴 專責小組帶來真正的民意調查，改善現時土地分配及供應問題。

將近 7 成半被訪者認為，公營房屋用地的出租屋邨是香港最需要的（附件一）。根據房屋署更新公屋申請數目和平均輪候時間，截至 2018 年 3 月底，累計近 28 萬宗申請，平均輪候時間長達 5.1 年，當中逾 20.9 萬人住在環境惡劣、租金昂貴、人均居住面積僅有 56.5 呎的分間樓宇單位，俗稱劏房。但專責小組所建議的土地分配只有 10%是公營房屋用地，即是 121 公頃，當中已包括出租屋邨及出售資助房屋。一個安樂窩對於市民而言是必須品，是人權，而不是商品，更不是賺錢的工具。政府強調覓地是為了改善房屋問題，上述資料反映政府未免有欺騙市民之嫌，因此要求專責小組重新評估現時建議的土地分配用途。

小組現發起聯署行動，提出以下建議：

主要建議 (在適當的空格內加上✓)

☐ 善用空置校舍及宿舍用地改建過渡性房屋，暫時改善輪候公屋人士的居住條件。

☐ 把部分「主要特別設施」用地撥回公營房屋用途，公營房屋用地增至 46%，即 554 公頃。

☑ 加快批出公營房屋用地，短期內先興建公營出租屋邨，還市民 3 年上樓承諾，以解決香港房屋問題。

☐ 改善公私營房屋比例，為 7 成公營房屋 3 成私人房屋，以及重視公營房屋建屋目標。

其他建議(在適當的空格內加上✓)

☐ 重設租金管制，嚴打濫收水電費。

☐ 設置輪候公屋人士租金補貼計劃。

☐ 政府干預控制樓價。

此致
土地供應專責小組

聯署人姓名：[redacted]

簽名：[redacted]

日期：9-8-2018

聯絡方法：[redacted]

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ng wing yi 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:55

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Ng wing yi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong Wai Yin 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:55

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Wong Wai Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kevin Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:51

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

順祝 國泰民安！

Kevin Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Koko 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:51

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Koko 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

ki ki lui 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:50

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

ki ki lui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mei 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:38

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意

見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Mei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

SST 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:31

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

SST 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Sam Mo 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:29

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Sam Mo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tang Siu Kuen becky 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:27

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tang Siu Kuen becky 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chow Choi Ping 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:25

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Chow Choi Ping 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Carman Heung's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

11/08/2018 23:25

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;

- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;

- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Carman Heung

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

jc 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:25

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

jc 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

ho 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:21

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝

生活愉快！

ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Arcanjo Pedro 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:13

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Arcanjo Pedro 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Angela Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:13

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Angela Fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tong Florence 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:06

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Tong Florence 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan wing yi 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 23:01

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。

順祝 生活愉快！

Chan wing yi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Winnie Kwong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:57

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Winnie Kwong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Raymond Mun 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:51

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Raymond Mun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Polly Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:49

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Polly Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

葉嘉俊對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:48

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

葉嘉俊謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

jj 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

jj 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Christina Fong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:45

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Christina Fong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

cathy chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:41

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 國泰民安！

cathy chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Siu Ho Shing 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Siu Ho Shing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lonedefender 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:39

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Lonedefender 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lapyat 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:37

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Lapyat 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

wan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:36

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私

人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供

應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

wan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Arms Tong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:35

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Arms Tong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chuikongnam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:29

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉

快！

Chuikongnam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Veronica Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:28

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重

民意，為香港市民保護自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Veronica Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Vivien So 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:23

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能

讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Vivien So 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Althee Au 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:20

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Althee Au 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Janice Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:15

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Janice Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan Suk Ngo 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:13

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Chan Suk Ngo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

tang cheuk kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:09

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝 安好！

tang cheuk kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ming 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:09

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Ming 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Edward 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:09

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Edward 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lau Cindy 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:04

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Lau Cindy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Shirley TAM 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:01

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接

納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Shirley TAM 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mei Ying Lok 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 22:01

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 生活愉快！

Mei Ying Lok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

derek Ngai 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:59

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

derek Ngai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong Yu kan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:51

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Wong Yu kan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Katherine Lui 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:49

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Katherine Lui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lam Hoi Mei 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:47

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善

規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Lam Hoi Mei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Queenie 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:45

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Queenie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lee Sung Kuen對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 生活愉快！

Lee Sung Kuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yeung Pui Wah 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的吁氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Yeung Pui Wah 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

郭耀濠對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:38

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

郭耀濠謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

毛榮勝對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:30

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吁氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希

望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

毛榮勝謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lau pik shan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:21

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接

受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Lau pik shan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Gloria Tse 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

Gloria Tse 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ginnie Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:18

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Ginnie Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan E對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:15

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Chan E 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Monica Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:11

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

祝 安好！

Monica Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lam wai chi 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Lam wai chi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Fiona Tsang 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:01

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Fiona Tsang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Terry LUI 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 21:01

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吁氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Terry LUI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan Tak Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:51

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Chan Tak Yi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:49

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

Jan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong chung ho 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Wong chung ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan Nga Ting Maggie對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:43

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Chan Nga Ting Maggie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:41

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝

謝！

Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Law yuet ching對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:37

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Law yuet ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joyce yip 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:35

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Joyce yip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Antony 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:31

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Antony 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Coeykong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:30

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 台安！

Coeykong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Maggie Tang 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:18

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊

野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Maggie Tang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

doris chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:09

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

doris chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lam yuk ming 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:07

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

Lam yuk ming 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yuen Wing Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:04

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Yuen Wing Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yokie Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:04

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Yokie Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Dick Poon 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 20:01

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供

應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

Dick Poon 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Nik Sam's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

11/08/2018 19:57

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;

- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;

- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Nik Sam

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Peter Wu 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:56

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

Peter Wu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lai Kwok Leung對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:56

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土供組如

實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Lai Kwok Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Maylie Kan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:54

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Maylie Kan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Stephen Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:49

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Stephen Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joeie Poon 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:39

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Joeie Poon 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chow Fai Yuet 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:32

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吁氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Chow Fai Yuet 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

kelvin kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:25

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

敬祝安好！

kelvin kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Rebecca 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:23

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Rebecca 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mimi to 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:23

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Mimi to 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

maggie cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:21

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

maggie cheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lee Yan Ting 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:21

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 生活愉快！

Lee Yan Ting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Gabriel Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:17

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Gabriel Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Karen Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:09

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

Karen Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Sa 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Sa 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Louise Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Louise Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Autung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:05

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真

的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Autung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong Yan Kiu 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:01

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Wong Yan Kiu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joyce luk 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:01

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供

應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

Joyce luk 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Leung Dick 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 19:01

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 感

謝！

Leung Dick 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mimi 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:57

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

萬分感謝！

Mimi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Maggie 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:55

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私

人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政

府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Maggie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Danny Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:55

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，

要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Danny Yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Florence Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:53

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

感謝！

Florence Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Clara Poon 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:53

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Clara Poon 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

hasna wan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:49

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

hasna wan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

asuki mok 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:49

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝

生活愉快！

asuki mok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ng KIDD 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Ng KIDD 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chau 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:46

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Chau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chau 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:44

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

Chau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lee Pak Kin 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:44

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 國泰民安！

Lee Pak Kin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chow Kam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:35

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小

組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Chow Kam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Rita Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:34

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Rita Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Vicky So 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:31

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Vicky So 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wu 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:27

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝

願 閣下生活愉快！

Wu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chung Kwok Sing對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:27

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接

納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Chung Kwok Sing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

CYNDI LAM 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:25

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

CYNDI LAM 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Shek Pui fun 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:22

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Shek Pui fun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Marco Ambrosanio's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

11/08/2018 18:17

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;

- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;

- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Marco Ambrosanio

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lily Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:15

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Lily Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

CHOUK ING 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:13

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吁氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

CHOUK ING 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Leo 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:11

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lee Cheuk Lun對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:10

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Lee Cheuk Lun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cheuk Man Ping 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:07

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供

應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生

活愉快！

Cheuk Man Ping 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

彭玉文對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:07

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

彭玉文謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Hung wing yan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:07

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優

先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Hung wing yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Pong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Pong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

BY Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

BY Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Leung sik hong對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Leung sik hong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cello Tse 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:03

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Cello Tse 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jam Yuen 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:03

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Jam Yuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Helen man 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:01

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

Helen man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Fion Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:01

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

Fion Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chris Ching 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:01

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

萬分感謝！

Chris Ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yan yan Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:01

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Yan yan Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

CHENG Wai ching 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 18:00

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

CHENG Wai ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

ElfLai 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:57

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Elf Lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan kaikit 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:57

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Chan kaikit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:53

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Lo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Gloria Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:53

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝

安好！

Gloria Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chin Wai Yee 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:53

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Chin Wai Yee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tang Yu Hin 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:49

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真

的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Tang Yu Hin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tim 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:48

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Tim 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kwok Kin Hei 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:48

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規

劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Kwok Kin Hei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

IP WING NGAI 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:48

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，

解決基層上樓問題。 敬祝安好！

IP WING NGAI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

carrie lok 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:45

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 謝謝！

carrie lok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

ma siu kuen 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:41

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

ma siu kuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Veronica Man 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:41

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 國泰民安！

Veronica Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Keith Kwong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:40

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Keith Kwong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Matthew 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:40

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Matthew 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ms lam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:31

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Ms lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

WONG Suk Yin 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:27

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

WONG Suk Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wongsaumei 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:27

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Wongsaumei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan Elaine 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:25

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 生活愉快！

Chan Elaine 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Leung kwan sui對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:25

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

Leung kwan sui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Otto 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:25

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Otto 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lin Chuen Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:24

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

感謝！

Lin Chuen Ying 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Bella Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:23

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Bella Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joyce 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:22

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Joyce 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

KMa 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:21

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回

應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰

民安！

K Ma 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Dennis 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:21

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

Dennis 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kim 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Kim 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

馮愛玲對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

馮愛玲謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mak Yuk King 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:18

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供

應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Mak Yuk King 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Berry Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:18

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真

的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Berry Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

PM Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:17

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吁氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

PM Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

yang ho lan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:15

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

yang ho lan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Fanny Tsang 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:15

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小

組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Fanny Tsang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

wong king cheung對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:13

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

wong king cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

ho kwok kau 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:12

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

ho kwok kau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wingo Lai 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:10

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Wingo Lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Clare Benson's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

11/08/2018 17:09

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;

- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;

- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Clare Benson

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joyce Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:07

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Joyce Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

T H's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

11/08/2018 17:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;

- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;

- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
T H

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Choi Jerry 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Choi Jerry 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong chi keung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Wong chi keung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

WAI YIP CHUI 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 17:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

WAI YIP CHUI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Nash Young 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:59

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Nash Young 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Michael Young 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:59

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

Michael Young 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jolie Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:57

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Jolie Yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cheng Oi Sze 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:53

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Cheng Oi Sze 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

wu cheuk fung對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:49

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

wu cheuk fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Paul Sam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:49

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Paul Sam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

CAROL KWAN 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

CAROL KWAN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yu sze man 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:45

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Yu sze man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chen Shing Yee Roger對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:44

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須

首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 感謝！

Chen Shing Yee Roger 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Oggy Au 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:40

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Oggy Au 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Patrick Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:37

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Patrick Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong Wai Keung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:33

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝國泰民安！

Wong Wai Keung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:31

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

祝 安好！

Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joey Tam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:28

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接

納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Joey Tam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

chak mo yu 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:28

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的吁氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 感謝！

chak mo yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tsoi Yu Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:25

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Tsoi Yu Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joseph Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:25

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Joseph Lo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ting Pak Sun 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:24

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ting Pak Sun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:20

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Leung Sze Man對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:20

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Leung Sze Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joyce Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:15

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Joyce Cheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Benjamin So 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:15

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，

保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Benjamin So 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:05

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Carmen 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:01

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Carmen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Peggy 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 16:01

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Peggy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



LI yiu ming 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:59

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

LI yiu ming 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Carmen yu 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:55

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的吁氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Carmen yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Fung Chiu Yee 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:51

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 生活愉快！

Fung Chiu Yee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

York Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

York Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ngan Ka Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:47

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Ngan Ka Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kiki 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:45

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

祝願 閣下生活愉快！

Kiki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Karen 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:43

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Karen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

so 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:43

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝

國泰民安！

so 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

袁文對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:41

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

袁文謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Shirley Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

Shirley Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

陳志偉對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:33

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

陳志偉謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Grace Siu 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:25

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

Grace Siu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan chun to 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:24

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Chan chun to 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Penny Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:21

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Penny Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Teresa Tsang 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:17

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發

郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Teresa Tsang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

james 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:17

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民

意，令香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

james 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong Bryan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:10

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Wong Bryan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Gipsy Chang 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:09

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Gipsy Chang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Olivia 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:09

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Olivia 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

JJ 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:09

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

JJ 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kwang Ka Chun 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:08

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小

組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Kwang Ka Chun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Karmen Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:08

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Karmen Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Katie Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:08

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

Katie Yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Sarah Tuen 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Sarah Tuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kwok Nga Mei 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:03

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Kwok Nga Mei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Calvin chau 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 15:03

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Calvin chau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Eric Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:57

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Eric Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tam Celia 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:55

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Tam Celia 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Leo Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:53

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

謝謝！

Leo Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:52

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kwan tat kuen 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:52

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Kwan tat kuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ray fly 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:47

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Ray fly 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lauszeman 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:47

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Lauszeman 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ms chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:45

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接

受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Ms chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan Rui Ka 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:43

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Chan Rui Ka 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jeany Chau 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:41

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重

民意，為香港市民保護自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Jeany Chau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wingy Hui 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:37

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Wingy Hui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Streun Liu Frances 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:33

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Streun Liu Frances 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mabel Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:32

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

Mabel Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Grace Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:29

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 感謝！

Grace Yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

KW Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:23

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優

先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

KW Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Pet chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:23

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

謝謝！

Pet chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mony wong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:21

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Mony wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kiara 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:21

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供

應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Kiara 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tung man 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Tung man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Fung Chi Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Fung Chi Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Man 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:15

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順

祝 國泰民安！

Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Brian siu 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:15

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Brian siu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Teresa Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:15

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝生活愉快！

Teresa Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

wendy leung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:13

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

wendy leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

poon 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:07

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

順祝 生活愉快！

poon 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tsang Siu Fong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:06

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Tsang Siu Fong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Hui 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Hui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ivan Wan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 14:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Ivan Wan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Man Ting 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:59

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一

代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Man Ting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lam Hiu Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:59

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人

期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬

分感謝！

Lam Hiu Fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Amy Poon 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:57

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Amy Poon 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kelly Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:55

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Kelly Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Gina Yam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:52

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Gina Yam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joey Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:52

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 國泰民安！

Joey Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chow wai hung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:52

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真

的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Chow wai hung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Linda 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:49

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，

要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Linda 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lily 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:49

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吁氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人

的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Lily 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tse Tsz Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:49

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Tse Tsz Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jan Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:47

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Jan Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Yau Sin Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝 安好！

Yau Sin Yi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Elaine 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:47

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Elaine 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lam Chui Ping 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:45

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 感

謝！

Lam Chui Ping 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kung Kai Ling 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:45

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Kung Kai Ling 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

S W Ethan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:41

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

S W Ethan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Fung Yuk Mei Wendy 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:41

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

Fung Yuk Mei Wendy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Edith Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:41

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Edith Cheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Cristy Fan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:41

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Cristy Fan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ho szechun 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:41

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Ho szechun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

LEE CHUI YI 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:41

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 台安！

LEE CHUI YI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

CheRie Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:41

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願

閣下生活愉快！

CheRie Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ng YL 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:41

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Ng YL 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Pinky 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:41

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Pinky 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jaff man 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 台安！

Jaff man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

CARRIE 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

CARRIE 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong Hei Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣

下生活愉快！

Wong Hei Kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Eric Choy 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:37

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Eric Choy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chong Po Chu 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:37

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Chong Po Chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jodie 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:35

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

祝願 閣下生活愉快！

Jodie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tiff 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:33

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Tiff 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong kei yung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:33

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 感謝！

Wong kei yung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Calvin Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:33

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Calvin Lo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Sandra 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:33

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Sandra 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yu Ching Wah 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:29

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

謝謝！

Yu Ching Wah 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

cheng chi keung對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:27

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝

安好！

cheng chi keung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

candy 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:23

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 謝謝！

candy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Derek 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:23

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規

劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Derek 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lau Hoi Man 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:21

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Lau Hoi Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong Wing Kai 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:21

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 感謝！

Wong Wing Kai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

TO KWOK HONG 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:19

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

順祝 國泰民安！

TO KWOK HONG 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

kwok wing yan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝安好！

kwok wing yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Mock Ho Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Mock Ho Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

liu wai keung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:19

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

liu wai keung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Charry Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:17

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Charry Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tang Lok Him 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:17

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

順祝 國泰民安！

Tang Lok Him 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Joyce Ma 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:15

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Joyce Ma 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ken Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:15

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Ken Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Fung wing shan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:15

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

Fung wing shan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Patrick Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:13

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安

好！

Patrick Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ada Hon 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:13

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Ada Hon 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

yu 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:13

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

敬祝安好！

yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chau man kit 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:11

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組

虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Chau man kit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

高梓峰對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:11

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

高梓峰謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Olivia Tse 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:11

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Olivia Tse 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Celia Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:11

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Celia Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

John lam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:11

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

John lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Niello 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:11

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Niello 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tommy Tsang 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:11

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Tommy Tsang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

何銘基對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:11

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

順祝 國泰民安！

何銘基謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lo Kwok Chau 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:09

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Lo Kwok Chau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

May Poon 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:09

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝安好！

May Poon 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jerry 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:07

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優

先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Jerry 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tse 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

Tse 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Kan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

Kan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Darfin 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:05

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Darfin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Winnie kwok 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 13:02

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Winnie kwok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Shadow yip 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:57

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Shadow yip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Trini Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:57

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Trini Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Karen Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:57

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝國泰民安！

Karen Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

lo 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:55

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的吋氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

lo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Jack Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:55

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

謝謝！

Jack Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Clarence Chong對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:55

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回

應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Clarence Chong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

wu chung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:54

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

wu chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ebby Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:51

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Ebby Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

hf 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:51

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

hf 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Taylor 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:49

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Taylor 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Au Pui Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:47

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Au Pui Ying 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:45

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須

首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 感謝！

Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

kumi 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:45

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

kumi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

HO Ka Ki 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:45

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

HO Ka Ki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Sam 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:44

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Sam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

WC Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:44

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

WC Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Minnie Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:43

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Minnie Wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

ming 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保

護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

ming 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ian leung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:39

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Ian leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

mo chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:39

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝 安好！

mo chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Ho Sze Yuen 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:39

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順

祝 台安！

Ho Sze Yuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

B Edwards's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

11/08/2018 12:38

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;

- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;

- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
B Edwards

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

zoe 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:38

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

zoe 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

mei 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:38

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的吋氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活

愉快！

mei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Effy 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:38

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Effy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Tam Hon Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:37

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Tam Hon Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:37

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順

祝 國泰民安！

Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Apple Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:37

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Apple Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Wong King Sing 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:35

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 感謝！

Wong King Sing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

陳先生對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:35

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝 安好！

陳先生謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Lee chun yin 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:32

From: [redacted]

To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Lee chun yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Angela Li 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:29

From: [redacted]
To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Angela Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Rachel Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:29

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吋氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Rachel Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

Calton Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

11/08/2018 12:29

From: [redacted] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Calton Yeung 謹啟