

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Avril Tsui 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 13:44

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須
優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Avril Tsui 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Choi 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 13:32

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組虛

心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Choi 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ming Fan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 13:24

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請黃遠輝先

生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝 安好！

Ming Fan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Rex Ip 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 13:16

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應

小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉

快！

Rex Ip 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



kate 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 13:16

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

kate 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Alice 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 13:14

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Alice 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheng Tsz Sang對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 13:14

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須

優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，

要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Cheng Tsz Sang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



William 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 13:10

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

William 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



tse 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 13:04

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

tse 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kevin Bowers's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 12:40

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Kevin Bowers

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



羅偉聰對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 12:06

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

羅偉聰謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kalai Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 12:02

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Kalai Lau 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



石翠兒對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 11:58

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活

愉快！

石翠兒謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tang Chi Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 11:56

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tang Chi Kwan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



wilson 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 11:50

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

wilson 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kara 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 11:46

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kara 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



尹焯堃對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 11:38

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

尹焯堃 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



David Chor's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 11:32

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
David Chor

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kent 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 11:24

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 台安！

Kent 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kathy Yung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 11:21

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Kathy Yung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Alan Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 10:40

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Alan Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Mui pui tai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 10:40

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Mui pui tai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Peter Pao 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 10:38

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，
保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Peter Pao 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



MS Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 10:36

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活

愉快！

MS Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



lily 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 10:34

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

lily 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ada Poon 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 10:28

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Ada Poon 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ho Tong Wu's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 10:18

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Ho Tong Wu

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wu Ho Tong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 10:18

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Wu Ho Tong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Eric Shing 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 10:08

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Eric Shing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Phobie 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 10:08

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Phobie 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Saori 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 10:02

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Saori 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ChanVilana 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 09:42

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕

地，保護郊野邊陲地帶。祝 安好！

ChanVilana 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



CHUI Ngai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 09:28

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

CHUI Ngai 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Or Chuen Ting Ray 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 09:24

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Or Chuen Ting Ray 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lorna Layfield's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 09:22

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Lorna Layfield

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lee hy 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 09:22

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Lee hy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lee wai man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 09:20

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Lee wai man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lai chui wan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 09:18

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順

祝 國泰民安！

Lai chui wan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Vanny 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 09:00

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Vanny 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wong So Kuen Jackie 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 08:48

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝

安好！

Wong So Kuen Jackie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 08:17

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Hui 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 07:59

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Hui 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Hon Hau On Henry對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 07:54

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Hon Hau On Henry 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Simon Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 07:44

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

Simon Leung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan Long Ting對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 07:32

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，

保護珍貴的自然環境。祝願 閣下生活愉快！

Chan Long Ting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



sam siu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 07:18

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

sam siu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kathleen Ho's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 07:08

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Kathleen Ho

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lo Kwun Lok 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 06:58

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Lo Kwun Lok 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Dabby Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 06:32

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Dabby Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Karen Pang's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 06:14

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Karen Pang

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



trish Blomfield's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 02:56

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
trish Blomfield

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Robin Phillips's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 02:10

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Robin Phillips

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



CC Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 01:38

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

CC Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheng Ka Po 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 01:26

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Cheng Ka Po 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 01:20

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

wong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



CF IU 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 00:54

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

CF IU 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



PuiYung Wang's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 00:49

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
PuiYung Wang

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Miki 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 00:40

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Miki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Mattson 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 00:32

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Mattson 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tailunying 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 00:32

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供

應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 生活愉快！

Tailunying 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ng Chi Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 00:14

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝

國泰民安！

Ng Chi Wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Penny Ford McNicol's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

07/08/2018 00:02

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

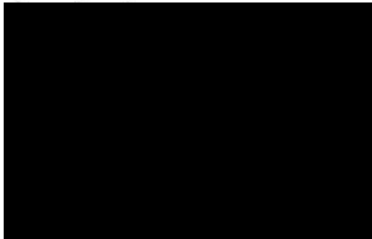
I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Penny Ford McNicol

31 July 2018

Secretariat Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
Email: tfls@devb.gov.hk

Cc:



Dear Sir,

I am a Member of the Hong Kong Golf Club (HKGC) and am writing to express my personal views for keeping all 3 courses of the HKGC.

Hong Kong is one of the top Financial Centers of the world, this status was acquired through investments by multinationals whose executives believed in the future of Hong Kong. Many of these executives formed the private clubs like the HKGC to attract the talented leaders needed from other countries. Even today to attract or retain talented executives, either local or expatriate executives, the use of private clubs is a necessity. Otherwise the executives may choose to open or move their offices or themselves to other locations in Asia where private clubs are available.

If we lose the HKGC we also give up a lot of Hong Kong's history. The HKGC was established during our Colonial past in 1889 and is the oldest golf club in South East Asia and the second oldest golf club in Asia.

The Hong Kong Open Golf Tournament is the oldest professional sporting event in Hong Kong and this year will mark its 60th Anniversary. 48,000 spectators and players from all over the world attended the 2017 HK Open and was broadcast on worldwide TV to over 400 million households. HKGC founded the Hong Kong Ladies Professional Open and for the last 4 years has enabled Hong Kong's talented young amateurs to earn world rankings to help them to qualify for international events including the Olympic games.

The Clubhouse at Fanling was constructed in 1911 and is a Grade II Heritage building. The Pavilion on the OLD course open in 1918 and is a Grade III Heritage Building. There are 68 ancestral graves with many of them dating back several hundred years to the Qing and Ming dynasties.

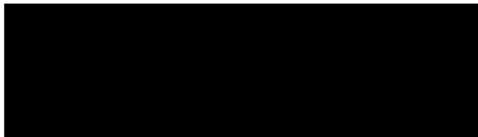
HKGC is an important 'green lung' in the northern New Territories. 74.2 hectares comprised of dense woodland, including secondary forests. Many trees are

protected by Hong Kong law and meet the Government's criteria of 'Old and Valuable Trees'. New housing developments will destroy the 'green lung' by turning it into a concrete jungle.

Our facilities are already open to the Public from Monday to Friday throughout the year. HKGC also has been a key supporter of the Hong Kong Golf Association (HKGA) where we allow them free access to host their squad team training and amateur tournaments. In May 2018 HKGC sponsored the HKGA inaugural Inter-Secondary Schools Golf Tournament by providing the OLD course as the tournament venue and offering **free** practice rounds for participating school teams.

When the HKGC was founded in 1889 Hong Kong was in a unique location in Asia and many of our possible competing capitals were under developed. However today Shanghai, Beijing, Singapore, and others are fully developed and can be an alternate choice. Hong Kong needs to keep its entire private clubs operating including the HKGC.

Yours sincerely,

A large black rectangular box redacting the signature of John R. Newnam.

John R. Newnam

Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue
Tamar
Hong Kong

Dear Sirs,

I am attaching a list of factors in an Appendix which I would earnestly request the Task Force to consider, when reaching any conclusions regarding the matter of Land Supply for residential housing in Hong Kong.

There are many factors at work which have caused the current housing shortage in Hong Kong and which in turn have contributed to the dissatisfaction felt by so many of Hong Kong's younger generation in particular. The problem is not going to be solved by re-developing golf courses for recreational uses – indeed Hong Kong needs more, rather than less, land for sporting facilities and golf development, if it is to fulfil HK Society's expectations and to maintain a certain quality of life. If Singapore can get this right, why can Hong Kong not do so as well?

At a very fundamental level, the housing shortage is a result of an ongoing structural demand/supply imbalance. A multitude of constraints have contributed to the problem which only gets worse as time goes by and successive HK Government departments fail to introduce appropriate solutions.

These constraints include in no particular order:

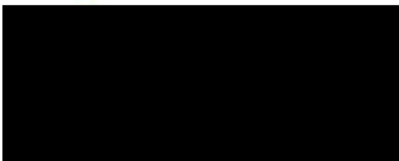
1. An inappropriate monetary policy as a result of the pegged HKD/USD exchange rate, which causes interest rates in Hong Kong to have to follow US interest rates, resulting in unsustainably long periods of either too low or too high interest rates in Hong Kong. The pegged exchange rate has served HK well over the years, but the Government fails to appreciate some of the unintended consequences the peg can have.
2. A lack of joined up thinking at the highest levels of Government, which fails to anticipate the unintended consequences caused by prolonged periods of high or low interest rates resulting from the pegged exchange rate on aggregate housing demand.

3. Continually changing Government policies on the adequacy of the amount of land coming on to the market. Government knows the birth rate; Government knows the net amount of immigration into Hong Kong; Government knows the rates of family formation from marriage statistics. Government has a good handle therefore on the amount of additional housing stock which needs to be added to the existing stock of housing each year, yet Government departments consistently fail to anticipate the additional amount of land needed every few years to meet this demand.
4. Government policies exacerbate the problem of insufficient housing supply, because Government artificially suppress the quantity of land supply coming to the market – to keep the price of land high and Government revenues increasing, despite ongoing excessive budgetary surpluses. The days when Government policy was focussed on ensuring that the Housing Authority would ensure a continual and sufficient supply of additional affordable housing units every year seem to be long gone. For the private residential market, the Government repeatedly fails to adopt policies aimed at discouraging land banking and land hoarding by the cartel of large HK developers.
5. It is a myth that there is a shortage of land in Hong Kong. Plenty of land could be released for additional housing, both public and private, if burdensome planning restrictions were lifted, brownfield sites were co-opted into forming part of the solution, the village housing policies in the New Territories were reformed and additional amounts of new land were created each year from ongoing reclamation efforts.

Hong Kong strives to be a world-class city. Taking land away from Hong Kong's oldest golf course is not the way forward.

Thank you for reading this submission.

Yours faithfully

A solid black rectangular box used to redact the signature of the sender.

A.J.A. Haddon

Encl: Appendix

Appendix

Key Reasons Why the Entire Fanling Site is Important to Hong Kong

1. History and Heritage

- HKGC is an important part of Hong Kong's heritage. It is the oldest golf club in South East Asia and the second oldest in Asia.
- The clubhouse at Fanling was constructed in 1911 and is a Grade II Heritage Building. The Pavilion on the OLD Course, opened in 1918, is a Grade III Heritage Building.
- There are 68 ancestral graves with many of them dating back several hundred years to the Qing and Ming dynasties.

2. Ecological and Conservation Values

- HKGC is an important green lung in the northern New Territories; over 40%, or 74.2 hectares, of the Fanling courses are comprised of dense woodland, including secondary forests.
- The Fanling courses have many trees which are protected by Hong Kong law and meet the Government's criteria of 'Old and Valuable Trees'.
- The three courses are also inhabited by a huge diversity of fauna including protected species of birds, insects, reptiles and other wildlife.

3. Public Access

- Facilities at Fanling are open to the public from Monday to Friday throughout the year.
- In 2017 over 50,000 (42%) of the 120,000 rounds of golf were played by non-members.

4. Iconic International Tournaments

- The Hong Kong Open is Hong Kong's oldest professional sporting event.
- In 2018, HKGC will host the 60th Edition of the Hong Kong Open. The Hong Kong Open is co-sanctioned by the European and Asian PGA Tours and is one of only two professional tournaments in the world to have been hosted at the same venue for more than 50 years.
- A record attendance of over 48,000 spectators attended the 2017 Hong Kong Open including more than 10,000 international visitors. The Hong Kong Open is broadcast worldwide to over 400 million households.

5. Grooming Young Talented Golfers

- HKGC has been a key supporter of the Hong Kong Golf Association (HKGA) in the grooming of young talent by providing HKGA free access to host its squad team training and amateur tournaments.
- In May 2018, the HKGC sponsored the HKGA's inaugural Inter-Secondary Schools Golf Tournament by providing the Old Course as the tournament venue and offering free practice rounds and other support for participating school teams.
- HKGC founded the Hong Kong Ladies Open and has hosted it in Fanling for the past 4 years. Playing in the tournament has enabled Hong Kong's talented young amateurs to earn world ranking points to help them to qualify for international events including The Olympic Games.

6. Community Outreach Charitable Works

- Over 200 non-member events, including many fund-raising charity golf days, are held every year at the Fanling golf courses. More than HK\$20 million is raised annually for a variety of charities, such as the Community Chest, the Tung Wah Group of Hospitals, the Yan Chai Hospital, and others.
- The HKGC's in-house annual flagship charity event, the 'Cup of Kindness', was launched 30 years ago. The event raises funds every year for community-based charities in North District, including the North District Hospital.

28065

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

親愛的黃遠輝委員長：
我們提議尊貴之閣下於愉景灣及
州邊沿地方填海，並用MTR以連接之。

2012.8.7

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

敬上

☆坪

28066

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

MY FAMILY AND I LIVE IN A FLAT THAT IS 50 YEARS OLD.
WE HAVE NO SPORTS FACILITIES AT ALL.
PRIVATE SPORTS CLUBS IS THE ONLY PLACE MY FAMILY PLAY SPORTS.
TENNIS GOLF SWIMMING ETC.

My Name: DERRICK FUNG

Hong Kong ID Card No. :

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)

28067

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

Kowloon Tong Club was built in 1930's
when there was no public sporting facilities in
Kowloon Tong area. To date, HK Government
has not built any public sports facilities in
Kowloon Tong

My Name: FERDINAND SHUKAR CHU

Hong Kong ID Card No. :

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)

香港添馬添美道
政府總部西翼
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

Z:\Ad Hoc PRL\土地供應小組意見表格.docx

未能確認來信人機構是否願意公開姓名


Unable to ascertain whether the sender wishes to have his
name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April:

My Name: 

Hong Kong ID Card No. :

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)

Z:\Ad Hoc PRL\土地庫小組意見表格.docx

未能確認來信人/機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his
name published

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Opinion on HK Land Supply Option Survey

08/08/2018 22:20

From:

To: "tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

Dear Sir/ Madam,

Below please find my extended feedback to the questions listed in your website survey. I've also attached the PDF version of my feedback.

Thanks & Regards
Ee Yih Chin

Do you have any other opinion in regard to the 18 land supply options identified by the Task Force?

The option selection should be guided by economic cost-benefit analysis. The recommendation produced by such analysis will be grounded on hard numbers, and is therefore less likely to be swayed by changeable public opinions.

Even though such cost-benefit analysis involves subjective assumptions, the net benefit of each option may differ enormously such that the choices might be obvious despite the uncertainty involved.

Applying such thinking to the 18 options listed, on first glance, a few options clearly stand out -

- (1) PPP based on private agricultural land reserve, and
- (2) partial development of Fanling Golf Club (FGC), and
- (3) near-shore reclamation outside Victoria Harbor, and
- (4) developing the East Lantau Metropolis (ELM)
- (5) developing pilot areas on the peripheral of country park

Option (1) displaces little economic activities as much of the private land reserve does not has productive use. Therefore the opportunity cost is virtually zero!

For option (2), according to Hong Kong Golf Club website, 120,000 rounds of golf are played each year over the 172ha FGC. Using a direct proportionate assumption, the partial development of 32ha of GFC mean foregoing $120,000 \times 32 / 172 \sim 22,300$ rounds of golfs. However the partial development shall produce 4,600 housing units. Assuming each unit has a built-up area of 400 ft², and annual rental avoided per ft² = HKD25 * 12 = HKD300, the total rental cost avoided per year = $4,600 \times 400 \times \text{HKD}300 \sim \text{HKD}552\text{m}$. This implies the opportunity cost for each round of golf = $\text{HKD}552\text{m} / 22,300 \text{ rounds} \sim \text{HKD}25,000$ per round of golf! Leaving FGC totally untouched is certainly not justifiable on economic ground.

The opportunity cost incurred for option (3), (4) and (5) are the potential impact to biodiversity and environmental degradation. Let's use option (4), i.e. the development of ELM as an illustration. Assume the 1,000 ha ELM could house 0.5m people; 125 ft² allocated per person; and annual rental cost saved of HKD300 per ft². The benefit from annual rental cost saving alone = $0.5 \times 125 \times \text{HKD}300 \sim \text{HKD}18,450\text{m}$, i.e. in the order of HKD20b saving a year! The bio-diversity/ environmental opportunity cost incurred is surely many orders of magnitude smaller than the potential benefit. Besides an environmental compensation fund can be set up to "offset" any potential environmental degradation.

I admit my calculation relies on simplistic assumption and the range of

uncertainty is large. However, the net benefit calculated for each option differ greatly. I'm sure with expert input such cost-benefit exercise could yield very obvious answer.

Apart from the 18 land supply options identified by the Task Force, do you have other suggestions to increase land supply?

No

Please share your suggestions or comments on the arrangement of this public engagement exercise.

This public engagement exercise is commendable for it has provided concerned citizens and organizations with factual inputs to arrive at better judgement. However, such exercise also attracts political and single-issue interest groups who may attempt to hijack the exercise. The committee should have safeguard to filter any "over-voting" attempts. The diversity of public opinion should only serve as reference, as should never dictate the committee recommendation.

Do you have any other land supply-related opinion?

The committee should aim to build up a land reserve many times larger than the minimum target of 1,200 ha.

There is a significant shortage of short term land supply. Housing price in the next decade can only be moderated if market has a clear expectation that the government is building up a land reserve many times larger than the need of medium term need.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Task Force on Land Supply - Public Engagement Exercise

08/08/2018 18:23

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Dear Sir/Madam,

I attempted to submit my suggestions in the section under Other Questions but found the space to be rather limited.

I hereby re-submit my suggestions as follow:

Other Questions:

Question 1

Do you have any other opinion in regard to the 18 land supply options identified by the Task Force? New construction within reasons & limitations should be encouraged. Redevelopment of existing establishments (Industrial, infrastructure, recreational, agricultural land utilization) should only take place due to complete obsolescence and abandonment over the long term.

Question 2

Apart from the 18 land supply options identified by the Task Force, do you have other suggestions to increase land supply?

The most pressing land supply period is the current, short & medium term. It is vitally important for the Government to take care of the have-nots by providing temporary solutions to their immediate accommodation needs.

Suggestion #1 - Chartering of Used Cruise Liners For Limited Service Temporary Accommodation. (Daniel J. Ip)

Numerous seaworthy and self-contained formerly owned cruise liners are available for charter or sale. Some liners are designed for thousands of passengers with hundreds of cabins and separate crew accommodation. Chartering of liners may be one of the most cost effective and quickest temporary solution for the displaced families and individuals of Hong Kong. Assuming temporary mooring facilities may be found in various locations of Hong Kong (ie. Cheung Sha Wan; Twun Tong; Yau Tong; Kwai Chung; Tsing Yi; Tuen Mun; Taipo Industrial Estate; Chai Wan and Kennedy Town), used cruise liners with minor modifications may be moored and serviced (ie. with water, electricity, telecommunication, catering, waste disposal, connecting transportation) for temporary accommodation of families & individuals.

With consensus and cooperation of related Government departments, the first of a series of such Limited Service Temporary Accommodation may be implemented within 18-24 months.

Suggestion #2 – Land banking & Tuen Mun Expansion. (Dennis H. Ip)

It is understood that the Government had on various occasions dismissed proposals for alternative uses of military facilities in Hong Kong. However, the present and future utilization of the Tuen Mun Firing Range should be jointly reviewed by the Central Government, the Military and the Special Administrative Region. Vast areas of Tuen Mun is dominated by the Firing Range, a historical facility with low to little strategic or defense contributions for Greater China. Per the 12th Five-Year Plan, Annex for Hong Kong and Macao, there was the proposal for a Hong Kong - Shenzhen West Express Rail Link. Assuming the proposed Hong Kong - Shenzhen West Link was to be built on ground or underground, the Firing Range could not possibly continue with its original purpose. In essence, there were plans for the under-utilized Firing Range to yield to other higher and better uses for the greater good of China and Hong Kong.

Assuming the above, the proposal for Land Banking & Tuen Mun Expansion has overwhelming strengths and opportunities, including:

Strengths - Near virgin land (carte blanche) for development; Maybe the largest contiguous land

parcel available in Hong Kong; Sufficient for Tuen Mun Expansion for the next 20-30 yrs.; Connectivity with existing and new infrastructure such as the tunnel connecting Boundary Clearing Facilities of HK Zhuhai Macao Bridge; Close proximity and being part of the planned HK-Shenzhen West Link; Close to West Rail & Light Rapid Transit Networks; Close to large existing population; Robust drivers for potential jobs creation, new industries and higher standards of living; Ideal for education, research & development, hospitality, residential and retirement community; Excellent panoramic views.

Opportunities - Erasure of one of the remaining symbols of foreign military adventurism from the territory; Joint consultation, planning & development to enhance the roles of Hong Kong in supporting the Greater Pearl River Delta regional initiatives; Practically a new town development; Vast opportunities for creative inputs and land utilization; Land banking for phase development of public and private residential communities; Linkage with education, research & development and industries of Shenzhen; Closest possible linkage with Qianhai Free Trade Zone; Abundant on ground materials (ie. granite, boulders) for construction.

In terms of scalability, It is not unforeseeable that the proposal for Land Banking & Tuen Mun Expansion will eventually accommodate 1.0 to 1.5 times the existing population of Tuen Mun (Recorded at about half a million persons as per the Census & Statistics Dept. 2016)

For more extensive details of the proposal, please refer to the attached Land Bank & Town Expansion Opportunity pdf file.

Question 3

Please share your suggestions or comments on the arrangement of this public engagement exercise.

A very urgently needed public engagement exercise with diversified recommendations and viable land supply options for common understanding and decisions. The arrangements are well planned and comprehensive in coverage.

Question 4

Do you have any other land supply-related opinion?

Please refer to the two suggestions referred in Question 2 and the attached proposal Land Bank & Town Expansion Opportunity (pdf file).

I thank you for your attention.

Yours faithfully,



Dennis H. Ip LAND BANK & TOWN EXPANSION_APR2 2018.pdf



Land Bank & Town Expansion Opportunity

Hong Kong
Special Administration Region

Presented By :

Dennis H. Ip

April 2nd, 2018.

Issues Confronting Hong Kong	2
Time For Change	3
Land Banking	4
Tuen Mun	5
Indications & Justifications	7
Assumptions for Firing Range	8
SWOT Analysis for Redevelopment of Firing Range	9
Costs & Benefits	11
Conclusions	14
Contact & Disclaimer	15

- ❖ Fundamental & social problems arising due to resource restraints – land
- ❖ Historical & legislative constraints on usage of land
- ❖ Supply & demand imbalance in public & private sector residential accommodation
- ❖ Gradual increase in net population
- ❖ Gradual increase in new families & individuals requiring separate residential accommodation
- ❖ Time consuming & costly urban renewal / redevelopment processes
- ❖ Quality of living is largely absent or unheard of for the under-privileged
..... and etc.

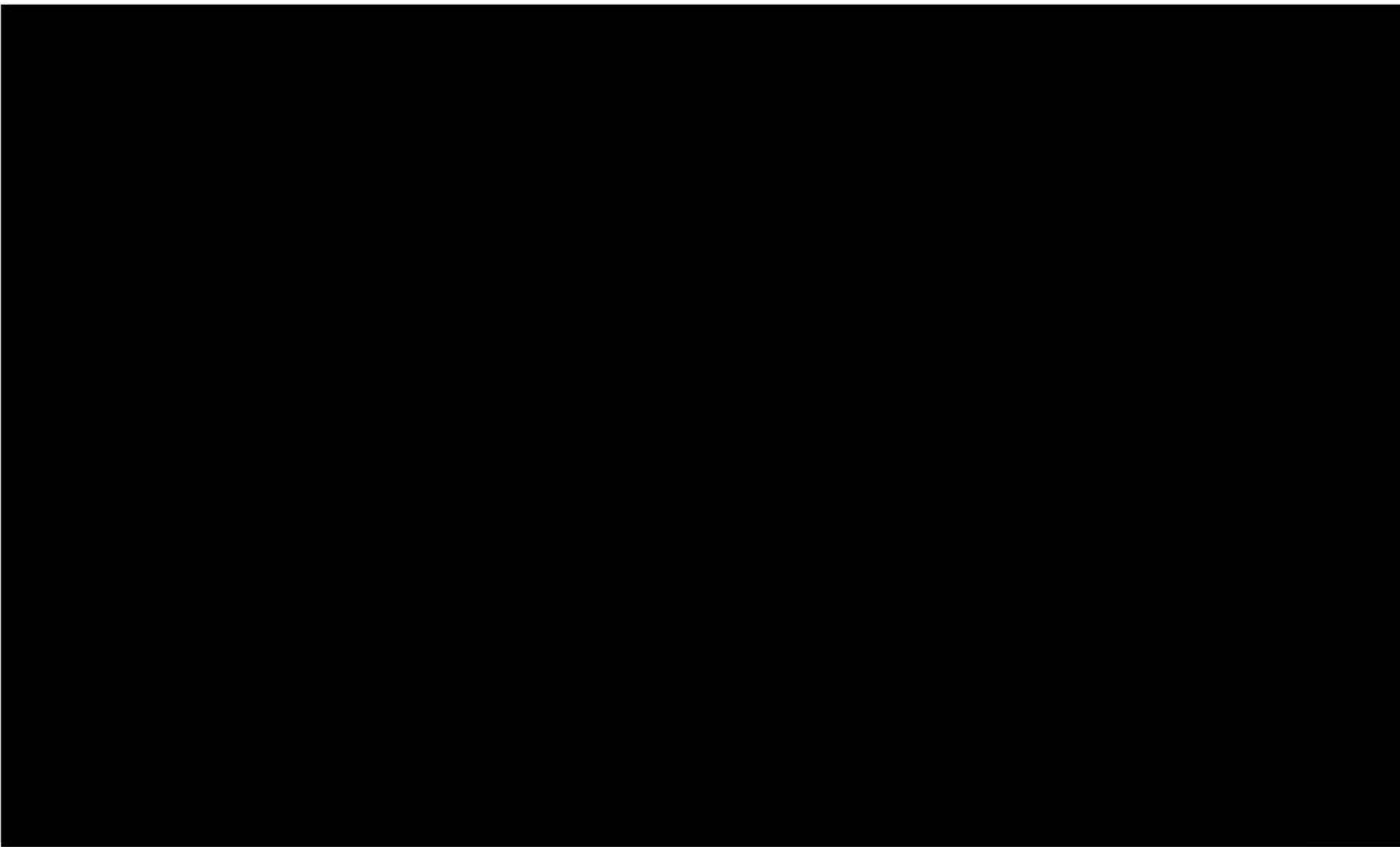
The new Administration of Hong Kong may consider:

- Thinking outside of the box
- Taking cues from the winds of change for Greater China
- Preparing, planning & providing paternalistic support for the under-privileged
- History & legislations were human driven but may well be re-written by macro & societal changes / developments
- The Administration must take the lead & to exact change for the greater good of Hong Kong whilst the financial reserves are in abundance

Successive Administrations of post-colonial Hong Kong initiated much needed infrastructural developments, urban renewal & redevelopment projects, re-zoning of land for urban developments of various scales, diversity & requirements

With the shrinkage of public sector land bank, more & more drastic development / re-development proposals were put forward, including: draining the Plover Cove; building residential properties above the container terminal of Kwai Tsing; and long-term reclamation projects, such as to create a new business district in waters off eastern Lantau

Alternatively, Hong Kong may reap huge benefits by actively supporting the **Greater Pearl River Delta regional development**



- Vast areas of Tuen Mun is dominated by the Firing Range
- A historical facility with low to zero strategic / defence contributions for Greater China
- An area previously earmarked for Greater Pearl River Delta regional development?

Sources: Google Earth

- Per the 12th Five-Year Plan, Annex for HK & Macao, there was proposal for a HK-Shenzhen West Express Rail Link
- The same “Link” is partially replaced by the subterranean vehicular tunnel connecting the Boundary Crossing Facilities at Lantau with Tuen Mun

Source: Based on the Plan on the Development of Integrated Transportation System of Guangdong Province in the Twelfth Five-Year Plan Period.

Sources: HKGovt, investHK, The Greater Pearl River Delta Report 7th Edition

- Assuming the proposed Hong Kong-Shenzhen West “Link” is to be built on ground or underground, the Firing Range cannot continue with its original purpose
- In essence, the under utilized Firing Range is to yield to other higher and best uses for the good of China / HK



Tuen Mun

Sources: HKGovt, Lands Department, GeoInfo Map

Strengths

- Near virgin land / carte blanche
- Maybe largest contiguous land parcel
- Tuen Mun Expansion for 20-30 yrs.
- Connectivity with new infrastructure
- Tunnel connecting Boundary Clearing Facilities of HK Zhuhai Macao Bridge
- Close proximity & being part of the planned HK-Shenzhen West “Link”
- Close to West Rail & Light Rapid Transit Networks
- Close to large existing population
- Robust drivers for job creation, new industries & standards of living
- Education, R&D, hospitality, residential & retirement community
- Excellent panoramic views

Weaknesses

- Hilly terrain, part of Castle Peak rises above 500+M.
- Environmental impact studies will be arduous, lengthy & potentially negative
- Even with diligent planning, the buildable area may just be less than half of the Firing Range
- The Range is expected to have lots of unexploded ordinances & contamination
- Removal of explosive ordinances & decontamination are dangerous & costly
- Little to no on-ground infrastructure
- Unwanted fumes from electricity power generation & landfills
- It will take enormous public investments, efforts & time for the proposed Tuen Mun Expansion to gain traction

Opportunities

- Erasure of remaining foreign military adventurism from the territory
- Joint consultation, planning & development to enhance HK's role in supporting GPRD region initiatives
- Practically a new town development
- Vast opportunities for creative inputs
- Land banking for phase development of public / private residential communities
- Linkage with education, R&D institutions & industries of Shenzhen
- Closest possible linkage with Qianhai Free Trade Zone
- Abundant granite for construction

Threats

- The Firing Range may remain a vital strategic & training facility of the arm forces
- Timing for change of use of the Range may not be politically feasible
- Environmental impact studies may unveil some extraordinary negative findings
- The costs of removal of dangerous materials & decontamination may outweigh the anticipated benefits
- Competing development initiatives close to urban areas may be more favourable
- The Range may not attract private sector investments at the early stages
- Local & environmental objections may cause lengthy delays
- Elevated construction presents no threat

Public Policy

- The Administration has excellent coordination with the Central Committee
- Problems of HK are well recognized & appropriate solutions will be applauded
- A long-term HK initiative in support of the Greater Pearl River Delta region
- Urbanization is well received & practiced (ie. Xingang; Qianhai; Hengqin; Binhai & Boao are recent examples)
- The proposed Tuen Mun Expansion will gain wide majority support & goodwill

Holistic Planning

- Existing studies under taken by the Planning Dept. should take the proposed redevelopment into consideration (ie. Ha Tsuen Fringe; Lam Tei & Yick Yuen; Sheung Pak Nei & Ha Pak Nei; Hung Shui Liu & Ha Tsuen), to yield the highest positive land use
- Feasibility & environmental impact studies may provide valuable guidance
- The proposed redevelopment may provide impetus for the coal fire electricity generators to covert to natural gas & the landfills to turn green sooner

Land Banking

- Assuming the Firing Range can be converted for civilian & public purposes, the impact will be ground breaking
- Despite the anticipated de-contamination & infrastructure development costs, opportunity costs may well be less than urban renewal developments
- The creation of land asset & the development thereof may be spread evenly over 2-3 decades
- The social benefits and value creation for HK will be significant

Connectivity & Efficiency

- Tuen Mun must be recognized as linchpin between the HK Zhuhai & Macao Bridge and Shenzhen
- Planned initiatives to attain such connectivity include: the existing Shenzhen Bay Bridge; the under construction subterranean tunnel connecting Lantau Boarder Clearing Facilities; the planned HK-Shenzhen West Express Link & the proposed Tuen Mun West By-pass

Integration

- As connectivity brings people & traffic, the resultant demand will attract industries & accommodation needs
- Education as a driver for social development & growth (ie. the establishment of Lingnan University & Harrow International School), for the region
- An educated community will attract more quality & diverse industries
- Further integration with existing infrastructure is just natural progression (ie. the West Rail; Light Rapid Transit; public bus networks; ferry services)

Scalability

- Due to the topography, the proposed Tuen Mun Expansion will likely be developed in large pockets, carried out in stages & in response to public & private sector demands
- It is not unforeseeable that the eventual Expansion will accommodate 1 to 1.5 times the existing population of Tuen Mun (About half a million persons per the Census & Statistics Dept. 2016)

- ❖ A marvelous opportunity for the Administration to **act** outside of the box
- ❖ To contribute towards the Greater Pearl River Delta regional development
- ❖ To re-write some rules & regulations
- ❖ To evaluate & to step forward with major land banking scheme for the future
- ❖ To lesson the supply & demand imbalance in residential accommodation
- ❖ To promote greater integration with advance R&D industries of Shenzhen
- ❖ To create new & varied opportunities for new generation of youngsters in HK
- ❖ Time is of the essence, **the alignment** of Greater China development policies, Greater Pearl River Delta development initiatives, urgent local demand driven requirements, financial resources & a capable Administration is **extraordinary**

Dennis H. Ip

E-mail: [REDACTED]

The Presenter has no financial nor property interest whatsoever in the areas of Tuen Mun, Hong Kong S.A.R. The Presenter, a citizen of Hong Kong S.A.R., is representing one's own views and opinions only.

The information was obtained by the Presenter from sources believed to be reliable. The Presenter has not verified the information's accuracy and no guarantee, warranty or representation is provided. The information is submitted subject to the possibility of errors, omissions or withdrawal without notice. The information may include projections, opinions, assumptions or estimates for example only, and they may not represent current or future performance of the land asset. Recipients of the information, their legal and financial advisors should conduct their own investigation of the land asset.

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.



就土地供應小組提出之土地供應選項意見

08/08/2018 18:14

From:

To:

"tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

致土地供應小組:

山多平地小、地小人多，課本就是這樣告知我們關於香港的土地狀況。因此，土地一直是香港珍貴資源，所有經濟活動都牽涉到土地運用。可惜因規劃失誤，令部份土地效益極低，故我們應思考地盡其用。地底、高空折或是上蓋模式？過去政府為增加收入而不停賣地，但建成的房屋是一般市民無法承擔的。故政府需要做的是重置置業階梯，而非旨意私人發展商幫助解決房屋問題。在增加土地供應的同時，亦應思考需求的問題。土地作為有限的資源並不能滿足無窮無盡的人口增長，即使如何努力增加土地供應，都無法應付不停增加的人口。故在增加供應的同時，我們更要控制需求，當中包括：下來人口、樓宇炒賣、境外人士購買物業等。

對於小組提出「高估了土地需求，多出的土地仍可撥作儲備，以應付市場/社會環境的變遷」，本人認為這種「寧多莫小」的思想是極度危險的。土地一但開發便難以回復原貌，特別是具生態價值的地方。故此開發土地絕不能抱著僥倖心態，應深思熟慮。上屆政府「見縫插針」建屋已做成極大影響——居住密度增加、交通需求增加、熱島效應等，完全違反規劃原意。所以在開發土地時應同時完善規劃，我們永遠需記住一個城市絕不能只有住屋，住屋只是城市的一部份。

順應民意 先棕後綠

先棕後綠是社會上大致共識，棕地主要是一些已被破壞、生態價值較低的地方。最重要的棕地是熟地，可在較短時間內作發展。政府應重新規劃棕地作合適用途，過程中可修復一些仍具一定生態價值的地方。故本人認為小組應緊守先棕後綠的原則，以順應民意

堅決反對公私營合作

一提到公私營合作，自不然想起「官商勾結」。公私營合作過程中政府必會向私人發展商提供誘因，因而做成偏向私人發展商的利益。馬灣珀麗灣便是個好例子說明在公私營合作下，政府處處受制於私人發展商，最終損失的是政府、受害的是居民、私人發展商成最後贏家。根據政府資料，過往引用《土地收回條例》的勝算甚高，收回土地後在規劃時亦無需被牽著鼻子走、更具彈性。最重要的是過程中可收回一些具價值的地點，好像南生圍等已拉鋸多年的地方。基於過往的公私營合作均例子，本人堅決反對公私營合作

重新定位私人遊樂場

本人從不否定部份私人遊樂場的價值，特別在推動體育盛事方面。最大的問題是有關之契約實不合時宜及規劃失當，故政府在續約時應更新條款向有關使用者收取十足地價；同時就著最具爭議的粉嶺高球場，本人建議讓高球場重置到滘西洲以釋出土地發展。在發展原粉嶺高球場土地時，保留具生態/文化價值的地方/建築

填海非靈丹妙藥

政府視填海為解決土地需求的靈丹妙藥，從特首未及小組公眾諮詢完結便率先開腔表明便可見一斑。事實上填海造價貴、需時長，一但決定了便不能回頭。因此填海地的地價亦相對較貴，成本高自然售價高，根本無助解決現時的房屋問題。加上填海地面臨無敵大海景，對政府或私人發展商都有無比的吸引力，相信用作公營房屋的機會少之又少。加上早前港珠澳大橋口岸人工島不斷爆出飄移、沉降、防波堤被沖散等醜聞，可見填海非想像中那麼簡單。因此，政府不應視填海為靈丹妙藥

善用岩洞及地下空間

香港在開發岩洞及地下空間早已有先例，如尖沙咀／尖東站之間的地下通道、太古站及西灣河站等，由此證明香港在這方面具有相當豐富的經驗。雖然開發岩洞及地下空間難以直接用作房屋發展，但可用作重置地面厭惡性設施，從而釋放地面空間以作其他不同的用途。故本人支持大力發展岩洞和地下空間，以達至地盡其用

內河碼頭 再工業化

內河碼頭現時的使用率低，而所在的屯門西主要以工業性質為主，正好為再工業化和搬遷棕地上作業提供了一個契機。政府正可借此機會逐步將內河碼頭用地改為工業用途，與鄰近的土地達至協同效應；同時可安置受收回棕地作住屋發展的作業，減低收回棕地的阻力，實屬一舉兩得之舉！因此，本人支持把內河碼頭用作工業之用

強烈反對發展郊野公園及填平船灣淡水湖

郊野公園是一個整體，並沒有邊陲與核心之分。社會上有聲音要發展「郊野公園的邊陲」，在今日發展「邊陲」後今日的「核心」便會變成明日的「邊陲」，之後又可用同一藉口發展。在這樣的骨牌效

應下，郊野公園便會蕩然無存！郊野公園是香港的肺，對香港整體環境有著無與倫比的重要性。郊野公園在氣候變化下顯得更為重要，越漸酷熱的天氣便是個好例子。

填平船灣淡水湖是另一不切實際、痴人說夢話的構思，實難以想像這構思出至一個學者。現時全球對潔淨水的需求只有增無減，水資源日漸珍貴，而香港亦正積極發展海水化淡以增加淡水供應。在缺乏飲用水下，即使有房屋亦得物無所用

從開發郊野公園和填平船灣淡水湖可見，現時社會部份人已病入膏肓。為了房屋而無視一切，那怕是人類生存必需的水和空氣。我們是否可以為了住屋而放棄一切？因而本人在此表明，**強烈反對發展郊野公園及填平船灣淡水湖**

郊野公園及填平船灣淡水湖

鄉村式發展不能永恆

鄉郊居所佔了香港已建設土地的3.2%，幾乎是公屋（1.4%）及私人住宅（2.3%）兩者的總和。鄉郊居所佔地多、效益低，使土地不能盡其用。如文首所言土地作為有限的資源，並不能滿足無窮無盡的人口增長。鄉村式發展亦一樣，並不能無止境地繼續下去，特別現時香港面對土地供應不足的情況下。因此，本人**支持停止停止丁屋政策、收回鄉村發展用地**

發展運輸基建設施上蓋發展

道路佔已建設土地面積最多（3.7%），運輸基建設施佔據了大範圍的面積，但卻未有地盡其用。透過在道路上作上蓋發展可善用土地，儘管不是直接用作住屋之用亦可騰空土地。而且香港在這方面亦有豐審的經驗（藍田站上蓋發展），所以並不存在太大的技術問題。故本人**支持發展運輸基建設施上蓋發展**，以善用土地

最強後盾 — 貨櫃碼頭上蓋發展

葵青貨櫃碼頭位置優越，而且運作多年，短時間實在難以搬遷。社會上有聲音指可考慮在碼頭上蓋興建平台以作房屋發展，此舉實完全無視貨櫃碼頭運作對人體的影響。早年便有報導指遠在貨櫃碼頭外數百米的居民日夜都飽受貨櫃碼頭運作的影響，遠至數百米以外亦如斯境況，何況與貨櫃碼頭為鄰？但在碼頭上蓋興建平台的確有助於地盡其用，但不一定用作房屋發展。貨櫃碼頭附近的後勤用地一直不足，大可把碼頭上蓋平台用作後勤用地，再騰出現有後勤用地作其他用途。故本人建議在**碼頭上蓋興建平台作後勤之用**

總結

其實香港的確面對著土地問題，但絕非政府或部份社會人士口中同此嚴峻。事實上做成如此局面的正是政府，高地價政策、無視外來人口湧入、境外資金炒賣房屋、規劃失當，無一不是政府的責任。政府理應藉是次大辯論的契機，理順土地規劃，在覓地作房屋發展的同時亦應把不合適作房屋發展的土地作其他支柱行業發展。唯有規劃得宜、土盡其用、壓抑需求，否則只會徒勞無功

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Opinion Regarding Land Supply - Response to Task force on Land Supply

08/08/2018 16:18

From:

To:

"tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

Attn: Task force on Land Supply

Dear Sirs,

I feel very strongly that Hong Kong should **not** develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should **never** be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,

James Tan

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



就增闢土地興建房屋提出意見

08/08/2018 16:09

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

香港添馬添美道2號政府總部西翼17樓
土地供應專責小組秘書處
黃遠輝主席

黃主席台鑒：

土地供應專責小組於本年4月底展開為期5個月以「增闢土地、你我抉擇」為題的公眾諮詢，指出要解決2046年的土地短缺問題，香港估計至少需要另覓1 200公頃的土地。由於本港缺乏土地供應，房屋供不應求，導致樓價及租金不斷上升。公營房屋的平均輪候時間已長達5.1年，不少劏房戶和基層市民居住環境非常惡劣。我們十分認同政府應加大力度增闢土地興建更多公私營房屋，並提出建議如下：

1. 支持以試點形式發展郊野公園邊陲低生態價值地帶

現時全港共有24個郊野公園，佔香港土地總面積約40%，我們建議政府應優先揀選一至兩個生態價值和發展成本較低的地方作試點，平整土地興建不少於5000個公營房屋單位，有關建議對綠化帶影響極為輕微。我們認為郊野公園屬政府土地，毋須進行收地或重置住戶，亦較容易規劃交通接駁和社區設施配套，能於較短時間內增加房屋數量，如試點運作成功更可快捷地拓展至其他相類似的郊野公園邊陲位置。

2. 建議鑽石山擬建孔廟用地改為住宅用途或社區設施

在短中期土地供應措施中提及鑽石山綜合發展區，最新方案是興建7幢公營房屋，合共提供4050個單位，並預留1.5萬平方米興建「孔廟」。發展局於2009年批准將毗鄰黃大仙廟旁一幅面積約8000多平方米的用地興建「孔廟」，多年來卻因補地價和計劃未完善而致項目長期擱置。我們認為孔廟沒必要以「儒釋道」集合市區中心，而且其設計概念與曲阜孔廟原貌和內涵甚為不同。我們建議將擬建孔廟地段騰出興建更多市區房屋及社區設施，讓更多市民受惠，孔廟可建於郊區更為合適。

3. 增加「政府、機構或社區」用地發展密度

我們認為市區發展空間接近飽和，交通和社區設施亦較完備，故建議在不影響通風和環境下，市區重建項目應適量增加發展密度和放寬地積比，是較快增加房屋供應的方法。此外，「政府、機構或社區」用地大部分都以中低密度發展，我們建議在重新發展該些用地時應增加建築面積，提高土地使用效率以提供更多社區服務。

4. 同意將部份粉高爾夫球場用地作興建房屋

粉嶺高爾夫球場佔地172公頃，現有契約將於2020年屆滿，會員只約2,500人。由於高爾夫球場佔地龐大，而且鄰近港鐵上水站，我們建議應發展球場部份用地用作興建房屋，只需保留基本設施讓其可以繼續舉辦國際高爾夫球賽，以及保留具歷史和保育價值的建築物和古樹。由於政府只象徵式地價1,000元及每年收取應課差餉租值3%及地租，與此同時球會應增加使用的透明度和開放予更多公眾使用，改善只屬於少數人享用的觀感。

謹祝安好！

陳瑋文、譚天蔚、孔沛盈、梁幸輝

2018年8月8日

聯絡電郵:



3.8.2018

28076

Dearest CE, Her Excellency:

Pls be informed that we:

① agree that the Fast Lantau Metropolis is the best way to ↑
land = design it adjoining Poy Chan pls. ★

② like ① to be incorporated into your esteemed "Policy Address" &
forwarded to Mr. Wong Yuen-fai of Land Dev. Advisory Committee,
pls. thx

Most truly

pl. Medani

cc: TVB
Apple

urgent

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Raymond Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 23:30

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衷心希

望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Raymond Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lam Ying Tung 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 23:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Lam Ying Tung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



陳穎殷對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 23:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。順祝 生活愉快！

陳穎殷謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chiah Chi wang 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 22:38

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Chiah Chi wang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Juliet Labides's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 22:11

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Juliet Labides

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tina Canzoneri's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 21:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Tina Canzoneri

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Dave Keefe's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 21:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Dave Keefe

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Janice 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 20:43

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Janice 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ethel De Guzman's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 20:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Ethel De Guzman

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Viola wong 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 20:31

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Viola wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Anmol Kumar's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 20:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Anmol Kumar

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Mic 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 19:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Mic 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



LEUNG Lai Ching 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 19:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

LEUNG Lai Ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Brenda Sawyer's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 19:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Brenda Sawyer

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yeung Suet Fong 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 19:03

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須
優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土 地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦
不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接
受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Yeung Suet Fong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Sam 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 19:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Sam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Soda 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 18:54

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Soda 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lee Vincent 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 18:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球

場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Lee Vincent 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Jonathan 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 18:51

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jonathan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



William 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 18:50

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

William 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Alex 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 18:46

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Alex 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kev Chan's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 18:43

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Kev Chan

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kit 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 18:39

From:

"[REDACTED]"

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Evelyn Chan's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 18:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Evelyn Chan

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yung 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 18:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Yung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kelvin Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 18:28

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kelvin Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Billy 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 18:25

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Billy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kwan Ching hung 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 18:21

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwan Ching hung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Guantingting 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 18:18

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Guantingting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Julian tsz cheuk tsoi對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 18:07

From:

"[REDACTED]"

To:

tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的

能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Julian tsz cheuk tsoi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lo Ho Fai 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 17:55

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lo Ho Fai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ayesha Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 17:53

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ayesha Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Polly 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 17:51

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Polly 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chung Kar Wo 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 17:38

From:  To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 國泰民安！

Chung Kar Wo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Faem Tsang 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 17:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Faem Tsang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chiu Sin Tung 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 17:00

From:  To: tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chiu Sin Tung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Jennifer lau 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 17:00

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jennifer lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wing ma 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 17:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Wing ma 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Huiyuk lin 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 16:58

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Hui yuk lin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yuki 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 16:52

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yuki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yip lai ngor 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 16:43

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月娥

反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Yip lai ngor 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Mani Li 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 16:42

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Mani Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Marcus 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 16:33

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Marcus 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



casey 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 16:33

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

casey 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Benny 對土地供應選項及相關議題的意見**

08/08/2018 16:33

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Benny 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



betty wong 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 16:27

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

betty wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Danny 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 16:26

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Danny 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



黃亞明對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 16:13

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

黃亞明謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yu kin wai edwin 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 16:08

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yu kin wai edwin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Dennis Lui's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 16:05

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Dennis Lui

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan wai man 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 16:02

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan wai man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lee kwong fai 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 15:30

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分

感謝！

Lee kwong fai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



NgaWa Chow 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 15:30

From:  To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願

閣下生活愉快！

NgaWa Chow 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cath Hoe's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 15:03

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Cath Hoe

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



cynthia talamor's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 14:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
cynthia talamor

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Bentley Lau's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 14:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Bentley Lau

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



李沛霖對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 14:21

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地

供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

李沛霖謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Rida Shaikh's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 14:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Rida Shaikh

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Leung Tsz Wing對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 13:58

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生

活愉快！

Leung Tsz Wing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Renee Loh 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 13:37

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

Renee Loh 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Liu Tsz Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 13:35

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Liu Tsz Ying 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Michele Dyer's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 13:34

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Michele Dyer

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



kwok cynthia summer對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 13:32

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

kwok cynthia summer 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Liangjiaxin 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 13:30

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Liangjiaxin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



tianyu 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 13:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

tianyu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Pierre Mok 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 13:22

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Pierre Mok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tik sin yung 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 13:19

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tik sin yung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ben 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 13:18

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ben 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Huangwenjie 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 13:14

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Huangwenjie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Viola Shum's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 13:10

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Viola Shum

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



黎靜怡對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 13:10

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

黎靜怡謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Alan 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 12:48

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Alan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Fredson Bowers's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 12:21

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Fredson Bowers

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



O Kwok Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 12:20

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

O Kwok Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



PRaye Perrin's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 12:20

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
PRaye Perrin

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



chow 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 12:19

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

chow 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



陳麗妃對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 12:19

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

陳麗妃謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tina 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 12:09

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Tina 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan Man Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 12:08

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Chan Man Yi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Sarah 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 11:58

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Sarah 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Christine Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 11:44

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Christine Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



MrNg 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 11:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專

責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Mr Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Teresa Liang's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 11:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Teresa Liang

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ki Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 11:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Ki Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan Yu Ching 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 11:18

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Chan Yu Ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lauren Cheng's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 10:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Lauren Cheng

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Sophie Robins's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 10:51

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Sophie Robins

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yeung aman 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 10:47

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應

小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Yeung aman 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



周煒焮對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 10:31

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

周煒焮謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



peggy mou's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 10:29

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
peggy mou

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



coco yu 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 10:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

coco yu 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Leah Fe Gella's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 10:28

From: "██████" To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Leah Fe Gella

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



黃曉恩對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 10:27

From:  To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

黃曉恩謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ip Hoi Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 10:20

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地供應小組

尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Ip Hoi Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



To Wai Wah 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 10:11

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映

市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

To Wai Wah 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Carina Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 09:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感

謝！

Carina Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Eva 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 09:44

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 生活愉快！

Eva 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Fan Chi Fai 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 09:36

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

祝 安好！

Fan Chi Fai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Maryann Hwee's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 09:31

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Maryann Hwee

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lam Kwan Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 09:22

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Lam Kwan Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 09:20

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tanya Balwani's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 09:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Tanya Balwani

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Laurie Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 09:00

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Laurie Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



LAM WAH HEI 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 08:56

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請

土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

LAM WAH HEI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yu Tingting 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 08:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組

聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Yu Tingting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



■■■■ 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 08:50

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

■■■■ 謹啟

來信人機構要求以不具名方式公開
The sender requested anonymity

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Emma Lam's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 08:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Emma Lam

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Rachel Greer's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 08:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Rachel Greer

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kam Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 08:36

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專

責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Kam Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lai Yin Ting 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 08:26

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Lai Yin Ting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yeung shu ho 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 08:03

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組

向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 感謝！

Yeung shu ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Jf Bg's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 08:00

From: "██████" To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Jf Bg

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Paula León's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 08:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Paula León

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wong Dennis 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 07:57

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Wong Dennis 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



樊靖男對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 07:56

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順

祝 生活愉快！

樊靖男謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Marie d'Argent's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 07:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Marie d'Argent

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Leung Ka man 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 07:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Leung Ka man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Shiu Shun Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 07:28

From:  To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Shiu Shun Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Muse Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 07:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Muse Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



鄭永財對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 07:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

鄭永財謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Hugo Li 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 07:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Hugo Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Mi Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 06:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Mi Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Gloria Leong 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 06:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，

要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Gloria Leong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Andrew Cawte's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 06:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Andrew Cawte

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Jerome S's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 05:52

From: "██████" To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Jerome S

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cherry Yiu's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 03:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Cherry Yiu

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Veronica Ko 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 02:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令

市民真正安居樂業。 謝謝！

Veronica Ko 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheung Wai Ling對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 02:22

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Cheung Wai Ling 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Rico 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 02:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Rico 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Fan Wong's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 01:26

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Fan Wong

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Maria Rita Silva's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 01:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Maria Rita Silva

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yik Ho's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 00:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Yik Ho

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tong Chi Shing 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 00:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Tong Chi Shing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan bik yuk 對土地供應選項及相關議題的意見

08/08/2018 00:08

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Chan bik yuk 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Katy Chandler's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

08/08/2018 00:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Katy Chandler

Ref No:

土地供應專責小組
公眾參與階段所收集的電話來電意見紀錄

1. 意見接收時間：2018 年 8 月 9 日 午/下午 10 時 23 分 (來電)
2. 姓名：[REDACTED] (代表團體(如適用)：)
3. 聯絡方式(選填)
 - 電話：
 - 電郵：
 - 其他：
4. 意見：
 1. 贊成填海
 2. 反對將粉嶺哥爾夫球場收回，因為這是香港惟一國際性哥爾夫球場，符合舉辦國際性哥爾夫球賽事標準，而本港其他哥爾夫球場並不能。用球場裡面建屋浪費了球場。
保留球場還可保持通風，並保護自然環境作為都市肺。建議最多於周邊建少許低密度、low-rise 的住宅，但不應用來建公屋，以保持球場的國際級地位。公屋是經濟房，不應遮擋景觀，應設於邊陲地區。

來電者要求以不具名方式公開
The caller requested anonymity

Ref No:

土地供應專責小組
公眾參與階段所收集的電話來電意見紀錄

1. 意見接收時間：2018 年 8 月 9 日 上午 11 時 55 分 (來電)
2. 姓名： 先生 (代表團體(如適用)：)
3. 聯絡方式(選填)
電話：
電郵：
其他：
4. 意見：
 - a. 贊成團結基金提議的填海計劃，希望土地供應專責小組接納其建議及盡快完成。
 - b. 所有私人遊樂場（由市民資助/政府平價批出用地），夠期要即收回。用來起公/私營樓或發展基建。私人遊樂場要遷去偏遠地及改由康民署管理

來電者要求以不具名方式公開
The caller requested anonymity

土地供應專責小組
公眾參與階段所收集的電話來電意見紀錄

1. 意見接收時間：2018 年 8 月 9 日 下午 15 時 40 分 (來電)
2. 姓名： 先生 (代表團體(如適用)：)
3. 聯絡方式(選填)
電話： 電郵： 其他：
4. 意見：
 - a. 粉嶺哥爾夫球場不可回收, 因為是香港的市肺而且佔地比維多利亞公園更大, 以及內有村屋及古樹。即使回收了, 可能只可用上 3 份 1 的地來起樓, 其他的地只可用來起鐵路及基建或其他設施。來電人認為應該把它優化做其他活動。例如一星期 1-2 天開放給公眾放風箏、射箭、踢毽、耍太極及散步等活動。
 - b. 收回新界棕地起樓。以前是農地, 現在變成車場、回收場及物流等。不衛生, 很亂及對村民不安全。可把棕地上的作業搬去粉嶺堆田區或填海地, 釋出棕地來起樓。
 - c. 人口老化, 沒地建安老院, 有地也要待 30/40 年才起好/發展完, 等到骨頭打鼓, 勞民傷財。建議發展居家安老服務, 由政府撥款。2-3 年便可發展完成, 提供服務。
 - d. 保留丁屋/丁權, 不同意起丁廈。因為丁屋是風俗, 大廈是屬於市區的。可限制只在村內起丁屋。打消丁屋/丁權是一件很複雜的事, 又涉及政治及法律問題。
 - e. 對於遲點推行的電話訪問, 希望能多點致電給新界村民, 因為村民們都好像他是在新界長大, 對新界最熟悉, 很適合提供關於新界方面的意見。

August 7, 2018

To: Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sirs,

Re: Important Training Ground

Hong Kong Golf Club is an important training ground to both adult or junior golfers. Especially for junior golfers, Hong Kong Golf Club has been a key supporter of the Hong Kong Golf Association in the grooming of young talent by providing HKGA free access to host the training and tournaments. Hong Kong Golf Club hold more and more Golf Camps where juniors play a mixture of striking sports (tennis, hockey and baseball) to complement their motor skill development along with short, long game practice and golf course time to put their skills in to practice.

Please support and keep the entire land for Hong Kong Golf Club.

Yours faithfully,

A solid black rectangular box used to redact the signature of the sender.

Yeung Chun Wai Jonathan

E-mail [REDACTED]

Secretariat,
Task Force on Land Supply,
17/F, West Wing, Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Date: Aug 6, 2018

Dear Sir

Re: Fanling site of Hong Kong Golf Club

I am writing in my capacity of Member of the Hong Kong Golf Club (the Club) to inform you the reasons of why the entire Fanling site (the site) should be preserved and the site is important to Hong Kong. I have been a member of the Club for my whole life and I am grateful to be given a chance to voice my opinion in this public consultation process.

MY PERSONAL EXPERIENCES FROM BEING A MEMBER OF THE CLUB

As a result of being a member of the Club, I was exposed to the sport of golf when golf was completely alien to the population at large. In 1985, I was fortunate to have been invited to represent Hong Kong at the World Junior Golf Championships (<http://www.juniorworldgolf.com>). At the time, golf was still considered an elitist sport in Hong Kong, but I managed to attain a level that allowed me to be exposed to young golfer's at the time who have since risen to the ranks of top global players.

Looking ahead from 1985, golf in Hong Kong has grown exponentially with standards and the number of players growing dramatically. My own achievements from 30 years ago pale in comparison to what young Hong Kong people are achieving today. Without the Club could Tiffany Chan ever have risen to her current level as a globally competitive professional golfer? Without the Club, are we depriving HK over future greats?

CONTRIBUTION TO SPORTS

1. Iconic International Tournaments

- The Hong Kong Open is Hong Kong's oldest professional sporting event.
- In 2018, the Club will host the 60th Edition of the Hong Kong Open. The Hong Kong Open is co-sanctioned by the European and Asian PGA Tours and is one of only two professional tournaments in the world to have been hosted at the same venue for more than 50 years.
- A record attendance of over 48,000 spectators attended the 23017 Hong Kong Open including more than 10,000 international visitors. The Hong Kong Open is broadcast worldwide to over 400 million households.

Ravi Gidumal

E-mail: [REDACTED]

2. Grooming Young Talented Golfers

- The Club has been a key supporter of the Hong Kong Golf Association (HKGA) in the grooming of young talent by providing HKGA free access to host its squad team training and amateur tournaments.
- In May 2018, The Club sponsored the HKGA's inaugural Inter-Secondary Schools Golf Tournament by providing the Old Course as the tournament venue and offering free practice rounds and other support for participating school teams.
- The Club founded the Hong Kong Ladies Open and has hosted it in Fanling for the past 4 years. Playing in the tournament has enabled Hong Kong's talented young amateurs to earn world ranking points to help them to qualify for international events including The Olympic Games.

CONTRIBUTION TO THE COMMUNITY

3. Public Access

- Facilities at Fanling are open to the public from Monday to Friday throughout the year.
- In 2017, over 50,000 (42%) of the 120,000 rounds of golf were played by non-members.

4. Community Outreach Charitable Works

- Over 200 non-member events, including many fund-raising charity golf days, are held every year at the Fanling golf courses. More than HK\$20 million is raised annually for a variety of charities, such as the Community Chest, the Tung Wah Group of Hospitals, the Yan Chi Hospital, and others.
- The Club's in-house annual flagship charity event, the "Cup of Kindness", was launched 30 years ago. The event raises funds every year for community-based charities in North District, including the North District Hospital.

CONCLUSION

I personally believe that Hong Kong needs more, rather than less, land for sports and golf development. Therefore, the integrity of the entire Fanling site is of paramount importance to the Club and to Hong Kong, so that the Club can continue to provide good facilities for its members and the public.

Yours faithfully,

[REDACTED]
Ravi GIDUMAL

Email: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

香港添馬添美道 2 號
 政府總部西翼 17 樓
 土地供應專責小組秘書處
 (主題: 18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

私人體育會為很多市民提供運動
 場地，令市民健康要素改善。所以這些
 體育會很重要。

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
 Unable to ascertain whether the sender wishes to
 have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
 17/F, West Wing,
 Central Government Offices,
 2 Tim Mei Avenue,
 Tamar, Hong Kong
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

*I favor the proposal for more
 land reclamation of the sea*

My Name: [REDACTED]

Hong Kong ID Card No. :

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
 Unable to ascertain whether the sender wishes to
 have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



(Yuk Tai Fu)

香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

Nil

My Name: _____

Hong Kong ID Card No. :

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to
have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: _____

Hong Kong ID Card No. :

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to
have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to
have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

- 1) SUPPORT LAND RECLAMATION NEAR
SHORE USAGE
- 2) BROWN FIELDS
- 3) AGRICULTURE LANDS

My Name: DANIEL CHENG

Hong Kong ID Card No. :

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：

傅曉明

香港身份證號碼：

	-							()
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：


(可選擇是否提供資料)

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: 

Hong Kong ID Card No. :

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to
have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

SPORTS DEVELOPMENT IS PART AND
PARCEL OF A BIG CITY LIKE HK

Dr. David Chan Ho Yin
陳浩然眼科專科醫生

My Name: _____

Hong Kong ID Card No. : _____

(Optional)

Contact Telephone No. : _____

(Optional)

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Message to 土地供應專責小組

From: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 21:42

Hello,

Below are sent on behave of my mother (a 78 years old lady):

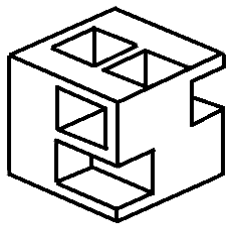
“

香港寸土尺金，但鄉郊土地絕大部份被所謂丁權釘死，這既不公平又阻碍香港的經濟發展，實則是英國人在香港種下的禍根，影響深遠。而香港的原始原居民大多擁有外國國籍，但卻同時享有丁權這極不公平！土地是全港民眾賴以生存的必須品，特別是地少人多的香港怎可將此貴重的財產廉價“恩賜”給少數人？建議取消丁權，把鄉郊建設成有特色的綠野新市鎮。

“

Thanks

Tomas



工程界社促會
A E S

28228

(非牟利機構 Non profit-making organisation)
「社會事務、培育領袖、團結業界、兩地交流」

土地供應很短缺 有效措施早落實

工程界社促會義務秘書長
李炳權工程師、太平紳士

工程界社促會一直關心香港的土地短缺問題，並在不同場合發表過意見。我們同意土地供應專責小組（下簡稱專責小組）報告中指出，除了提供土地供應給與現有和新增人口及經濟發展的需求外，更需要考慮增加土地以改善生活環境，如增加居住面積和活動空間，以及因各種問題而不能如期提供土地，另外我們需要有土地儲備應付預料不到的需求。對於專責小組報告中提出的選項，我們有以下意見。

填海造地

香港過去的發展有賴於填海造地，香港約有 7,000 公頃土地是填海得來，佔已發展土地 25%，填海土地容納約 27% 全港人口和 70% 的商業活動，現時的 9 個新市鎮中的 6 個包括荃灣、沙田、大埔、屯門、將軍澳和東涌是不同程度填海得來的。填海造地既不會對現有土地用途造成重大影響，亦不需要收回私人土地及安置居民。

我們贊同專責小組 5 個維港以外近岸填海選址，包括屯門西面的龍鼓灘、大嶼山的小蠔灣和欣澳、青衣西南部和沙田馬料水。

我們曾經發表對發展「東大嶼都會」的支持意見。「東大嶼都會」位於中部水域，包括 1,000 公頃填海土地。現時該水域是航道，海洋生態價值不高，填海不會對海洋生態造成影響。計劃可容納 40 萬至 70 萬居住人口，並提供約 20 萬個就業機會。另外由於位處香港島和大嶼山中間，可以提供土地讓香港島和九龍舊區重建時安置，協助舊區重建。

此外，建築廢料需要棄置，作為填海物料最好。

填海造地是一項有效的選項，但需要時間把海床的淤泥鞏固，確保沉降完成才使用，所需要的時間比較長。我們希望政府盡快落實填海項目，早日開始填海工程。

Honorary Advisor
Sir Ir Dr CHUNG Sze-yuen

Advisors

Ir Francis BONG Shu-ying
Ir John CHAI Sung-veng
Ir Prof CHAN Ching-chuen
Ir Dr CHENG Hon-kwan
Sr CHEUNG Hau-wai
Ir Raymond CHEUNG Tat-kwing
Dr CHIANG Chen
Ir James CHIU
Ir Prof CHOW Che-king
Dr CHOW Pak-chin
Ar Ada FUNG Yin-suen
Ir Herman HU Shao-ming
Ir Prof KO Jan-ming
Ir Edgar KWAN Chi-ping
Ir Prof LAU Ching-kwong
Prof Patrick LAU Sau-shing
Prof Francis LAU Shiu-kwan
Ir Prof LAU Wai-shing
Ir Prof LEE Chack-fan
Ir Prof Joseph LEE Hun-wei
Dr Prof LEE Ka-yan
Ir LEE Shing-see
Ir Dr Raymond LEUNG Hai-ming
Dr Priscilla LEUNG Mei-fun
Ir Dr LO Wai-kwok
Ir Eric Ma Siu-cheung
Mr Abraham SHEK Lai-him
Ir Dr Samson TAM Wai-ho
Dr TAM Wah-ching
Ir WAI Chi-sing
Ir Dr Greg WONG Chak-yan
Dr John WONG Tai-hung
Ir Dr Peter WONG King-keung
Ir WONG Kwok-lai
Mr Rimsky YUEN Kwok-keung SC

Honorary President
Ir Dr HU Fa-kuang

Founding President
Ir Dr Nicky CHAN Nai-keung

President
Ir Prof LO Yiu-ching

Chairman
Ir Dr Raymond HO Chung-tai

Senior Vice-Chairmen
Ir Herman AU Tak-ki
Ir Dick LAM Cheuk-yum
Ir Stephen LEE Ming-ching
Ir Victor LO King-yin
Ir Prof Louis LOCK Fat-shing
Ir Dr Derrick PANG Yat-bond

Vice-Chairmen
Ir Johnny CHAN Chi-ho
Sr Henry CHAN Hing-ming
Ir Morris CHEUNG Siu-wa
Ir CHEUNG Tai-yan
Ir CHEUNG Yan-hong
Ir Prof Andrew LEUNG Yee-tak
Ir LI Siu-lam
Ir Samuel MOK Cheuk-sum
Ir NG Kwok-chun
Ir TSANG Chiu-kwan
Ir TSUI Wai
Ir Ken YUNG Chiu-hung
Ir CHAN Chi-man (Ex-officio)
Ir Prof CHAN Kan-ip Philip (Ex-officio)

Honorary Secretary General
Ir LEE Ping-kuen

Honorary Treasurer
Ir CHAN Tat-chi

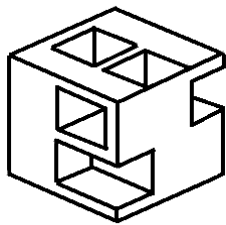
Young Engineers in Society
Chairman
Ir CHAN Chi-man

Information Technology Division
Chairman
Ir CHAN Kan-ip Philip

For Council Members List,
please visit AES website.

Association of Engineering Professionals in Society Ltd

E-mail 電郵 aes-secretariat@aesnet.com.hk Website 網址 www.aesnet.com.hk



工程界社促會 A E S

(非牟利機構 Non profit-making organisation)
「社會事務、培育領袖、團結業界、兩地交流」

利用岩洞及地下空間

香港山多，岩石堅固，可以把政府設施，例如食水處理廠、污水處理廠、垃圾處理站等搬進岩洞。之後，原有土地可以改作興建房屋或經濟發展。更可使用地下空間用作商業活動、娛樂或運動場所。我們同意政府在尖沙咀和銅鑼灣等行人擠逼的地區發展地下空間，增加市民活動空間和改善地面交通環境。

於現有運輸基礎或公用事業設施作上蓋發展

香港已經有一些房屋和商業樓宇建立在運輸基礎上，例如港鐵車站和維修廠、交通交匯處等上蓋建築。這是一種善用土地資源的方案，我們希望政府盡快檢視未經發展的現有運輸基礎或公用事業設施，是否有潛力作上蓋發展，以增加土地資源。

善用新界土地發展更多新發展區

新界一些土地因農業活動衰落而改作其他用途，這些前農地變作「棕地」用作露天貯物、港口後勤用途（包括貨櫃車場及貨櫃場）、物流運作、停車場、車輛維修場、回收場、鄉郊工廠、建造業機械及物料貯存場。一般「棕地」夾在村落、寮屋、農地中，缺乏基礎建設支援，影響當地的環境和交通。在發展新界新發展區時，發展「棕地」，重新整合土地用途興建房屋、基礎設施和作經濟發展。雖然要撥出部分土地讓「棕地」使用者重置，如把作業搬到多層工廠大廈繼續經營，但所需重置土地約為原來土地的三分之一，其餘的三分之二可以用作新發展區發展。以洪水橋新發展區為例，收回 190 公頃「棕地」，約需 67 公頃土地用作重置用地，所以發展「棕地」是一個有效增加土地的方案。

另外，新界還有休耕私人農地，因為沒有適當的基礎設施支援，未能發展作其他用途，這些土地可以在發展新發展區時一併規劃。我們也贊同公私營合作發展休耕私人農地，政府興建相關的基礎設施，而發展商為政府提供可負擔房屋給予政府。

我們希望已經規劃和設計好的古洞北及粉嶺北新發展區、洪水橋新發展區、元朗南新發展區能夠早日動工，而新界北新發展區的規劃盡早落實。

Honorary Advisor
Sir Ir Dr CHUNG Sze-yuen

Advisors

Ir Francis BONG Shu-ying
Ir John CHAI Sung-veng
Ir Prof CHAN Ching-chuen
Ir Dr CHENG Hon-kwan
Sr CHEUNG Hau-wai
Ir Raymond CHEUNG Tat-kwing
Dr CHIANG Chen
Ir James CHIU
Ir Prof CHOW Che-king
Dr CHOW Pak-chin
Ar Ada FUNG Yin-suen
Ir Herman HU Shao-ming
Ir Prof KO Jan-ming
Ir Edgar KWAN Chi-ping
Ir Prof LAU Ching-kwong
Prof Patrick LAU Sau-shing
Prof Francis LAU Shiu-kwan
Ir Prof LAU Wai-shing
Ir Prof LEE Chack-fan
Ir Prof Joseph LEE Hun-wei
Dr Prof LEE Ka-yan
Ir LEE Shing-see
Ir Dr Raymond LEUNG Hai-ming
Dr Priscilla LEUNG Mei-fun
Ir Dr LO Wai-kwok
Ir Eric Ma Siu-cheung
Mr Abraham SHEK Lai-him
Ir Dr Samson TAM Wai-ho
Dr TAM Wah-ching
Ir WAI Chi-sing
Ir Dr Greg WONG Chak-yan
Dr John WONG Tai-hung
Ir Dr Peter WONG King-keung
Ir WONG Kwok-lai
Mr Rimsky YUEN Kwok-keung SC

Honorary President

Ir Dr HU Fa-kuang

Founding President

Ir Dr Nicky CHAN Nai-keung

President

Ir Prof LO Yiu-ching

Chairman

Ir Dr Raymond HO Chung-tai

Senior Vice-Chairmen

Ir Herman AU Tak-ki
Ir Dick LAM Cheuk-yum
Ir Stephen LEE Ming-ching
Ir Victor LO King-yin
Ir Prof Louis LOCK Fat-shing
Ir Dr Derrick PANG Yat-bond

Vice-Chairmen

Ir Johnny CHAN Chi-ho
Sr Henry CHAN Hing-ming
Ir Morris CHEUNG Siu-wa
Ir CHEUNG Tai-yan
Ir CHEUNG Yan-hong
Ir Prof Andrew LEUNG Yee-tak
Ir Li Siu-lam
Ir Samuel MOK Cheuk-sum
Ir NG Kwok-chun
Ir TSANG Chiu-kwan
Ir TSUI Wai
Ir Ken YUNG Chiu-hung
Ir CHAN Chi-man (Ex-officio)
Ir Prof CHAN Kan-ip Philip (Ex-officio)

Honorary Secretary General

Ir LEE Ping-kuen

Honorary Treasurer

Ir CHAN Tat-chi

Young Engineers in Society Chairman

Ir CHAN Chi-man

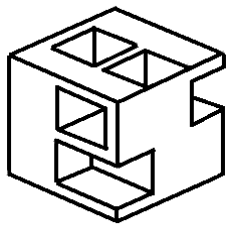
Information Technology Division Chairman

Ir CHAN Kan-ip Philip

For Council Members List,
please visit AES website.

Association of Engineering Professionals in Society Ltd

E-mail 電郵 aes-secretariat@aesnet.com.hk Website 網址 www.aesnet.com.hk



工程界社促會 A E S

(非牟利機構 Non profit-making organisation)
「社會事務、培育領袖、團結業界、兩地交流」

發展郊野公園邊陲地帶兩個試點

香港現有共 24 個郊野公園，佔香港土地總面積約 40%，大部分位於偏僻地區、集水區，或具有生態價值的地方，是香港的「市肺」，是市民假日休閒的好去處。不過，一些位於郊野公園邊陲地帶，生態價值不高，基礎設施比較完善的地方，是可以發展為公營房屋、非牟利安老和護理中心等。我們希望政府盡早完成研究位於大欖郊野公園及馬鞍山郊野公園水泉澳兩個總面積約 20 公頃試點。

增加鄉村式發展地帶的發展密度

現時全港約有 700 個劃為「鄉村式發展」地帶，主要覆蓋在 642 條認可鄉村，多位於新界地區。「鄉村式發展」的建屋模式有限制。我們建議政府盡早開始研究善用位於「鄉村式發展」地帶的土地作房屋發展。

利用遊樂場或康樂設施用地作其他用途

我們除了居住房屋和經濟用地，還需要土地用作體育、康樂等活動，推動全民運動，提升市民的生活質素，所以我們不贊同使用遊樂場地或重置康樂設施以增加土地作房屋用地。

發展香港內河碼頭用地

位於屯門西的香港內河碼頭佔地約 65 公頃，處理的吞吐量約佔香港港口貨櫃總吞吐量 3%。這些土地可以用作現代物流、特殊工業及工業用途。這幅土地更可以容納與「棕地」相關的作業，如物流、修車場、環保工業等。但是搬遷內河碼頭需要尋找合適地方。發展香港內河碼頭用地是一個長遠的方案，我認為這不是首要考慮或研究的選項。

重置葵青貨櫃碼頭及其上蓋發展

葵青貨櫃碼頭佔地約 278 公頃，有 9 個碼頭提供 24 個遠洋船泊位，是香港主要港口設施，香港港口是全球第五繁忙的貨櫃港口。重置貨櫃碼頭既要覓地，更要配合大灣區的未來發展，因此搬遷葵青貨櫃碼頭不是理想的方案。

另有建議在葵青貨櫃碼上蓋加建平台以興建房屋，利用碼頭用地。要知貨櫃碼頭吊機的高度比 70 多米高的昂船洲大橋橋面還要高出 20 餘米，加上結構厚度和預留離開運作空間，上蓋平台會是建在 100 米以上。興建

Association of Engineering Professionals in Society Ltd

E-mail 電郵 aes-secretariat@aesnet.com.hk Website 網址 www.aesnet.com.hk

Honorary Advisor
Sir Ir Dr CHUNG Sze-yuen

Advisors

Ir Francis BONG Shu-ying
Ir John CHAI Sung-veng
Ir Prof CHAN Ching-chuen
Ir Dr CHENG Hon-kwan
Sr CHEUNG Hau-wai
Ir Raymond CHEUNG Tat-kwing
Dr CHIANG Chen
Ir James CHIU
Ir Prof CHOW Che-king
Dr CHOW Pak-chin
Ar Ada FUNG Yin-suen
Ir Herman HU Shao-ming
Ir Prof KO Jan-ming
Ir Edgar KWAN Chi-ping
Ir Prof LAU Ching-kwong
Prof Patrick LAU Sau-shing
Prof Francis LAU Shiu-kwan
Ir Prof LAU Wai-shing
Ir Prof LEE Chack-fan
Ir Prof Joseph LEE Hun-wei
Dr Prof LEE Ka-yan
Ir LEE Shing-see
Ir Dr Raymond LEUNG Hai-ming
Dr Priscilla LEUNG Mei-fun
Ir Dr LO Wai-kuok
Ir Eric Ma Siu-cheung
Mr Abraham SHEK Lai-him
Ir Dr Samson TAM Wai-ho
Dr TAM Wah-ching
Ir WAI Chi-sing
Ir Dr Greg WONG Chak-yan
Dr John WONG Tai-hung
Ir Dr Peter WONG King-keung
Ir WONG Kwok-lai
Mr Rimsy YUEN Kwok-keung SC

Honorary President

Ir Dr HU Fa-kuang

Founding President

Ir Dr Nicky CHAN Nai-keung

President

Ir Prof LO Yiu-ching

Chairman

Ir Dr Raymond HO Chung-tai

Senior Vice-Chairmen

Ir Herman AU Tak-ki
Ir Dick LAM Cheuk-yum
Ir Stephen LEE Ming-ching
Ir Victor LO King-yin
Ir Prof Louis LOCK Fat-shing
Ir Dr Derrick PANG Yat-bond

Vice-Chairmen

Ir Johnny CHAN Chi-ho
Sr Henry CHAN Hing-ming
Ir Morris CHEUNG Siu-wa
Ir CHEUNG Tai-yan
Ir CHEUNG Yan-hong
Ir Prof Andrew LEUNG Yee-tak
Ir Li Siu-lam
Ir Samuel MOK Cheuk-sum
Ir NG Kwok-chun
Ir TSANG Chiu-kwan
Ir TSUI Wai
Ir Ken YUNG Chiu-hung
Ir CHAN Chi-man (Ex-officio)
Ir Prof CHAN Kan-ip Philip (Ex-officio)

Honorary Secretary General

Ir LEE Ping-kuen

Honorary Treasurer

Ir CHAN Tat-chi

Young Engineers in Society

Chairman

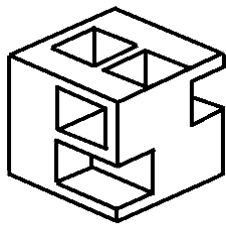
Ir CHAN Chi-man

Information Technology Division

Chairman

Ir CHAN Kan-ip Philip

For Council Members List,
please visit AES website.



工程界社促會 A E S

(非牟利機構 Non profit-making organisation)
「社會事務、培育領袖、團結業界、兩地交流」

這個「天空之城」，承托的支柱一定很高而粗，成本效益成疑問。若維持貨櫃碼頭運作的環境中加建房屋，除了在交通和環境上產生不協調外，居民在極高的貨櫃碼頭平台上居住，遇上需要疏散時，需要較長的通道和時間到達地面，走火和逃生的路線需要深思設計。更遑論是否破壞該區景觀和從營運中的貨櫃碼頭對平台上居民產生的光污染和噪音。我們認為這不是一個理想、可行、有效的選項目。

填平部分船灣淡水湖作新市鎮發展

船灣淡水湖位於大埔大尾督，佔地約 1,200 公頃，是香港第二大水塘，佔全港水塘總儲存量約 40%。船灣淡水湖是香港供水系統不可缺少的一環。它連接西貢萬宜水塘，當東江水來到香港時，除直接到慮水廠處理後供水給市民外，部分臨時儲存在船灣淡水湖和萬宜水塘，以便調節香港供水量的高低要求，並在東江水水管保養和維修其間提供食水，穩定本港的食供應。因此，我們建議不考慮此選項。

專責小組勇敢地臚列出各增加土地供應選項，我們期望意見收集後，政府立即開展相關工作，切勿議而不決，決而不行。

(2,534 字)

Honorary Advisor
Sir Ir Dr CHUNG Sze-yuen

Advisors

Ir Francis BONG Shu-ying
Ir John CHAI Sung-veng
Ir Prof CHAN Ching-chuen
Ir Dr CHENG Hon-kwan
Sr CHEUNG Hau-wai
Ir Raymond CHEUNG Tat-kwing
Dr CHIANG Chen
Ir James CHIU
Ir Prof CHOW Che-king
Dr CHOW Pak-chin
Ar Ada FUNG Yin-suen
Ir Herman HU Shao-ming
Ir Prof KO Jan-ming
Ir Edgar KWAN Chi-ping
Ir Prof LAU Ching-kwong
Prof Patrick LAU Sau-shing
Prof Francis LAU Shiu-kwan
Ir Prof LAU Wai-shing
Ir Prof LEE Chack-fan
Ir Prof Joseph LEE Hun-wei
Dr Prof LEE Ka-yan
Ir LEE Shing-see
Ir Dr Raymond LEUNG Hai-ming
Dr Priscilla LEUNG Mei-fun
Ir Dr LO Wai-kwok
Ir Eric Ma Siu-cheung
Mr Abraham SHEK Lai-him
Ir Dr Samson TAM Wai-ho
Dr TAM Wah-ching
Ir WAI Chi-sing
Ir Dr Greg WONG Chak-yan
Dr John WONG Tai-hung
Ir Dr Peter WONG King-keung
Ir WONG Kwok-lai
Mr Rimsy YUEN Kwok-keung SC

Honorary President

Ir Dr HU Fa-kuang

Founding President

Ir Dr Nicky CHAN Nai-keung

President

Ir Prof LO Yiu-ching

Chairman

Ir Dr Raymond HO Chung-tai

Senior Vice-Chairmen

Ir Herman AU Tak-ki
Ir Dick LAM Cheuk-yum
Ir Stephen LEE Ming-ching
Ir Victor LO King-yin
Ir Prof Louis LOCK Fat-shing
Ir Dr Derrick PANG Yat-bond

Vice-Chairmen

Ir Johnny CHAN Chi-ho
Sr Henry CHAN Hing-ming
Ir Morris CHEUNG Siu-wa
Ir CHEUNG Tai-yan
Ir CHEUNG Yan-hong
Ir Prof Andrew LEUNG Yee-tak
Ir Li Siu-lam
Ir Samuel MOK Cheuk-sum
Ir NG Kwok-chun
Ir TSANG Chiu-kwan
Ir TSUI Wai
Ir Ken YUNG Chiu-hung
Ir CHAN Chi-man (Ex-officio)
Ir Prof CHAN Kan-ip Philip
(Ex-officio)

Honorary Secretary General

Ir LEE Ping-kuen

Honorary Treasurer

Ir CHAN Tat-chi

Young Engineers in Society Chairman

Ir CHAN Chi-man

Information Technology Division Chairman

Ir CHAN Kan-ip Philip

For Council Members List,
please visit AES website.

Association of Engineering Professionals in Society Ltd

E-mail 電郵 aes-secretariat@aesnet.com.hk Website 網址 www.aesnet.com.hk

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



土地政策的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 14:45

致土地供應專責小組,

作為於香港土生土長的年青人,我們和你們一樣愛這土地,這城市,但現實的殘酷令我們不敢想像未來,不敢組織家庭,不敢生兒育女,只盼望有一天移民外地,或者香港的狀況有所改變.....

1. 全面檢討原居民政策,就與生俱來的丁權訂立最後日期,改變原居民村落的發展模式,釋放大量預番的村落發展區,確立同村興建一庭/數座丁權大廈,盡用新界土地潛力
2. 支持「團結香港基金」建議的「強化東大嶼都會」計劃,並著眼於實施智慧城市,無車易行,環保綠色等願景的新市鎮發展模式,成為香港2030+的理想城市和經濟新引擎.
3. 建議重置葵青貨櫃碼頭,以向中央租借土地的方式,於大嶼山以西水域建大形人工島,連接機場,港珠澳大橋,大灣區和東大嶼都會一帶的交通網路,四通八達.
4. 建議為大嶼山南部,南丫島和長洲等島嶼作出全面的規劃,強化各島嶼的定位和特色,配合早前政府提出的計劃,發展生態,休閒的旅遊業.
5. 避免見縫插針的土地發展,小心處理GIC用地的改劃,不要盲目地提高現有城市的發展密度,一再下調香港的生活空間的質素.
6. 重視各種臨時房屋供應的選項,在現有法例上適當地提供讓步和改變,讓臨時房屋成為比短期土地供應更快地緩和房屋短缺的壓力.

祝香港生活愉快,安居樂業.

From: [REDACTED]
To: "'ceo@ceo.gov.hk' (ceo@ceo.gov.hk)" <ceo@ceo.gov.hk>,
Date: 31/07/2018 12:48 PM
Subject: 港大科斯產權研究中心 - 土地債券及換地制

致中華人民共和國香港特別行政區行政長官林鄭月娥女士

林太，

港大科斯產權研究中心提出的土地債券及換地制，正如土地供應專責小組主席黃遠輝先生所言，「原則意念是好，但以目前**土地價格高企**，加上新界**土地持份者多**，往往涉及祖堂地等**複雜業權**，牽涉利益太大，相信要落實方案會涉及極複雜細節。...土地區劃整理方案涉及換地，政府需審慎估算地價差異，並令外界信服不涉**官商勾結**。」黃先生不愧土地專家，真是一語中的。歸根究底，這完全是博弈上的問題，如果香港政府手中無地，對土地欠缺**話語權**，任何涉及公私營合作或某一程度上要仰人鼻息的所謂措施，都只是緣木求魚，不設實際的夢想，較之筆者所倡議的「船灣築島造地建新城」更難實踐。但話需說回來，筆者的建議，沒有**複雜業權**，不涉**官商勾結**，政府擁有絕對**土地話語權**，這不就是解決現今土地匱乏所衍生種種問題的良丹妙藥嗎？只要有決心，為市民打造一個夢幻新市鎮，將指日可待。如果政府手中有地（1200公頃），並且付諸實行，將提供一個有利氛圍，推出土地債券及換地制等措施，加上科斯產權研究中心去年提出的殺手鐮，在2047收回閒置農地，私人業權者才會有誘因上繳土地，從而把握時機，理順土地錯配的問題。

本人絕對認同閣下稱「香港要靠填海填加土地供應」，因為透過這方法去增加土地，香港政府才可以重奪土地供應的「話語權」，才可以有機會扭轉房地產現存各式各樣的失衡現象，包括地產商及既得利益者大量屯積土地，以至於建成的住宅單位，追逐持續攀升的房地產價格，形成市民對居所恐慌性需求的情緒。在土地供應專責小組臚列的18選項中，只有填海與本人倡議的土地供應選項以下的優點：

	共同擁有的優點
1	不用收地、拆遷與賠償
2	掌握 土地話語權
3	規模宏大，成本效益顯著，可變性高
4	提供有利條件打造智慧型城市

但相互比較下，填湖仍技勝一籌。

	相互比較	
	填海	填湖
1.	對海洋生態影響深遠。	50年前建造水塘時，海洋生態已遭破壞，在湖中築島對水塘生態影響輕微，部分古村、漁村還可透過發展新市鎮重見天日，作大規模復修保育。
2.	填海費用鉅大，東涌近岸填海是1.6億一公頃，在東大嶼都會填海估計要2.5億一公頃，單單填海1200公頃就要3000億。	在船灣1200公頃，實際築島只是600公頃，保留的600公頃湖區將會融入新市鎮，變身成為新市鎮休閒活動空間，實際填湖只是600公頃，以1.6億一公頃計，船灣築島只需960億，是填海的1/3。
3.	需要大量填海物料，海沙嚴重短缺。	以沉箱方式築島，現時19米的水深，正好用來打造一個三層的地下城，減低地面建築密度，同時大大減省所需填料。
4.	需建造大量交通運輸系統接駁孤島，費用高昂，卻對舒緩東鐵線沒有幫助。	提供堅實基礎，打達東涌鐵路南北幹線，解決東鐵線的擠迫並舒緩及分流地鐵各線人流。接駁馬鞍山的公路，可分流蘆塘香園圍口岸的交通，舒緩吐露港公路的負荷。
5.	陸運、橋樑接駁道路大量佔用填海面積，大大損耗填海實際可用面積。	三層的地下城可容納地下鐵路及大部分陸路交通系統，騰出地面空間作休閒活動及公園等等。
6.	違背全球氣候暖化趨勢，在海中央築島建城如何應對海水上升及風暴潮的侵襲。	淡水湖湖面比海面高10米，加上位吐露港內，群山形成天然屏障，不會受風暴潮襲擊。
7.	全無靠山，地下城又不可行，只會形成摩天大廈林立，很難想像可以打造一個優美居住環境。	100米高的建築物還未到背後山脊線的1/3，環境優美，湖光山色，天然畫屏，具備優厚條件，打造成一個世外桃源。
8.	佔用大量海港水域，收窄航道，損耗港口遠洋輪船泊位資源。	淡水湖捨身取義，釋出珍貴土地，創造有利氛圍推動水資源多樣化，實踐長遠水資源管理策略。
9.	位處中部水域，遠離市區及深圳，應記取韓國松島失利的因由。	毗連深圳，加強東部高科技走廊的基建及土地資源，有利與深圳高科技產業融合。
10.	與周邊地區，難有協同效應，東大嶼都會是住宅還是商業區發展？透過船灣新市鎮建設的帶動，市區重建步伐得以加快，過往的傳統商住區自然會釋出所需商業樓宇。	隨著淡水湖的蛻變，帶動周邊經濟發展及基礎建設，促成東涌南北鐵路幹線的建設，完善香港交通網絡，為西貢東（香港的後花園）提供環保的集體運輸，並促進地質公園東北園區的保育及生態旅遊。
11.	其他基礎設施，包括水、電、煤及排污等等，遠離現有網絡，建設費用高昂。	基本上水、電、煤都近在咫尺，把沙田污水處理廠搬過來，更可以慳省搬入女婆山岩洞的500億。

https://news.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20180731/s00002/1532974653937

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=950306818489661&id=634174660102880

以上都是關於「船灣築島造地建新城」的分析資料，如有任何疑問，可聯絡本人。謝謝！

黎照昌上



填海vs填湖 - Sim - C n E - A4.pptx Sang-poster.pdf 土地供應專責小組選項分析 - 2018 05 - V2.docx

Land Reclamation vs Reservoir Transformation

Common Advantages 共同擁有的優點

	Land Reclamation 填海	Reservoir Transformation 填湖
1.	No land resumption, clearance or compensation	不用收地、拆遷與賠償
2.	Absolute ownership of the land	掌握土地話語權
3.	Huge in scale and highly accommodative	規模宏大，成本效益顯著，可塑性高
4.	Provide solid foundation for a smart city development	提供有利條件打造智慧型城市

Other Comparisons 相互比較

	Land Reclamation 填海	Reservoir Transformation 填湖
1.	Unavoidable & irrecoverable impacts on marine ecosystems 對海洋生態影響深遠	Impacts of island construction on reservoir ecosystems are much less sensitive; it is even possible to restore some submerged villages and fishing villages 在湖中築島對水塘生態影響輕微，當年古村、漁村還可重見天日
2.	Reclamation cost is as high as HK\$300 Billion 填海費用鉅大，超過3000億	Reclamation cost is about HK\$96 Billion 船灣築島只需960億
3.	Need large amount of reclamation materials 需要大量填海物料	Reclamation material is barely needed as underground city will be built 19 米水深打造三層地庫，減省所需填料
4.	Extensive transport network need to be constructed for the isolated island 需建造大量交通運輸系統接駁孤島，費用高昂	The new town will bring about a new transport hub between Shenzhen and HK Island 打造東隅鐵路南北幹線，解決東鐵線擠迫。公路接駁蓮塘香園圍口岸，舒緩吐露港公路的負荷
5.	Rising sea level due to global warming might expose the islands to severe hurricane storm surge 違背全球氣候暖化趨勢，在海中央築島建城如何應對海水上升及風暴潮襲擊	Well protected by a sheltered bay in Tolo Channel with ground level well above sea level 淡水湖湖面比海面高10米，吐露港內，群山形成天然屏障，不會受風暴潮襲擊。
6.	Located far away from Mainland China 位處中部水域，遠離市區及深圳	Close to Shenzhen, beneficial to hi-tech crossover activities 毗連深圳，有利與深圳高端科技產業融合
7.	A metropolis or a residential district ? 東大嶼都會是住宅還是商業區發展？	A multifarious community, which is an Ideal place to live and work 淡水湖可蛻變為多元化商住社區，帶動周邊經濟發展及基礎建設
8.	Lack of infrastructure and utilities network need to be built from scratch. 遠離現有網絡，建設水、電、煤及排污費用高昂。	Infrastructure and utilities network in close proximity 基本上水、電、煤都近在咫尺

船灣築島建家園

我們未來的理想居所
船灣新市鎮發展計劃



發展規模

船灣新市鎮(1,200公頃)

發展區50%(600公頃)

湖區50%(600公頃)

以4倍地積發展600公頃

等於2個油尖旺區之發展面積

發展效益

30萬個 650呎住宅單位

6,500萬呎 非住宅空間

以平均樓面呎價3,000元計算
地價總值

\$7,750億

提供大量土地儲備
調控地價及樓價

水資源

香港供水比例

雨水
25%

東江水
75%

假設東江水不能輸港

(水塘儲水量)÷(每日用量)=可維持日數

現時儲水情況僅可維持

4.16億立方米 ÷ 270萬立方米
(4.16億為2010-2018年平均儲水量)

154天

在船灣新市鎮計劃下，加建一個海水化淡廠，
香港儲水情況可維持

3.56億立方米 ÷ 216萬立方米 (每日用量的80%)
(將軍澳海水化淡廠已在建造中)

165天

海水化淡廠可持續提供
兩成食水供應

假設三個東江水接收水塘同受污染，則只可維持

餘下14個水塘總儲水量只有5,470萬
5470萬立方米 ÷ 270萬立方米

20天

交通規劃



建議的接駁鐵路走線

新增一條接駁港島與深圳的南北鐵路幹線，
紓緩東鐵線交通壓力。

建議興建之接駁路線
東鐵線
將軍澳線



建議的接駁高速公路

增建一條連接馬鞍山和蓮塘香園圍口岸之公路，
紓緩9號幹線交通壓力。

建議興建之接駁路線
興建中之公路
現存之公路

填平部分船灣淡水湖作新市鎮發展

土地供應專責小組選項分析

我的回應

發展效益

A1 船灣淡水湖面積 1,200 公頃，建議填地約 600 公頃，足以興建 30 萬個單位供 80 萬人居住，其餘面積留作公共空間和儲水用途。建議在計劃中的將軍澳海水化淡廠以外，額外興建兩間規模相若的海水化淡廠。



本人的建議並非「填平」船灣淡水湖，而是在湖內興建四個人工島，保留湖一半面積 600 公頃作開放空間及湖區，湖泊的周邊會有一條 30 米闊的綠化緩衝帶，可提供一條長 20 公里的單車徑及緩跑徑。現在的大壩及沿新娘潭路的所有旅遊和康樂設施完全不受影響。在 600 公頃人工島上，以 4 倍地積比率發展，住宅和非住宅用地比例是 3:1，已經可以興建 30 萬個 650 呎住宅單位和 6500 萬呎商用樓宇，更可利用淡水湖 20 米深度的優勢，興建三層地庫，收納非住宅用的樓面。如果住宅和商廈的樓高平均為 20 層，這新市鎮的覆蓋率會少於 20%，加上車道及交通配套已收納於地庫中，路面都是行人專用區，四周都是公園、河川和綠化地，這將會是一個高度環保及智慧型的綠色城市。

船灣淡水湖是香港 50 年前成功解決難題的標記，五十年後的今日，就讓船灣淡水湖再一次為香港市民作出貢獻，解決難題，釋出珍貴的土地，為三十萬家庭、八十多萬人口提供安樂窩。

發展成本

B1 建議會導致策略性儲備由 4 個至 6 個月減少為 3 個至 4 個月，削弱了香港應對供水危機的能力，例如當輸港東江水系統出現故障或發生極端乾旱情況。

儲備減少的 1 至 2 個月，可以建造 1 至 2 個海水化淡廠填補。海水化淡持續的供應，將扭轉現時過分依賴東江水的困局。逐步邁向三源鼎立的均衡模式。雨水（25%）：海水化淡（30%）：東江水（45%）。

B2 船灣淡水湖位處於生態和保育價值較高的郊野公園範圍內。建議可能會對環境，包括一些具保育、考古價值的地點、歷史建築、生態敏感地區及重要的生態環境，以至地貌景觀造成影響。

建議只在湖中築島建城，不涉考古地點及周邊特殊地貌特殊科學價值地點。遠離生態敏感地區，減低對生態環境的破壞。例如大壩及新娘潭路沿路休閒設施完全沒有變動，湖邊的古村及漁村更可復修保育。

B3 發展水塘的成本主要涉及土地平整工程；發展所需的運輸和其他基礎設施（包括供水、排污、電力、通訊等）

其他的土地選項也需要投入這些基礎設施，投資相約。相比填海，在湖中築島成本應較低。

B4 填平部分水塘對香港食水供應的影響而所需的水務及基建工程，例如增設海水化淡廠、重新配置整個供水網絡等

築島只佔湖面一半面積，現有供水網絡系統設備可原位保留，只需作適度調配，以管道將當區收集到的雨水及東江水輸出馬鞍山方向即可。


B5 緩減對郊野公園和其他環境影響的措施。

建議只在湖中築島建城，對附近環境影響輕微。20 層高的大廈，高度少於 100 米，還不及背後山脊線的 1/3。

B6 由於船灣淡水湖遠離主要交通網絡，加上受逾 10 米高水壩的限制，從陸路或海路進行填水塘工程均會受到重大掣肘，工程費用估計會十分高昂。

船灣淡水湖就在馬鞍山對岸，一條隧道已經可以延伸馬鞍山的道路及鐵路到這新市鎮。政府物料倉及白沙頭碼頭就在湖邊，建築期的陸路或海路的交通應該不是問題。

填平部分船灣淡水湖作新市鎮發展

土地供應專責小組選項分析	我的回應
挑戰和不確定性	
<p>C1 船灣淡水湖位處郊野公園及集水區範圍內</p> <ul style="list-style-type: none"> - 發展須進行詳細的環境影響評估 - 須諮詢郊野公園及海岸公園委員會和環境諮詢委員會，及取得郊野公園及海岸公園管理局的同意 - 必須根據《郊野公園條例》（第208章）所列明的法定程序進行，從郊野公園範圍剔除有關區域 - 需要經過《城市規劃條例》（第131章）的改劃程序 - 水務署須修改相關集水區地圖的界限或範圍 	<p>如果建議獲得公眾支持及證實可行，這些行政程序上的問題，還可以構成障礙嗎？大家不是應該同心協力去構建一個給80萬人居住的安樂窩嗎？</p> 
<p>C2 初步估計，這項建議要達到整體上不會對環境造成不良影響，將會是一項十分嚴峻的挑戰。</p>	<p>還未做環評，究竟有甚麼不良影響，現在言之尚早。雖然淡水湖仍屬郊野公園一部分，現時可以去到的只是約1/3的湖邊地方，即大霸及新娘潭路，整個湖面沒有任何活動。新市鎮設計上可以很環保，很優美，條件比水都威尼斯更優勝，對環境影響也可以是很正面的。</p>
<p>C3 發展會減少全港水塘的策略性儲備及總儲存量。香港將需要採用其他水資源，例如海水化淡、增加東江水供應量等，以維持供水的穩定性和可靠性。興建海水化淡廠須考慮所需的土地資源、進水口周邊的海水質素、排水對海洋生態的影響、食水供應網絡功能及運作模式等因素。海水化淡大量耗電的可持續性及其對環境的影響，以及供電可靠的安排。由於東江水資源已經接近完全開發使用，我們須小心考慮增加輸入東江水的可行性及額外成本。</p>	<p>B1 的回應已解釋清楚，剔除船灣淡水湖的儲存量並沒有削弱香港應對供水危機的能力。新加坡的海岸線可以興建5個海水化淡廠，香港興建3個應該沒有困難。</p> <p>將軍澳海水化淡廠全面運作大概每天耗電3.6太焦耳，只是全港用電量的0.8%。2017年，香港出口往中國內地的電量是2.97%。</p> <p>建議配合加速海水化淡廠的進程，將會減少輸入東江水。</p> <p>逐步邁向三源鼎立的均衡模式。</p> <p>雨水（25%）：海水化淡（30%）：東江水（45%）。</p>
<p>C4 發展餘下部分留作儲水用途，與多重屏障的保護水資源的政策相違背。在毗連淡水湖地帶進行大規模的新市鎮發展，會對水資源帶來重大的污染風險。</p>	<p>船灣淡水湖不用留作儲水用途，只作悠閒及湖光山色用途，根本沒有對水資源帶來重大污染的風險。</p>
<p>C5 建議即使獲得公眾支持及證實可行，整個發展過程包括可行性研究、規劃及工程研究、公眾參與及各項法定的程序，預計需要超過20年方能完成，只能作為非常長遠的土地供應方案。</p>	<p>在處理C1的程序同時，其他發展過程可以同步進行，目標有望在10年內完成首期工程。香港玫瑰園機場10個核心項目只需9年便全部完成了。</p>

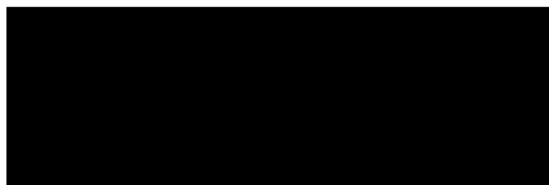
以上專題，在下列日期的明報專欄中亦有刊載：



2017-08-05



2017-08-12



2017-08-16



2017-08-23

28231

親愛的 FS:

我們同意新民黨^{*}之填海建議，煩請促：

① '土地發展委員會' 會長之黃遠輝先生
 於坪洲西南部填海，並用 MTR
 連接港島西之堅尼地城；

② Likewise, please forward such to CE's
 '施政報告' 提議。

Merci beaucoup.

Yours most respectfully
 JH Shu

urgent

Encl. ^{*}

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Men 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 23:58

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，促請

政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

Men 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kimberly Rivers Fan's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 23:41

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Kimberly Rivers Fan

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Meg Ngai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 23:36

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Meg Ngai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wong Hang Yee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 23:11

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Wong Hang Yee 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Poon Lai Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 22:43

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Poon Lai Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kelvin Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 22:42

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Kelvin Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yeung Nga Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 22:37

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Yeung Nga Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



陳建林對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 21:06

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應小組聽

取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

陳建林謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



cheng sai kit alger對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 20:56

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 祝 安好！

cheng sai kit alger 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Li Wan Sze 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 20:41

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Li Wan Sze 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



liz yan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 20:29

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

liz yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheing 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 20:28

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Cheing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Leung Kin Man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 20:09

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Leung Kin Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Louie Hai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 19:54

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Louie Hai 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Elvia leung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 19:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Elvia leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kathryn Davies's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 19:09

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Kathryn Davies

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Dawn 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 18:51

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Dawn 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tony Sit 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 18:46

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

Tony Sit 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



mr billy chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 18:39

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

mr billy chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tak Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 18:37

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Tak Ho 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Emily 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 18:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Emily 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan wai ming 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 18:16

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心

接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Chan wai ming 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lai long suet 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 18:10

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lai long suet 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Sherry 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 18:03

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Sherry 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cindy Yuen 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 17:59

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Cindy Yuen 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Angela 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 17:55

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Angela 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



David Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 17:50

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

David Wong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Maggie Pang 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 17:47

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Maggie Pang 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kitting 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 17:45

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kitting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Sammy Liu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 17:43

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Sammy Liu 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ho ivan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 17:39

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ho ivan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Beatrice De Magistris's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 17:31

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Beatrice De Magistris

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ines Galichon's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 17:21

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Ines Galichon

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



wong hei chi 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 16:56

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

wong hei chi 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



kei 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 16:56

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

kei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan Hok Hin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 16:46

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan Hok Hin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



test 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 16:30

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

test 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Hailey 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 16:28

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Hailey 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lao Suk Mei 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 16:22

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Lao Suk Mei 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Alan Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 16:15

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Alan Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wat Ka Hin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 16:03

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wat Ka Hin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



賴家明對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 15:55

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

賴家明謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ceci 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 15:53

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

ceci 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ivan Shiy 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 15:51

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Ivan Shiy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



yeeki so 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 14:55

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

yeeki so 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Agnestong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 14:39

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Agnestong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Liu Ka Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 14:31

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Liu Ka Yi 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chris Ma 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 13:39

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。懇請土地供應小組聽取

民意，令香港真正可持續發展。

順祝 台安！

Chris Ma 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



吳啟章對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 13:36

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

吳啟章謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ruby Sin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 13:23

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ruby Sin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



chan kawai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 13:23

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

chan kawai 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tsangkwokkuen 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 13:19

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tsangkwokkuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kellychung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 13:18

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kellychung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan Tak sang對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 13:08

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Chan Tak sang 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kim 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 12:39

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願 閣

下生活愉快！

Kim 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yannis 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 12:39

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地供應小

組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Yannis 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



king yip 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 12:31

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

king yip 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Shirley 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 12:31

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Shirley 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



shekyuhin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 12:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

shekyuhin 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



蔡文斌對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 12:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

蔡文斌謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



maggie 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 12:09

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

maggie 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tai Siu Hei 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 12:04

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tai Siu Hei 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lai Tsz Wing 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 11:55

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lai Tsz Wing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Calvin 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 11:51

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Calvin 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tsang wing tung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 11:47

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tsang wing tung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kandice Li's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 11:44

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Kandice Li

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



彭逸誠對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 11:44

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

彭逸誠謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



António Mil Homens's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 11:27

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
António Mil Homens

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Michelle Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 11:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Michelle Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



黃亭陶對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 11:27

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

黃亭陶謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan chak 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 11:24

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan chak 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Denise Yu's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 10:53

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Denise Yu

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan Chun 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 10:47

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

謝謝！

Chan Chun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheung siu lun 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 10:27

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應

小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Cheung siu lun 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Hui Kin Tim Brian對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 10:18

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Hui Kin Tim Brian 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Enzo 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 10:01

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 台安！

Enzo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cherry Mok 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 09:43

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Cherry Mok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Paul Bayne's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 09:26

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Paul Bayne

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Li Ting 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 09:08

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Li Ting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wong Min Chi 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 08:46

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Wong Min Chi 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wong Yeuk Man Winnie 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 08:22

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小

組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Wong Yeuk Man Winnie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheung King Wai對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 08:17

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人期望

土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

Cheung King Wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Steve Hawgood's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 07:53

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Steve Hawgood

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Fion Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 07:23

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Fion Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Angela Ho's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 07:19

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Angela Ho

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Winnie 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 06:53

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Winnie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Catherine Nunan's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 06:10

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Catherine Nunan

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tessa Eames's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 04:55

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Tessa Eames

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



CHEUNG Wai Ka 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 03:41

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，

也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

CHEUNG Wai Ka 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Joanna Tsang 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 03:11

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Joanna Tsang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Iris Chan's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 02:59

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Iris Chan

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tse ka yan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 01:23

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Tse ka yan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Em HK's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 01:21

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Em HK

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Vincent Wong's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 01:15

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Vincent Wong

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wing Tung Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 01:10

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Wing Tung Cheng 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Hui tak kit 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 01:02

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組

能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Hui tak kit 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wong Siu Lung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 00:18

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Wong Siu Lung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



mandy wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

09/08/2018 00:10

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

mandy wong 謹啟

Ref No:

土地供應專責小組
公眾參與階段所收集的電話來電意見紀錄

1. 意見接收時間：2018 年 8 月 10 日 下午 2 時 00 分 (來電)
2. 姓名：許 先生 (代表團體(如適用)：)
3. 聯絡方式(選填)
電話：
電郵：
其他：
4. 意見：
 - a. 香港已很久沒有新的旅遊景點，把粉嶺哥爾夫球場搬去滘西州後可製造出一個集中吃喝玩樂的新景點，吸引遊客。迪士尼樂園是失敗的。
 - b. 粉嶺哥爾夫球場舊址，可以在短期(此屆特首任內即可完成)起樓出租給市民。

土地供應專責小組組長

via CE

我們同意大型填海，尤其於

* 坪州東部之水域，故希於^①CE之
施政報告及黃遠輝之土地報告

加入
此提
議☆

謝！

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes
to have his name published

1 拜五

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。
Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or
other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

Mr Stanley Wong Yuen-fai, SBS, JP
Chairman, Task Force on Land Supply
Development Bureau
19/F, West Wing
Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

6th August, 2018

Dear Mr. Wong,

Support to Retain The Hong Kong Golf Club

In response to the recent hype about the shortage of land supply resulting in the possibility of the Hong Kong Government taking over some of the Hong Kong Golf Club's courses to make way for public housing, I am writing to you in support of retaining the Club for reasons that mean a lot to me as well as the local community of Hong Kong.

As the Co-Founder of The HUB Children and Youth Centre, a section 88 charity that has been providing a space in Sham Shui Po for underprivileged children to learn, to grow and to develop for the last six years, I am deeply grateful for the community support that the Hong Kong Golf Club has provided to our kids. The Hong Kong Golf Club has been hosting one of the longest running international golf tournaments - Hong Kong Golf Open since 1959, and has also been using that tournament as a fundraising charity drive to give back to the community. In 2016, The HUB was very fortunate to become one of the beneficiaries of the UBS Hong Kong Open and through the funds they raised and donated to our Centre, we have been able to start a "Health and Wellness" Program that benefited over 500 underprivileged kids in a year. With the help of their funding, we have been able to make this a sustainable program and continue to benefit more children and their families.

The kids at the HUB benefit not only from the Health and Wellness program that they funded but they also participate in The Hong Kong Golf Club's educational program on green conservation. As one of our outreach programs, our kids and families have been invited to join the "Tree Walk" in Fanling – a guided tour carried out regularly on specially designed tree trails over the Old Course at The Club. This is very inspirational to many of our kids who rarely get a chance to be involved with nature, and to have something so special readily within reach is what we treasure and want to provide for our future generation.

Naturally The HUB's interests will always bear significance in my heart in addition to that, I have lived and worked in Hong Kong since 1998 and this is really a place which I call home. That is why I would like to see Hong Kong's heritage being preserved. With the Club's rich history, its landscape and its recognition as one of the top 100 golf courses in the world, it is important that we make sure it is protected and appreciated for what it is worth.

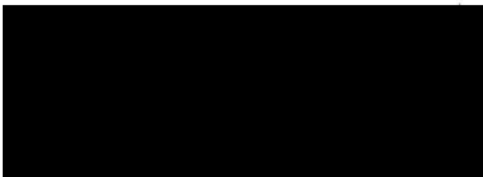
Page 1/2

Besides, The Club plays a very crucial role in promoting the game of golf in Hong Kong. We have seen how the game has elevated in the last ten years through The Club's efforts in developing young talented players to produce the likes of Tiffany Chan who represented Hong Kong in the Olympics in 2016. I grew up in Australia and back where I came from, outdoor sports facilities like golf are easily accessible to the public. While I have been involved with providing for the needs of underprivileged kids in Hong Kong, I realise how little they are engaged in sports and a lot of it has to do with accessibility. Sports is a vital platform for nurturing young people's healthy body and minds and we would certainly like to have The Club as our partner in the future to continue providing sports facilities such as golf development for our kids at The Centre.

I do understand that there is currently an urgent housing need in Hong Kong but I believe there should also be a balance between concrete and green, work and well-being through recreation in a city like Hong Kong. Compared to the benefits of preserving the golf courses at the Hong Kong Golf Club for its history, heritage, green conservation and to maintain Hong Kong as a business and financial centre, an international hub and an attraction for major sports events, it seems such benefits far outweigh the gains from turning parts of them into public housing.

Having been here for over 20 years, I have witnessed so much heritage has made way to urban development over the years, not only will it be sad to see yet another piece of Hong Kong's heritage taken away but it is also a real shame to lose such a valuable charity and community supporter. Therefore I urge you wholeheartedly to back me up in retaining The Hong Kong Golf Club and help make all of us proud to call this "World Class City" our home.

Yours sincerely,



Bruce Stinson
Co-Founder
The HUB Children and Youth Centre

Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue
Tamar
Hong Kong

2ndst August 2018

Dear Sirs,

I am writing with regard to the consultation being undertaken by the Task Force on Land Supply. I understand that one consideration is to reclaim the Hong Kong Golf Club land for housing development.

I would urge you to reconsider this option for the following reasons:

Hong Kong Golf Club is one of the most iconic golf facilities in the world of golf. The club has hosted The Hong Kong Open for more than 50 years and is synonymous with international golf tournaments and the tournament is the oldest professional sporting event in Hong Kong. Most of the world's leading players, have played in The Open and they all speak so fondly of the venue. I strongly believe that the club and tournament have greatly enhanced the reputation of Hong Kong, around the world with the tournament being broadcast to more than 400 million households.

The greatest cities of the world quite often use golf facilities to attract tourism and Hong Kong is no different. Attracting a world class workforce has been a key to the success of Hong Kong for many years with golf being an important pastime for many international businessmen. Traveling the world as I do, I am constantly reminded of the role golf plays in developing business relationships and taking away the Hong Kong Golf Club will have a detrimental impact on Hong Kong's economy.

As cities around the world expand it is important to maintain green spaces. Golf courses provide fantastic ecological benefits to fauna, flora and wildlife. The golf course has in excess of 30,000 trees including some that are more than 160 years old.

Hong Kong Golf Club, also provides a valuable leisure facility for people of all ages. The club, is an important supporter and contributor to many local charity and community projects. I am aware that the Club raises over HK\$20 million each year for charity. At a time when young people are becoming less active, golf provides a valuable opportunity to be active as well as learn important social and life skills associated with a game that has the highest levels of honesty and integrity. Tiffany Chan Sec, who has gone onto great success on the LPGA Tour plays golf at the club.

I really hope you will consider other land options for residential building land rather than Hong Kong Golf Club.

Yours faithfully,



Robert Maxfield
Chief Executive

August 3, 2018

To: Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sirs,

Re: To Preserve Fanling Site of Hong Kong Golf Club

As a Golf player, my family and I really enjoy playing golf. The environment at Hong Kong Golf Club is very nice and we know that many trees and woodlands are protected by Hong Kong law and even meet the Government's criteria of "Old and Valuable Trees". A lot of the special species are found in Hong Kong Golf Club which I think we need to protect them. Hong Kong Golf Club is definitely a home to ecologically important flora and fauna.

I am writing to express my own opinion to preserve the entire Hong Kong Golf Club.

Yours faithfully,

A solid black rectangular box used to redact the signature of Anita Lam.

Anita Lam

July 30, 2018

To: Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sirs,

Re: Hong Kong Golf Club

As a Chinese, we should always respect our ancestors. There are many ancestral graves, a little less than a hundred, with many of them dating back to Qing and Ming dynasties. We should make extra effort to preserve the history and the traits of our ancestors. As the graves are located throughout the golf club vicinity, the entire golf club has to be preserved.

Yours faithfully,

Lam Nai Ching



August 2, 2018

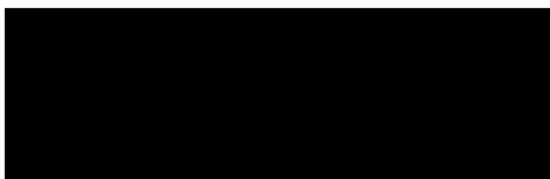
To: Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar,
Hong Kong

Dear Sirs,

Re: Promotion of Golf

Hong Kong has already taken down various golf driving range throughout the city, we should not continue to demote golf as sport in Hong Kong. As an international city, we need diversity, Hong Kong Golf Club is the oldest golf club in Hong Kong, with history and importance. Yearly, Hong Kong Open is hosted at Hong Kong Golf Club. This event draws tremendous international attention to Hong Kong. There were over 10,000 international visitors just for this event. We should not jeopardize our chance of showing Hong Kong to the world as a diverse and interesting city, Hong Kong Golf Club must be preserved.

Yours faithfully,

A large black rectangular box redacting the signature of Jenny Wei.

Jenny Wei

9 August 2018

Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F West Wing
Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue
Tamar
Hong Kong

Dear Sirs

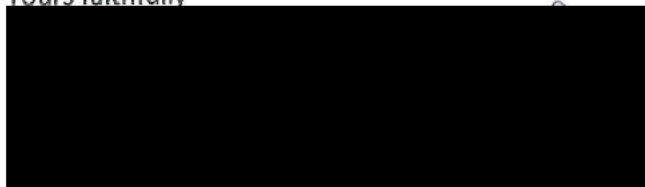
Hong Kong Football Club

I object to the Government's notion of using the lands currently occupied by The Hong Kong Football Club (HKFC) for housing development projects.

HKFC plays a pivotal role in the encouraging and enhancing sporting activities in Hong Kong. The organization of the Hong Kong Sevens is an excellent example to show the extent in which HKFC is involved in sports, and turning it into a world class event. The Club sponsors sports, the aim of which is in line with the Government's objective of promoting exercise and sports in the community, as evidenced by the annual Sports Day. Every year, the Government spends billions of dollars to train athletes to represent Hong Kong in various international competitions, and the Club contributes towards this cause by playing its part in identifying potential sportsmen as well as providing the much needed facilities.

While the Government has to tackle the problem of land shortages for public housing, it also has the responsibility to balance the different needs of the city as a whole, and not sacrifice the health and general wellbeing for one single purpose. I therefore urge the Government to explore and seek other alternatives to resolve the issue rather than slaughter a long standing sports club and benefit property developers.

Yours faithfully



cc:



未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to
have his name published

香港添馬添美道2號

政府總部西翼17樓

土地供應專責小組秘書處

(主題：18個土地供應選項)

敬啟者，

本人 ~~不~~ 同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展 ~~沒~~ 有重要的貢獻，因此，~~不~~ 應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於2018年4月份提出的「18個土地供應選項」有其他意見：

① 填海不是一個適當的選擇。海域是永遠長久的自然資產，多維性的，應保留給后世世代香港人用的。我們不該略奪我們子孫後代的權利。

② 香港水塘可用，電力和煤氣，土地上蓋可加以利用。樓宇密度可放寬，以前9格或12格Plot ratio可放寬更多樓層。

本人的姓名：王敏幹

香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

Plot ratio
土地積比率
樓宇密度
③ 工貿大廈重建改作住宅或可改作用途。
④ 農村及村屋以集體規劃改建高層，改為小鎮。
⑤ 放寬郊野農地用途，禁止停車場(露天)可改作住宅或高層。

填海不如填海
兩大水庫

香港添馬添美道 2 號

政府總部西翼 17 樓

土地供應專責小組秘書處

(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：

香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to
have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name:



Hong Kong ID Card No. :

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to
have his name published

香港添馬添美道 2 號
政府總部西翼 17 樓
土地供應專責小組秘書處
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to
have his name published


Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing,
Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue,
Tamar, Hong Kong
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

Government should restart reclamation
to help solve future land supply problem.

My Name: 

Hong Kong ID Card No. :

	-						()
--	---	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)

未能確認來信人機構是否願意公開姓名
Unable to ascertain whether the sender wishes to
have his name published

最快速解決住屋問題辦法 - 海上建屋

特首閣下：

你好！

我知道你工作極忙，但仍請你用 5 分鐘閱讀我此信 - 介紹這個快速、效益最大的解決住宅供應不足的辦法。

- 1 房屋建設最大問題是缺乏足夠的土地 - 而海上建屋可能就是最快速、簡單、經濟的解決用地辦法之一。

即根本不用土地，就沒有地價、地權問題。不是填海，而是直接建築在海面上。

- 2 辦法是在岸邊海床直接設承重桩，然後在離海面適當的高度，在桩上建平台，再在平台上建房子。這樣做法是不必填海，又能將海上景觀問題減至最少。

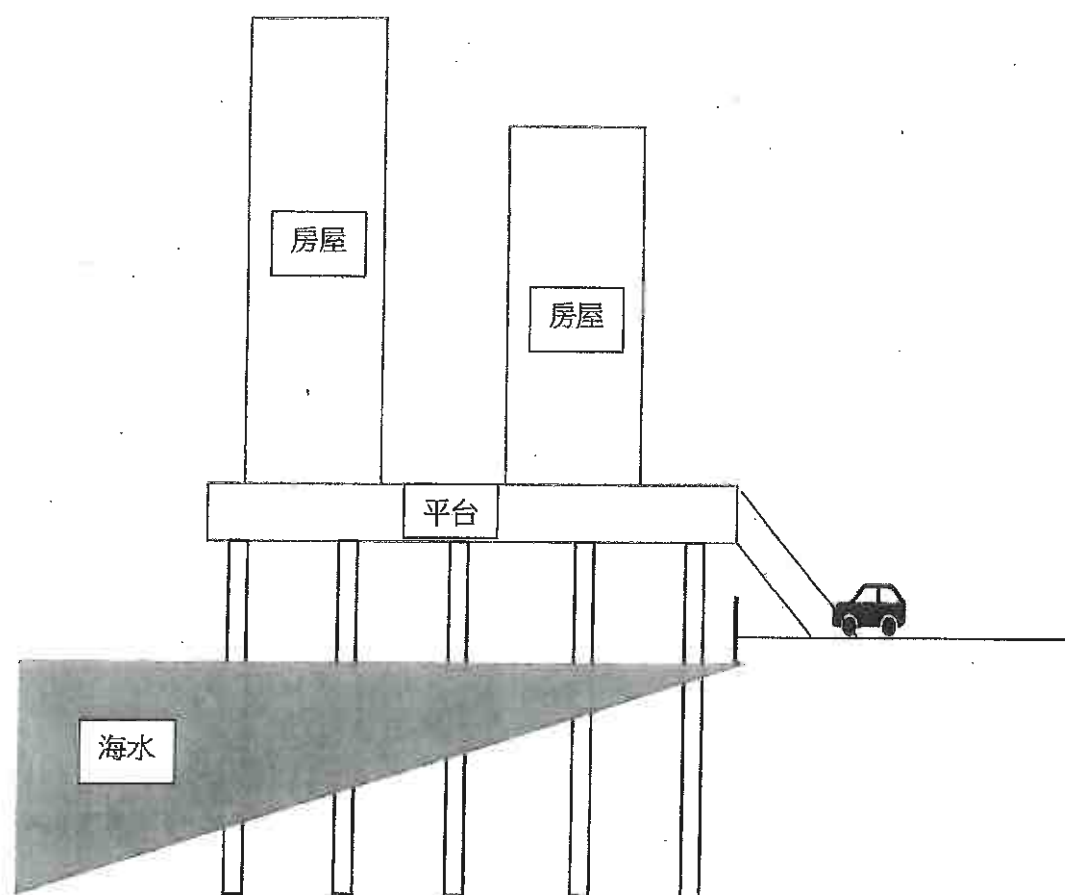
- 3 這辦法可行性如何？

我和建築界友人經過詳細研究，又和土木高級工程師(某退休工程署署長)討論過，海上建屋技術上完全可行，餘下只是人為的障礙。如極少數擁有大量土地的人士，可能因為我們的辦法沒有用「土地」，沒有地價問題，可能立刻引起地價大波動，使某些人會利用多種藉口反對、拖延……

- 4 因為這建議可行性頗大，影響可大可小，所以不敢在公開諮詢場合上提出，只能直接向你報告，待首肯之後，立即組織一個精英小組，快速研究各方面的可能性及提出方法(必要時我也可以參與)。
- 5 若此事能成功，將是閣下的極大偉績，因為香港最大的居住問題在你的領導下解決了。
- 6 若進一步了解詳情，我可隨時應召來解釋，但最好是晚上9至10時，因為白天我要全天候照料患病的太太。
- 7 希望可以得到你的正面答覆。
若30天內得不到回應，可能是寄失信件，我會再寄這封信一次。若仍未有回覆，我會將此信寄至禮賓府。若再度沒有回覆，我會通過其他渠道公開此信及提出此事的整個過程。
- 8 因為我認為此建議雖然on居，但我們認為此建屋辦法可行，是解決香港住房問題辦法之一。作為一個愛港市民，似乎應向閣下提出，請原諒我這魯莽的做法。

香港政府退休建築師

彭繼文



示意圖



香港草地滾球總會 Hong Kong Lawn Bowls Association

By Email and By Post

會長：張旭峯
President :
Vincent Cheung

副會長(發展)：劉曉昂
Vice President :
(Development)
Heron Lau

副會長(聯賽)：梁卓雄
Vice President :
(National League)
Cyril Leung

副會長(公開賽)：郭新偉
Vice President :
(National Championships)
Warren Kwok

副會長(國際事務)：戴偉志
Vice President :
(International)
Glyn Davies

副會長(技術)：林志堅
Vice President :
(Technical)
Claudius Lam

義務秘書：謝紀發
Hon. Secretary :
David Tse

助理義務秘書：薛冠美
Asst. Hon. Secretary :
Sandy Sit

義務司庫：王銳富
Hon. Treasurer :
Mike Worth

名譽法律顧問：蔡克剛
Hon. Legal Advisor :
Herbert Tsoi

To: Craigengower Cricket Club (CCC)
Hong Kong Football Club (HKFC),
Hong Kong Cricket Club (HKCC),
Indian Recreation Club (IRC)
Kowloon Bowling Green Club (KBGC),
Kowloon Cricket Club (KCC),
Club de Recreio (CdeR)
Filipino Club (FC)

From: Hong Kong Lawn Bowls Association (HKLBA)

Subject: Private Recreational Leases (PRL) of Private Clubs with Lawn Bowling Facilities

Date: 10 August, 2018

Objective: Support of the HKLBA for all private clubs with lawn bowling facilities in Hong Kong in maintaining a status quo to their PRL and retaining of their lawn bowling greens (both outdoor and indoor) and facilities.

Background: The release of PRL sites for development is one of the land supply options considered by the Government's Task Force on Land Supply. As part of the consultation process, the Government requires all private clubs in Hong Kong to provide their feedback regarding their private recreation leases. To date, eight private clubs (as per addressed above) sited in Hong Kong Island and Kowloon Peninsula are providing outdoor or both outdoor and indoor greens for lawn bowling activities. As a key stakeholder, the HKLBA would like to explicitly express our views as ensued on this important subject.

Remarks: The HKLBA stands to support the above eight private clubs to maintain a status quo of their present recreational leases, and finds the importance for these clubs to retain and preserve their outdoor natural grass lawn bowl greens as well as their indoor artificial greens.

Lawn bowls has a long history in Hong Kong with official results tracing back to 1910. Prior to 1990, the abovenamed private clubs heavily shared 85% of the needs in the provision and usage of their lawn bowls venues and facilities in running organized competitions. The other 15% of the needs were shared by the Hong Kong Police Recreation Club, the United Services Recreation Club and the Victoria Park. Although the number of public venues has increased from one to eight to date, the abovenamed private clubs still share over 60% of the needs in the provision and usage of their venues and facilities to HKLBA in running the annual Premier



香港草地滾球總會 Hong Kong Lawn Bowls Association

會長：張旭峯
President :
Vincent Cheung

副會長(發展)：劉曉昂
Vice President :
(Development)
Heron Lau

副會長(聯賽)：梁卓雄
Vice President :
(National League)
Cyril Leung

副會長(公開賽)：郭新煒
Vice President :
(National Championships)
Warren Kwok

副會長(國際事務)：戴偉志
Vice President :
(International)
Glyn Davies

副會長(技術)：林志堅
Vice President :
(Technical)
Claudius Lam

義務秘書：謝紀發
Hon. Secretary :
David Tse

助理義務秘書：薛冠美
Asst. Hon. Secretary :
Sandy Sit

義務司庫：王銳富
Hon. Treasurer :
Mike Worth

名譽法律顧問：蔡克剛
Hon. Legal Advisor :
Herbert Tsoi

League, the Triples Leagues and 26 other National Championships over the year.

With the dedicated support and wholehearted co-operations of the eight private clubs above, we saw a big advancement in the sport of lawn bowls in Hong Kong. It is crucially important to note that the sports has expanded tremendously through the last couple of decades. Within this 20 years period, the number of bowling clubs affiliated to HKLBA grew from 13 to 39 and the number of active club players from 700 to more than 3000. HKLBA sees that such significant expansion would not have been achieved without the sterling efforts and contributions from these private clubs. The provision of venues and facilities by them for national and international competitions, training and coaching are contributory to our success in developing lawn bowling in Hong Kong. Besides, their contributions in this respect have added great value to Hong Kong as an international metropolitan.

As of the international forum, HKLBA has hosted the Hong Kong International Bowls Classic (HK Classic) since 1981. The laws of the sport require all international competitions must be held on natural grass lawn bowls greens. So far as public green is concerned, the lawn bowls green sited in Tai Po is the only public turf we have at the moment. However, all the above eight private clubs have natural grass greens and they have never failed in providing their venues to HKLBA in organizing the event. This greatly helps in making the HK Classic renowned and successful. Apart from the HK Classic, HKLBA also hosted the Asia Pacific in 1991, the Asia Bowls Championships in 2000, the World Cup Indoor Championships and the World Junior Indoor Championships in 2005 and 2007 respectively. Again, the contributions of the above private clubs in these events were simply indispensable.

Over these years, top bowlers from all over the world, officials of National Authorities and Executive Directors of the World Bowls, which is the governing body of Lawn Bowls in the World, visited Hong Kong on many occasions. They all highly commended on the standard of lawn bowls greens and facilities provided by the above private clubs. They also ranked the HK Classic as the third most prestigious outdoor lawn bowls event in the World, next to the World Bowls Championships and the Asia Pacific Bowls Championships.

With the support of Home Affairs Bureau (HAB), Leisure and Cultural Services Department (LCSD) and the Sports Federation & Olympic Committee of Hong Kong, China (SF&OC) and the commitment in providing their natural grass greens and facilities from the abovenamed private clubs, HKLBA placed a bid in 2016 to World Bowls to host the 2024 World Bowls Championships. In the 2017 World Bowls meeting, the Directors of Councilors, who have sound knowledge on the standard of our lawn bowls greens and facilities, granted the hosting right of the 2024 World Bowls Championships to HKLBA, the first time ever in Hong Kong and in Asia.

With the successful bidding to host the 2024 World Championships in Hong Kong, an intensive and highly committed training/coaching programme has been



香港草地滾球總會 Hong Kong Lawn Bowls Association

會長：張旭峯
President :
Vincent Cheung

副會長(發展)：劉曉昂
Vice President :
(Development)
Heron Lau

副會長(聯賽)：梁卓雄
Vice President :
(National League)
Cyril Leung

副會長(公開賽)：郭新煒
Vice President :
(National Championships)
Warren Kwok

副會長(國際事務)：戴偉志
Vice President :
(International)
Glyn Davies

副會長(技術)：林志堅
Vice President :
(Technical)
Claudius Lam

義務秘書：謝紀發
Hon. Secretary :
David Tse

助理義務秘書：薛冠美
Asst. Hon. Secretary :
Sandy Sit

義務司庫：王銳富
Hon. Treasurer :
Mike Worth

名譽法律顧問：蔡克剛
Hon. Legal Advisor :
Herbert Tsoi

devised for the Hong Kong Team starting 2019. In fulfilling the programme, HKLBA would need the co-operation and assistance from the above private clubs in providing their bowling greens and facilities more frequently and regularly. It is expected that by 2024, the Team would be able to achieve reasonably good results.

In summary, HKLBA would like to conclude that without the greens and facilities provided by the above eight private clubs, none of the events organized by HKLBA could ever be successful. Hence, it is ultimately important to HKLBA for the above mentioned private clubs to remain status quo in their private recreational leases and to maintain their lawn bowls greens and facilities intact in the years to come.

Thank you for your attention.

Vincent Cheung
President, HKLBA

CC

Government Task Force on Land Supply

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



更多對於香港土地供應意見

10/08/2018 16:10

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

你好，我是一名關心未來香港發展的學生。
早前我在專責小組的意見表上表達了本人對未來香港土地供應的意見，亦額外留下了本人的電郵地址。

以下附件本人認為可以有機會解決未來香港土地供應的方法，希望能夠協助專責小組一名香港學生上



外伶仃島中港發展計劃.pdf

外伶仃島中港發展計劃

簡介

背景

香港現時面對嚴峻的土地不足問題，但在各個發展方案有不同的利弊。而現時所有的已列舉方案全部均在香港境內，並受制於原有基建、附近設施及環境等的考量。因此所有的已提出的發展方案均非常離散及需要多管齊下方能解決問題。

外伶仃島，距離香港中環約19公里，大概為東涌至葵青的距離，本身擁有超過一千公頃的土地。若能全面發展及加以填海，可以完全填補現時土地不足。同時，亦可以加強現時大灣區協同發展，提升競爭力。

目前，大灣區多項策略性基礎設施項目已經陸續展開，如港珠澳大橋、蓮塘香蓮圍口岸及廣深港高鐵項目。為了持續能夠提升大灣區競爭力，有必要重新檢視香港與各地合作模式，並期透過此方案所帶來的機遇，產生更大的協同效應。擬議的填海計劃將會設於外伶仃島的北面。

本報告希望能夠從根源性解決香港的土地問題，令香港可以有更長遠的發展機會，鞏固及維持香港的競爭力。

新時代新市鎮

自從香港在1997年回歸中國後及在2003年簽訂CEPA，香港與中國的關係逐漸走近。香港作為中國最重要的左右手的地位亦逐漸凸顯。但面對鄰近地區的激烈競爭需求，香港必須要選擇一項新的合作模式——新時代新市鎮。

相比起一般的新市鎮，70及80年代的新市鎮以工業發展模式為主，但因工業式微及規劃不完善使到變為市區延伸部分，並不能自給自足。而90年代的新市鎮以服務業為主，東涌新市鎮鄰近機場，但卻因為就業選擇不合配，使到亦不能自給自足。但在新時代新市鎮中，除了要保障就業機會及完善的基礎建設外，亦要跟隨時代步伐，連接中國，為香港尋找新機遇。

透過本中港合作發展計劃之下，中國公司可以透過在外伶仃島建立基地，同時享受香港的優勢及位處中國的便利。同時，亦可以促進香港的人才發展，長期可以促使人才回流，挽回香港的資訊技術發展劣勢，擺脫單一產業的劣況。而且，亦可以減省香港人對中港融合的疑慮，使到交流更易進行。

此類型已早有先例，唯合作規模不大。例如：珠海橫琴、深圳灣口岸及高鐵西九龍總站的一地兩檢模式等。

現況

目前，外伶仃島為一個有珠海市管轄的島嶼，發展程度不高，主要產業為生態旅遊業。因此要特別顧及當地的保育需要，但另一方面，當地似乎已經沒有足夠能力承擔更多的遊客。現時，垃圾問題在該島頗受關注。因此，本報告建議發展外伶仃島的原因其實是基於上述現時當地的生態情況正在惡化所設。

本發展的介入使到當地的通訊及交通往來更為方便，使到生態問題，例如：垃圾及污水可以透過更環保的方式處理的同時，可以在該處發展屬於中港共有的新一代新市鎮。

發展方向

發展新地區必須循序漸進，使到發展可以持續加入新元素，提升生活。發展外伶仃島若要要有成本效益，必須進行填海造地，減少生態破壞，達致可持續發展。同時，亦可減省連接其他地區的基建開支。同時，填海用地需時建設，所以必需先進行規劃，並從長計議。另外，由於該處是中華人民共和國之領土，所以發展時必須符合中港兩地利益。

而為了減省興建連接路的距離，本計劃建議向香港方向填海，而該處的用地應根據中港兩地協議的成果而作建設

優勢

1. 交通

外伶仃島在地理上非常接近香港，距離中環僅約19公里（以直線距離估算），距離觀塘為約28公里，較東涌目前前往CBD的路程短（前往中環為超過30公里，前往觀塘為37公里，即使前往未來的東大嶼都會亦需約17公里（以直線距離估算））。顯示發展外伶仃島並不會大幅下降交通的便捷性。

2. 航道縮窄隱憂

相比其他現時的填海計劃，例如東大嶼都會發展計劃，均有縮窄航道，令到船隻出入產生安全問題的隱憂。但相比之下，外伶仃島由於位置較開揚（目前接近該島的航道有約10公里闊），因此較適合發展。

3. 大灣區協同效應

目前，伶仃島唯一的對外交通僅為渡輪服務，使到當地的發展較為落後，資源較為緊絀。而若香港政府介入發展，即可以使到當地建立合作試點，促進中港融合的同時，亦可促進香港多元產業發展及促進大灣區協同效應。

4. 伶仃島垃圾問題

目前，根據傳媒報道¹外伶仃島的垃圾問題頗為嚴重，甚至有飄向香港之勢。而若香港政府欲發展當地，會引起多方面的關注，使到垃圾問題可以得到解決。而且，由於當地的生態已受破壞，因此當地可以平整土地發展後才作保育安排。

5. 新市鎮

1

<https://www.hk01.com/%E7%A4%BE%E6%9C%83%E6%96%B0%E8%81%9E/30612/%E6%9C%89%E7%89%87-%E7%9B%B4%E6%93%8A%E5%A4%96%E4%BC%B6%E4%BB%83%E5%B3%B6%E5%9E%83%E5%9C%BE%E5%B1%B1-%E5%B1%85%E6%B0%91%E5%A0%86%E8%B6%B320%E5%B9%B4-%E6%89%93%E9%A2%A8%E5%B0%B1%E6%B2%96%E5%95%B2%E8%90%BD%E6%B5%B7>

現時在18個土地供應選項之中，並沒有一個有潛力可以成為一個新市鎮，全部選項均為極為分散的發展區域。但這些區域所帶來的基建及交通負擔將會加重發展成本，因為，由於這些區域非常接近現有發展區域，使到原本居住在已發展區域的居民擔心資源不足，容易產生衝突及地區主義山頭問題。因而政府需要建設更多設施安撫民心，加上這些基建需要大量土地空間，令到成本大增，但效益減少。相較之下，發展外伶仃島可以有超過1000公頃的潛在用地，足以建設一個獨立，自給自足的新市鎮。而且，在全新的發展之下，政府可以以全新的標準建立設施，追上世界的最新技術，並非像舊區及蚊型的發展空間小修小補。另外，新市鎮為一個大型，具前瞻性的基建項目，將會為香港帶來空前的就業機會。

6. 降低發展密度

香港擠迫的居住密度是世界馳名，但據我所知，發展新的發展區僅能夠在表面上解決問題。因為，首先，所有發展區均需要共用現有的道路網絡前往市區商業中心。再加上發展區內的發展機遇小，因此會造成道路的嚴重擠塞。

另一方面，若落實外伶仃島發展計劃時，可有空間興建島上的就業機會，減低對市區的依賴。

7. 時間

一般而言，香港填海連及程序及工程為期20-30年。但若將工程部分交由內地部門負責，可以縮短程序時間，專注於工程之上。因而可以縮短香港使用的工程時間。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Additional Land creations and other opinions**

10/08/2018 05:04

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Ms.,

Attached please find my suggestions for land creations, and other opinions for your perusal.

Regards,



Hong Kong Civilian. Idea to supplement land supply.docx

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。
Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

Idea to supplement land supply, for the HK Government

https://www.news.gov.hk/eng/2018/04/20180426/20180426_145812_308.html

As part of the public, I also want to provide my own visions and idea. Both my Chinese and English are only so and so, I type faster in English, I therefore use English, assisting my expressions sometime with Chinese.

Land supply:

Fastest premises resource

I believe the fastest supply of residence is converting those existing premises, like qualified factory buildings, to temporary residences to rescue those in need, in deep troubles!

Unavoidable Long term land supply

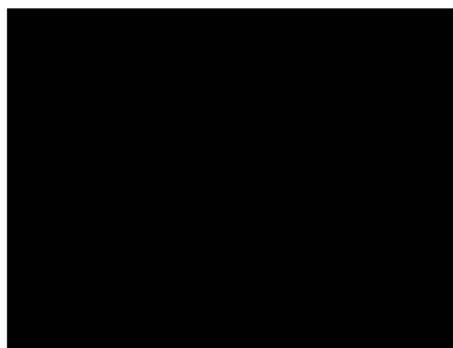
Reclamation of land from the sea is the ultimate long-term land supply, but it is slow, without a doubt! More than just the east Lantau, we probably need far more than that, in the long run and the government should be prepared.

Innovations

On top of reclaiming land from the sea, I wonder if it would help, by just building house on sea, with pillars punching deep down the sea bed, that lift the mansions up above the sea level, or occasionally with under-sea-level hotels and houses, for recreations and holiday staying. Between the sea level and the mansion flats, there can be ship yards and anchor for boats. The advantage here is to bypass the agony of sea reclamation procedures. Build up from the sea bed, instead of flyovers (that we are doing), houses and mansions, does not disturb lives under there as bad as filling up the sea, therefore, should cause less environmental stresses. We may need some kind of technical innovations, but it is seen achievable.

Let technologies help sparing more land resources

Agriculture and Fisheries Department and Kadoorie Farm may work together to help some of the farmers to divert to aquaponics, which can lead to vertical farming, even in multistory factories, saving a lot of spaces and land consumption.



一個商業魚菜共生(Aquaponics)系統*¹。

Technologies are always enabler of innovations, people in the government should really think and act.

Other suggestions from different stakeholders are pretty innovative and worthy of noting, may be useful under different occasions.

Territory-wide complaints

A pan-territory debate makes sense, in letting the public air out their pains and to relief of their emotion. On top, it may bring about some great ideas. And most important of all, it shows the government are willing to listen to the public, an expression of adoption of democracy, which many in the territory desire. Yet, a territory-wide debate would collect mostly emotions, some superficial symptoms, may not point to the root causes nor remedy for the problem that the public suffers. Some of the spoken matter may even be distracting or confuse the whole case. Worst is, once told, the public might expect the government to have understood all the problems, and to respond immediately. The clock clicks, and it clicks fast. Before long, the public might run out of patience. A forward looking government must therefore be well prepared, preparation work may have to be started before the debate ends.

Addressing the Root Causes

「…青苗免役兩妨農，天下嗷嗷怨相公…」，no matter how good the motive behind was, the only policy the public will accept is those that benefit them. 「青苗法」 was originally planned with very good will and even tested to be working, but when executed, things turned sour because of human defects, greedy and corrupted officials turned the helps into a plundering measure (與民爭利) and squeezed civilians into rebels. Good will does not guarantee any civilians endorsement.

No matter what information there collected, I found 與民爭利 is also the root cause of these territory-wide complaints. Stepping back for a while, suppose **if all have** what they want, e.g., **land** for their agricultural activities, **land** for golf course for businessmen, **land** for marketplace for commons, and most important of all, **land** for building houses for commons to live in, there will be no quests/fights for turning the golf course for housing, no quest for taking the land away from farmers... That might mislead us all to think, the root course of all these problems are **land**, because **once land supply is “met”** (better stated as once land is provided), then there should be no more such issues.?

If we are not forgetful, we should still remember hawkers and shopkeepers evacuate themselves from government provided market cells/parlours and consumers just didn't even bother to go in those government-built marketplace, especially the wet-markets. That shows, providing what is demanded does not necessary cure the problem concerned, if the root cause is not properly addressed. The “demands” have always been poorly defined.

Presumably, such small market cell for hawkers was designed under mentality of driving their tenants to move to larger shops in property developer arcades, once these tenants get rich. A motive pertains to an objective of capitalizing the property market (starting to 與民爭利)! Yet the poor environment and designs driving consumers out of these markets, eventually deprived their tenants of any reasonable

business, let alone to say any profit. The Link REIT redecorated all these same markets they took over and has proven that a different motive made the differences. Consumers come back to these market, and tenants are making some profits at least. The difference here is Link REIT would allow their tenants to make profit (although Link REIT take some profit away from them, they therefore want these tenants profitable), while the government wants their tenants to move to use property developer's facilities (the government officials didn't care if these tenant were profitable).

The same motive is found in the government subsidized housing and home owning schemes. We all know that we are living in premises, that are half the size of those found in Singapore at double of their price, while Singapore is only half of Hong Kong size.

Instead of letting the commons to have a comfortable home for them to settle down, the HK government just want to give a place for the commons to stay for a moment, once they earn a better life, the HK government actually wants them to move out to private flats. Comfortability is not in their motive and therefore not in the design. These occupants have to keep looking for better place to stay, once they manage to save a bit of wealth. Yet, there has never been a stable source of income, even one works for enterprise, nobody is sure of when one would lose his/her job for different reasons. Economy downturn, entrepreneurs risked something with bad lucks... and makes nobody feel safe in their home search. That had drove many to leave Hong Kong for good, leaving those stay feeling unsafe and must keep hunting for their comfortable home. Even if they get one, they aren't sure if they can grasp it firmly without losing them, when their career face uncertainties! Speculation is therefore an alternative for them to maintain their belongings, by taking risk to earn more, and making premises price soar further! This kind of practices are not good for us to keep talents nor maintaining a calm and harmony society. If that keeps on, our social instability goes on forever!!!

Alternative thoughts

I believe the answer lies in, not just giving a piece of land, but provide large enough homes, that can only be realized with ample supply of land, and letting the commons save a bit more of their earnings. We probably have to alter the plot ratio (地積比率), lowering these government aided home ownership price, to let people to feel the comfortability of homes, the comfortability to shop in, the comfortability in staying in the public area. That would also help to keep talent for a innovation society.

For urban rebuilt sites, resettling the original occupants locally and selling surplus flats at premium prices by rebuilding them as luxury flats, may help calming unfriendly response and demonstrations. I don't have detail figures to support these thought, I just give some stream of different thoughts for the government to consider.

Government aided home ownerships

Sharing the precious land wealth

I want to point out also, lands in Hong Kong actually belong to the Hong Kong public, not to property developers, nor government officials, but the general public does not share the wealth to the extend such as shared by the property developers, the government officials, practitioners in the property development market and other related businesses. The precious land sold doesn't bring the public any

advantage, it's only the property developers earned all the benefits, with government officials paid, sitting on top of the surplus and directing how to use the wealth so generated. Most of the time, these savings are left for backing up the finance sector! The worst thing is, after all these precious lands are sold, most of the general public must pay their life-long-savings just for a flat to live in, to top up part of the budgetary surplus of the government. Degree of contributions to the society is wrongly believed to be a factor that led to most of the general public cannot share the wealth. Looking back few months ago, when the Chinese import quota of recycle paper limited the flow of recycle paper to China, we all faced a rubbish surrounded city. Had the government have to employ cleaning staffs to deal with such recycle materials daily, we all must paid a lot. Nannies are actually doing this for us voluntarily free, and we underpaid them. Likewise, although we all accept the status quo, we must also understand that there are drawbacks in our current social system and many are unfairly treated.

Government subsidize house ownership widens social wealth gap unintentionally

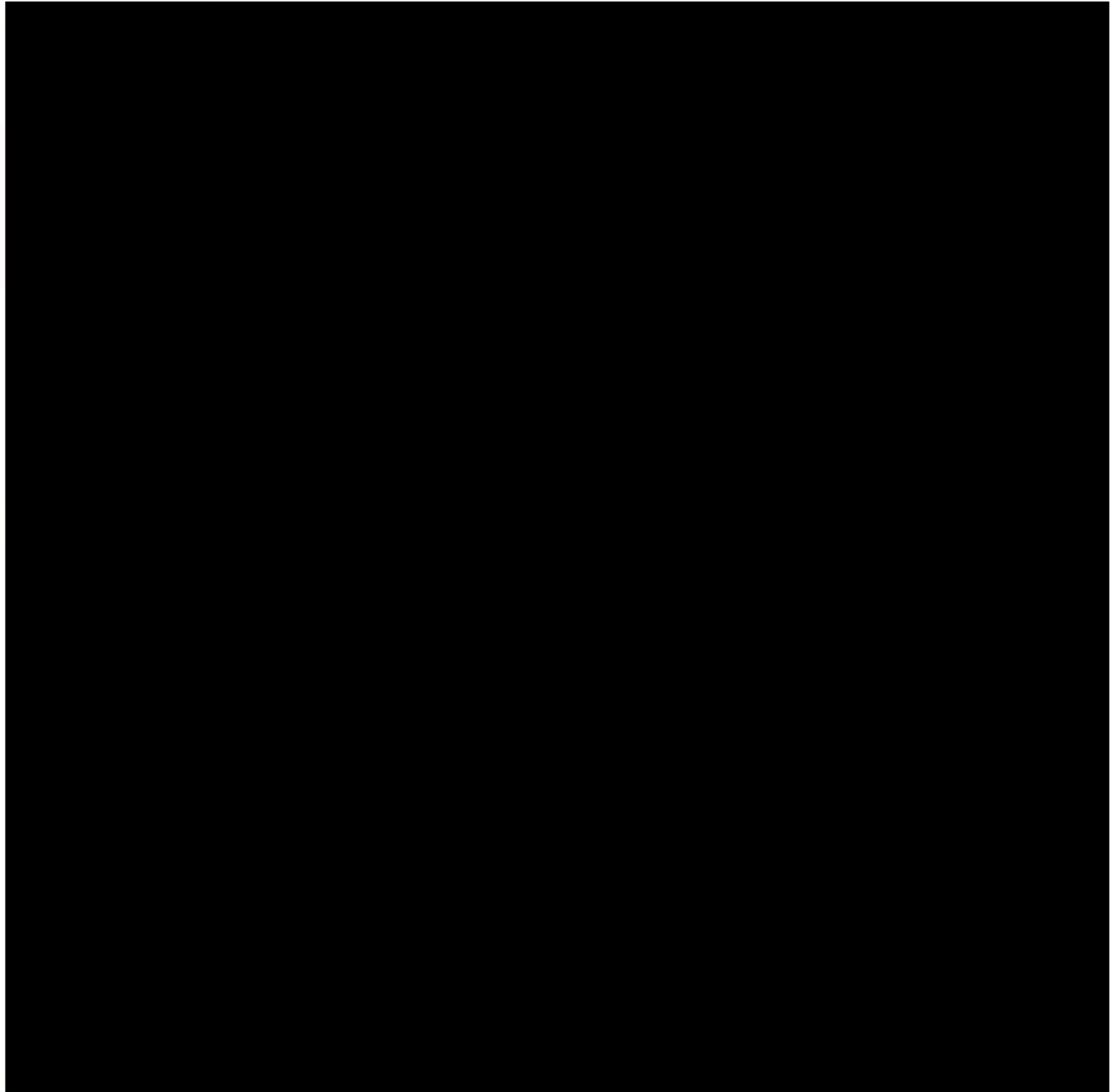
The so called "Government subsidized house ownership", are generally seen as an aid from the government for the public, that actually comes with a price to pay. Compare for instance, that a person bought a flat from property developer in private sector, at say HK\$1million back 10 years ago, and his relative spent the same amount of money on a government subsidized flat at the same time. For the past 10 years, they both stay in the flats they bought and now they want to sell them off, the selling price would be significantly different!!! The government subsidized flat can only be priced at a much lower value. That actually widens the wealth gap in the society and stopping the up-moving of people from low-income groups. Now, there still are people motioning to put more constraints on the leaving conditions for these government flats, the situations will definitely be worsen.

Land and hence **properties prices are so high that it is detached from the earning power of almost all local civilians, even the top income populations**, like solicitors and medical doctors are complaining that they are not capable of affording a flat. I definitely remember that a medical doctor married a lawyer called a Radio program and complained that she couldn't buy a flat themselves. High land-price policy has been more than just depriving ordinary commons of their home owning opportunities, it actually hampers development of most industries except property development and few other related businesses, stripping many talents their opportunities to realize their full potentials. Helping the commons to own a home is therefore not really any aid, it is like beaten up a person, then give them some medical helps, as a kind of compensations. Sharing of the land wealth is therefore the commons should be entitled, and the commons do not just get that share without any cost, they still have to pay for such a flat, actually out of a life-long-saving in many cases!!! Putting on more constraints for them to sell such flat is really not fair, as previous said widening the wealth gap in the society!!!

2 batches of buyers, 2 different markets

There was a time that the commons may still afford to buy private flats, after working for a while in the society, but this has almost gone forever! Most of the commons just couldn't buy any flat even after working life-long. The problem resulted mainly from the fact that there are 2 major different markets merged in the society, 1.> the speculators market, where investors are earning from different pool of incomes, probably from different geodemography, therefore can pay very differently. 2.> the common workers in Hong Kong market, who cannot paid for a single small flat, even after working for 38 years and spending not a single penny, according to some survey. So, when a graduate starts to work at his/her 23 birthday, if he/she can manage to spend no money at all in 38 years, by the time he/she earn

a flat, he/she would be 61, retiring. That's to say, the ordinary Hong Kong commons just cannot earn enough to have a flat to satisfy their basic need, a shelter!



*2

The only solutions to this group of common people, is therefore separate them from those speculators, and provide them with government flats at affordable price, so that they would not impede the speculation of the land market, and government doesn't need to sell their land property cheap! This is a win-win situation. This group of commons was once targeted potential buyers for the property developers, who are no longer in the range. Continue to press them to buy in the speculating market is equal to asking for upheaval and raise turmoil in the concerned market! Some property developers still missed this point out!

For those affordable, let them pay the price in the speculation market if they like to. For those who can't, the government just provide them with flats they can afford. Effectively, the 2 markets are separated in the sense, the speculators are legislated out of the government subsidized market, while the commons just cannot afford to speculate in the expensive market, unless he/she earn enough to leave the sector.

2 times ownership

Property developers do not own and sell properties only once, they buy and sell properties many times, continuously. They actually take profit from our land all the times. If the government wants to let the public to share the wealth, practice in Singapore shows, letting the public have a second time “government aided home ownership” is appropriate, after they have sold the first owned home so that they can share to profit of the part of land they once own. A second time ownership would let them have a home to stay in, which if they sell again, they would not have a government subsidized home to stay with. Although they can earn some cash, they would then be disqualified from many social welfare benefits, and the government also saves something.

Under this situation, reclaiming the sea is therefore of utmost importance! Letting the commons to share this land profit, actually save a lot of government expenses elsewhere. When the younger generation can save a bit more surplus, not all be ripped off by the property developers, and live in larger premises, they can help taking care of their elderlies, surely, if the government encourages filial piety,... a lot of social welfare expenses can be further saved as well!

*1: From Wikipedia.

*2: Checking for source of information.

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Dora 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:59

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Dora 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Judy 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:57

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Judy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Bobby Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:57

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須

首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有

723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Bobby Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



miyu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:55

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

miyu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



YIM KWOK KWAN GEANIE 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:55

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

YIM KWOK KWAN GEANIE 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ANTHONY CHEUNG 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:54

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保

護香港的自然環境。 謝謝！

ANTHONY CHEUNG 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



PO petrus 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:51

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

PO petrus 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Susana Kay 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:51

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

Susana Kay 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Steve 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:51

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Steve 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Joku 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:49

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Jo ku 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ashley 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:47

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Ashley 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Maggie Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:47

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Maggie Yeung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chamie ho 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:47

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，優先發

展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Chamie ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:47

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Henry Ie 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:45

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Henry Ie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Sit Wai Sze 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:44

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Sit Wai Sze 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Esmond 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:41

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供

應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

萬分感謝！

Esmond 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ng Chi Kuen 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:37

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，

保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Ng Chi Kuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan Lai Ming Teresa對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:35

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真

正可持續發展。 敬祝安好！

Chan Lai Ming Teresa 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wing law 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:33

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民

保護自然環境。 萬分感謝！

Wing law 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chuang Chun Chin Johnson對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:33

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。請土供組如實向特首林鄭月娥

反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。謝謝！

Chuang Chun Chin Johnson 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Selina Chan's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:31

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Selina Chan

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



natalie leung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:29

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真

正可持續發展。 萬分感謝！

natalie leung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Annie Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:29

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組虛

心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Annie Fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



S S's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:25

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
S S

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Virginiayeung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:19

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕

地，保護郊野邊陲地帶。祝願閣下生活愉快！

Virginiayeung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Sara lee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:15

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，促請

政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Sara lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan Ka Wan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:14

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 生活愉快！

Chan Ka Wan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



So 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:12

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球

場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

So 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Mango wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:09

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Mango wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Li 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:07

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專

責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Li 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



林詩雅對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:05

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

林詩雅謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



HO Lai Wah 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 23:05

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，

保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

HO Lai Wah 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Stella 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:45

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝

安好！

Stella 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



劉法坤對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:42

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

劉法坤謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



kiki cheung's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:41

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
kiki cheung

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



方子華對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:36

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

方子華謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheung Kwok Chung對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:27

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Cheung Kwok Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Choilaphing 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:27

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝生活愉快！

Choilaphing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cathy foo 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:25

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優

先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人

希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Cathy foo 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Fung Che Sun 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:23

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Fung Che Sun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Catherine NG 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:23

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝 安好！

Catherine NG 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



CHIANG SO LAM 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:23

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

CHIANG SO LAM 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lau Wing Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:16

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民

保護自然環境。 敬祝安好！

Lau Wing Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Mandy 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:15

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Mandy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Martyn Sawyer's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:13

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Martyn Sawyer

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



HayHEUN 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 22:10

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

HayHEUN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



麥秀芬對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 21:59

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

麥秀芬謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



On chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 21:49

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球

場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

On chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Mark Loasby's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 21:47

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Mark Loasby

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ng yiu fan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 21:38

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Ng yiu fan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



phoebe cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 21:33

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望

土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

phoebe cheng 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



KB Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 21:29

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

K B Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Michael Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 21:25

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，

也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Michael Lo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



QQ 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 21:23

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

QQ 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



David Hui 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 21:21

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

David Hui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lui Sheung Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 21:21

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應

小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉

快！

Lui Sheung Yi 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Mak 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 21:05

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Mak 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Henry Wan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 21:01

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Henry Wan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Adrienne Ng's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 21:00

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Adrienne Ng

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wong Mei Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:59

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民

保護自然環境。 萬分感謝！

Wong Mei Fung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Hilary Sze 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:55

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Hilary Sze 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheng Lap Hing對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:55

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Cheng Lap Hing 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan chi fung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:53

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Chan chi fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Aelen 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:53

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Aelen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ariies 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:39

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝 安好！

Ariies 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Claire Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:35

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Claire Cheung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan Eddie 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:29

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Chan Eddie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



NEVAN SIU 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:29

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 謝謝！

NEVAN SIU 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Nathan Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:29

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Nathan Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



KWAN chi leong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:25

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順

祝 台安！

KWAN chi leong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wan Long Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:19

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取

民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

Wan Long Kwan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



江柏灝對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:19

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

江柏灝謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Eric Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:13

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Eric Ho 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tso Lai Shan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:11

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Tso Lai Shan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Himmy 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:09

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Himmy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Erin Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:07

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Erin Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ma Ka Fun 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 20:03

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Ma Ka Fun 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Agnes Man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:58

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Agnes Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ng Wai Ching 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:53

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Ng Wai Ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Li Ka Ching 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:49

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。祝願 閣下生活愉快！

Li Ka Ching 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Roy Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:36

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Roy Ng 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheng Wai Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:30

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝

安好！

Cheng Wai Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Leung Wai Lin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:27

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受

市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Leung Wai Lin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chiu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:27

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 感謝！

Chiu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lui Wai Lok 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:25

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下

生活愉快！

Lui Wai Lok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



becky 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:25

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請

土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝

願 閣下生活愉快！

becky 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cat Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:23

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Cat Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan Kwok Cheung對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:15

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Chan Kwok Cheung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Alice Hsu 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:15

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意

見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Alice Hsu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ryan Tse 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:14

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。順祝 國泰民安！

Ryan Tse 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Priscilla 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:09

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Priscilla 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Karen 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 19:07

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Karen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cherry chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:55

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 台

安！

Cherry chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yolanda Tsang 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:55

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順

祝 國泰民安！

Yolanda Tsang 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



shin wai cheong對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:43

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應

專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉

快！

shin wai cheong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Carrie 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:39

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Carrie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Melody Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:36

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Melody Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tam yat Sui 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:30

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應

香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民

安！

Tam yat Sui 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wong Chi Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:27

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Wong Chi Wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



KT chu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:23

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應

專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

KT chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



麥錦政對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:22

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

麥錦政謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:22

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Yeung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Miss Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:22

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Miss Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tristan chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:21

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Tristan chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ST Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:19

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

S T Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Brian Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:17

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活

愉快！

Brian Fung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yiu kit lai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:17

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yiu kit lai 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Leell 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:17

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leell 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Brenda Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:15

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Brenda Cheng 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ho ka yan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:15

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

ho ka yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tang Hiu Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:13

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

Tang Hiu Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Rick 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:12

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Rick 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



li kam fai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:07

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

li kam fai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ma 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:07

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Ma 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chung Pui Yee 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:05

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Chung Pui Yee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Fong I Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:05

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應

香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民

安！

Fong I Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Law Wing Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:05

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Law Wing Ho 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:03

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kwong Wai Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:03

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 台安！

Kwong Wai Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



黃智開對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 18:03

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

黃智開謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



D Lee's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:57

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
D Lee

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



LEUNG KA CHUN 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:55

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

LEUNG KA CHUN 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



William Wu 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:55

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 感謝！

William Wu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Linda choi 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:55

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供

應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

Linda choi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ellian Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:54

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的

能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Ellian Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Mak Shuk Han 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:51

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土地供應小

組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Mak Shuk Han 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Alan Chung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:51

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，

也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Alan Chung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Leung Shek Hin對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:49

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leung Shek Hin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ng wing ho 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:48

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Ng wing ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



w wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:45

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

w wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Doris Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:43

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Doris Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



s l chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:43

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港

真正可持續發展。 萬分感謝！

s l chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



yuk 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:43

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

yuk 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Eddie Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:42

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Eddie Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lai Katharine 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:41

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝
安好！

Lai Katharine 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tsui Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:39

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須

首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有

723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順

祝 國泰民安！

Tsui Lo 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Vicky Cheuk 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:37

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為

香港市民保護自然環境。 謝謝！

Vicky Cheuk 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Poon hon man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:35

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Poon hon man 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Jennifer Tong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:33

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，

保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Jennifer Tong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Andrew Lupton's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:31

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Andrew Lupton

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Leungleeyui 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:29

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leungleeyui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wong Wai hon 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:26

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong Wai hon 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ricky tsang 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:23

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小組尊重

民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Ricky tsang 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chloe Yuen 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:17

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴

求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Chloe Yuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



test 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:15

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

test 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lui yuen ting 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:11

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Lui yuen ting 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Rani Sin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:11

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香

港市民保護自然環境。 謝謝！

Rani Sin 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



姚利琼對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:03

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

姚利琼謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lee Wai Fan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:02

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Lee Wai Fan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan john 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 17:01

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Chan john 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Letter CHAN 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 16:51

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Letter CHAN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Sit Chun Chu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 16:43

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Sit Chun Chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Anna 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

10/08/2018 16:41

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Anna 謹啟