

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



要求：粉領高爾夫球場約滿時政府立刻收回，並在收回的粉領高爾夫球場土地上興建公屋。

to: tfis@devb.gov.hk

26/04/2018 22:46

要求：粉領高爾夫球場約滿時政府立刻收回，並在收回的粉領高爾夫球場土地上興建公屋。

從 Windows 10 的[郵件](#)傳送

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 對土地供應及房屋需求的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/04/2018 18:05

黃遠輝主席及各委員，

除了增加土地供應，政府亦必須正視過去十多年房屋需求大幅增加的原因。

雖然行政長官最近在立法會上說提議取消每天150移民配額是不切實際及混淆視聽。但這種沒有止境的人口增加，無可否認對香港是一個非常沉重的負擔。試想想，從回歸到現在(20年9個月)，這類人口已輸入超過 110萬，到2047便更會增加至270萬以上。這還未計尊才輸入及學生畢業後居留。這個數目，顯而易見不單會大大影響房屋需求，也會對其他社會福利(醫療，教育等等) 加重負擔。更令人擔心的是，這配額似乎是沒有完結的期限，那香港又怎可能以有限的資源應付無限的需求呢！

所以希望特區政府真的可識做到“好打得”，最低限度”嘗試”為市民向中央發聲，爭取消此配額制。

謝謝！

陳樹強

Sent from [Mail](#) for Windows 10

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Re: 土地供應專責小組公眾參與 Task Force on Land Supply Public Engagement**

to: tfls@devb.gov.hk

26/04/2018 18:23

先選用棕地，預留發展丁屋地

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Re: 土地供應專責小組公眾參與 Task Force on Land Supply Public Engagement**

to: tfsls@devb.gov.hk

26/04/2018 18:52

Dear Task Force on Land Supply Committee Chairman, Secretariat and Members,

I am writing to express my concerns about the intention of HK Government to demolish our Country Park landscape for resolving the current building and residential problem in Hong Kong. I would like to bring to your attention that this idea or intention is the stupidest and irresponsible act to address the problem.

Needless to say, Hong Kong is one of the famous and special cities on the globe. Our country parks, beautiful landscapes, and nice weather are renowned and important elements to this lovely place, Hong Kong. It is a shocking news to learn that HK Government is trying to bring down our country parks for the purpose of increasing new residential units.

Firstly, it is a common knowledge that the demolition of country parks is irreversible. If it is gone, it is gone forever. You cannot bring the parks back! Secondly, and most importantly, there are many other available readiness land options. To name a few, 1,200+ hectares of brownfields, 900+ hectares of rural areas reserved for N.T. Small House Policy, and other public lands for short-term rental agreements to private clubhouses. Most of them are readily called in, and already with fundamental electricity and water/sewage supply constructions in place. So PLEASE tell me why Country Parks! Country Parks should never be an option.

It is the real fact that not only me, but also you and other Hong Kong people, needs to protect our Country Park, one of the most valuable, scarce and irreversible assets in Hong Kong.

I hope my opinion would kindly be considered in the committee discussion.

Regards,  
Leslie Law

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 本人意見: 土地供應

■ to: tfis@devb.gov.hk  
Please respond to ■

26/04/2018 20:31

### 本人意見: 土地供應

反對""發展郊野公園

- 1.立即廢除 " 丁權 "(新界小型屋宇政策),有限的地,不能給無限的人
- 2.<拿回全香港軍營地,要"解放軍"全面撤軍>
- 3.根本不用發展,因為如果能夠成功 "零" "中國雙非嬰",香港人口是不會大量增加
- 3.1 事實現在仲有"中國雙非嬰" 在香港出生,香港政府講的"零雙非"是說謊
- 4.香港是需要"農業"土地,不能完全依賴"中國進口食物"(不安全)
- 4.1 香港沒有自己種植"農產品",香港是等於"自殺"
- 4.2.保留 " 新界東北 " 全部農地,種植"農產品"
- 4..3 支持用《收回土地條例》,收回農地(荒廢),用來養"家畜"
- 5.不要破壞自然生態環境,香港是需要 " 郊野公園 "
- 6.加快重建舊公屋邨,舊屋邨旁邊興建新屋邨,住戶搬上新,舊就可以重建
- 7.反對任何填海造地,根本不需要.因為: 控制了香港人口不大量增加,就不用填海
- 1.修改"基本法",父母(中華人民共和國籍)皆非香港居民,在香港所生"雙非嬰兒"沒有"居港權".
- 2.行政措施——取回單程證的審批權,之後收緊配額,並要求申請人提供財政證明,確保新移民來港之後,能夠財政自立。家庭團聚者,則由港府採取計分制度處理,有財政擔保者優先。e.g 有 英國, 加拿大, 澳洲,紐西蘭
- 2.1 成為"香港人"要有" 考試 " e.g 有 英國,加拿大,澳洲,紐西蘭

解決"" 超多中國自由行"問題

- 1.向旅客實施陸路入境稅\$200
- 2.<香港政府要拿回審批權(入境簽證)>,立即除掉深圳一簽多行 (反對自由行放寬)

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 對各個土地供應選項及相關議題的意見

to: tfsls@devb.gov.hk

26/04/2018 20:50

敬啟者：

以下是我對土地供應選擇及相關議題的意思。

我認為必須先發展粉嶺高爾夫球場。既然要解決土地房屋短缺，應以只為首，並將獲批土地用來發展中高密度住宅。

否則，只是向富人傾斜，官商勾結！

政府應當：

1. 收回富人遊樂場（幾百公畝土地來得不廢吹灰之力！）
2. 取消每日150個單程證名額（既然房屋不足，香港還能容納更多人嗎？）
3. 落實興建更多公共房屋，而非私人樓宇（富人可買多個單位，窮人則連露宿也不准）

除非政府表示誠意，作出以上改變，否則我必然反對以下選項：

1. 發展新界東北、洪水橋、元朗等
2. 任何填海計劃

而以下選項則無法接受：

1. 發展任何郊野公園（其後果可參考北京，連中國都開始植樹時，香港竟要倒退至發展郊野公園？）
2. 填平淡水湖（旱災時還有東江水供應嗎？）

另，[www.landforhongkong.hk](http://www.landforhongkong.hk) 並沒有任何平台可讓人發表意見，電視廣告陳述不實，誤導觀眾，我考慮向廣管局投訴。

市民 余小姐 上

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## My Opinion Regarding Land Supply in Hong Kong

to: tfls@devb.gov.hk

26/04/2018 22:12

To whom it may concern,

I am writing to express my opinion regarding the land supply problem in Hong Kong. As one of the millennials born in Hong Kong, I belong to one of the hardest-hit group of people by the extremely high residential property prices in the city. The decade-long bubble has severely affected the life courses of our generation. In previous generations, people of my age (I am 28 now) had already married and bought their first property with their hard earned money as downpayment (mostly without any assistance from their relatives whatsoever).

Today, most of my generation could not achieve what the previous generation could do. Is it because we are all lazy slackers or financially irresponsible consumerists? Absolutely not! All of my friends and colleagues are just as hard working and financially prudent as the previous generations, if not more. We worked and toiled just as hard as them for our future and for Hong Kong.

Therefore, the problem with housing price is mostly not a demand side issue. It is a supply side problem. Decades of non-interventionism and artificially restricted land supply is the culprit in my opinion. I fully support the government's plan of greatly increasing land supply for housing in Hong Kong.

However, I think the proposed land supply options has overlooked one of the most significant aspects: military land.

According to publicly obtainable information, the People's Liberation Army has over 6000 soldiers occupying over 2700 hectares of land in Hong Kong which I believe is extremely excessive.

Firstly, Hong Kong is neither a border city nearing one of China's neighbours, nor is China's naval border close to Hong Kong (the closest section of the "nine-dash line" which defined China's naval border in South China Sea is over 750km from here). Therefore, Hong Kong is simply not the suitable place for the PLA to stage a defensive force against foreign military threats.

Second, the threat of internal security is already sufficiently handled by the excellent police force, CAS and other emergency services in the city. Hong Kong's well trained police force is more than enough to safeguard against internal security issues such as terrorism which means the PLA's garrison is largely redundant in this matter.

Thirdly, the PLA has hundreds probably thousands of training facilities in Mainland China. There is simply no need of large firing ranges in Castle Peak and San Wai which took up over 1000 hectares of land.

Lastly, many of the PLA's facilities are located in prime areas such as Central, Kowloon Tong and Austin. Being a institution with closed-off management and extremely restrictive out-campus access for its members, the PLA simply do not need the convenience of access these locations provide.

In light of the above arguments, I propose the following:

1. Relocate/merge the PLA facilities in high land value areas such as Central and Kowloon Tong to other PLA facilities
2. Close the firing ranges in Castle Peak and San Wai and repurpose them for civilian use

3. In the long run, reduce the size of PLA garrison in Hong Kong to a smaller size to further free up more land currently occupied by the PLA

Being the "People's Army", I believe it is time for the People's Liberation Army to be considerate of the needs of the people of Hong Kong which most of them are also Chinese citizen. As this is a issue related to the central government of China, the government of Hong Kong should seek active cooperation with Beijing in this area. Thank you for your attention.

Best regards,  
Eric Cheung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Re: 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項**

26/04/2018 22:23

From:

To: "tfls@devb.gov.hk" <tfls@devb.gov.hk>

雖然我已經透過綠色和平表達守護效野公園的意見，但我想借此機會再表達對發展效野公園的疑問，究竟政府有什麼原因要先發展效野公園，而不是哥爾夫球場及棕地？如果政府能提供足夠理據說服市民，我相信會得到支持，如果沒有，懇請政府收回此劣政，謝謝

從我的 iPhone 傳送

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Land**

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

26/04/2018 22:27

Dear,

I am writing in terms of the limit amount of lands in Hong Kong. To be honest we have lands in Hong Kong, in rural areas, many indigenous have lands.

I have zero understanding in why the govt does nothing about getting the lands back but instead go to places that are crowded for land .

黃遠輝先生, SBS, JP

香港房屋委員會資助房屋小組委員會主席  
九龍何文田佛光街 33 號

尊敬的黃主席：

**《市民對發展香港房屋土地及以公私營合作發展房屋意見調查》**

安居樂業是市民的心願，現時多項房屋議題困擾着香港市民，不利社會和諧穩定，長遠將削弱香港競爭力。儘管政府提出不同的建議措施，包括推行「港人首次置業先導計劃」（「港人首置上車盤」），積極作出應對，然而公眾對土地和房屋問題的意見紛紜，未有共識，引致政府舉步維艱。為此，智經研究中心（下稱「智經」）委託香港中文大學香港亞太研究所，於今年 2 月進行一項有關《市民對發展香港房屋土地及以公私營合作發展房屋意見調查》，成功訪問了 1,002 名 18 歲或以上的香港居民，主要目的是為了解市民對發展香港房屋土地的意見，特別是對公私營合作發展房屋及「港人首置上車盤」等問題的看法。

綜合調查結果後，我們認為以下四點，特別值得關注。（一）近七成受訪市民認為擁有自置物業重要；（二）近八成受訪市民認為香港急需發展更多土地興建房屋；短中期以發展遊樂場用地及發展商土地為先，長遠則優先發展棕地；（三）六成半受訪市民支持公私營合作發展房屋。當中建議以提供基建設施作誘因的同意度，較提高可建樓面面積作誘因為高。然而，逾四成受訪市民擔憂這種合作模式會造成利益輸送；對於政府應採取何種做法，較多市民支持委派機構監管，令合作變得公平公開；及（四）逾六成受訪市民認同以公私營合作模式發展「港人首置上車盤」，而樓價是最影響受訪市民購買「港人首置上車盤」的因素。因此，社會有需要探討「港人首置上車盤」的定價如何與合資格家庭的負擔能力掛鈎。如何落實以公私營合作發展房屋，有效回應市民的住屋訴求，以及如何釋除市民對有關模式的疑慮，值得進一步探討。

我們很樂意與 閣下 / 貴機構分享是次調查結果，隨函附上調查報告乙份，敬請賜教。智經將於 2018 年 4 月 24 日發表該份報告。報告和其他相關資料亦將於同日上載智經網頁。網址：<http://www.bauhinia.org/>。最後，衷心多謝 閣下 / 貴機構一直以來對智經的支持。

順祝鈞安。



李國棟醫生

智經研究中心主席

附件：

2018 年 4 月 24 日



# 你可能有興趣的研究報告



## 審視香港公營房屋資源：用得其效 住得其所

二零一七年五月

這項研究審視香港現行公營房屋政策及相關措施的成效，並就如何善用現有公營房屋資源，更妥善地照顧市民的住屋需要提出建議。

## 市民對「中產」的觀感意見調查

二零一三年九月

這項意見調查列出一些界定「中產」的條件，然後要求受訪者評估這些條件對作為界定「中產」的重要性，從而探討大眾如何界定香港的「中產」階層。

## 香港人，幸福嗎？智經幸福指數

二零一六年十月

智經建構的幸福指數，選取了11個與香港市民生活息息相關的主題，包括收入及收入再分配、房屋、工作、健康、安全、教育、環境、文娛休閒、家庭、政府管治及公民社會，以及交通，從多角度量度香港市民的福祉。智經亦參考海外經驗，就如何將福祉概念及研究分析落實至公共政策提出建議。

## 激發原動力 開拓新思維 助青年闖出一片天

二零一四年十一月

這項研究探討過去20年在經濟及社會民生、教育、就業、創業及營商環境方面的變化，為青年向上流動帶來的挑戰，並審視本港和其他地方就促進青年向上流動的措施，作出相關政策建議。

智經研究中心

Bauhinia Foundation Research Centre

香港灣仔告士打道38號中國恆大中心6樓604-5室

Room 604-5, 6/F, China Evergrande Centre, 38 Gloucester Road, Wan Chai, Hong Kong  
電話 Tel 852-3101 2888 傳真 Fax 852-3101 2890 電郵 Email bauhinia@bauhinia.org

[www.bauhinia.org](http://www.bauhinia.org)



## 市民對發展香港房屋土地及以公私營合作發展房屋意見調查

智  
B

智經研究中心

Bauhinia Foundation Research Centre

2018年4月

市民對發展香港房屋土地及  
以公私營合作發展房屋  
意見調查

呈交  
智經研究中心

香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室  
2018年4月

## 行政摘要

是次調查由智經研究中心委託香港中文大學香港亞太研究所獨立進行，調查目的主要是為了解市民對發展香港房屋土地的意見，特別是對公私營合作發展房屋及「港人首置上車盤」等問題的看法。調查採用電話隨機抽樣形式，於 2018 年 2 月 6 日至 2 月 14 日進行，並成功訪問了 1,002 名 18 歲或以上的香港居民。為了使調查資料更能反映香港人口分布的真實情況，數據在進行資料分析前已按政府統計處提供的 2017 年年中有關人士（撇除外籍家庭傭工）的性別及年齡分布作加權處理。

2. 調查主要從以下四方面了解受訪市民的意見，包括（一）對房屋的基本看法；（二）對香港增加房屋供應方法的看法；（三）對政府與私營機構合作發展房屋的看法；以及（四）對「港人首置上車盤」的看法。

## 主要調查結果

### （一）對房屋的基本看法

#### 近七成受訪市民認為擁有自置物業重要

3. 大部分受訪市民傾向認同置業對個人而言重要（68.8%），惟不同社會經濟背景的受訪市民存在一些明顯的意見差異，例如年齡較大、家庭月入較高、居於自置房屋或已婚的受訪市民，表示置業對其重要的百分比較大；教育程度方面，初中或以下程度的受訪市民表示置業不重要的百分比，明顯較其他教育程度組別為高。

#### 近八成受訪市民認為香港急需發展更多土地興建房屋

4. 絶大部分受訪市民認同香港有發展更多土地興建房屋的迫切性（79.1%），且不同社經背景的受訪市民的看法頗為接近，可見香港應發展更多土地興建房屋在社會上取得相當共識。

## (二) 對香港增加房屋供應方法的看法

短中期以發展私人遊樂場用地及發展商土地為先 長遠優先發展棕地

5. 對於如何在短中期內增加房屋供應，受訪市民的看法頗為分歧。其中，較多受訪市民認為應優先選擇「利用私人遊樂場用地」和「利用發展商擁有的土地」以增加房屋供應，但兩者皆不具壓倒性的民意基礎( 分別為 27.3% 和 23.3%)，反映社會仍未就短中期內如何善用土地資源有較一致的看法，可見香港覓地建屋的困難仍然存在。

6. 至於長遠房屋供應的方法，較多市民認為「發展棕地」( 43.6% ) 及於「維港以外填海」( 25.8% ) 可以作為優先考慮。

較多受訪市民支持優先興建「出租公屋」和「居屋」

7. 在香港土地資源有限的情況下，「出租公屋」( 44.3% ) 和「居屋」( 21.6% ) ( 特別是前者 ) 是較多受訪市民認為應該優先興建的房屋類型。政府的房屋政策必須以滿足社會上有急切需要的人士為優先，故在覓地建屋時，政府需仔細考慮各類型房屋的目標比例。

單位數量及周邊地區發展為受訪市民優先考慮因素

8. 根據是次調查，政府在發展房屋土地時，最多受訪市民認為最重要的考慮因素依次是「提供較多單位」( 30.4% )、「是否配合地區發展」( 27.6% )、「較快落成房屋」( 19.2% )，以及「減少對自然環境的損害」( 12.3% )。

## (三) 對政府與私營機構合作發展房屋的看法

六成半受訪市民支持公私營合作發展房屋

9. 對於以公私營合作模式興建房屋，受訪市民的看法頗為正面。有 65.0% 的受訪市民同意政府應該提供誘因，吸引發展商和政府合作，利用發展商的土地同時發展私人房屋及資助房屋。當中建議以提供基建設施作誘因的同意度 ( 61.6% )，較提高可建樓面面積作誘因 ( 48.9% ) 為高。

逾四成受訪市民擔憂合作會造成利益輸送

10. 雖然較多受訪市民支持公私營合作興建房屋，但有近半受訪市民( 49.4% ) 認為這種合作模式對社會的影響是好壞參半，而認為該模式較有好處的只有約三成半 ( 34.8% )，可見受訪市民對於公私營合作建屋能否為社會帶來正面影響，仍有討論空間。

11. 較多受訪市民認同公私營合作可以在短時間內釋放私人土地資源發展房屋 ( 59.2% )，以及可以更快地興建房屋 ( 55.4% )；但亦有超過四成受訪市民 ( 41.5% ) 認為公私營合作會造成政府向地產商輸送利益，其中以年紀較輕 ( 18 至 29 歲 )、家庭月入介乎二至六萬以下或未婚的受訪市民，更傾向認為這會造成利益輸送。

較多受訪市民支持委派機構監管 令合作變得公平公開

12. 對於政府應採取何種做法，可以最有效地令公私營合作發展房屋變得公平公開，受訪市民似乎未有較一致的看法，但「委派機構監管」( 30.6% ) 是相對較多受訪市民選擇的方案。

公私營合作下公營房屋的樓價最受關注

13. 當問及對公私營合作興建的公營房屋最關注的事項時，超過一半的受訪市民表示最關注「價錢是否可以負擔」( 50.8% )，其次是「交通同配套設施不方便」( 12.5% )、「質素好不好」( 12.1% )、「數量夠不夠多」( 12.0% )。值得留意的是，受訪市民選擇「價錢是否可以負擔」的百分比，遠遠超過其他選項。

## (四) 對「港人首置上車盤」的看法

五成半受訪市民認同政府有責任協助首置人士

14. 超過五成半受訪市民 ( 55.6% ) 原則上認同政府有責任協助市民首次置業，惟不同社經背景受訪市民對此存在明顯的差異。例如年紀較輕、教育程度較低、家庭月入較低、租住公屋或私樓、未婚或已婚並有未滿 18 歲子女的受訪市民，較多同意政府有此責任。

## 逾六成受訪市民認同以公私營合作模式發展「港人首置上車盤」

15. 對於政府計劃為首次置業的中產家庭提供可以負擔的「港人首置上車盤」，受訪市民傾向同意（58.5%）。此外，受訪市民亦頗為贊同「港人首置上車盤」的發展模式，是利用私人發展商擁有的土地，並由政府負責提供配合發展的基建（61.0%），當中又以家庭月入六萬或以上、租住私樓、居於自置房屋或已婚的受訪市民較傾向同意此建議。

### 「港人首置上車盤」的按揭安排參考居屋做法 定價機制有待探討

16. 針對坊間對「港人首置上車盤」已提出的部分運作建議，明顯地有較多的受訪市民認同政府應參考現時居屋的做法，為購買「港人首置上車盤」的家庭提供九成按揭（68.8%）、按揭貸款保證（63.6%），甚至考慮以成本價出售予合資格家庭（56.1%）；惟對「首置上車盤定價可以根據合資格申請家庭的入息而調整」這項建議的意見則頗為分歧（同意：38.8%；不同意：35.0%）。

### 「港人首置上車盤」能否解決中產「上車」問題 屬未知之數

17. 對於「港人首置上車盤」能否協助中產家庭解決「上車」問題，不足三成受訪市民表示有信心（29.5%），較多受訪市民回答「一半半」（47.7%），可見受訪市民對於「港人首置上車盤」能夠解決中產家庭「上車」問題的信心只屬一般。

### 樓價為購買「港人首置上車盤」最重要考慮因素

18. 最後，當問及最影響合資格家庭購買「港人首置上車盤」的因素時，最多受訪市民選擇「樓宇價錢」（53.8%），其次是「周邊交通及設施配套」（16.5%）。因此，社會有需要探討「港人首置上車盤」的定價如何與合資格家庭的負擔能力掛鈎；另外，如果採用公私營合作模式發展「港人首置上車盤」，而發展商提供發展的土地又大多為農地，政府必須在環境保育、社區經濟、交通、配套設施等規劃問題上取得平衡。

## 結語

19. 住屋是民生的基本需要，近年樓價飈升，不少市民面對置業困難而感到困擾。雖然政府及有關當局曾就需求管理及物業按揭業務先後推出多輪措施，卻未能阻止樓價升勢，令市民難以置業，部分住屋需求亦轉移至公營或資助房屋。

20. 根據是次調查結果，大多數受訪市民認為香港發展更多土地興建房屋具迫切性。對於長遠覓地建屋的方法，受訪市民較有共識，惟「發展棕地」、「維港以外填海」、「發展郊野公園邊陲地帶」等建議需要有長遠規劃，未必能在短時間內解決供應問題。至於短中期方案，主流民意似乎仍未呈現，但「利用私人遊樂場用地」和「利用發展商擁有的土地」是相對較多受訪市民認為應優先發展的選項。

21. 《行政長官 2017 年施政報告》提及政府將以公私營合作模式，為中產家庭提供「港人首置上車盤」，調查亦希望就公私營合作發展房屋了解市民的意見。值得注意的是，即使調查結果顯示，較多受訪市民認同公私營合作發展房屋可於短時間內釋放私人土地作建屋用途，又可更快地興建房屋（尤其是公營或資助房屋），不少受訪市民對公私營合作仍存有憂慮。如果最終公私營合作發展提供的房屋中公營比例太少、公營或資助房屋的價格脫離一般市民的負擔能力，則只會加深市民對政府向地產商輸送利益的印象。因此，如何落實以公私營合作發展房屋，有效回應市民的住屋訴求，以及如何釋除市民對有關模式的疑慮，值得進一步探討。

（完）

## **Executive Summary**

The Bauhinia Foundation Research Centre has commissioned the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies of The Chinese University of Hong Kong to conduct an independent survey to gauge public opinion on land supply for housing, in particular their views on public-private partnership (PPP) for housing development and the 'Starter Homes' (SH) scheme. The survey successfully interviewed a total of 1,002 Hong Kong residents aged 18 or above through telephone by random sampling between 6 February and 14 February 2018. Weighting adjustments based on the 2017 By-census provided by the Census and Statistics Department are applied to the sampled data so that the findings could reflect the situation in Hong Kong and tally with the age-sex distribution of the Hong Kong population (excluding foreign domestic helpers).

2. The survey aimed at exploring the respondents' opinions from four dimensions: (I) basic views towards housing; (II) views towards various options to increase housing supply in Hong Kong; (III) views towards PPP for housing development; and (IV) views towards the 'SH' scheme.

## **Key Findings**

### **(I) Basic views towards housing**

Nearly 70% of respondents considered home ownership to be important

3. Most of the respondents were of the view that home ownership is important to oneself (68.8%). However, there were significant differences in respondents' views with different socio-economic backgrounds. For example, respondents who were older, whose monthly household income were higher, who were living in self-purchased flats or married, were more likely to think it is important. In regard to education level, those who had only received lower secondary level or below attained a higher percentage of answering not important.

Nearly 80% of respondents considered there is a pressing need to generate more land for housing in Hong Kong

4. The vast majority of respondents (79.1%) agreed that generating more land for housing is a pressing need in Hong Kong. Respondents shared similar views on this matter in spite of the differences in their socioeconomic backgrounds. Apparently, the community has come to a broad consensus on generating more land for housing in Hong Kong.

### **(II) Views towards various options to increase housing supply in Hong Kong**

Developing land granted for private recreational use as well as land owned by private developers should be given priority in the short to medium term while brownfield sites should be utilised in the long run

5. Respondents seemed to have conflicting views when asked about options of land supply in the short to medium term. Among them, more respondents preferred developing 'land granted for private recreational use' (27.3%) and 'land owned by developers' (23.3%), both options lack any basis of overwhelming popular support. This may reflect the fact that the society has not yet reached a consensus on how to utilise land supply in the short to medium term, which makes it difficult for Hong Kong to identify land resources.

6. As regards the long term housing supply, more respondents thought priorities should be given to the 'development of brownfield sites' (43.6%) and the 'reclamation outside Victoria Harbour' (25.8%).

Priority should be given to building 'public rental housing (PRH)' and 'Home Ownership Scheme (HOS)' flats

7. Given limited land resources in Hong Kong, quite a number of respondents considered that the priority should be accorded to building 'PRH' (44.3%) and 'HOS' flats (21.6%). Government's housing policy should provide assistance to those who are most in need. Therefore, the proportion of different housing types should be carefully considered when developing land and housing.

*Number of units and the development of surrounding areas are the most relevant considerations*

8. The most important factors respondents thought that the Government should consider when developing land for housing are whether 'more flats could be provided' (30.4%), 'whether it ties in with the overall development of the community' (27.6%), whether 'building of houses could be completed more quickly' (19.2%) and whether 'the damage to the natural environment could be minimised' (12.3%).

### **(III) Views towards PPP for housing development**

*65% of respondents supported PPP for housing development*

9. Respondents were quite positive towards housing development under the PPP model. 65.0% of them agreed that the Government should provide incentives to attract developers to join PPP and to develop private housing and subsidised housing on their land. Of the two incentives, more respondents accepted 'providing infrastructural facilities' (61.6%) than that of 'increasing the permissible gross floor area of the site for construction' (48.9%).

*More than 40% of respondents worried that PPP will result in the transfer of benefits*

10. Although relatively more respondents supported PPP for housing development, nearly half of them (49.4%) believed that this PPP model will have mixed impacts on the society. Only 34.8% believed it will bring some benefits to the society. There is still room for discussion as to whether PPP could have positive impacts on the society.

11. Although more than half of the respondents agreed that PPP could release private land resources for housing development in a short period of time (59.2%), and build homes faster (55.4%), more than 40% (41.5%) were concerned about PPP might lead to the transfer of benefits from the Government to developers. The respondents who were younger (aged 18 to 29), whose monthly household income were between HK\$20,000 and less than HK\$60,000 or who were unmarried, were more likely to believe that PPP will result in the transfer of benefits.

*A regulatory body might make PPP more open and fair*

12. It seems no consensus could be reached as to whether there is an appropriate approach to make PPP for developing housing running in a more open and fair manner. Nevertheless, 'to appoint a regulatory body' (30.6%) is a relatively more acceptable approach to the respondents.

*Prices of subsidised housing under PPP were most concerned*

13. When asked about the most concerned issue they have on subsidised housing under PPP, more than half of the respondents chose 'is the price affordable' (50.8%), followed by 'are the transportation and ancillary facilities convenient' (12.5%), 'is the quality good' (12.1%) and 'is the number of units sufficient' (12.0%). It is worth noting that the percentage of respondents who chose 'is the price affordable' far exceeds other options.

### **(IV) Views towards the 'SH' scheme**

*50% of respondents believed that the Government has an obligation to assist first-time homebuyers*

14. More than 55.6% of the respondents stated that they agreed in principle the Government is obliged to assist first-time homebuyers. However, there were significant differences among the opinions received from respondents of different socio-economic backgrounds. For example, those who were younger, who attained a lower education level, who had a lower monthly household income, who lived in PRH or rented private residential units, who were unmarried or married with children under the age of 18 were more inclined to agree that the Government has such obligation.

*More than 60% of respondents agreed to develop 'SH' scheme under the PPP model*

15. Respondents tended to agree to the Government's plan in providing middle-class families who are first-time buyers (58.5%) with affordable units under the 'SH' scheme. In addition, respondents were rather receptive towards the proposal of making use of the land owned by developers to provide private housing as well as subsidised housing

while the Government provides supporting infrastructure nearby as an incentive (61.0%). The respondents whose monthly household income were HK\$60,000 or above, who lived in rented private residential units or self-purchased houses or were married, were more inclined to agree to this proposal.

*Mortgage arrangements for 'SH' scheme should make reference to existing HOS practices; Pricing arrangements should be further explored*

16. There have been some discussions on the operational arrangements of the 'SH' scheme, clearly more respondents agreed that the Government should make reference to existing HOS practices to provide eligible 'SH' families with a mortgage loan of up to 90% loan-to-value ratio (68.8%), and to provide mortgage loan guarantee (63.6%), or even to sell the 'SH' flats to eligible families at cost (56.1%). However, respondents had conflicting views on the proposal of determining the prices of 'SH' flats in accordance with the household income of the eligible families (agree: 38.8%; disagree: 35.0%).

*Uncertainty about the effectiveness of 'SH' scheme to help middle-class families*

17. As regards whether the 'SH' scheme can alleviate middle-class families' difficulty in purchasing their first homes, less than 30% of the respondents said they were confident (29.5%). Instead, more respondents answered 'fifty-fifty' (47.7%), reflecting respondents' lukewarm confidence that the 'SH' scheme can help middle-class families purchase their first homes.

*Pricing is the prime factor to be considered in purchasing 'SH' flats*

18. Lastly, when asked about the factors that most affected their decision in purchasing a flat under the 'SH' scheme, most respondents considered the 'price of the flat' (53.8%), followed by 'transportation and ancillary facilities in peripheral areas' (16.5%). Therefore, there is a need for the society to discuss further whether the prices of the 'SH' flats should be set with reference to the affordability of eligible households. In addition, if PPP is adopted to develop 'SH' housing, in which most of developers' land are farmland, the Government must consider how to strike a balance on various implications and planning, which include

environmental conservation, community economy, transportation and ancillary facilities.

### **Concluding remarks**

19. Housing is the basic need of citizens. However, most people are frustrated because they are unable to become homeowners against the backdrop of high property prices. Despite the Government and relevant authorities have introduced various measures on demand-management and property mortgage business to curb the rising trend of property prices, the private residential property prices still continue to rise. The housing demand has therefore been shifted to subsidised housing since the public cannot afford to purchase private properties.

20. According to the findings of the survey, the majority of respondents agreed that it is most imperative for Hong Kong to increase land supply for housing. The respondents seemed to have reached a consensus on how to increase housing supply in the long run, yet proposals such as the 'development of brownfield sites', 'reclamation outside Victoria Harbour', and the 'development of the periphery of country parks' require long-term planning and are too distant from solving an immediate problem. Respondents had a more conflicted view towards short to medium term housing supply. Relatively higher priority was accorded to utilising private recreational land and land owned by developers.

21. As mentioned in the 'Chief Executive's 2017 Policy Address', PPP was proposed to provide 'SH' flats for the middle-class families. The survey also tries to understand the public's views on PPP more comprehensively. It is worth noting that while respondents were in general agreement that PPP can release private land for housing within a short period of time and expedite the building process (especially in providing public or subsidised housing), some respondents expressed their anxiety about the PPP model. Therefore, if the proportion of public housing provided under PPP is too low, or if the prices of subsidised flats under PPP are beyond the purchasing power of the eligible families, it will only further aggravate the perception of benefits transfer between the

Government and private developers. In view of this, it is worth exploring further the mechanisms for implementing PPP for housing development, how to respond to the public's demand for housing effectively, and how to allay public concern about the PPP model.

(End)

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----</

## 目錄

---

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| 第1部分：調查目的與設計 .....                  | 1  |
| 1.1. 調查背景及目的.....                   | 1  |
| 1.2. 抽樣方法.....                      | 1  |
| 1.3. 調查的執行 .....                    | 1  |
| 1.4. 數據加權.....                      | 2  |
| 1.5. 調查內容.....                      | 2  |
| 第2部分：受訪市民的社會經濟背景 .....              | 3  |
| 第3部分：調查結果.....                      | 6  |
| 3.1. 對房屋的基本看法 .....                 | 6  |
| 3.1.1. 置業對個人的重要性.....               | 6  |
| 3.1.2. 香港發展更多土地興建房屋的迫切性 .....       | 9  |
| 3.2. 對香港增加房屋供應方法的看法 .....           | 11 |
| 3.2.1. 短中期內增加香港房屋供應的方法.....         | 11 |
| 3.2.2. 長遠增加香港房屋供應的方法 .....          | 13 |
| 3.2.3. 優先興建的房屋類型.....               | 15 |
| 3.2.4. 政府發展房屋土地時最重要的考慮因素.....       | 17 |
| 3.3. 對政府與私營機構合作發展房屋的看法 .....        | 19 |
| 3.3.1. 政府提供誘因促進公私營合作發展資助房屋建議.....   | 19 |
| 3.3.2. 以提高樓面面積作為誘因的建議 .....         | 21 |
| 3.3.3. 以提供基建設施作為誘因的建議 .....         | 23 |
| 3.3.4. 公私營合作發展房屋對社會影響的評估 .....      | 25 |
| 3.3.5. 公私營合作發展房屋可否釋放私人土地資源 .....    | 27 |
| 3.3.6. 公私營合作發展房屋可否更快興建房屋 .....      | 29 |
| 3.3.7. 公私營合作發展房屋會否造成政府向地產商輸送利益..... | 31 |
| 3.3.8. 使公私營合作發展房屋變得公平公開的方法建議.....   | 33 |
| 3.3.9. 公私營合作興建公營房屋最受關注的事項.....      | 35 |
| 3.4. 對「港人首置上車盤」的看法 .....            | 37 |
| 3.4.1. 政府有否責任協助首次置業市民買樓 .....       | 37 |

|                                          |           |
|------------------------------------------|-----------|
| 3.4.2. 施政報告向首次置業中產家庭提供「港人首置上車盤」的建議 ..... | 39        |
| 3.4.3. 政府提供基建的公私營合作發展模式興建「港人首置上車盤」 ..... | 41        |
| 3.4.4. 「港人首置上車盤」部分運作建議.....              | 43        |
| 3.4.5. 對「港人首置上車盤」能夠解決中產家庭「上車」問題的信心 ..... | 48        |
| 3.4.6. 最影響購買「港人首置上車盤」的考慮因素 .....         | 50        |
| <b>第4部分：總結 .....</b>                     | <b>52</b> |
| <b>附錄一：抽樣方法及調查概況 .....</b>               | <b>55</b> |
| <b>附錄二：有關調查數據加權的說明.....</b>              | <b>57</b> |
| <b>附錄三：受訪市民社會經濟背景變項的頻數表【經加權】 .....</b>   | <b>58</b> |
| <b>附錄四：其他問題變項的頻數表【經加權】 .....</b>         | <b>61</b> |

## 第1部分：調查目的與設計

### 1.1. 調查背景及目的

是次調查由智經研究中心委託香港中文大學香港亞太研究所進行，調查目的主要是了解市民對發展香港房屋土地的意見，當中包括公私營合作發展房屋及「港人首置上車盤」等方案。是次調查於 2018 年 2 月進行，以電話隨機抽樣形式進行訪問，調查對象為 18 歲或以上的香港居民。

### 1.2. 抽樣方法

調查的抽樣方法如下：首先，在通訊事務管理局公布的《香港電訊服務號碼計劃》中，把已分配予電訊商的固網電話號碼 ( Fixed Network Numbers ) 的前 4 個號碼作為種子前置號碼，配合 4 個隨機產生的後置號碼組合成抽樣框架，再從框架中隨機抽出號碼成為是次調查的樣本。當成功接觸住戶後，按「即將生日原則」( Next Birthday Rule ) 抽取其中一名 18 歲或以上的家庭成員接受訪問（有關調查執行及抽樣詳情請參閱附錄一）。

### 1.3. 調查的執行

整個電話訪問程序皆在位於沙田的香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室內進行。訪問由調查訪問員利用電腦輔助電話訪問系統 ( CATI )<sup>1</sup> 以電話進行。研究室內安裝了即時電話監控系統，可以即時監聽訪問員與受訪市民的對話，以保證訪問質素。為了測試問卷的有效性、邏輯性、用詞及訪問所需時間，在正式調查訪問之前，曾於 2018 年 2 月 2 日及 2 月 3 日進行了先導調查 ( Pilot Test )，成功訪問了 32 人，並依先導調查的結果對問卷初稿作出修改。正式調查訪問於 2018 年 2 月 6 日至 2 月 14 日，每天晚上 6 時 15 分至 10 時 15 分進行（小部分被抽選中的受訪市民由於需於夜間工作，訪問安排於日間進行）。最後，調查總共成功訪問了 1,002 名 18 歲或以上的香港居民，成功回應率為 40.7%，調查合作率為 41.3%。若將可信度 ( Confidence Level ) 設於 95.0%，以 1,002 個樣本數推論百分比變項時，是次調查的抽樣誤差約為  $\pm 3.1\%$  以內（有關詳情請參閱附

<sup>1</sup> CATI 即 Computer Assisted Telephone Interview 的簡稱，此系統主要負責抽樣、電話號碼分配、致電記錄、訪問程序監控、資料輸入與輸出等方面的工作。在此系統協助下，電話訪問員可根據電腦屏幕上顯示的問題及指示，將受訪市民的答案直接輸入電腦，電話訪問的效率由此大大增加。

錄一)。

#### 1.4. 數據加權

由於調查是隨機抽樣，有可能出現某種誤差，為了使調查數據更能反映香港人口分布的真實情況，數據進行分析時都配以加權（Weighting）處理。加權因子主要按政府統計處公布的2017年年中18歲或以上人士的性別及年齡分布（撇除外籍家庭傭工）為基礎，將調查中所得的有關分布與人口統計的分布作比例性調整，以便使調查的性別及年齡分布接近2017年年中人口的分布（有關詳情請參閱附錄二）。此外，由於數據經加權處理，可能出現進位（Rounding）的情況，樣本總計或不等於1,002，而百分率相加後的總計亦未必等於100.0%。

#### 1.5. 調查內容

是次調查主要從以下四方面了解受訪市民的意見，包括：（一）對房屋的基本看法；（二）對香港增加房屋供應方法的看法；（三）對政府與私營機構合作發展房屋的看法；以及（四）對「港人首置上車盤」的看法（有關問卷內容及頻數表，請參閱附錄三及四）。

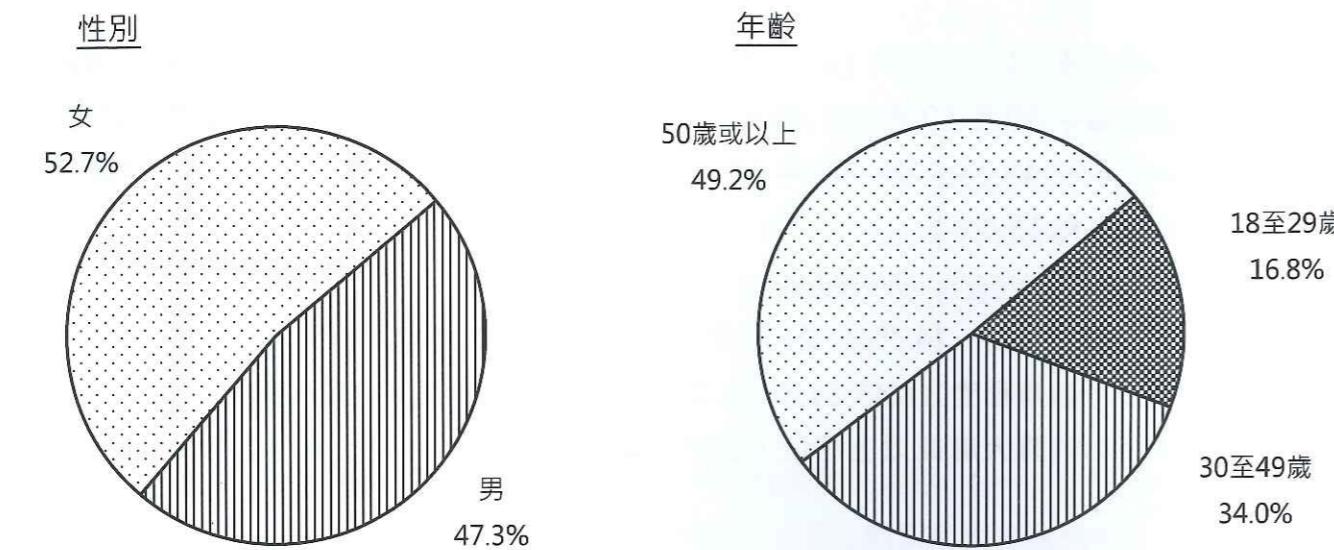
## 第2部分：受訪市民的社會經濟背景

- 2.1. 圖2.1顯示了是次調查受訪市民的社會經濟背景。<sup>2</sup>首先，從受訪市民的性別來看，男性和女性的比例分別為47.3%和52.7%。
- 2.2. 年齡方面，16.8%屬於18至29歲的人士，34.0%的受訪市民年齡介乎30至49歲（當中30至39歲以及40至49歲分別佔16.5%和17.5%），而50歲或以上人士則佔49.2%（當中50至59歲、60至69歲和70歲或以上分別佔20.4%、15.4%和13.4%）。
- 2.3. 教育程度方面，24.7%的受訪市民屬初中或以下教育程度人士（當中初中及小學或以下教育程度分別佔11.3%和13.4%），29.8%具有高中教育程度，而餘下的45.5%則具大專或以上程度（包括非學士的12.2%和學士或以上教育程度的33.2%）。
- 2.4. 就業狀況方面，在職人士佔57.7%，非在職人士則有42.3%，當中包括學生（5.8%）主理家務的人士（11.0%）、退休人士（22.1%）、待業或失業人士（3.4%），以及其他非在職人士（例如傷殘人士等）（0.1%）。
- 2.5. 家庭每月總收入方面，有24.8%的受訪市民表示家庭月入低於港幣二萬元（當中10.3%為一萬以下，14.5%為一至二萬以下），54.1%的家庭月入屬於港幣二至六萬以下（包括32.9%屬於二至四萬以下，和21.1%屬於四至六萬以下），家庭月入為港幣六萬或以上則有21.1%（其中屬於六至八萬以下、八至十萬以下，和十萬或以上分別佔10.9%、4.6%及5.6%）。
- 2.6. 居住房屋類型方面，58.2%的受訪市民居於自置房屋（包括已出售公屋、居屋或私人樓宇等）、29.8%租住公屋，其餘12.0%則租住私樓（包括私人樓宇、已補地價的居屋或宿舍等）。
- 2.7. 婚姻狀況方面，有29.7%的受訪市民屬未婚人士，46.9%為已婚並沒有18歲以

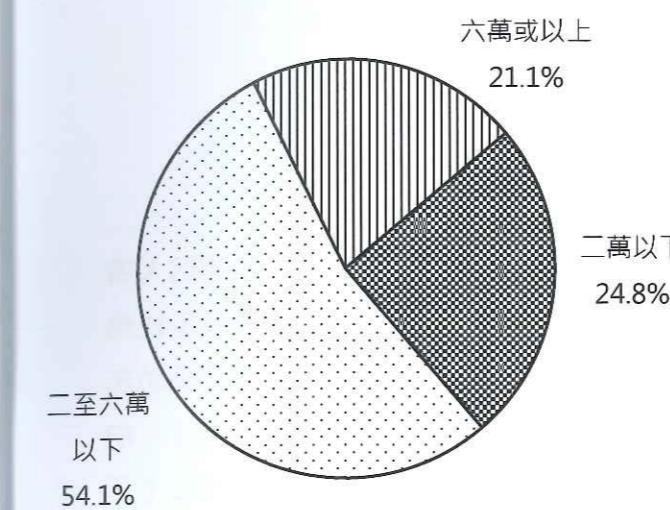
<sup>2</sup> 為了方便分析，有關社會經濟背景的數值經重組整理，拒絕回答及回答「唔知道」（例如家庭每月總收入）的受訪市民並沒有計算在內，未經重組的頻數表詳情請參閱附錄三。

下子女或未有子女<sup>3</sup>，其餘 23.3% 則屬已婚並有未滿 18 歲子女。

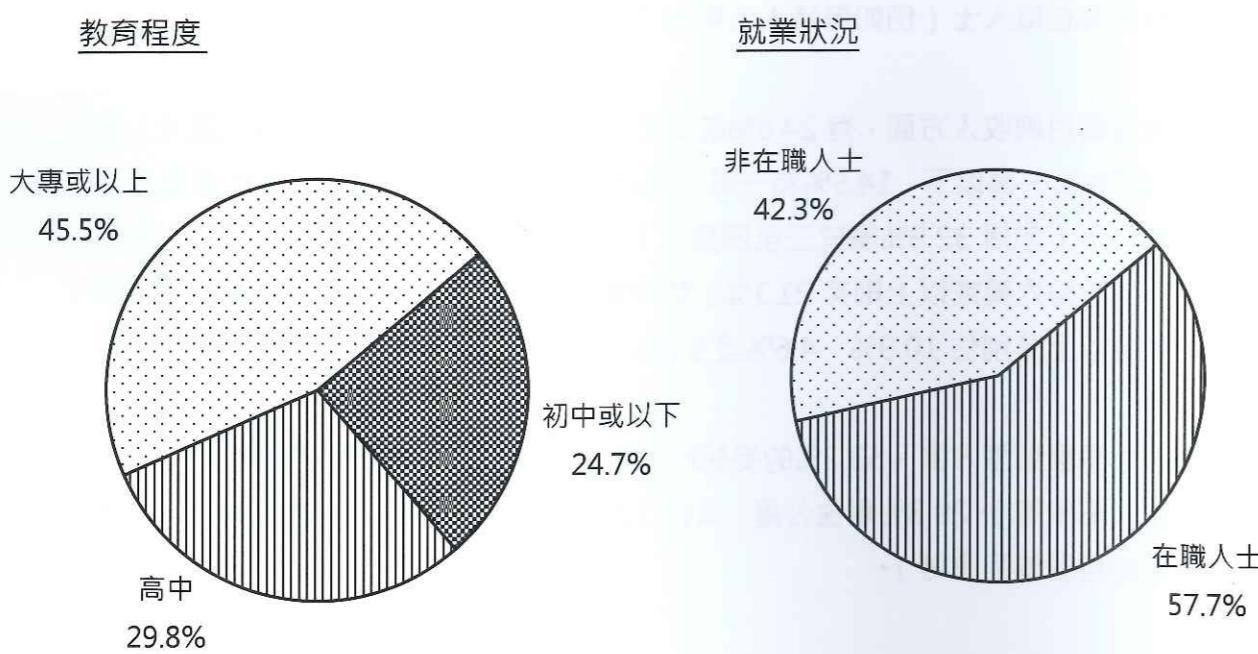
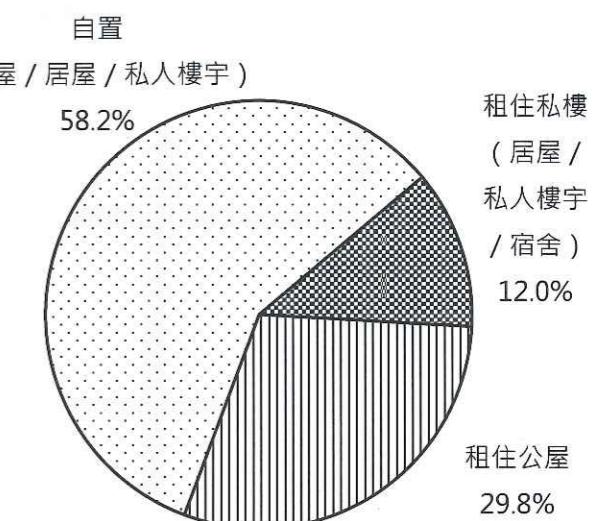
圖 2.1：受訪市民的社會經濟背景（%）



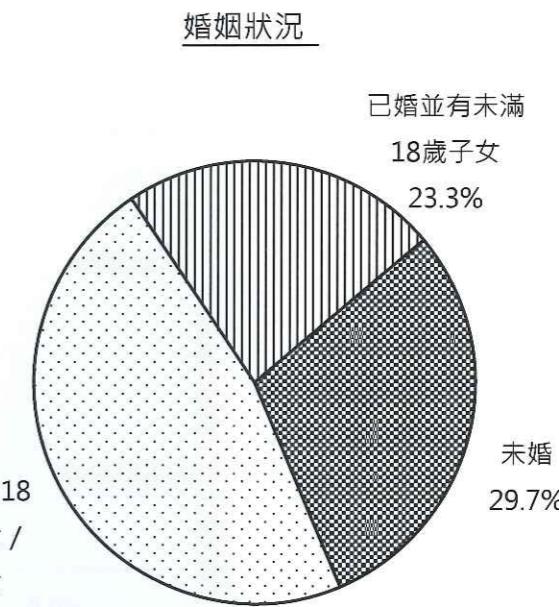
家庭月入



居住房屋類型



已婚並沒有 18 歲以下子女 / 未有子女  
46.9%



<sup>3</sup> 因為「已婚並沒有 18 歲以下子女」及「已婚並沒有子女」兩個組別樣本數量較少，所以在分析時作合併處理。

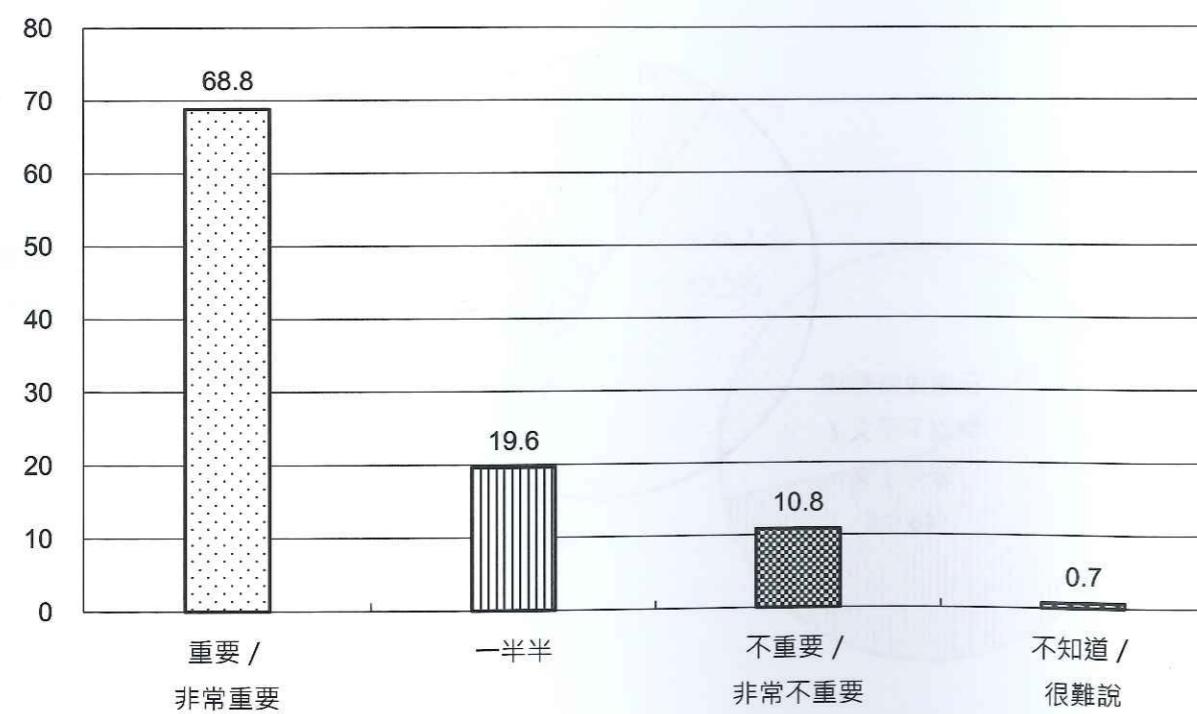
## 第3部分：調查結果

### 3.1. 對房屋的基本看法

#### 3.1.1. 置業對個人的重要性

調查首先探究受訪市民對房屋的基本看法，主要分為兩個面向，分別是個人層面，詢問他們擁有自置物業的重要性，以及社會層面，探討他們對香港覓地建屋的迫切性的看法。在置業對個人的重要性方面，結果顯示，近七成的受訪市民（68.8%）認為置業對自己是重要（重要：42.6%；非常重要：26.2%），約兩成（19.6%）表示「一半半」，只有約一成（10.8%）受訪市民回答不重要（不重要：10.3%；非常不重要：0.5%）（見圖表 3.1.1a）。調查結果反映了大部分受訪市民認為擁有自置物業是重要的。

圖表 3.1.1a：置業對個人的重要性（%）

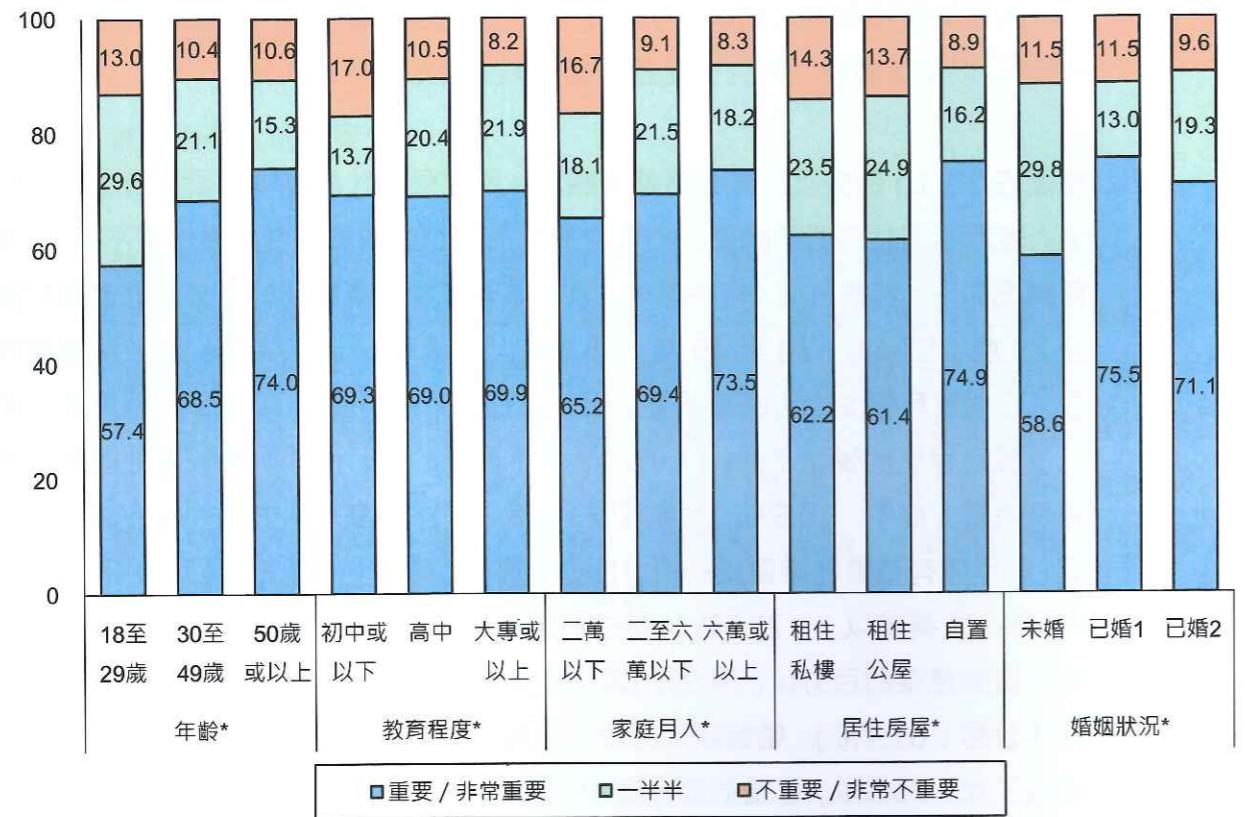


為了進一步了解不同社經背景的受訪市民對擁有自置物業的重要性的看法是否存在顯著差異，調查將五個主要個人社經變項（包括年齡、教育程度、家庭月入、居住房屋類型及婚姻狀況），與此問題作交互比較分析，並進行統計顯著性檢定<sup>4</sup>，以鑑定觀察到的百分比差異並非因隨機抽樣誤差所致。

據圖表 3.1.1b 的交互比較分析結果顯示，所有個人社經變項均呈統計上顯著關係（表示不同社經背景的受訪市民對擁有自置物業的重要性的看法很不同）。具體情況如下：年齡方面，年齡越大，表示擁有自置物業重要的百分比亦越高（18 至 29 歲：57.4%；30 至 49 歲：68.5%；50 歲或以上：74.0%）。教育程度方面，三個教育程度組別回答重要的百分比很接近（均接近 70.0%），但具初中或以下教育程度的受訪市民（17.0%）表示不重要的百分比卻明顯較其他教育程度組別為高（高中：10.5%；大專或以上：8.2%）。家庭月入方面，收入越高的家庭，表示擁有自置物業重要的百分比亦越高（二萬以下：65.2%；二至六萬以下：69.4%；六萬或以上：73.5%）。居住房屋類型方面，居於自置房屋的受訪市民，表示置業重要的百分比（74.9%）較住在其他房屋組別為高（租住私樓：62.2%；租住公屋：61.4%）。婚姻狀況方面，已婚人士（已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女：75.5%；已婚並有未滿 18 歲子女：71.1%）認為置業重要的百分比亦明顯較未婚人士為高（58.6%）。

<sup>4</sup> 由於分析的變項的量度為百分比，此處採用卡方測試（Chi-square Test）作為差異性檢定。如果 p 值小於 0.05，即表示以相關個人社經變項分組的不同組別受訪市民的意見在統計上呈顯著差異。

圖表 3.1.1b：不同社經背景受訪市民對置業重要性看法的差異（%）



\* $p < 0.05$ 。

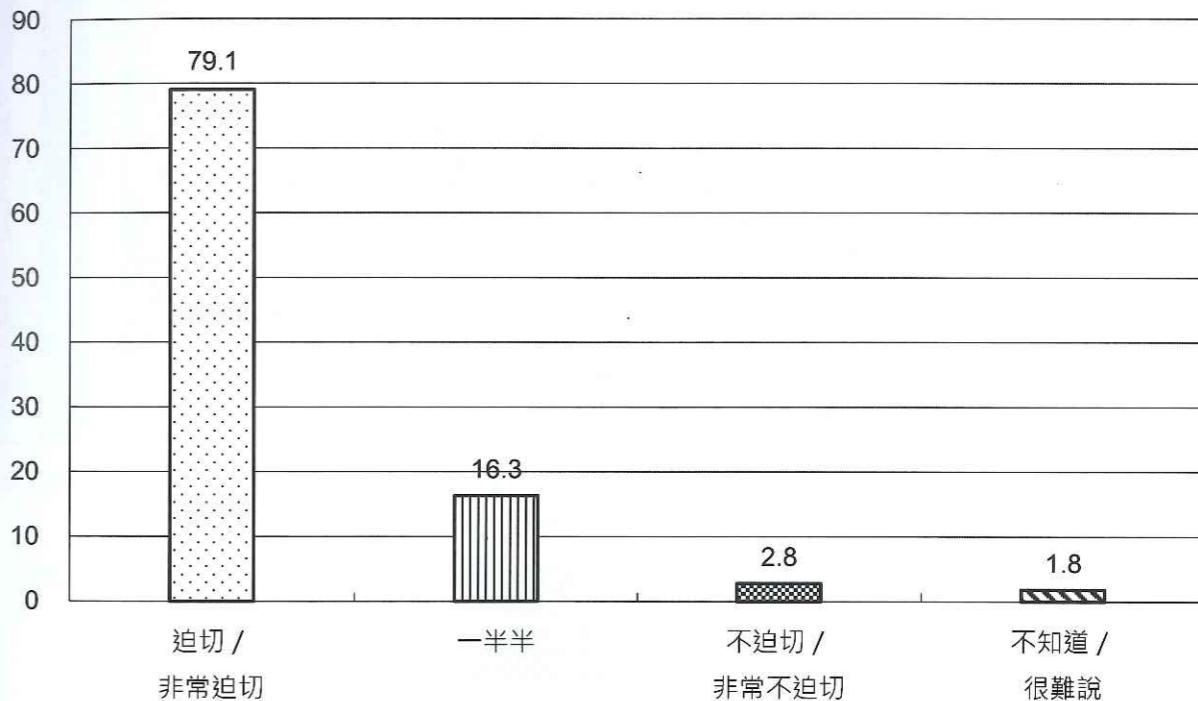
註：已婚1：沒有18歲以下子女 / 未有子女。

已婚2：有未滿18歲子女。

### 3.1.2. 香港發展更多土地興建房屋的迫切性

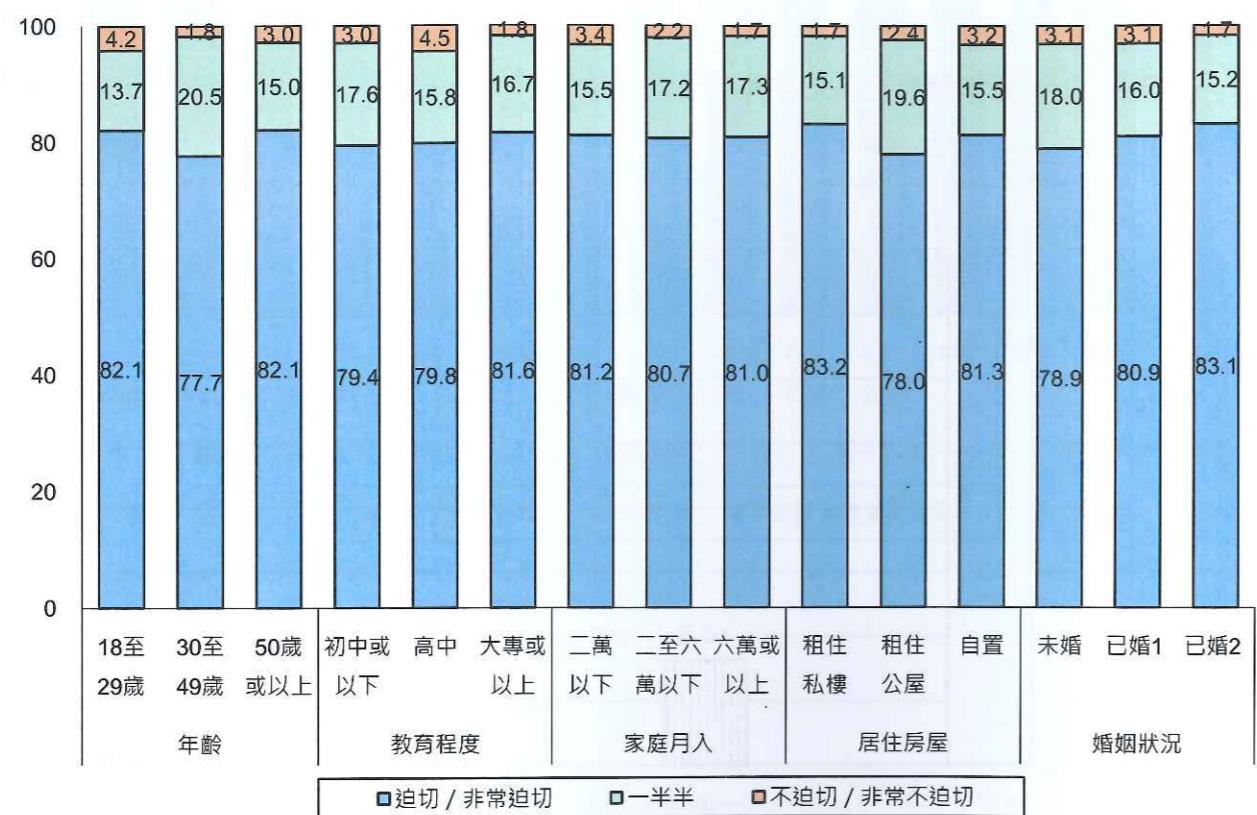
對於香港發展更多土地以興建房屋具迫切性的看法，調查結果顯示，有接近八成（79.1%）的受訪市民認為迫切（迫切：47.3%；非常迫切：31.8%），回答「一半半」的佔16.3%，而認為不迫切的只有2.8%（不迫切：2.6%；非常不迫切：0.2%）（見圖表3.1.2a）。顯而易見，受訪市民普遍認為香港發展更多土地興建房屋具迫切性，認為不迫切的只是極少數。

圖表 3.1.2a：香港發展更多土地興建房屋的迫切性（%）



根據圖表 3.1.2b 的交互比較分析結果亦發現，所有個人社經變項與受訪市民對發展更多土地興建房屋的迫切性的觀感皆不呈統計上顯著關係，即不同年齡、教育程度、家庭月入、居住房屋類型或婚姻狀況的受訪市民，對發展更多土地去興建房屋的迫切性的看法並不存在明顯差異。

圖表 3.1.2b：不同社經背景受訪市民對香港發展更多土地興建房屋的迫切性看法的差異( % )



註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

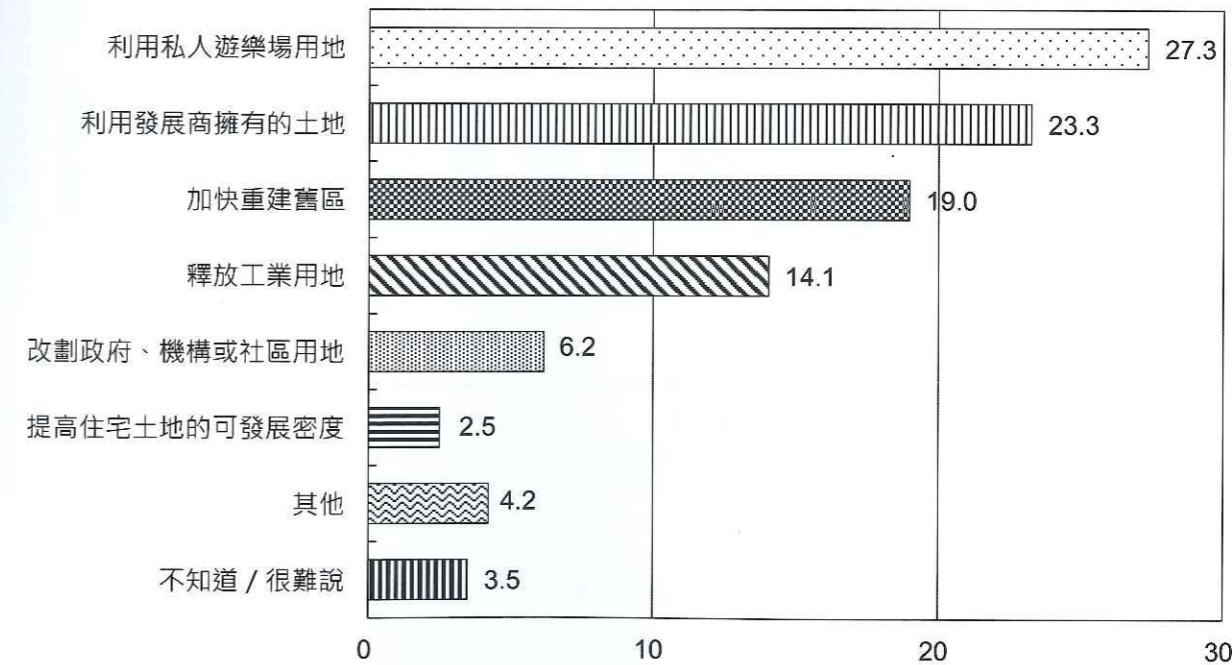
### 3.2. 對香港增加房屋供應方法的看法

對於香港增加房屋供應的方法，調查提供數項短中期及長期方法建議，然後詢問受訪市民認為應該最優先採用何種方法，藉此觀察大眾對不同方法的偏好。

#### 3.2.1. 短中期內增加香港房屋供應的方法

首先是短中期內增加房屋供應的建議，調查結果發現受訪市民的選擇較為分歧，未有較一致的看法。相對較多受訪市民選擇的是「利用私人遊樂場用地（例如粉嶺高爾夫球場）」<sup>5</sup>（27.3%），其次是「利用發展商擁有的土地（大部分為新界農地）」（23.3%）、「加快重建舊區」（19.0%）和「釋放工業用地」（14.1%），但較少人認為要「改劃政府、機構或社區用地」（6.2%）或「提高住宅土地的可發展密度」（2.5%）（見圖表 3.2.1a）。

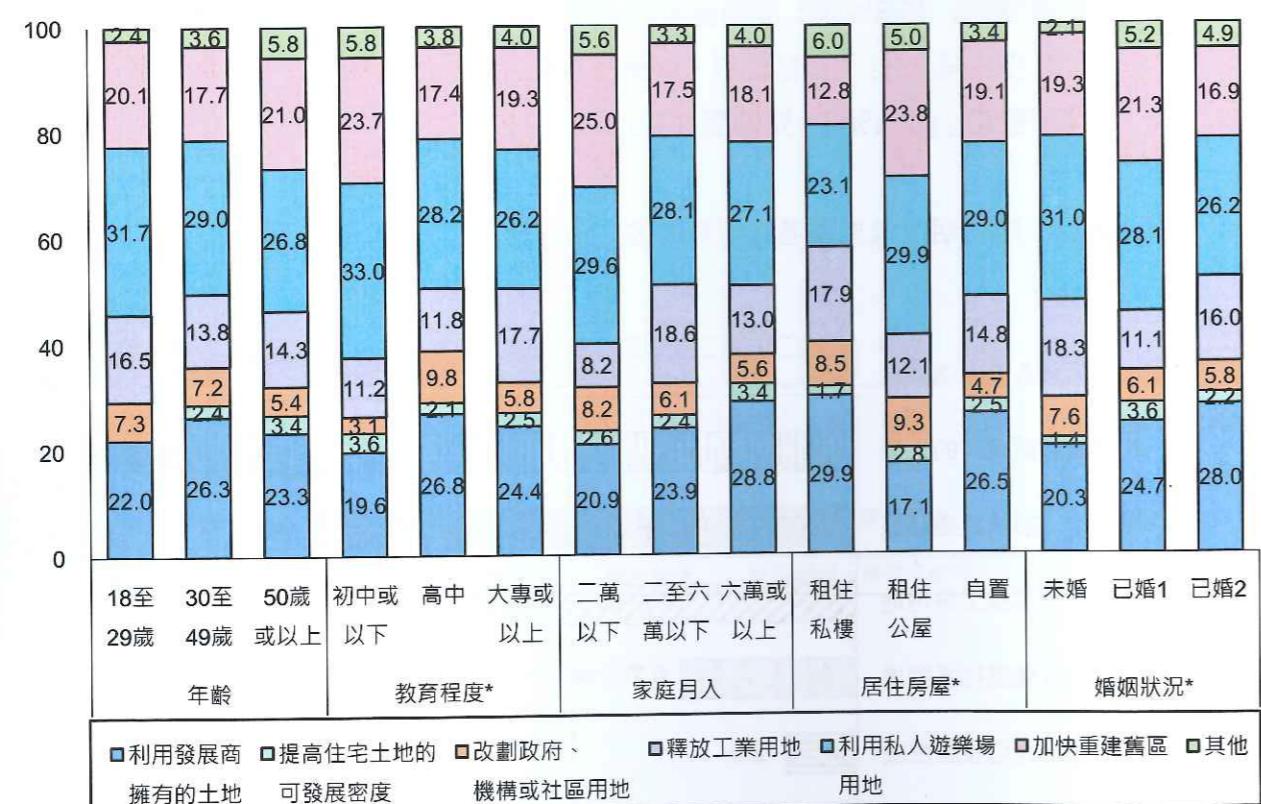
圖表 3.2.1a：短中期內增加香港房屋供應的方法（%）



<sup>5</sup> 調查訪問進行期間，土地專責小組提出「利用私人遊樂場用地」的選項，當中涉及粉嶺高爾夫球場用地，引起社會不少關注，或會影響市民對此問題的回應。

圖表 3.2.1b 的交互比較分析結果顯示，除了年齡及家庭月入外，其他個人社經變項均呈統計上顯著關係。具初中或以下教育程度 (33.0%)、居於自置房屋 (29.0%)、租住公屋 (29.9%) 或未婚 (31.0%) 的受訪市民，選擇「利用私人遊樂場用地」的百分比相對較高。具高中教育程度 (26.8%)、租住私樓 (29.9%) 或已婚並有未滿 18 歲子女 (28.0%) 的受訪市民選擇「利用發展商擁有的土地」的百分比較高。而具初中或以下教育程度 (23.7%)、租住公屋 (23.8%) 或已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女 (21.3%) 的受訪市民選擇「加快重建舊區」的百分比相對較高。

圖表 3.2.1b：不同社經背景受訪市民對短中期內增加香港房屋供應方法看法的差異（%）



\* $p < 0.05$ .

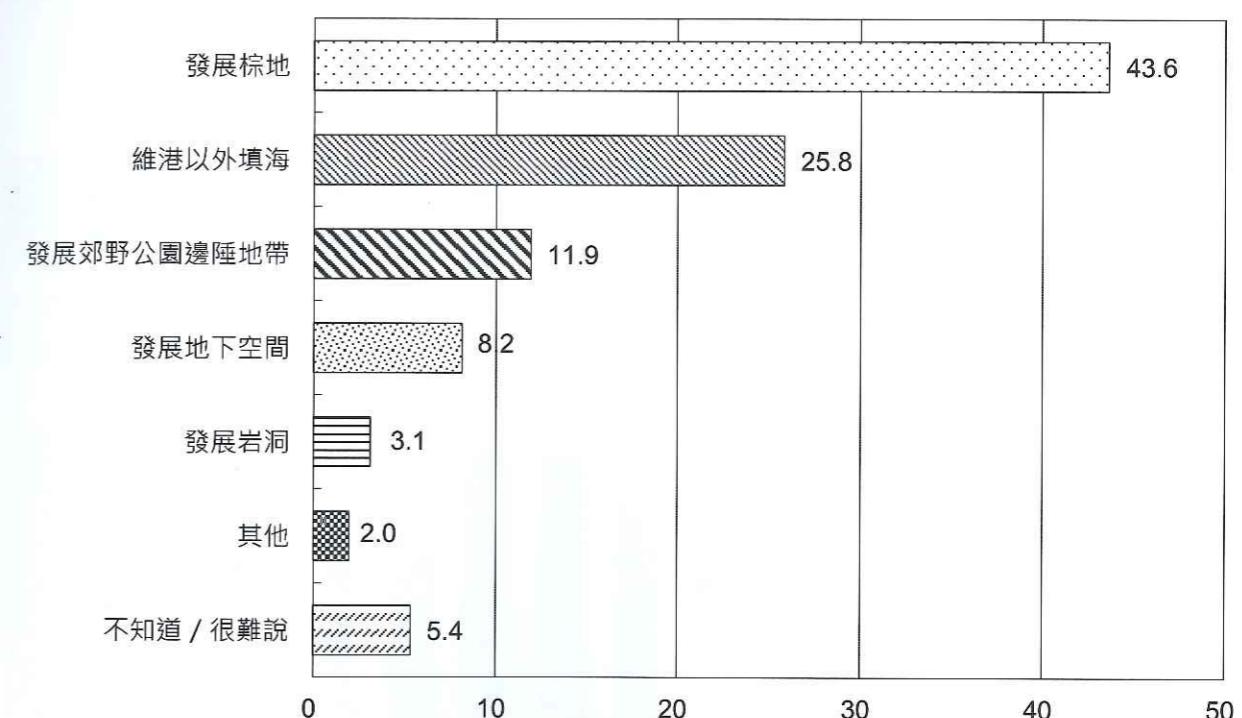
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.2.2. 長遠增加香港房屋供應的方法

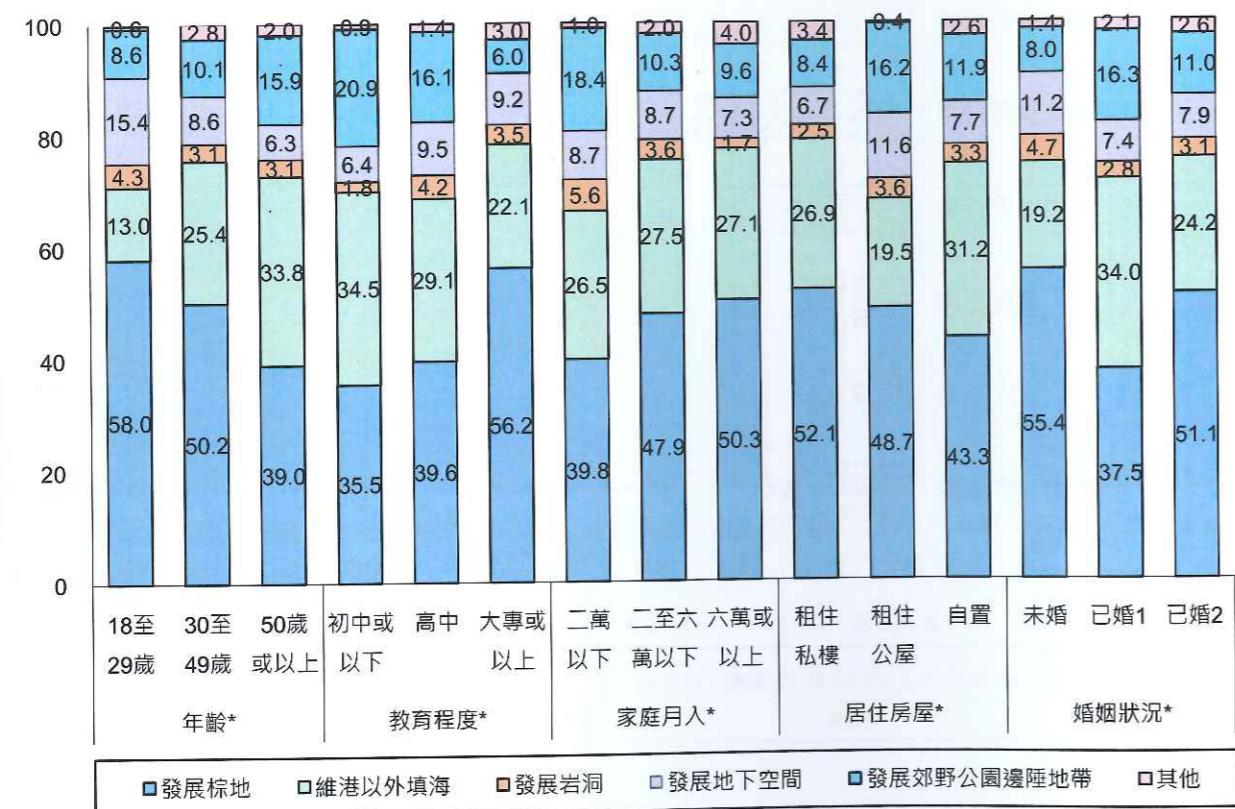
調查繼而詢問受訪市民有關長遠增加香港房屋供應的方法，結果顯示，最多受訪市民選擇「發展棕地」( 43.6% )，其次是「維港以外填海」( 25.8% )、「發展郊野公園邊陲地帶」( 11.9% )、「發展地下空間」( 8.2% )和「發展岩洞」( 3.1% )（見圖表 3.2.2a ）。「發展棕地」和「維港以外填海」（特別是前者）的百分比明顯較其他方法為高。

圖表 3.2.2a：長遠增加香港房屋供應的方法（%）



圖表 3.2.2b 展示交互比較分析的結果，所有個人社經變項對長遠增加房屋供應的方法均呈統計上的顯著關係。由於受訪市民選擇「發展棕地」和「維港以外填海」的百分比明顯較其他方法為高，所以在進行交互比較分析時會集中比較不同社經背景的受訪市民對這兩個方法的看法。18 至 29 歲 (58.0%)、具大專或以上教育程度 (56.2%)、家庭月入六萬或以上 (50.3%)、租住私樓 (52.1%) 或未婚 (55.4%) 的受訪市民，選擇「發展棕地」的百分比相對較高。而 50 歲或以上 (33.8%)、具初中或以下教育程度 (34.5%)、居於自置房屋 (31.2%) 或已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女 (34.0%) 的受訪市民，選擇「維港以外填海」的百分比較高。

圖表 3.2.2b：不同社經背景受訪市民對長遠增加香港房屋供應方法看法的差異 (%)



\* $p < 0.05$ 。

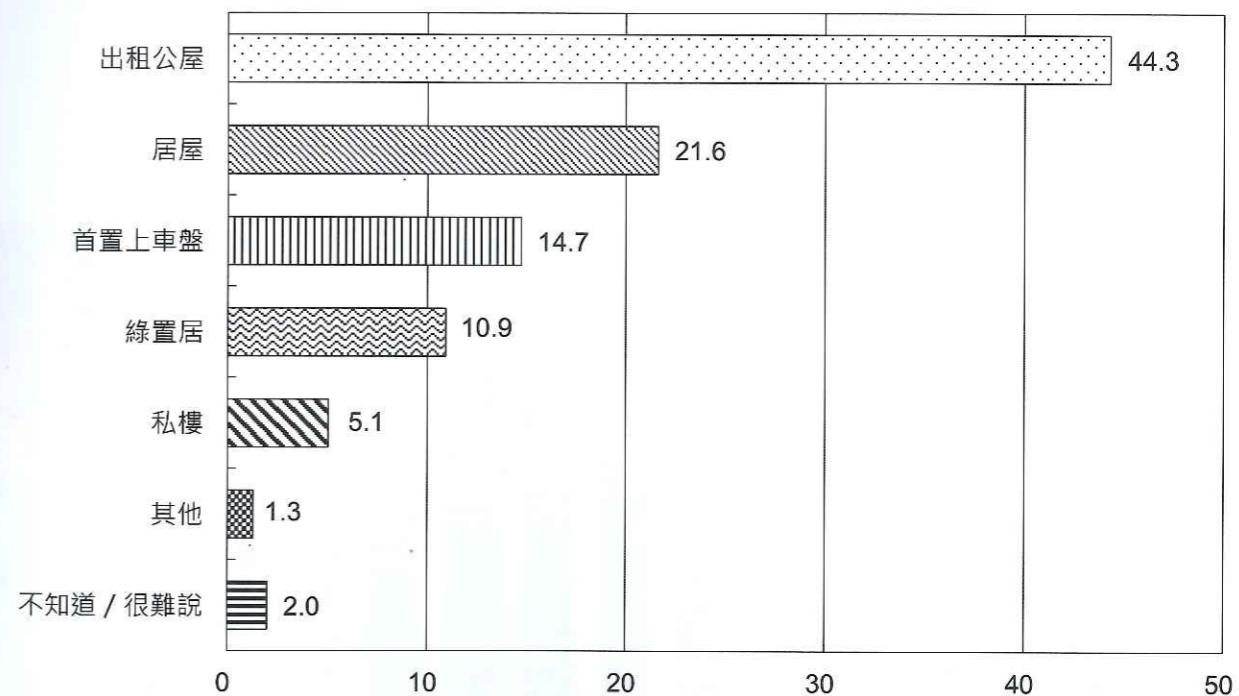
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.2.3. 優先興建的房屋類型

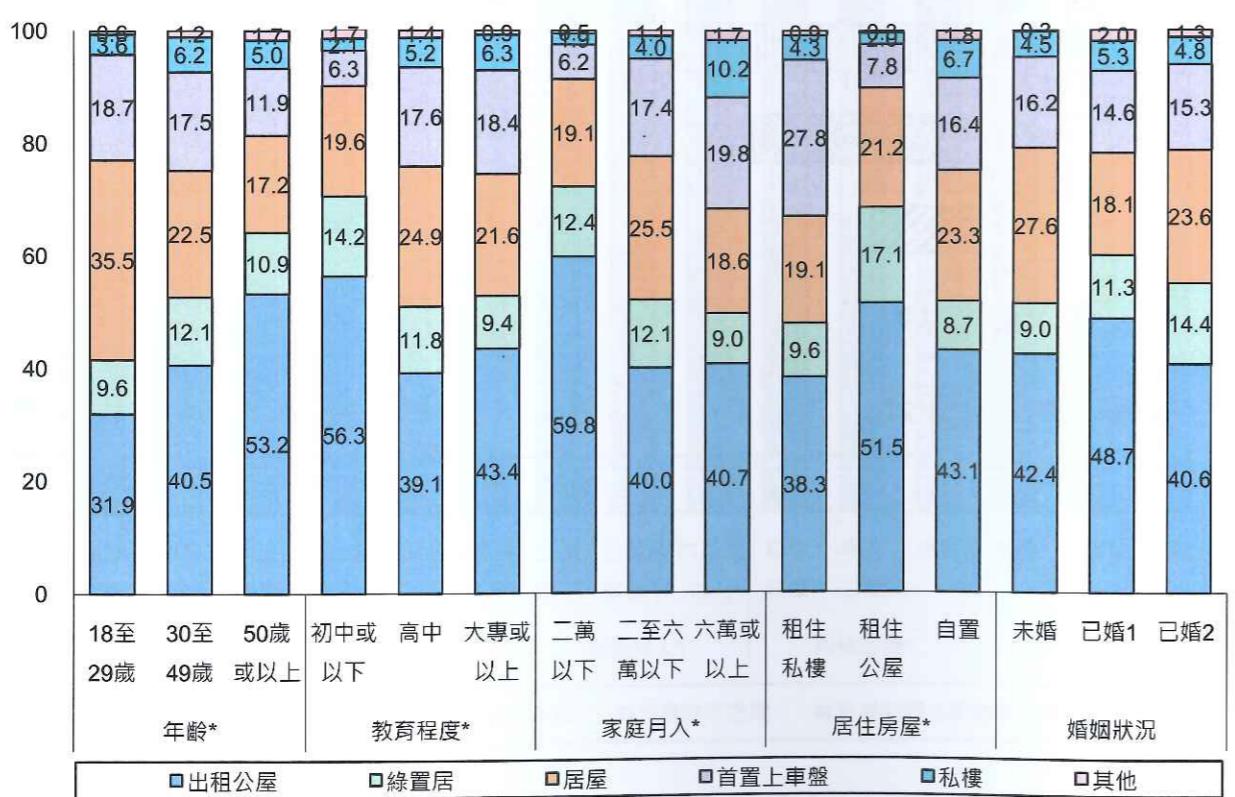
在香港土地資源有限的情況下，訂定興建房屋類型的優次亦值得留意。調查結果顯示，較多受訪市民認為應優先興建「出租公屋」(44.3%)，其次是「居屋」(21.6%)、「首置上車盤」(14.7%)、「綠置居」(10.9%)、「私樓」(5.1%)(見圖表 3.2.3a)。換言之，「出租公屋」和「居屋」(特別是前者)仍然是大眾心目中應該優先興建的房屋類型。

圖表 3.2.3a：優先興建的房屋類型 (%)



從圖表 3.2.3b 展示的交互比較分析結果可見，除了婚姻狀況外，其他個人社經變項均對優先興建何種類型房屋的看法呈統計上顯著關係。50 歲或以上 (53.2%)、具初中或以下教育程度 (56.3%)、家庭月入在二萬以下 (59.8%)，或租住公屋 (51.5%) 的受訪市民，選擇優先興建「出租公屋」的百分比較高。而 18 至 29 歲 (35.5%)、具高中教育程度 (24.9%)、家庭月入介乎二至六萬以下 (25.5%)，或居於自置房屋 (23.3%) 的受訪市民，有較高的百分比選擇優先興建「居屋」。另一方面，18 至 29 歲 (18.7%) 或 30 至 49 歲 (17.5%) 兩個年齡組別、具高中 (17.6%) 或大專或以上教育程度 (18.4%)、家庭月入六萬或以上 (19.8%) 或租住私樓 (27.8%) 的受訪市民，有較高的百分比認為應優先興建「首置上車盤」。

圖表 3.2.3b：不同社經背景受訪市民對優先興建的房屋類型看法的差異 (%)



\*  $p < 0.05$ 。

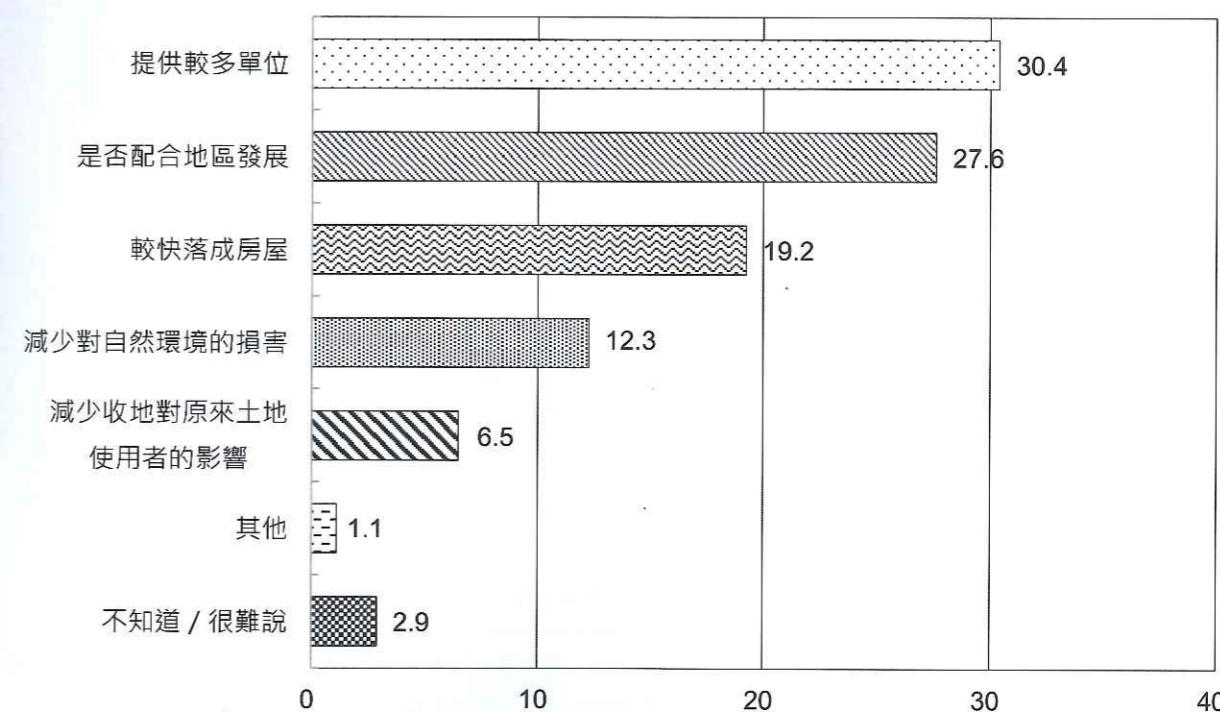
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.2.4. 政府發展房屋土地時最重要的考慮因素

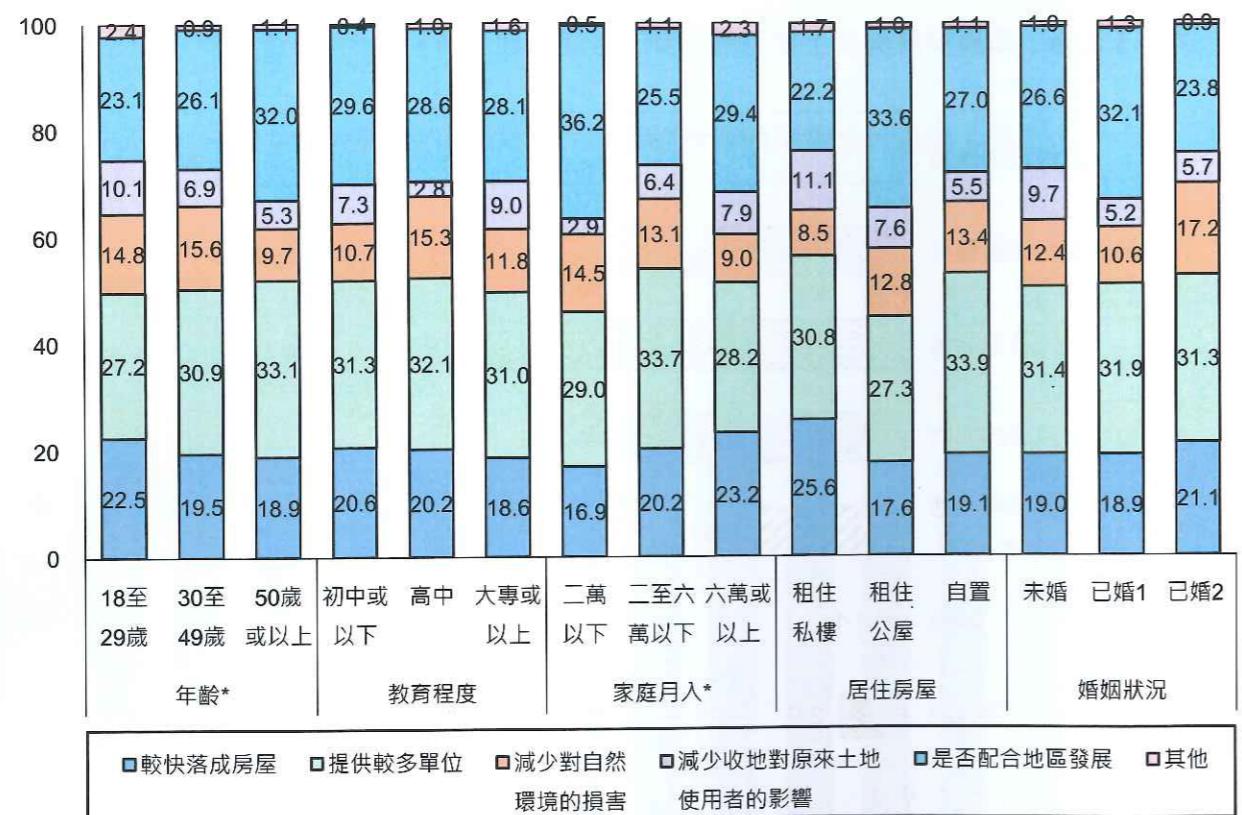
當被問及政府在發展房屋土地時最重要的考慮因素時，最多受訪市民認為要考慮「提供較多單位」(30.4%) 及「是否配合地區發展」(27.6%)，其餘依次是「較快落成房屋」(19.2%)、「減少對自然環境的損害」(12.3%) 和「減少收地對原來土地使用者的影響」(6.5%)(見圖表 3.2.4a)。可見，有較多受訪市民認為政府發展房屋土地時，最重要的考慮因素依次是能否提供較多單位、是否配合地區發展、較快落成房屋，以及減少對自然環境的損害。

圖表 3.2.4a：政府發展房屋土地時最重要的考慮因素 (%)



對於政府發展房屋土地時最重要的考慮因素，只有年齡及家庭月入與此呈統計上顯著的差異（見圖表 3.2.4b）。當中，以 50 歲或以上（33.1%）或家庭月入介乎二至六萬以下（33.7%）的受訪市民，有較高百分比認為最重要是考慮「提供較多單位」。另外，50 歲或以上（32.0%）或家庭月入二萬以下（36.2%）的受訪市民認為最重要考慮「是否配合地區發展」的百分比較高。

圖表 3.2.4b：不同社經背景受訪市民對政府發展房屋土地時最重要的考慮因素看法的差異（%）



\* $p < 0.05$ 。

註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

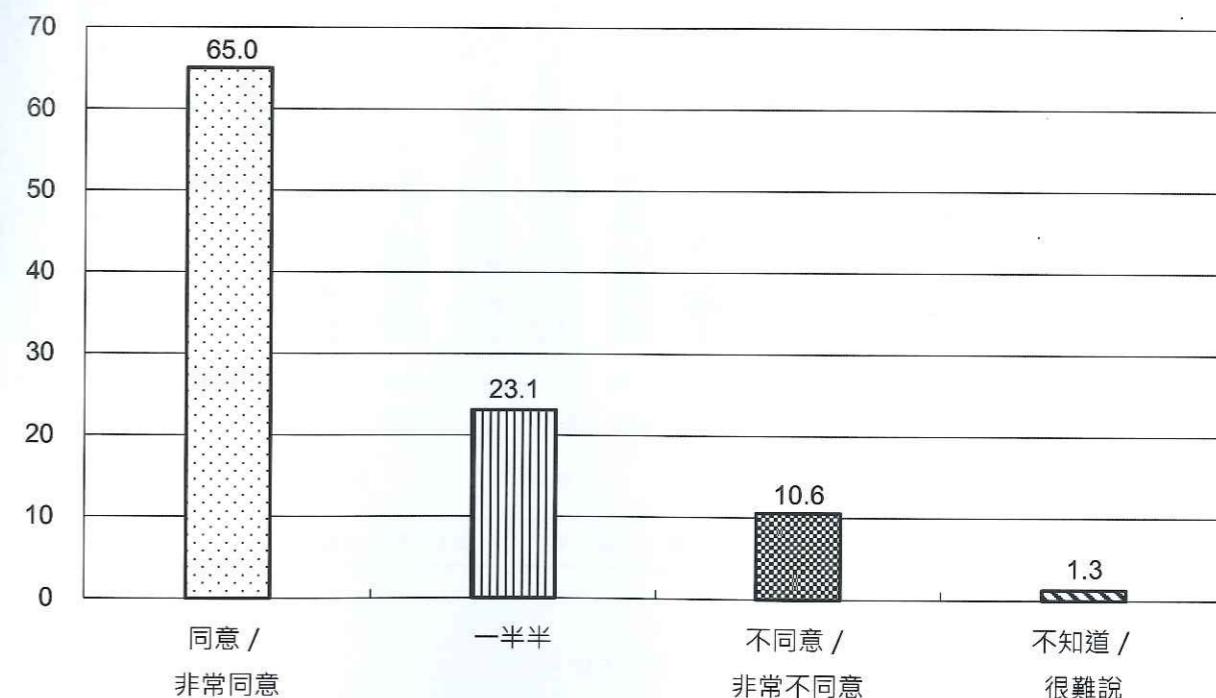
已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.3. 對政府與私營機構合作發展房屋的看法

#### 3.3.1. 政府提供誘因促進公私營合作發展資助房屋建議

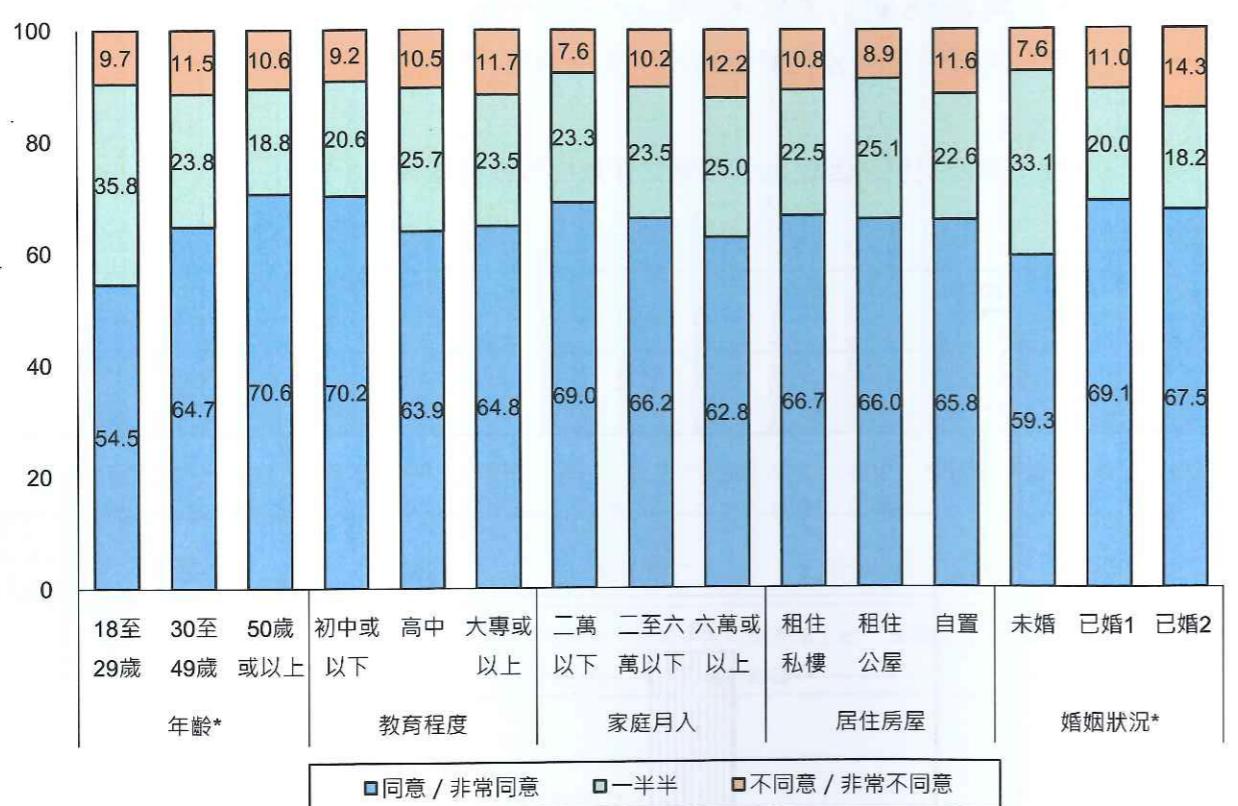
在各項覓地建屋（尤其是興建資助房屋）的建議中，不乏對公私營合作建屋的討論。公私營合作建屋主要涉及如何利用發展商已擁有的土地（當中不少是新界農地），以釋放未被善用的私人土地資源發展房屋。同時，政府應該提供誘因，吸引發展商在他們的土地上除了發展私人房屋外，亦須撥出部分土地興建一定數目的資助房屋。對於這種意見，調查結果顯示，有 65.0% 的受訪市民表示認同（同意：40.1%；非常同意：24.9%），23.1% 回答「一半半」，不認同的有 10.6%（不同意：8.1%；非常不同意：2.5%）（見圖表 3.3.1a）。結果反映受訪市民對政府提供誘因促進公私營合作提供資助房屋的建議看法頗為正面。

圖表 3.3.1a：政府提供誘因促進公私營合作發展資助房屋建議（%）



對於不同社會背景的受訪市民對以上建議的看法，據圖表 3.3.1b 的交互比較分析結果顯示，只有年齡及婚姻狀況在統計上呈現顯著差異，而不同教育程度、家庭月入和居住房屋類型則沒有出現統計上的顯著關係（見圖表 3.3.1b）。具體而言，年齡越大，越傾向同意政府提供誘因吸引發展商與其合作興建資助房屋（18 至 29 歲：54.5%；30 至 49 歲：64.7%；50 歲或以上：70.6%）。已婚人士（不管是否有子女）則較未婚人士傾向同意以上建議（未婚：59.3%；已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女：69.1%；已婚並有未滿 18 歲子女：67.5%）。

圖表 3.3.1b：不同社會背景受訪市民對政府提供誘因促進公私營合作發展資助房屋建議看法的差異（%）



\* $p < 0.05$ 。

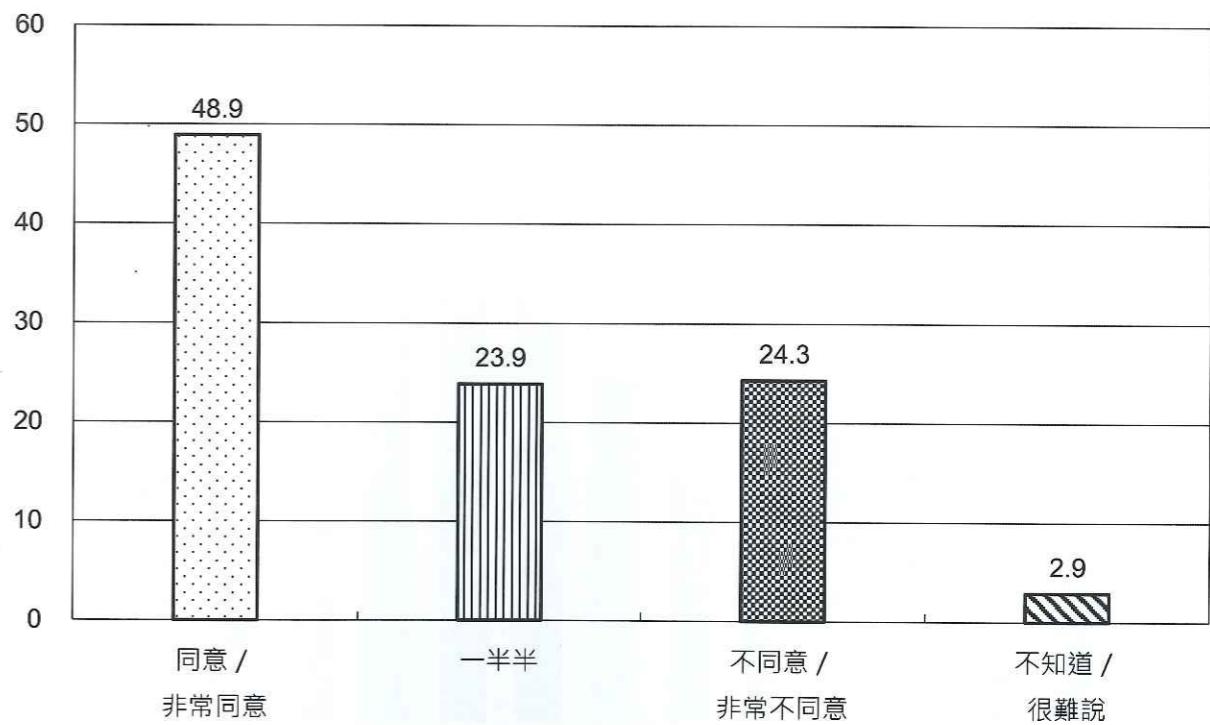
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.3.2. 以提高樓面面積作為誘因的建議

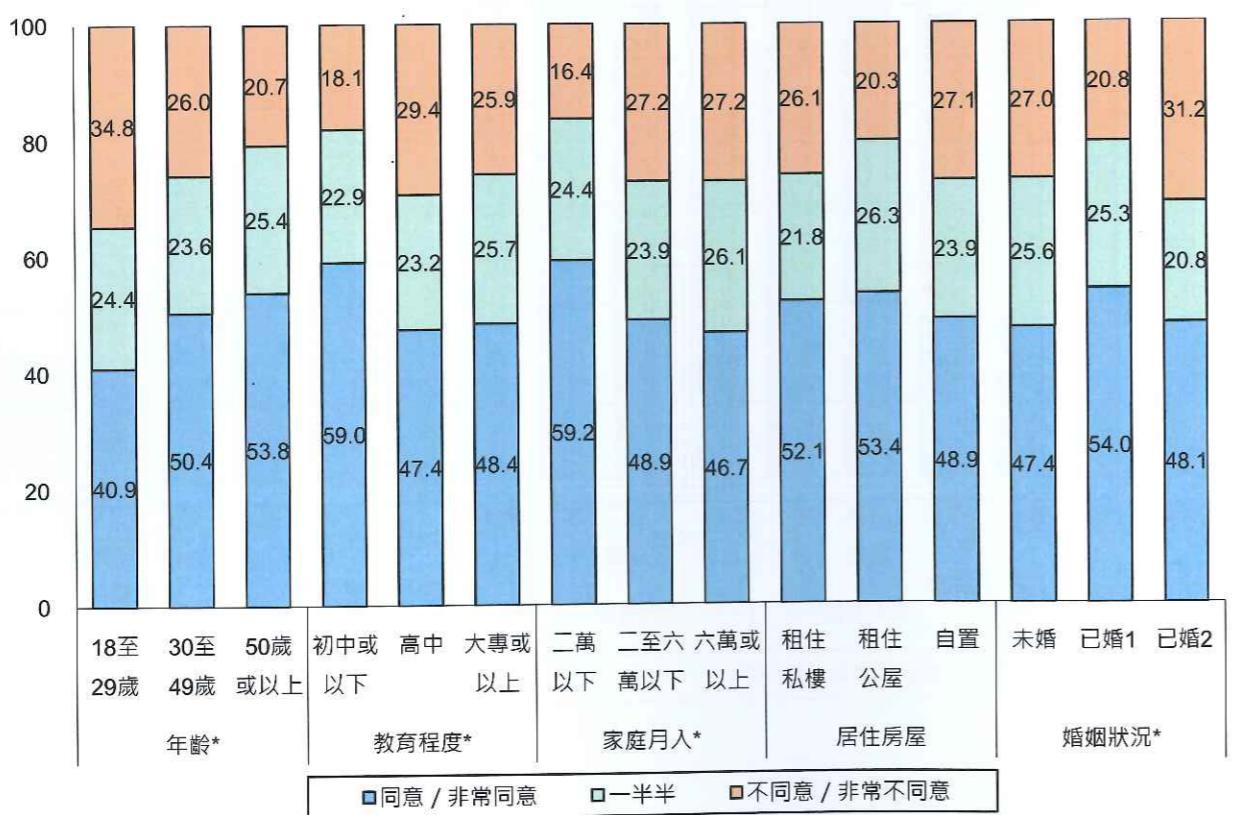
調查就兩種吸引發展商利用其私人土地與政府合作提供資助房屋的具體誘因，進一步追問受訪市民的看法，其中一種是政府提高私人發展項目土地可建樓面面積。對於這項建議，調查結果顯示，有 48.9% 的受訪市民表示同意（同意：37.2%；非常同意：11.7%），23.9% 回答「一半半」，不同意則有 24.3%（不同意：20.3%；非常不同意：4.0%）（見圖表 3.3.2a）。雖然同意的百分比較多，但仍不過半數，反映受訪市民尚未普遍支持以增加樓面面積作為誘因。

圖表 3.3.2a：以提高樓面面積作為誘因的建議 (%)



據圖表 3.3.2b 所示的交互比較分析結果，除了居住房屋類型外，其他個人社經變項與受訪市民對以提高樓面面積為誘因的看法，均呈統計上的顯著關係，具體情況如下：年齡方面，受訪市民年齡越大，越同意有關建議（18 至 29 歲：40.9%；30 至 49 歲：50.4%；50 歲或以上：53.8%）。教育程度方面，具初中或以下教育程度的受訪市民表示同意的百分比（59.0%）明顯較其他教育程度組別為高（高中：47.4%；大專或以上：48.4%）。家庭月入二萬以下的受訪市民表示同意的百分比（59.2%），亦明顯較其他家庭月入組別高（二至六萬以下：48.9%；六萬或以上：46.7%）。婚姻狀況方面，已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女人士（54.0%），同意此建議的百分比最高（未婚：47.4%；已婚並有未滿 18 歲子女：48.1%）。

圖表 3.3.2b：不同社經背景受訪市民對以提高樓面面積作為誘因建議看法的差異（%）



\*  $p < 0.05$ 。

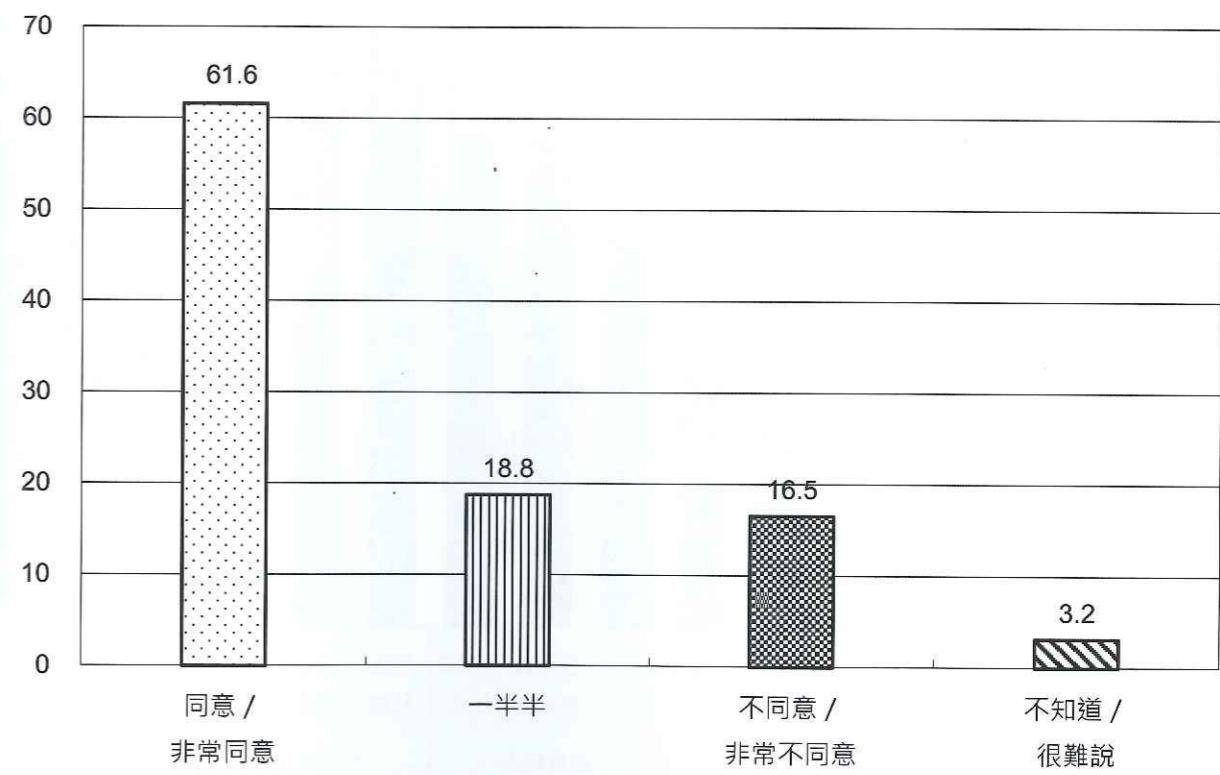
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.3.3. 以提供基建設施作為誘因的建議

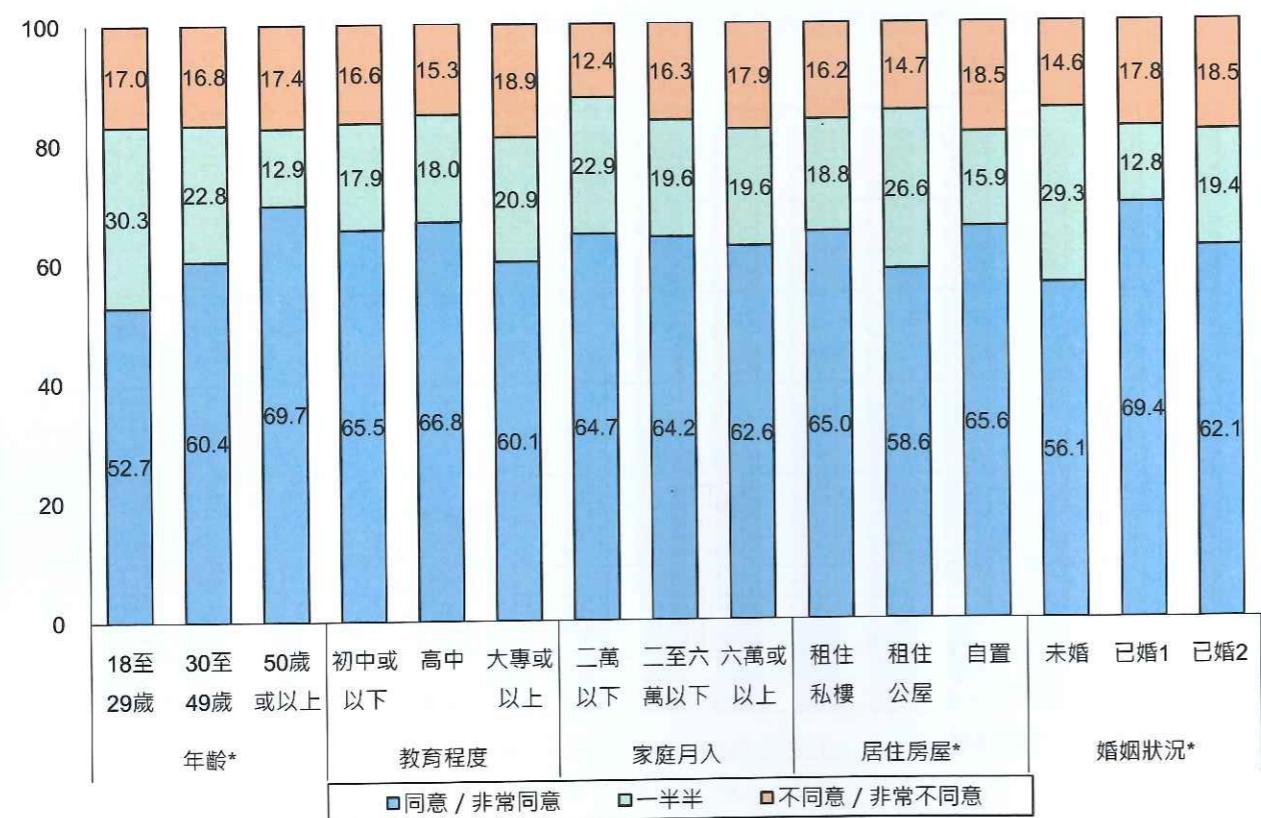
另一種誘因，是由政府提供道路、水電等基建設施，以吸引發展商利用其私人土地與政府合作提供資助房屋。對於這個建議，有 61.6% 的受訪市民表示同意（同意：45.3%；非常同意：16.3%），18.8% 回答「一半半」，不同意則有 16.5%（不同意：13.4%；非常不同意：3.1%）（見圖表 3.3.3a）。相對於提高樓面面積，受訪市民明顯較接受政府以提供基建設施作為公私營合作興建資助房屋的誘因。

圖表 3.3.3a：以提供基建設施作為誘因的建議（%）



根據圖表 3.3.3b 所示的交互比較分析的結果，不同年齡、居住房屋類型及婚姻狀況的受訪市民，對以提供基建設施作誘因建議的看法，均在統計上呈顯著差異，其差異如下：年齡方面，受訪市民年齡越大，越同意有關建議（18 至 29 歲：52.7%；30 至 49 歲：60.4%；50 歲或以上：69.7%）。居住房屋類型方面，租住私樓（65.0%）或居於自置房屋的人士（65.6%），表示同意的百分比明顯較租住公屋人士（58.6%）為高。至於婚姻狀況，已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女人士（69.4%）同意此建議的百分比最高（未婚：56.1%；已婚並有未滿 18 歲子女：62.1%）。

圖表 3.3.3b：不同社經背景受訪市民對以提供基建設施作為誘因建議看法的差異（%）



\* $p < 0.05$ 。

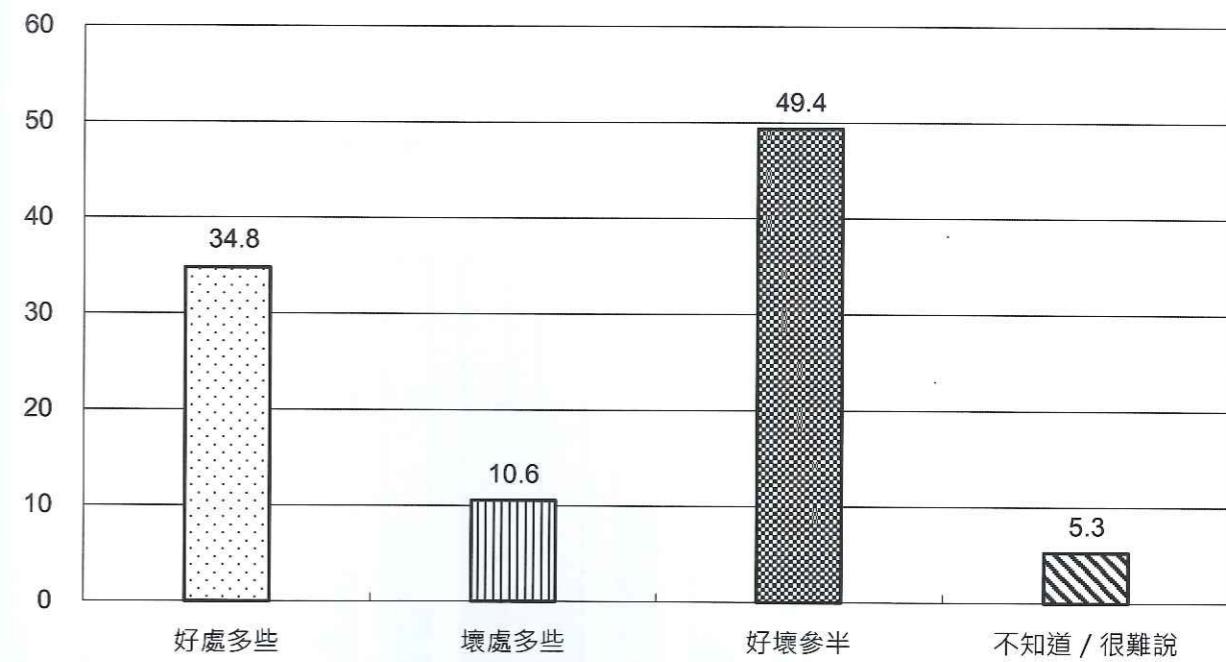
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.3.4. 公私營合作發展房屋對社會影響的評估

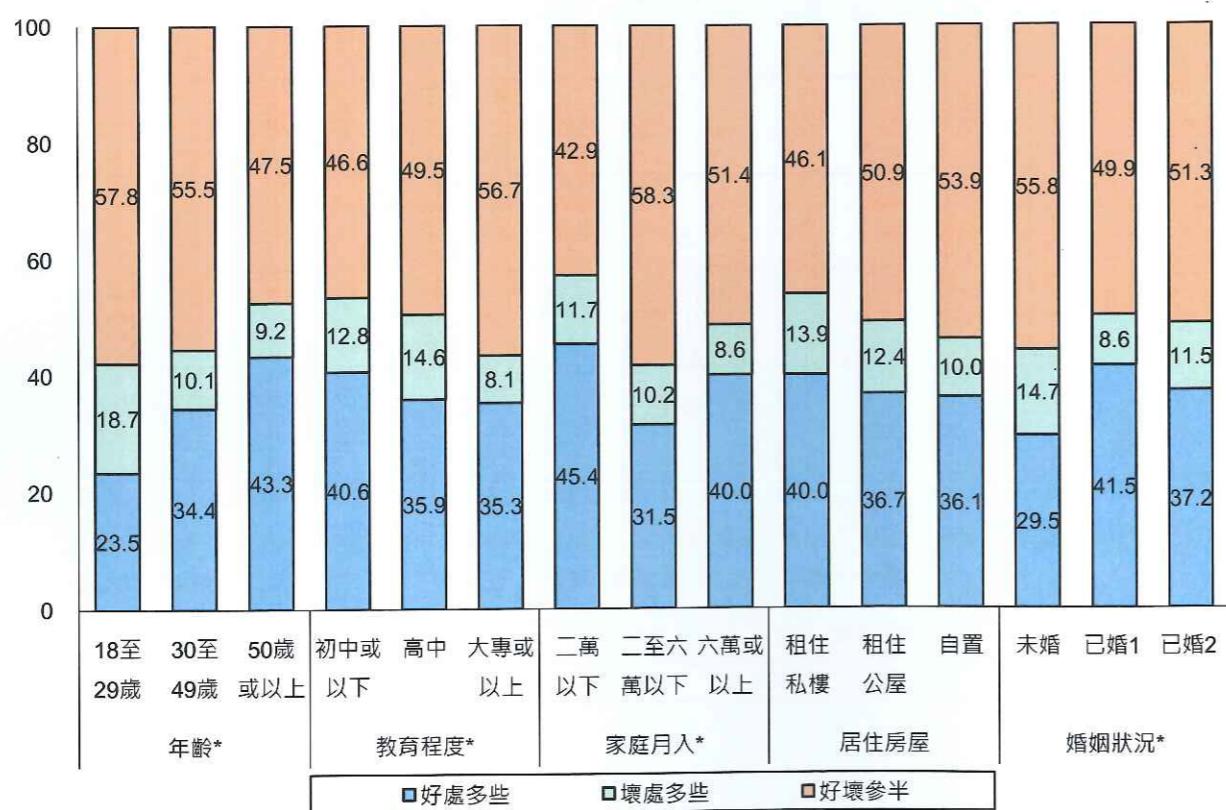
是次調查亦有詢問市民如何評估公私營合作發展房屋對社會帶來的影響（是較多好處還是壞處）。結果顯示，近半的受訪市民認為是「好壞參半」（49.4%），而認為「好處多些」的有 34.8%，另外，有 10.6% 則認為「壞處多些」（見圖表 3.3.4a）。可見，有較多受訪市民認為公私營合作發展房屋是「好壞參半」。

圖表 3.3.4a：公私營合作發展房屋對社會影響的評估（%）



除了居住房屋類型、不同年齡、教育程度、家庭月入和婚姻狀況的受訪市民，對公私營合作發展房屋對社會影響的評估，呈統計上的顯著差異。如圖表 3.3.4b 所示，50 歲或以上 (43.3%)、具初中或以下教育程度 (40.6%)、家庭月入二萬以下 (45.4%) 或已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女 (41.5%) 的受訪市民，認為這對社會帶來「好處多些」的百分比較高。相反，18 至 29 歲 (18.7%)、具高中教育程度 (14.6%)、家庭月入在二萬以下 (11.7%) 或未婚 (14.7%) 的受訪市民，認為這對社會帶來「壞處多些」的百分比較其他組別高。另外，18 至 29 歲 (57.8%)、具大專或以上教育程度 (56.7%)、家庭月入介乎二至六萬以下 (58.3%)，或未婚 (55.8%) 的受訪市民，認為做法是「好壞參半」的百分比也較高。

圖表 3.3.4b：不同社經背景受訪市民對公私營合作發展房屋對社會影響評估看法的差異( % )



\* $p < 0.05$ 。

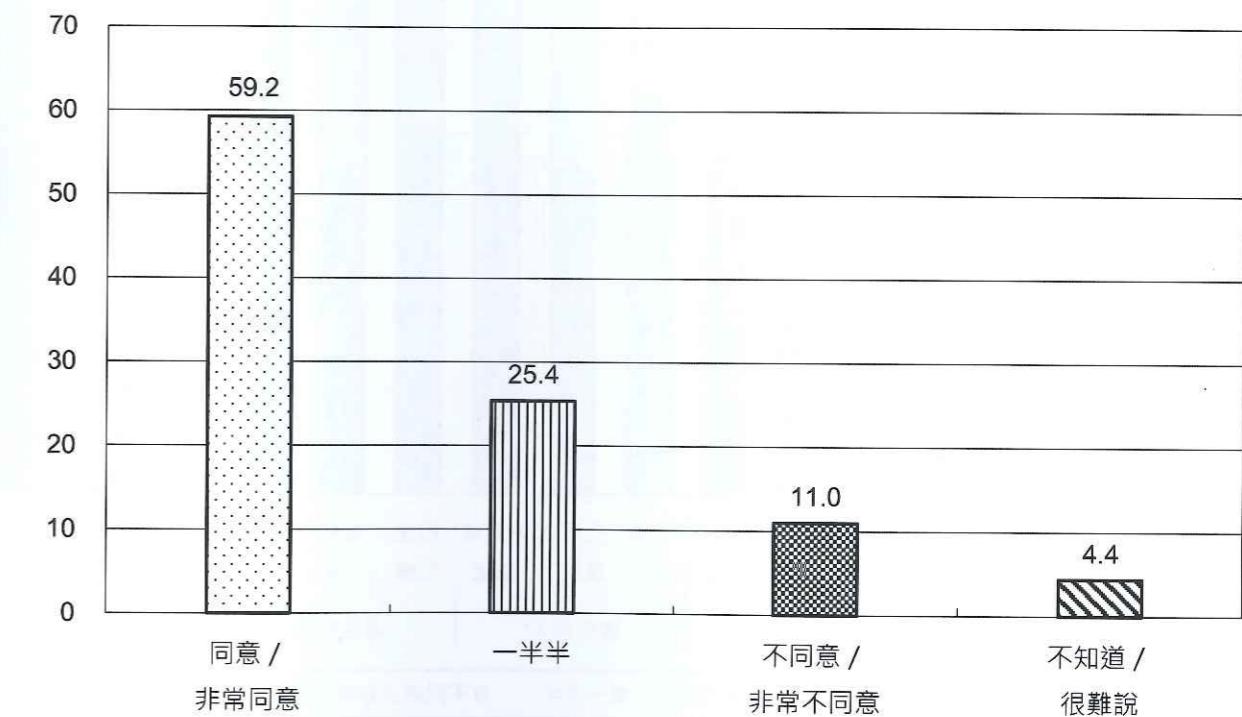
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.3.5. 公私營合作發展房屋可否釋放私人土地資源

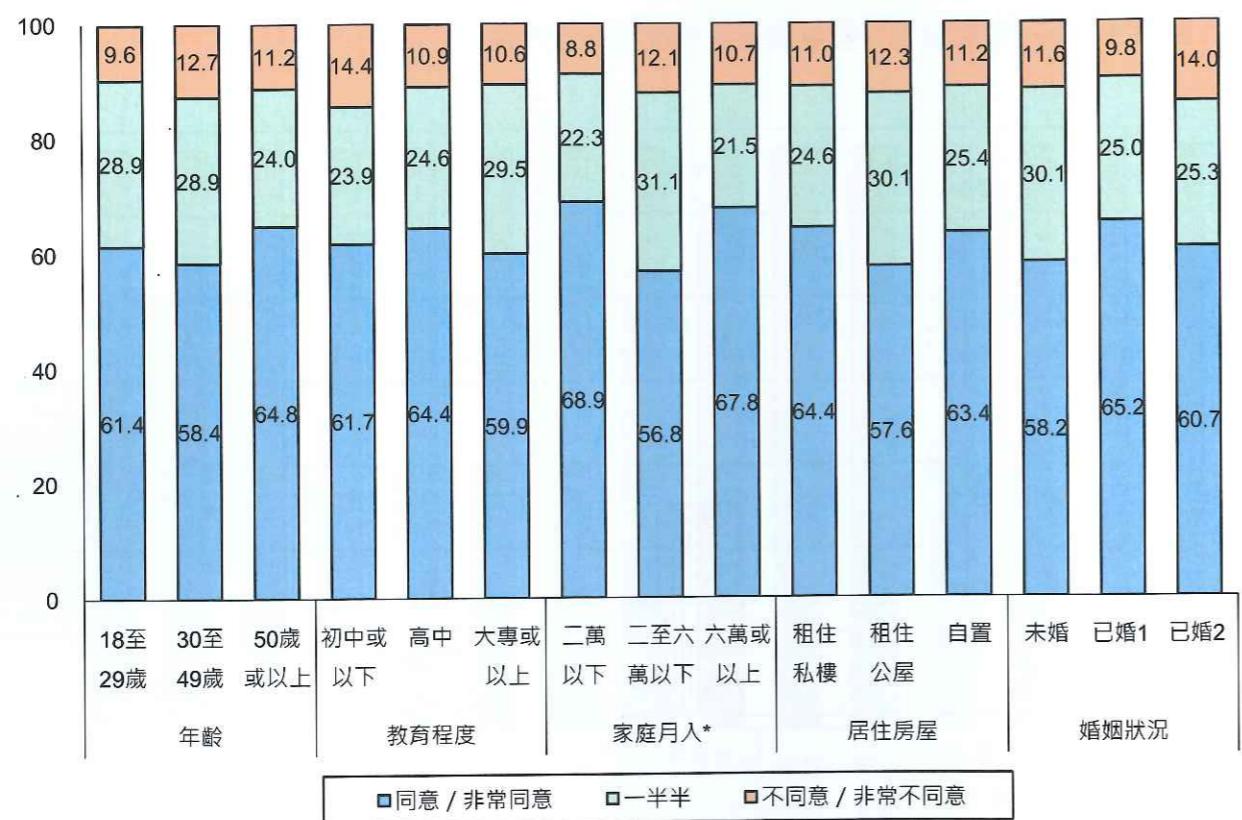
正如上文指出，社會上有較多市民認為以公私營合作發展房屋對社會有好有壞，多少反映了社會對此方案存在正反的意見。其中有意見認為，公私營合作方式發展房屋，可以於短時間內釋放未被善用的私人土地資源。對於這意見，調查結果顯示，有較多的受訪市民對此持肯定態度。其中，有 59.2% 的受訪市民表示同意（同意：48.1%；非常同意：11.1%），約有 11.0% 持相反意見（不同意：9.7%；非常不同意：1.3%），而回答「一半半」的則有 25.4%（見圖表 3.3.5a）。可見，有較多受訪市民認同公私營合作方式可於短時間內釋放私人土地作建屋用途。

圖表 3.3.5a：公私營合作發展房屋可釋放私人土地資源 ( % )



對於公私營合作發展房屋可釋放私人土地資源，從圖表 3.3.5b 觀察，不同社經背景的受訪市民對此看法大同小異，只有不同家庭月入的受訪市民在有關看法呈統計上顯著的分別。當中，家庭月入介乎二至六萬以下( 56.8% )的受訪市民，表示同意的百分比，明顯較其他兩個家庭月入組別為低( 二萬以下 : 68.9% ; 六萬或以上 : 67.8% ); 相反，家庭月入介乎二至六萬以下( 31.1% )的受訪市民，回答「一半半」的百分比較其他兩組別為高( 二萬以下 : 22.3% ; 六萬或以上 : 21.5% )。

圖表 3.3.5b：不同社經背景受訪市民對公私營合作發展房屋可釋放私人土地資源看法的差異( % )



\* $p < 0.05$ 。

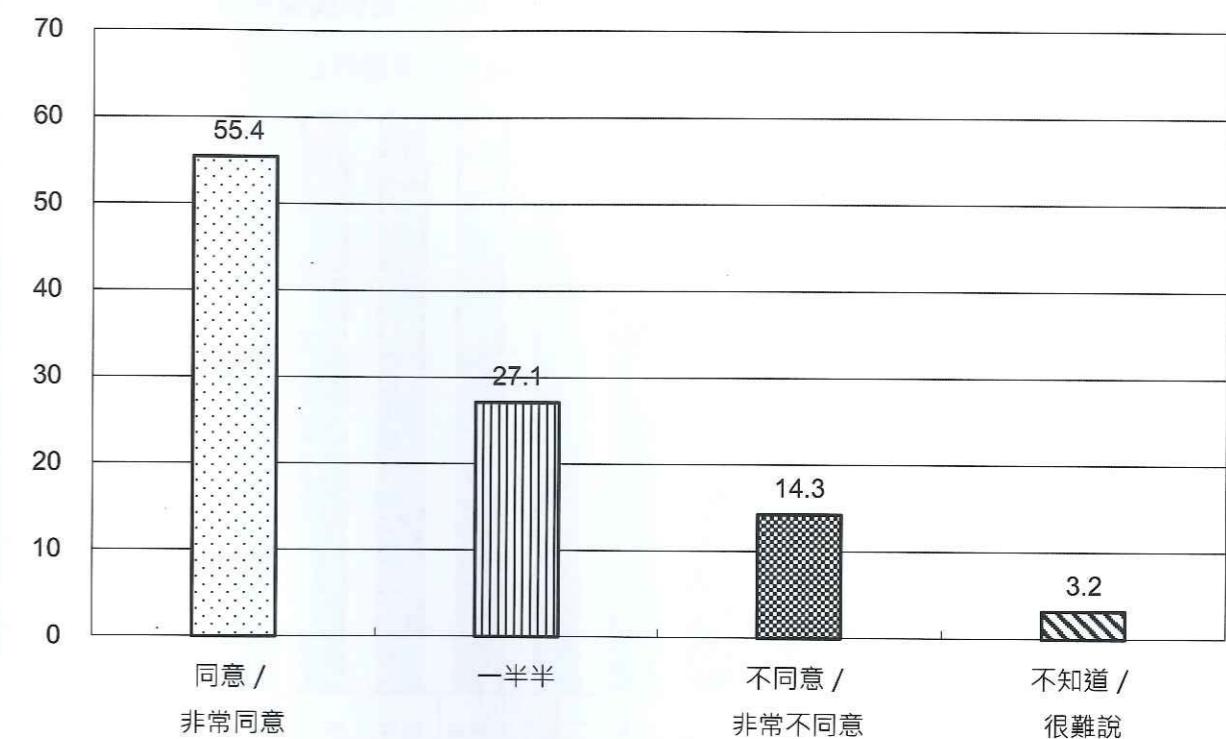
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.3.6. 公私營合作發展房屋可否更快興建房屋

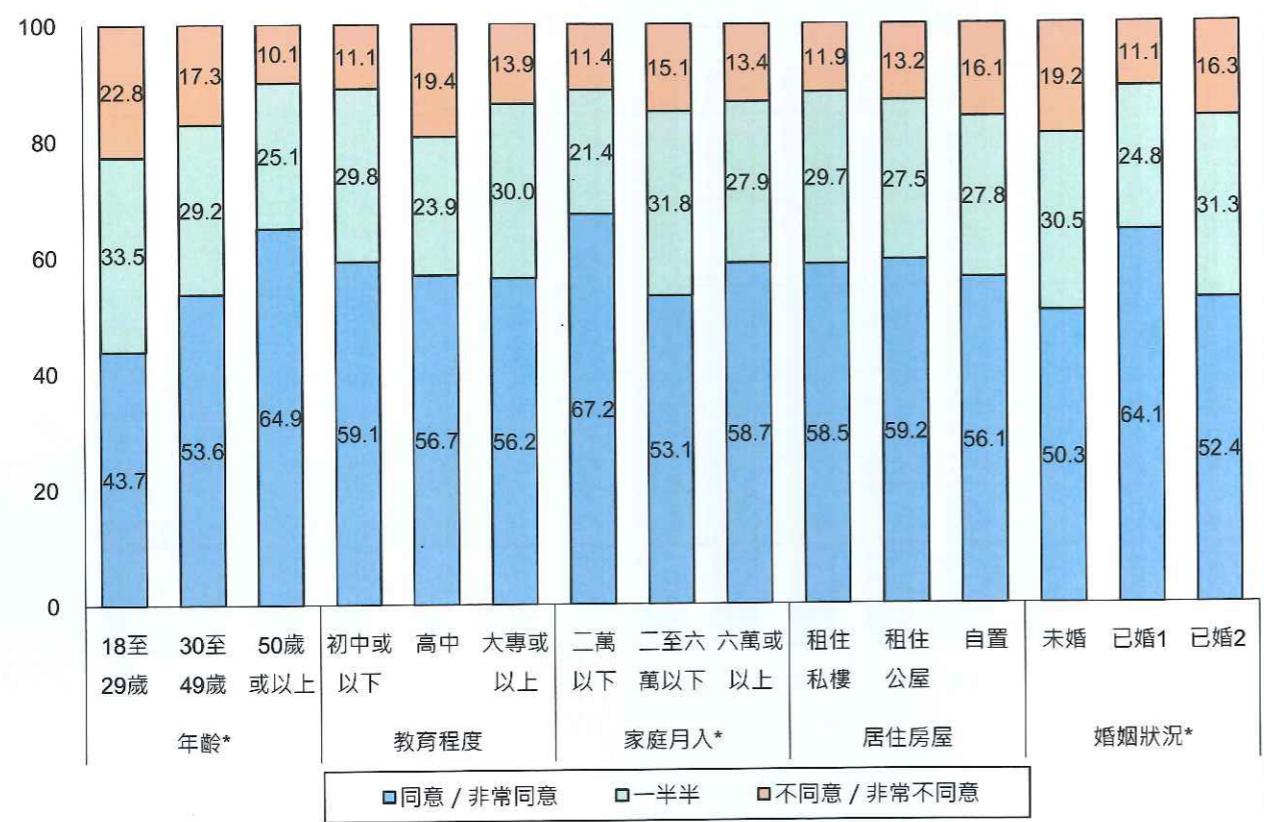
另有意見認為，公私營合作方式可以更快地興建房屋。調查結果發現，約有 55.4% 的受訪市民表示同意此看法 ( 同意 : 43.2% ; 非常同意 : 12.2% )，回答「一半半」的有 27.1%，持相反意見的則有 14.3% ( 不同意 : 12.3% ; 非常不同意 : 2.0%) ( 見圖表 3.3.6a )。

圖表 3.3.6a：公私營合作發展房屋可更快興建房屋 ( % )



根據圖表 3.3.6b 的交互表，年齡、家庭月入及婚姻狀況，與受訪市民對公私營合作方式可更快興建房屋的看法呈統計上的顯著關係。當中，年齡越高，越同意此看法( 18 至 29 歲 : 43.7% ; 30 至 49 歲 : 53.6% ; 50 歲或以上 : 64.9% )。家庭月入二萬以下人士同意此看法的百分比( 67.2% )明顯較其他兩個家庭月入組別為高( 二至六萬以下 : 53.1% ; 六萬或以上 : 58.7% )。已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女人士同意此看法的百分比( 64.1% )亦較其他婚姻狀況組別為高( 未婚 : 50.3% ; 已婚並有未滿 18 歲子女 : 52.4% )。

圖表 3.3.6b: 不同社經背景受訪市民對公私營合作發展房屋可更快興建房屋看法的差異( % )



\* $p < 0.05$ 。

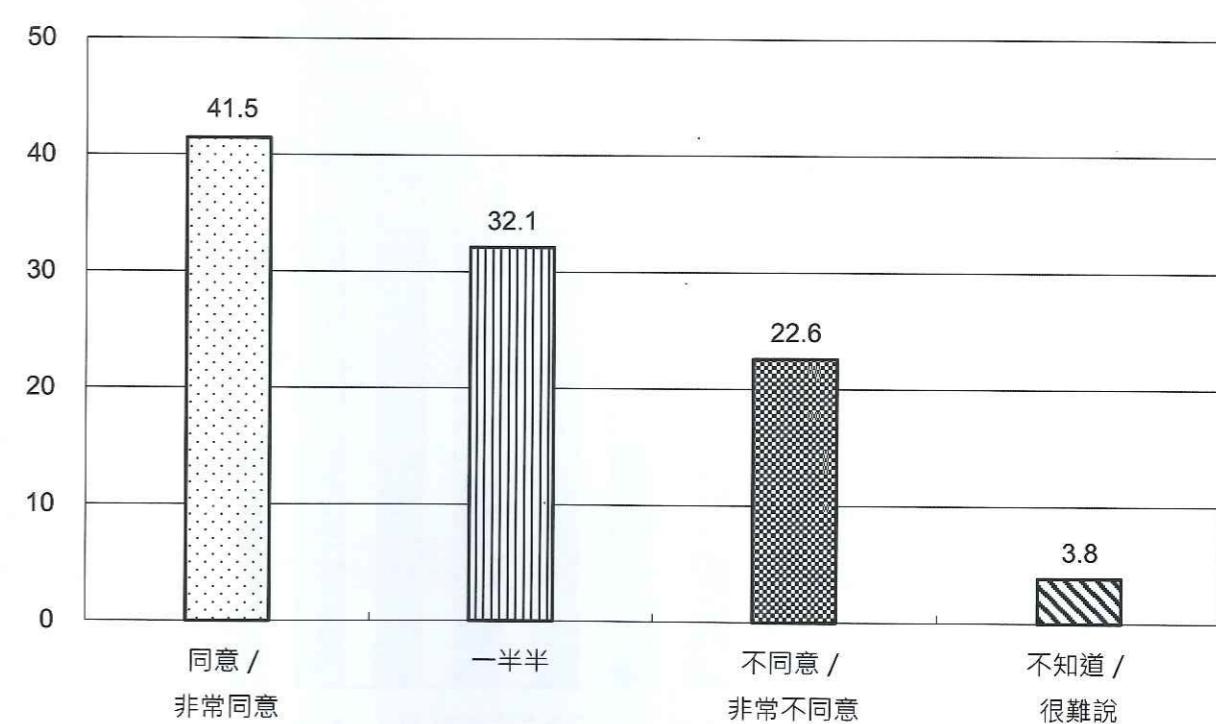
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.3.7. 公私營合作發展房屋會否造成政府向地產商輸送利益

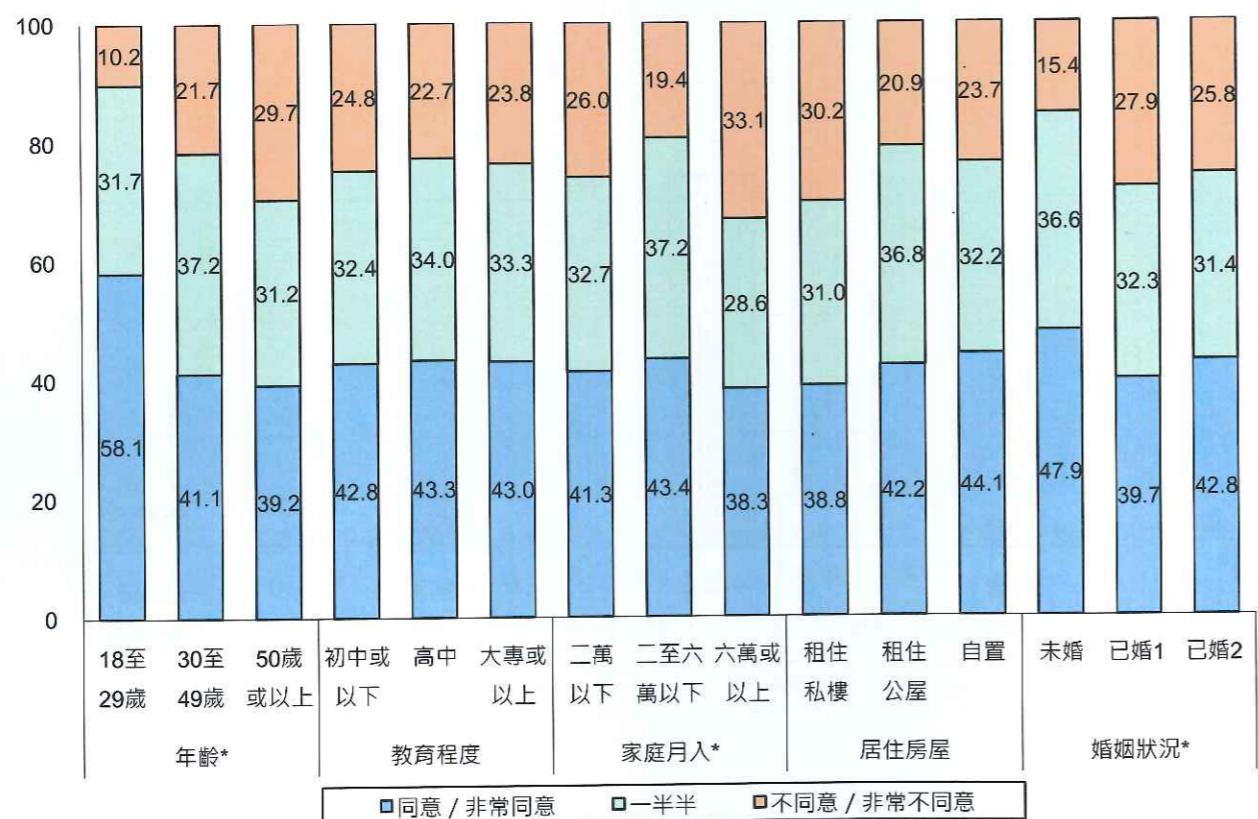
有意見認為，以公私營合作方式發展房屋，會造成政府向地產商輸送利益。調查亦就此詢問了市民，結果發現，有 41.5% 的受訪市民表示認同以上意見( 同意 : 31.2% ; 非常同意 : 10.3% )，不贊同的只有 22.6% ( 不同意 : 19.9% ; 非常不同意 : 2.7% )，另外 32.1% 回答「一半半」( 見圖表 3.3.7a )。可見，仍然有不少受訪市民對公私營合作存有憂慮，認為公私營合作會造成政府向地產商輸送利益。

圖表 3.3.7a：公私營合作發展房屋會造成政府向地產商輸送利益( % )



當進行社經背景分析時，圖表 3.3.7b 的結果顯示，不同年齡、家庭月入，以及婚姻狀況的受訪市民，對公私營合作方式發展房屋會造成政府向地產商輸送利益的意見，在統計上呈現顯著的差異。當中，18 至 29 歲人士同意此意見的百分比 (58.1%)，明顯較其他年齡組別為高 (30 至 49 歲：41.1%；50 歲或以上：39.2%)。家庭月入介乎二至六萬以下人士 (43.4%) 亦較其他家庭月入組別更傾向同意此意見 (二萬以下：41.3%；六萬或以上：38.3%)。未婚人士 (47.9%) 亦較已婚人士有較高的百分比認同此意見 (已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女：39.7%；已婚並有未滿 18 歲子女：42.8%)。

圖表 3.3.7b：不同社經背景受訪市民對公私營合作發展房屋會造成政府向地產商輸送利益看法的差異 (%)



\* $p < 0.05$ 。

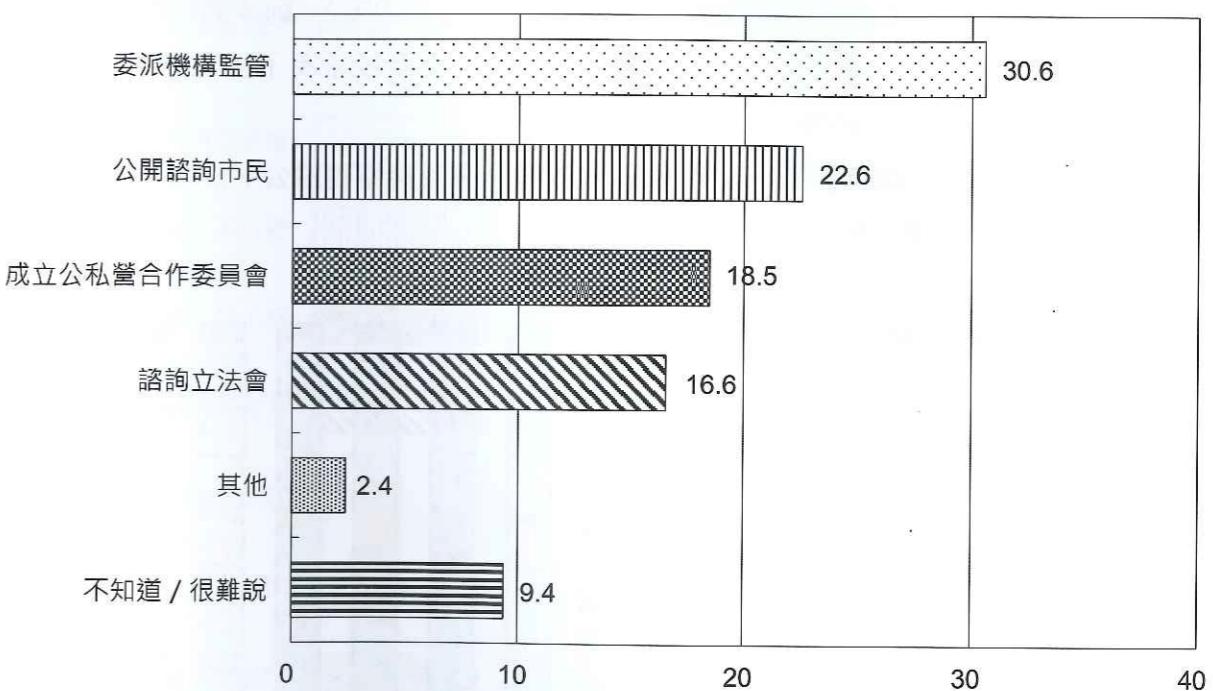
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.3.8. 使公私營合作發展房屋變得公平公開的方法建議

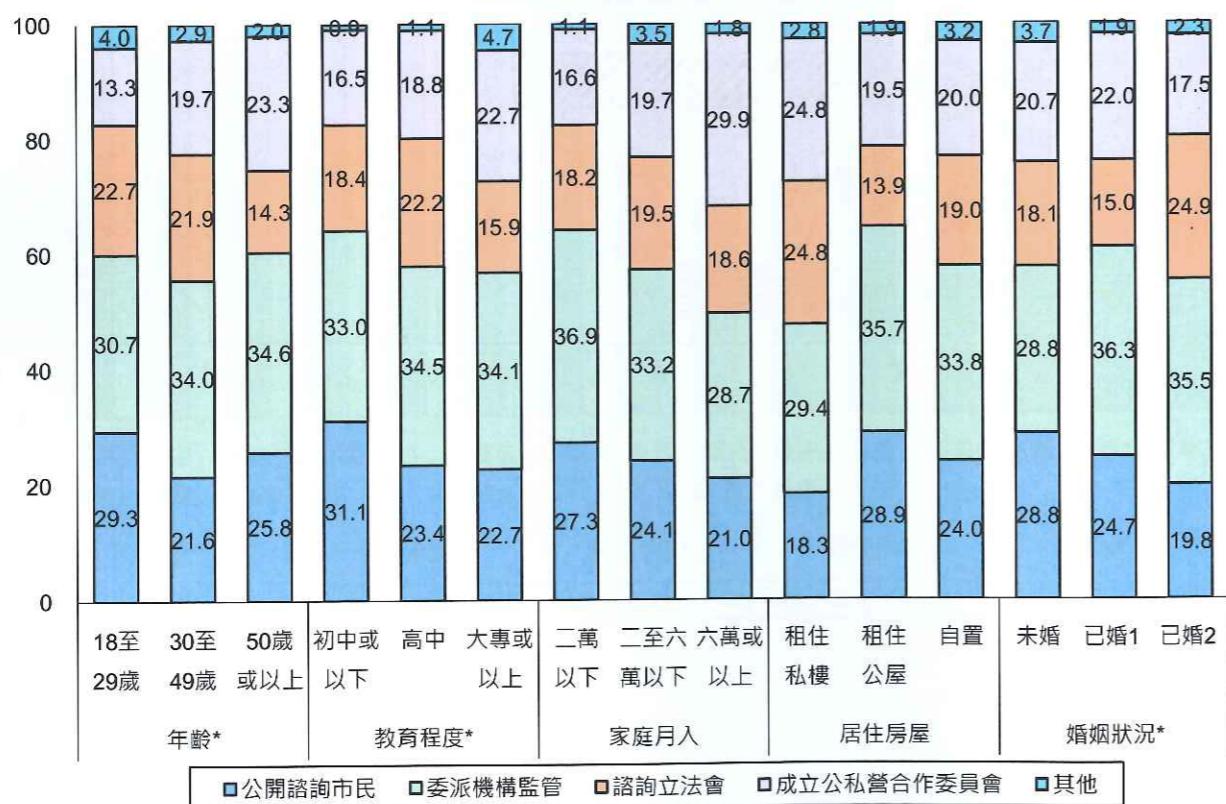
就政府以甚麼方法能最有效地使公私營合作發展房屋變得公平公開，結果顯示，較多受訪市民認同「委派機構監管」(30.6%)，其次是「公開諮詢市民」(22.6%)、「成立公私營合作委員會」(18.5%)和「諮詢立法會」(16.6%)（見圖表 3.3.8a）。以上各種方法的百分比都頗為接近，受訪市民似乎對此仍未有一致的看法，但「委派機構監管」相對是較多受訪市民接受的方法。

圖表 3.3.8a：使公私營合作發展房屋變得公平公開的方法建議 (%)



圖表 3.3.8b 的結果顯示，不同年齡、教育程度及婚姻狀況的受訪市民的意見，在統計上呈現顯著的差異。年齡方面，30 至 49 歲（34.0%）及 50 歲或以上（34.6%）兩個年齡組別的受訪市民，選擇「委派機構監管」的百分比均明顯較 18 至 29 歲的受訪市民為高（30.7%）；18 至 29 歲的受訪市民選擇「公開諮詢市民」的百分比（29.3%），則較其他年齡組別為高（30 至 49 歲：21.6%；50 歲或以上：25.8%）。教育程度方面，具初中或以下教育程度的受訪市民選擇「公開諮詢市民」的百分比（31.1%），較其他教育程度組別為高（高中：23.4%；大專或以上：22.7%）。婚姻狀況方面，未婚的受訪市民選擇「公開諮詢市民」的百分比（28.8%），較其他婚姻狀況組別為高（已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女：24.7%；已婚並有未滿 18 歲子女：19.8%）；已婚並有未滿 18 歲子女的受訪市民選擇「諮詢立法會」的百分比（24.9%），則較其他婚姻狀況組別為高（未婚：18.1%；已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女：15.0%）。

圖表 3.3.8b：不同社會背景受訪市民就使公私營合作發展房屋變得公平公開方法建議看法的差異（%）



\* $p < 0.05$ 。

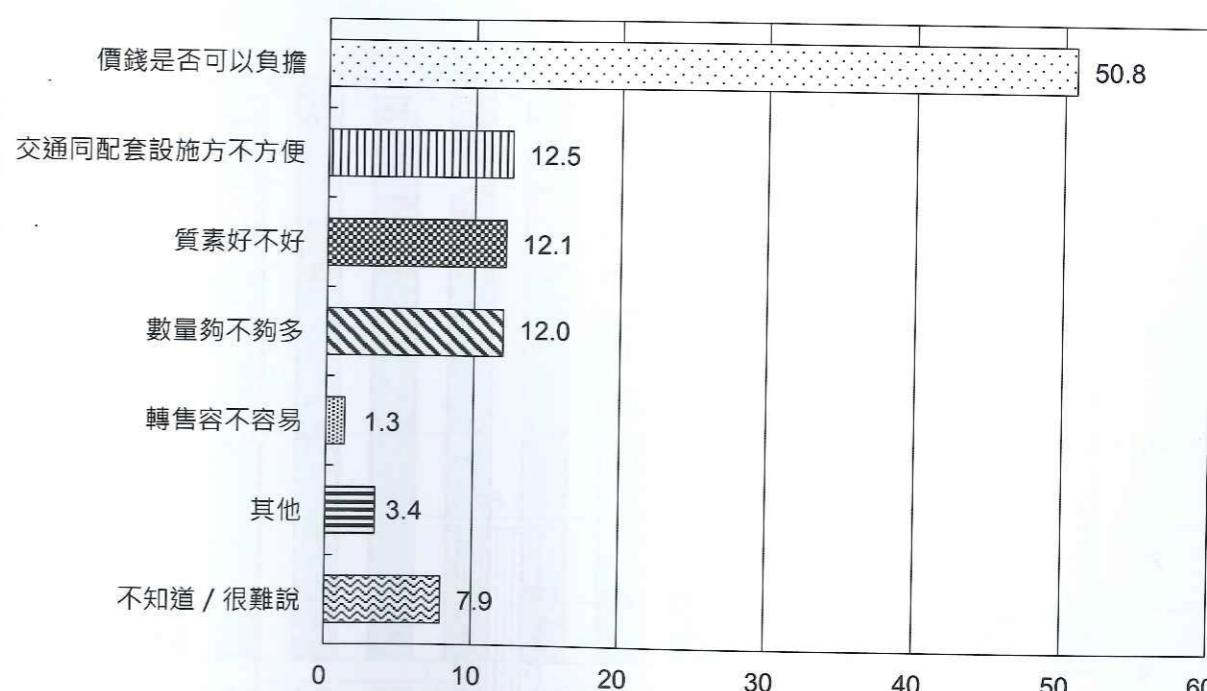
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.3.9. 公私營合作興建公營房屋最受關注的事項

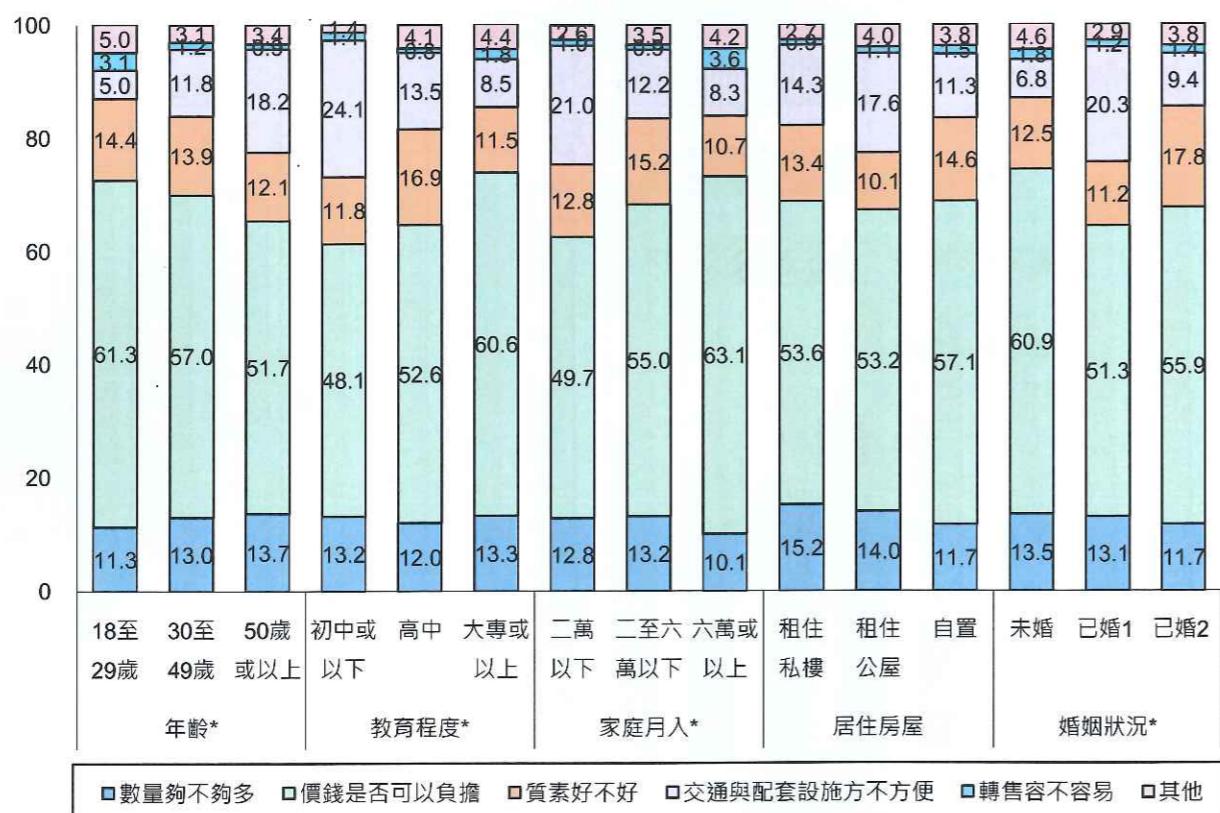
當受訪市民被問及他們對公私營合作所興建的公營房屋最受關注的事項時，超過一半受訪市民表示他們最關注是「價錢是否可以負擔」（50.8%），其次是「交通同配套設施方不方便」（12.5%）、「質素好不好」（12.1%）、「數量夠不夠多」（12.0%），而「轉售容不容易」的關注度似乎頗低（1.3%）（見圖表 3.3.9a）。值得留意的是，受訪市民選擇「價錢是否可以負擔」的百分比，遠遠超過其他選項。明顯地，在受訪市民心目中，公私營合作下興建的公營房屋，其「價錢是否可以負擔」最受關注。

圖表 3.3.9a：公私營合作興建公營房屋最受關注的事項（%）



圖表 3.3.9b 顯示，雖然在不同社經背景受訪市民中均有較多的受訪市民表示最關注的是「價錢是否可以負擔」，然而，交互表顯示，不同年齡、教育程度、家庭月入和婚姻狀況的受訪市民，就此問題的看法在統計上呈現顯著的差異。當中，年紀較輕（18 至 29 歲：61.3%；30 至 49 歲：57.0%；50 歲或以上：51.7%）、教育程度較高（初中或以下：48.1%；高中：52.6%；大專或以上：60.6%）、家庭月入較高（二萬以下：49.7%；二至六萬以下：55.0%；六萬或以上：63.1%），或未婚（未婚：60.9%；已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女：51.3%；已婚並有未滿 18 歲子女：55.9%）的受訪市民，關注「價錢是否可以負擔」的百分比也較高。

圖表 3.3.9b：不同社經背景受訪市民就公私營合作興建公營房屋最受關注事項看法的差異（%）



\* $p < 0.05$ 。

註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

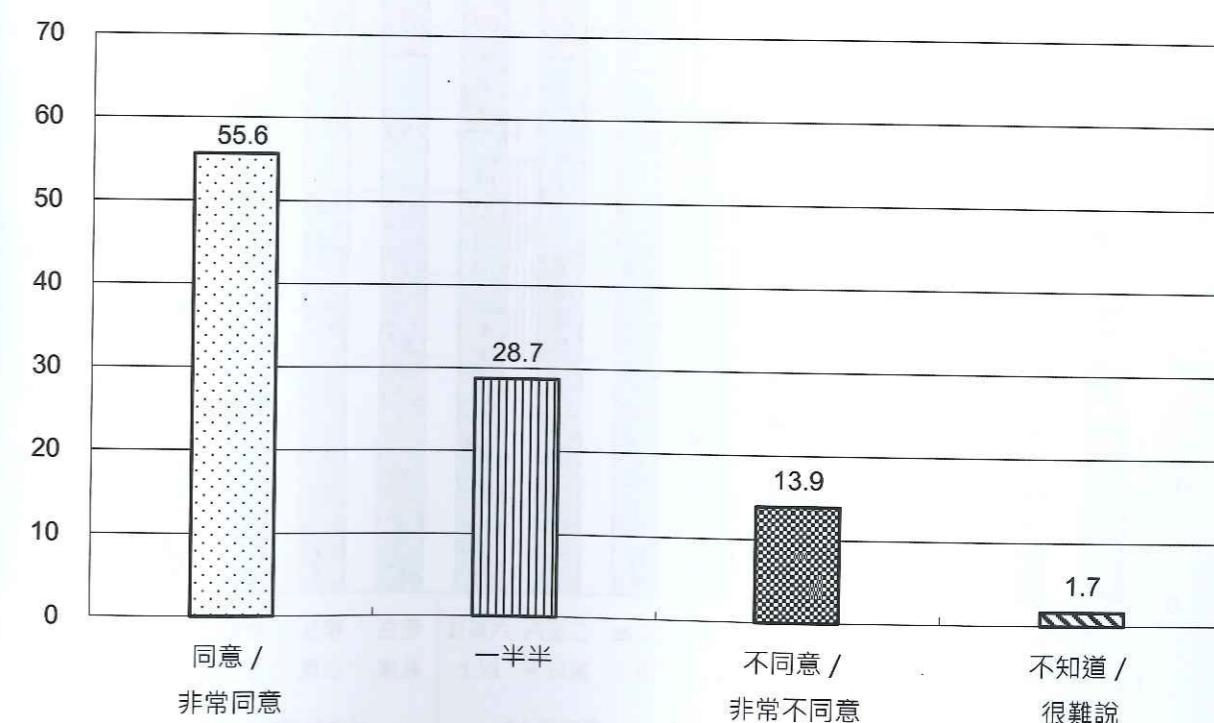
已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.4. 對「港人首置上車盤」的看法

#### 3.4.1. 政府有否責任協助首次置業市民買樓

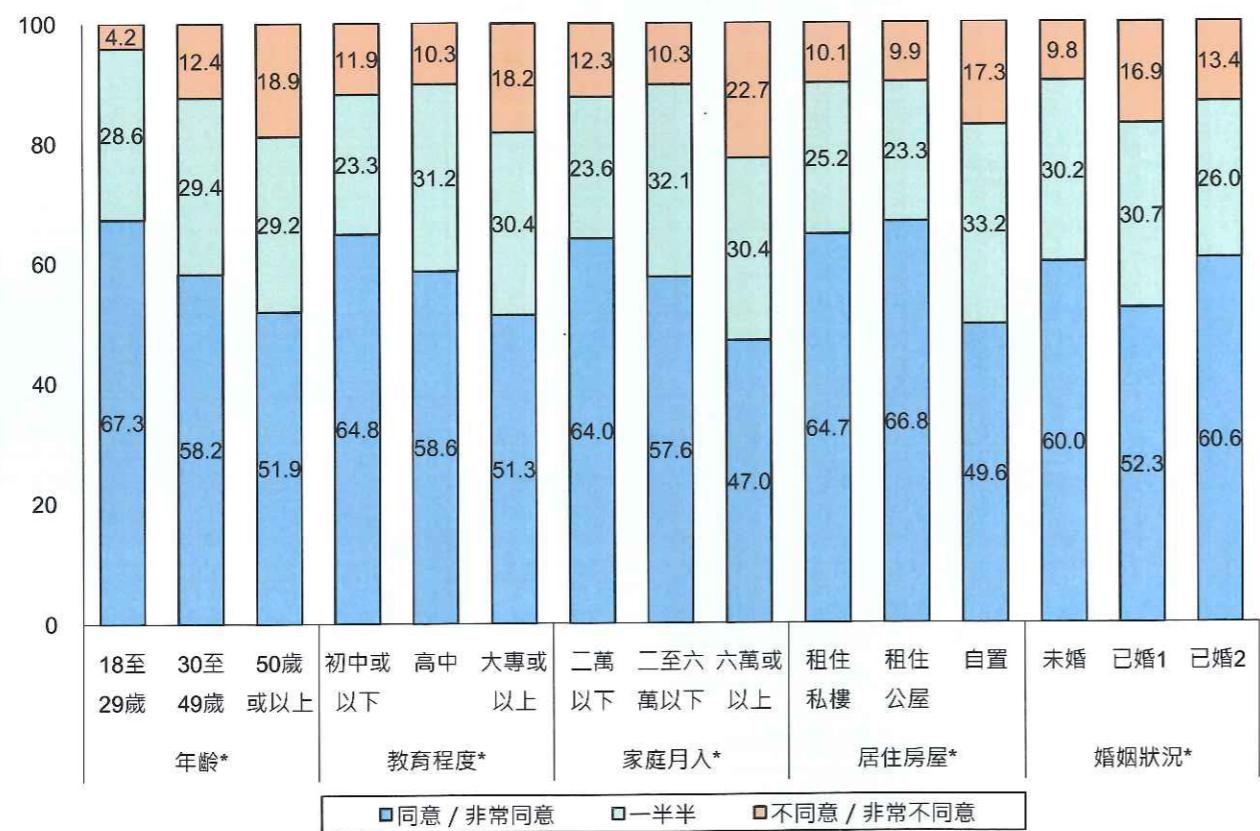
由於市民首次置業困難（俗稱「上車」問題），社會上有不少聲音要求政府協助市民「上車」。是次調查亦有問及這方面的問題，首先是一些原則性的問題：「原則上，你有幾同意政府有責任協助首次置業嘅市民買樓呢？」調查結果顯示，有 55.6% 的受訪市民表示同意（同意：34.8%；非常同意：20.8%），28.7% 回答「一半半」，而認為不同意的只有 13.9%（不同意：11.0%；非常不同意：3.0%）（見圖表 3.4.1a）。由此可見，有較多受訪市民認為政府有責任協助首次買樓的市民置業。

圖表 3.4.1a：政府有責任協助首次置業市民買樓（%）



按圖表 3.4.1b 所示，所有個人社經變項與受訪市民就政府是否有責任協助首次置業市民買樓，在統計上均呈現顯著關係。具體來說，年齡方面，18 至 29 歲的受訪市民，較其他年齡組別人士更傾向認同此看法（18 至 29 歲：67.3%；30 至 49 歲：58.2%；50 歲或以上：51.9%）。教育程度方面，教育程度越低，越傾向認同此看法（初中或以下：64.8%；高中：58.6%；大專或以上：51.3%）。此外，家庭月入越低，越傾向認同此看法（二萬以下：64.0%；二至六萬以下：57.6%；六萬或以上：47.0%）。租住公屋（66.8%）或私樓的受訪市民（64.7%）認同此看法的百分比，較居於自置房屋的受訪市民（49.6%）為高。婚姻狀況方面，未婚（60.0%）或已婚並有未滿 18 歲子女（60.6%）的受訪市民認同此看法的百分比，較已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女（52.3%）的受訪市民為高。

圖表 3.4.1b：不同社經背景受訪市民就政府有責任協助首次置業市民買樓看法的差異（%）



\* $p < 0.05$ 。

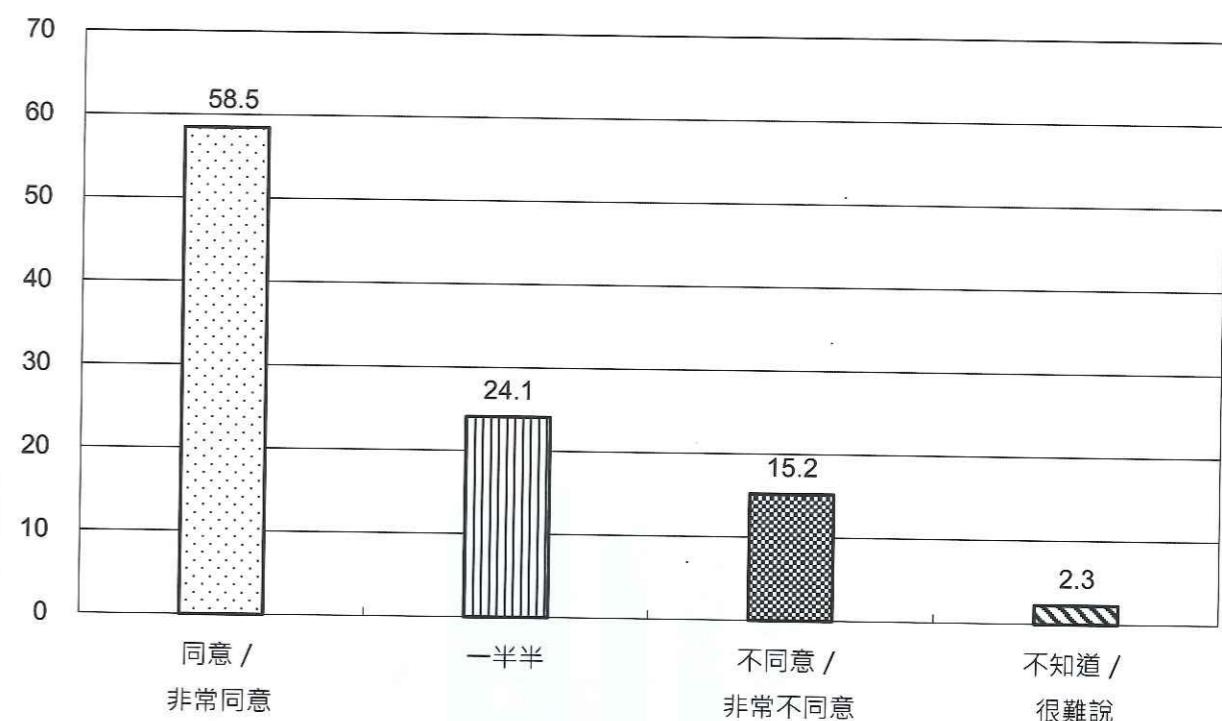
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.4.2. 施政報告向首次置業中產家庭提供「港人首置上車盤」的建議

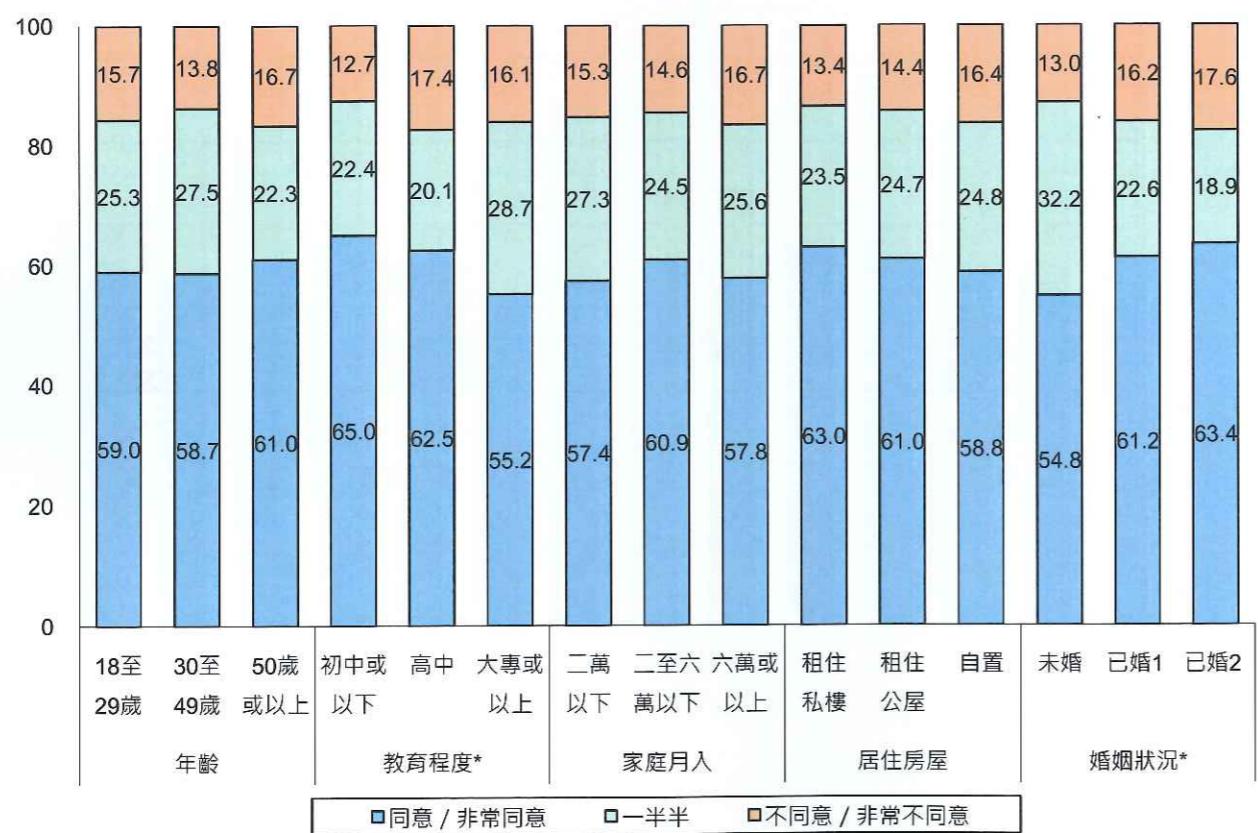
行政長官林鄭月娥在其首份施政報告中提出，在居屋之上，推出中產家庭可以負擔的「港人首置上車盤」。對於這個建議，有 58.5% 的受訪市民表示同意（同意：42.5%；非常同意：15.9%）；持相反意見的有 15.2%（不同意：12.6%；非常不同意：2.6%）；另外 24.1% 則回答「一半半」（見圖表 3.4.2a）。從上述數字可見，明顯有較多受訪市民同意政府提供「港人首置上車盤」的建議。

圖表 3.4.2a：施政報告向首次置業中產家庭提供「港人首置上車盤」的建議（%）



不同社經背景的受訪市民對政府提供「港人首置上車盤」的建議有否存在明顯差異呢？圖表 3.4.2b 的交互表顯示，不同年齡、家庭月入及居住房屋類型的受訪市民在此問題上，同意程度差異不大，即測試結果顯示卡方值未達統計上的顯著關係，但不同教育程度和婚姻狀況的受訪市民的同意程度則呈統計上的顯著差異。具體差異情況如下，教育程度方面，具初中或以下（65.0%）或高中（62.5%）教育程度的受訪市民，認同「港人首置上車盤」建議的百分比，明顯較具大專或以上教育程度的受訪市民（55.2%）為高。婚姻狀況方面，已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女（61.2%）或已婚並有未滿 18 歲子女（63.4%）的受訪市民，認同「港人首置上車盤」建議的百分比，明顯較未婚的受訪市民（54.8%）為高。

圖表 3.4.2b：不同社經背景受訪市民就施政報告向首次置業中產家庭提供「港人首置上車盤」建議看法的差異（%）



\* $p < 0.05$ 。

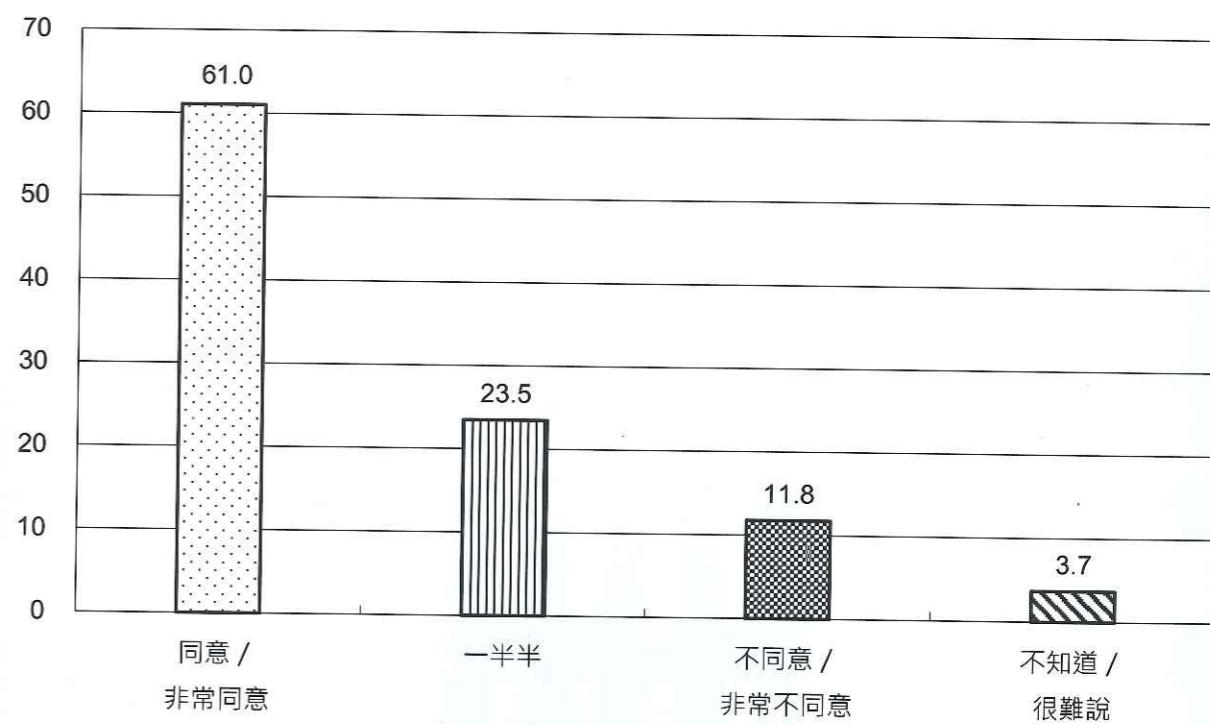
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.4.3. 政府提供基建的公私營合作發展模式興建「港人首置上車盤」

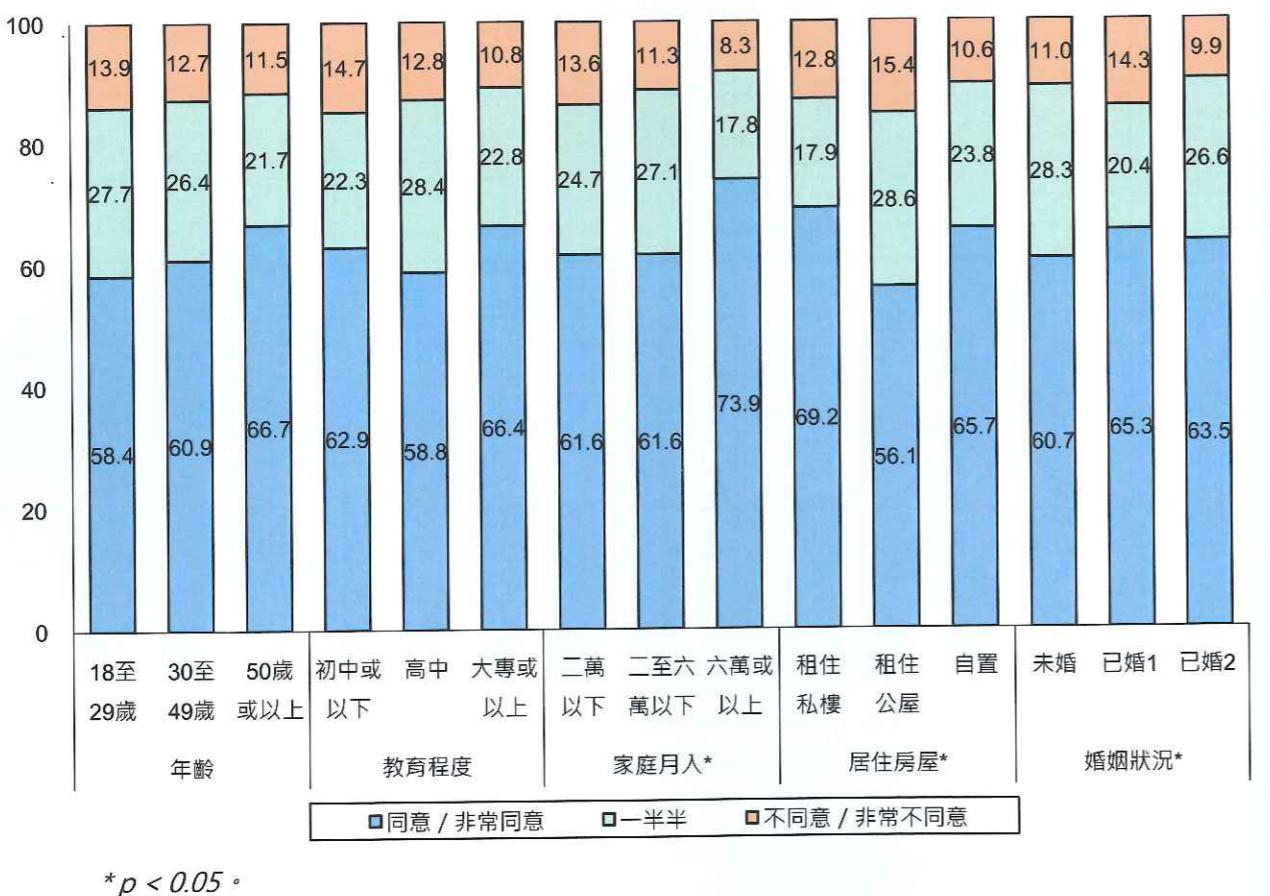
當受訪市民被問及，如果「港人首置上車盤」的土地主要來自私人發展商，政府負責提供配合發展的基建（如道路、水管等），他們對這種發展模式的同意度時，結果顯示，有超過六成（61.0%）受訪市民表示同意（同意：50.9%；非常同意：10.1%），約一成二（11.8%）受訪市民表示不同意（不同意：11.4%；非常不同意：0.4%），而回答「一半半」的有兩成多（23.5%）（見圖表 3.4.3a）。由此可見，有較多受訪市民認同以公私營合作模式提供「港人首置上車盤」。

圖表 3.4.3a：政府提供基建的公私營合作發展模式興建「港人首置上車盤」（%）



對於由政府提供基建的公私營合作發展模式興建「港人首置上車盤」，從圖表 3.4.3b 的交互表結果發現，家庭月入、居住房屋類型及婚姻狀況，與受訪市民在此問題所持的看法呈現統計上的顯著關係。當中，家庭月入六萬或以上的受訪市民（73.9%）同意這個方案的百分比，明顯較其他兩個家庭月入組別為高（二萬以下：61.6%；二至六萬以下：61.6%）。另一方面，租住私樓（69.2%）或居於自置房屋的受訪市民（65.7%）同意的百分比，明顯較租住公屋人士（56.1%）為高。至於婚姻狀況方面，已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女（65.3%）或已婚並有未滿 18 歲子女（63.5%）的受訪市民同意的百分比，明顯較未婚（60.7%）的受訪市民為高。

圖表 3.4.3b：不同社會背景受訪市民就由政府提供基建的公私營合作發展模式興建「港人首置上車盤」看法的差異（%）



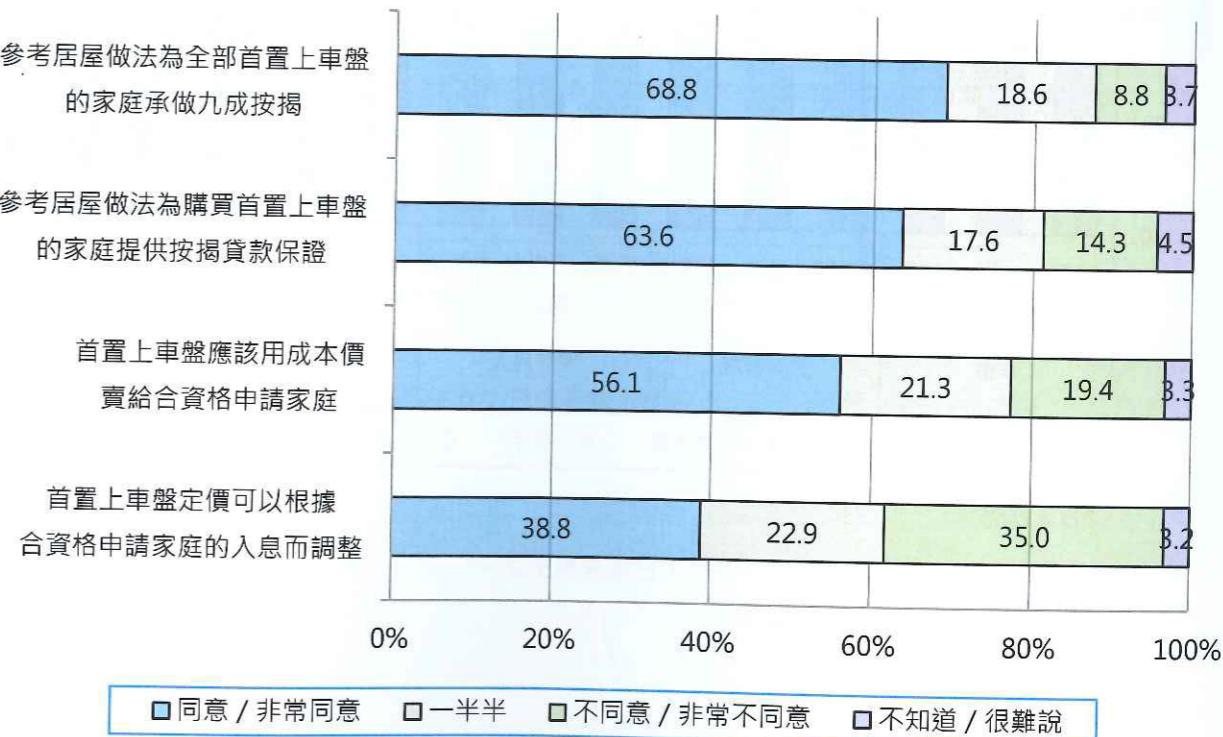
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。  
已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.4.4. 「港人首置上車盤」部分運作建議

雖然「港人首置上車盤」的具體細節仍未公布，但坊間對此計劃已有部分提議。調查選取了四個運作建議作為問卷題目，在按揭方面，包括「參考居屋做法，為全部首置上車盤的家庭承做九成按揭」和「參考居屋做法，為購買首置上車盤的家庭提供按揭貸款保證」；在定價方面，包括「首置上車盤應該用成本價賣給合資格申請家庭」和「首置上車盤定價可以根據合資格申請家庭的入息而調整（例如收入越低、售價亦越低）」。

參考圖表 3.4.4a 列出的調查結果，分別有 68.8% 及 63.6% 的受訪市民，表示同意「參考居屋做法，為全部首置上車盤的家庭承做九成按揭」和「參考居屋做法，為購買首置上車盤的家庭提供按揭貸款保證」。而「首置上車盤應該用成本價賣給合資格申請家庭」的建議亦有 56.1% 的受訪市民同意。然而，受訪市民就「首置上車盤定價可以根據合資格申請家庭的入息而調整」這項建議的看法頗為分歧。有 38.8% 表示同意這建議，但不同意的亦有 35.0%，正反雙方意見的百分比頗為接近，相信這項建議將來會在社會上引起較大的爭議。

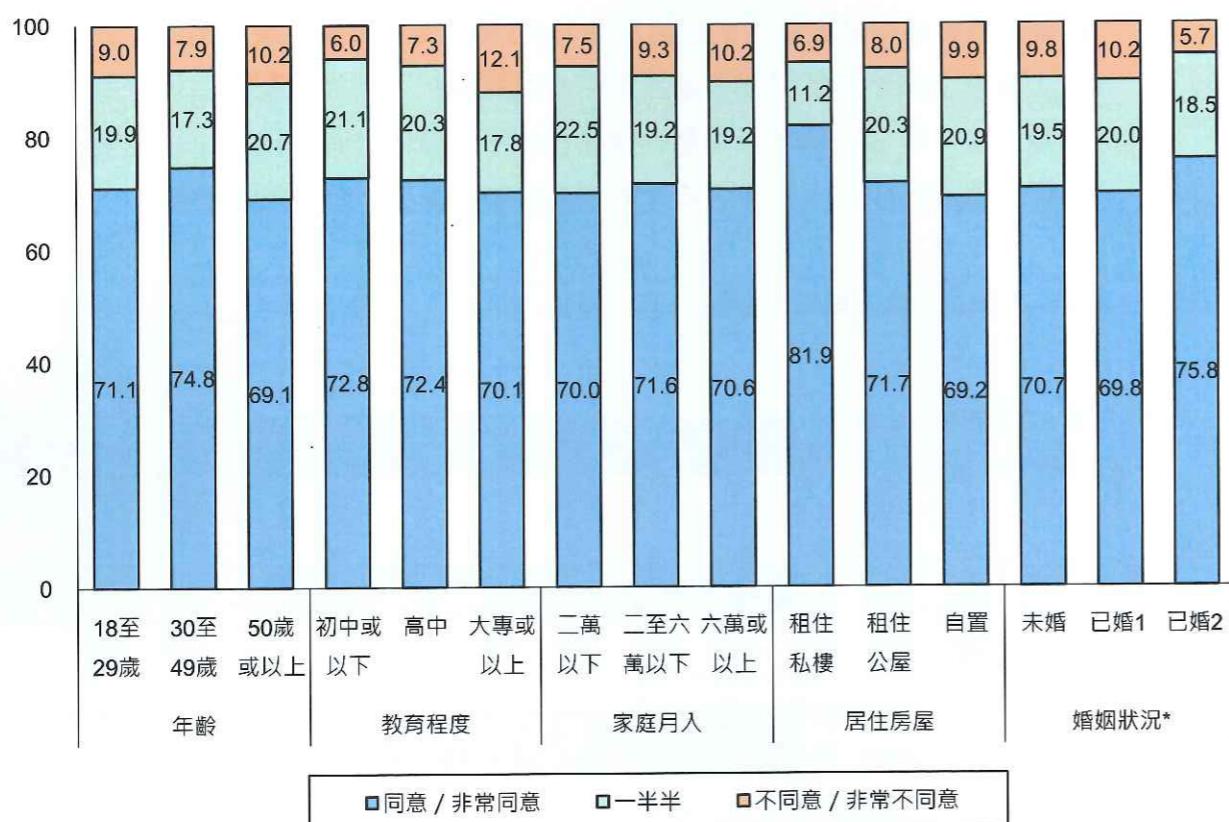
圖表 3.4.4a：「港人首置上車盤」的部分運作建議



此外，我們對這些建議與受訪市民的社經背景作了交互分析，結果列於圖表 3.4.4b 至圖表 3.4.4e。

首先是「參考居屋做法，為全部首置上車盤的家庭承做九成按揭」的建議。圖表 3.4.4b 的交互表顯示，只有婚姻狀況呈統計上的顯著關係。已婚並有未滿 18 歲子女的受訪市民，同意「為全部首置上車盤的家庭承做九成按揭」的百分比 (75.8%)，明顯較未婚 (70.7%) 或已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女 (69.8%) 的受訪市民為高。

圖表 3.4.4b：不同社經背景受訪市民對為全部「港人首置上車盤」的家庭承做九成按揭建議看法的差異 (%)



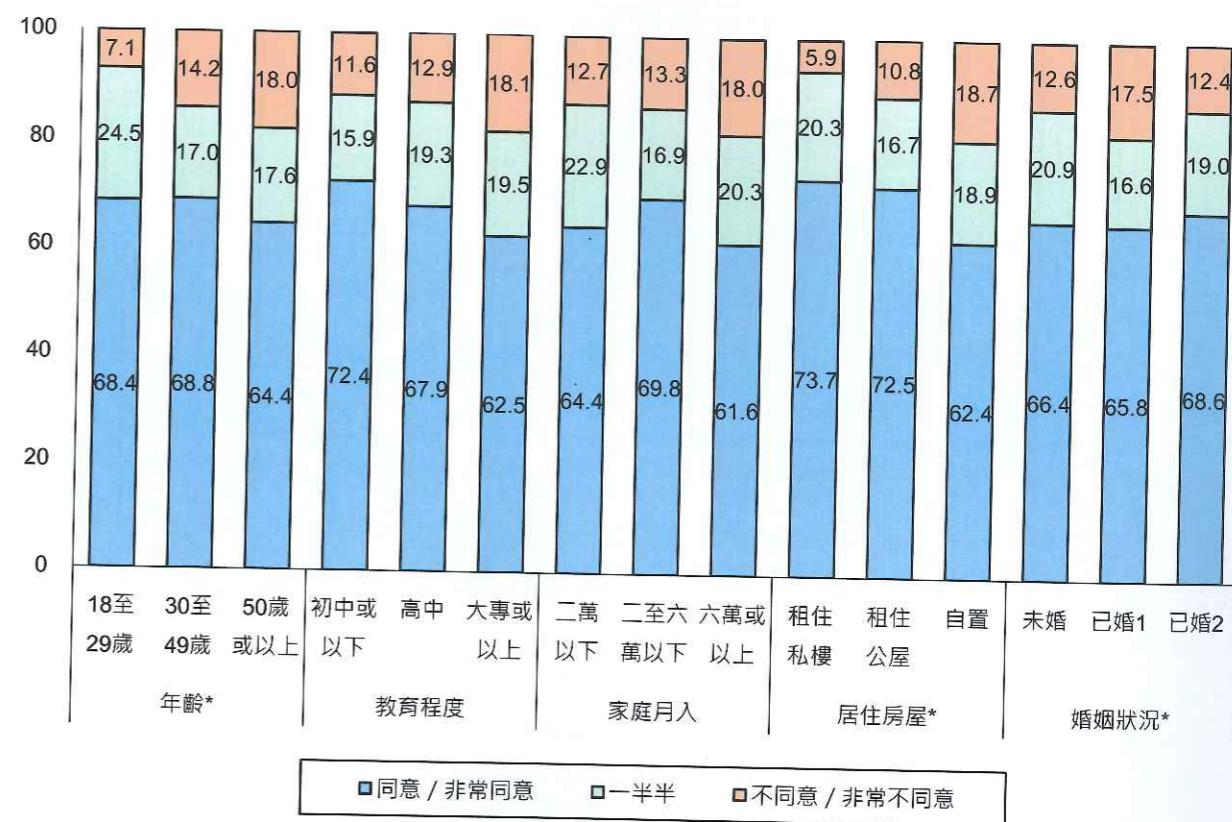
\* $p < 0.05$ 。

註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 已婚未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

其次是「參考居屋做法，為購買首置上車盤的家庭提供按揭貸款保證」的建議。根據圖表 3.4.4c 的交互表，年齡、居住房屋類型及婚姻狀況均呈統計上的顯著關係。其中，18 至 29 歲 (68.4%) 或 30 至 49 歲 (68.8%)、租住私樓 (73.7%) 或公屋 (72.5%)，或已婚並有未滿 18 歲子女 (66.4%) 的受訪市民，同意「參考居屋做法，為購買首置上車盤的家庭提供按揭貸款保證」的百分比明顯較高。

圖表 3.4.4c：不同社經背景受訪市民對為購買「港人首置上車盤」的家庭提供按揭貸款保證建議看法的差異 (%)



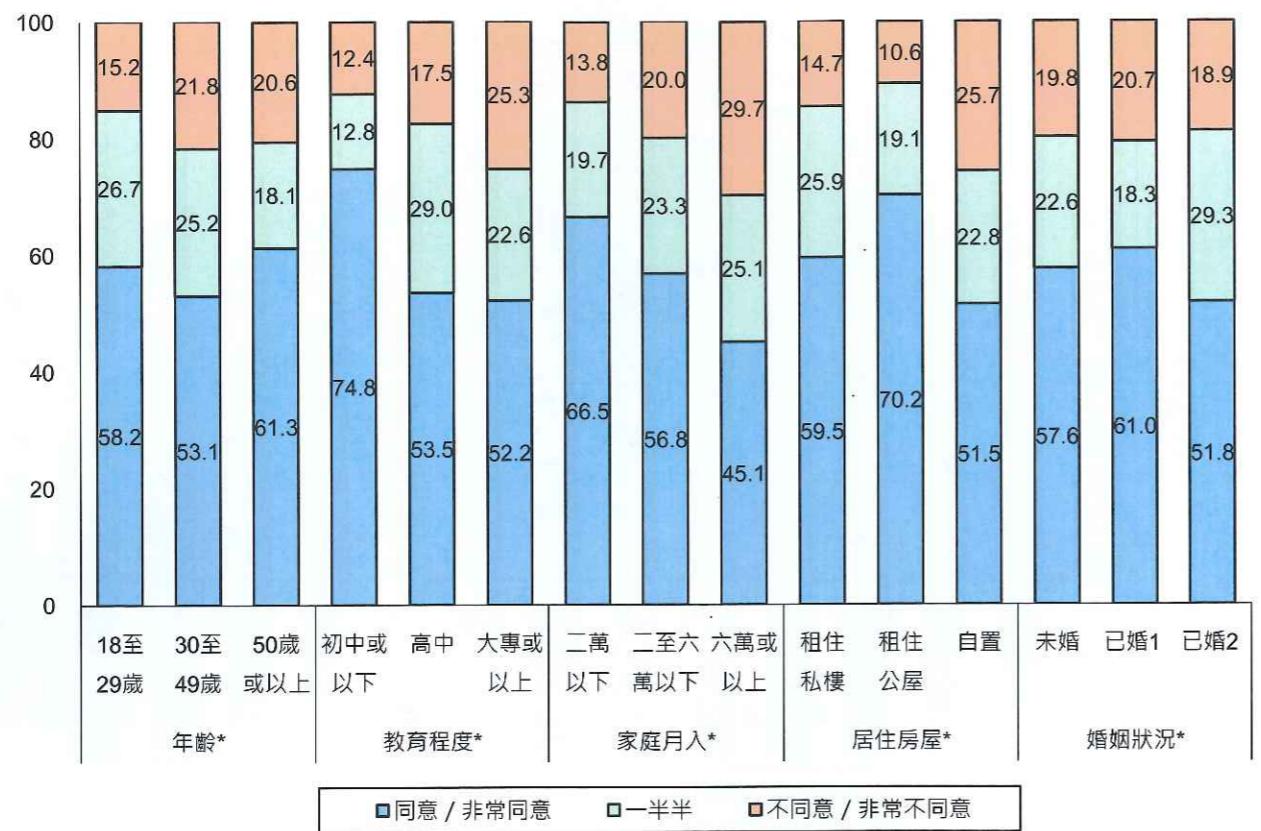
\* $p < 0.05$ 。

註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 已婚未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

圖表 3.4.4d 的交互表顯示，所有個人社經變項對「首置上車盤應該用成本價賣給合資格申請家庭」均呈統計上顯著關係。其中，50 歲或以上 (61.3%)、具初中或以下教育程度 (74.8%)、家庭月入二萬以下 (66.5%)、租住公屋 (70.2%) 或已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女 (61.0%) 的受訪市民，同意「首置上車盤應該用成本價賣給合資格申請家庭」的百分比相對較高。

圖表 3.4.4d：不同社經背景受訪市民對「港人首置上車盤」應該用成本價賣給合資格申請家庭建議看法的差異 (%)



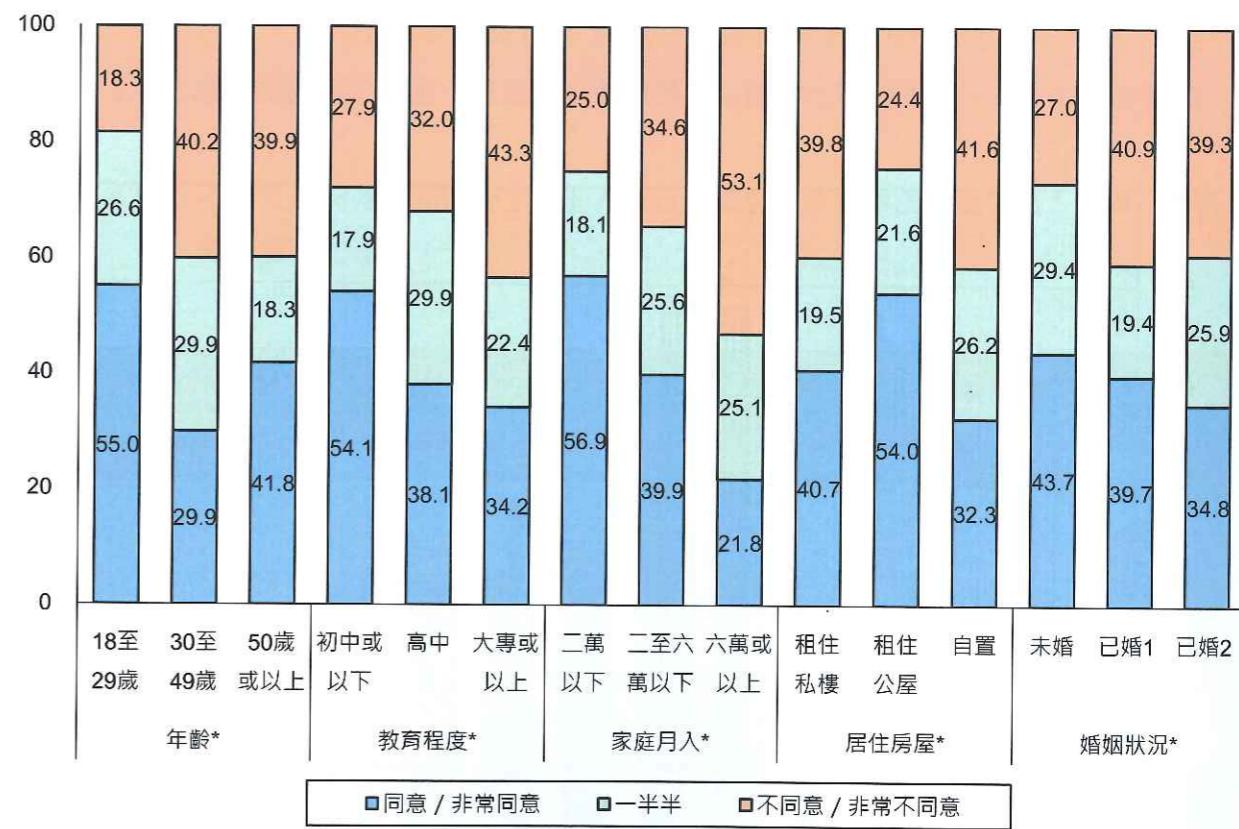
\*  $p < 0.05$ 。

註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

同樣地，所有個人社經變項對「首置上車盤定價可以根據合資格申請家庭的入息而調整」均呈統計上顯著關係（見圖表 3.4.4e）。其中，18 至 29 歲 (55.0%)、具初中或以下教育程度 (54.1%)、家庭月入二萬以下 (56.9%)、租住公屋 (54.0%) 或未婚 (43.7%) 的受訪市民，同意「首置上車盤定價可以根據合資格申請家庭的入息而調整」建議的百分比相對較高。

圖表 3.4.4e：不同社經背景受訪市民對「港人首置上車盤」定價可以根據合資格申請家庭的入息而調整建議看法的差異 (%)



\*  $p < 0.05$ 。

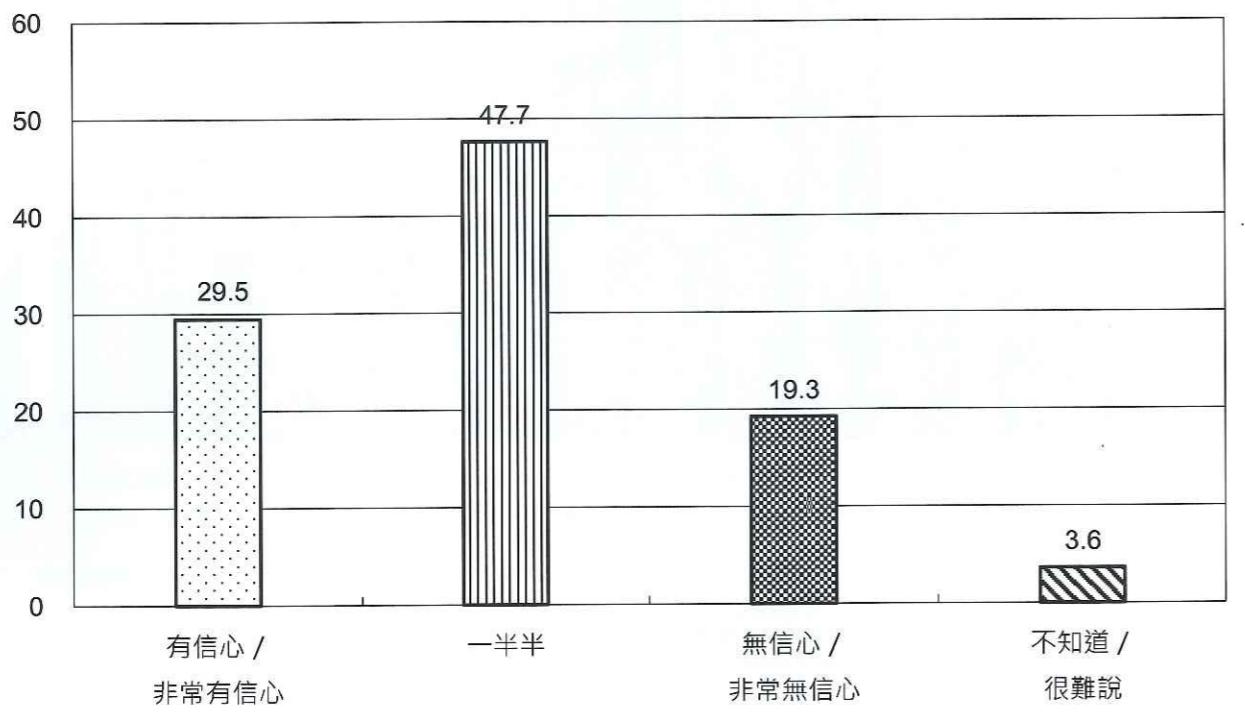
註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.4.5. 對「港人首置上車盤」能夠解決中產家庭「上車」問題的信心

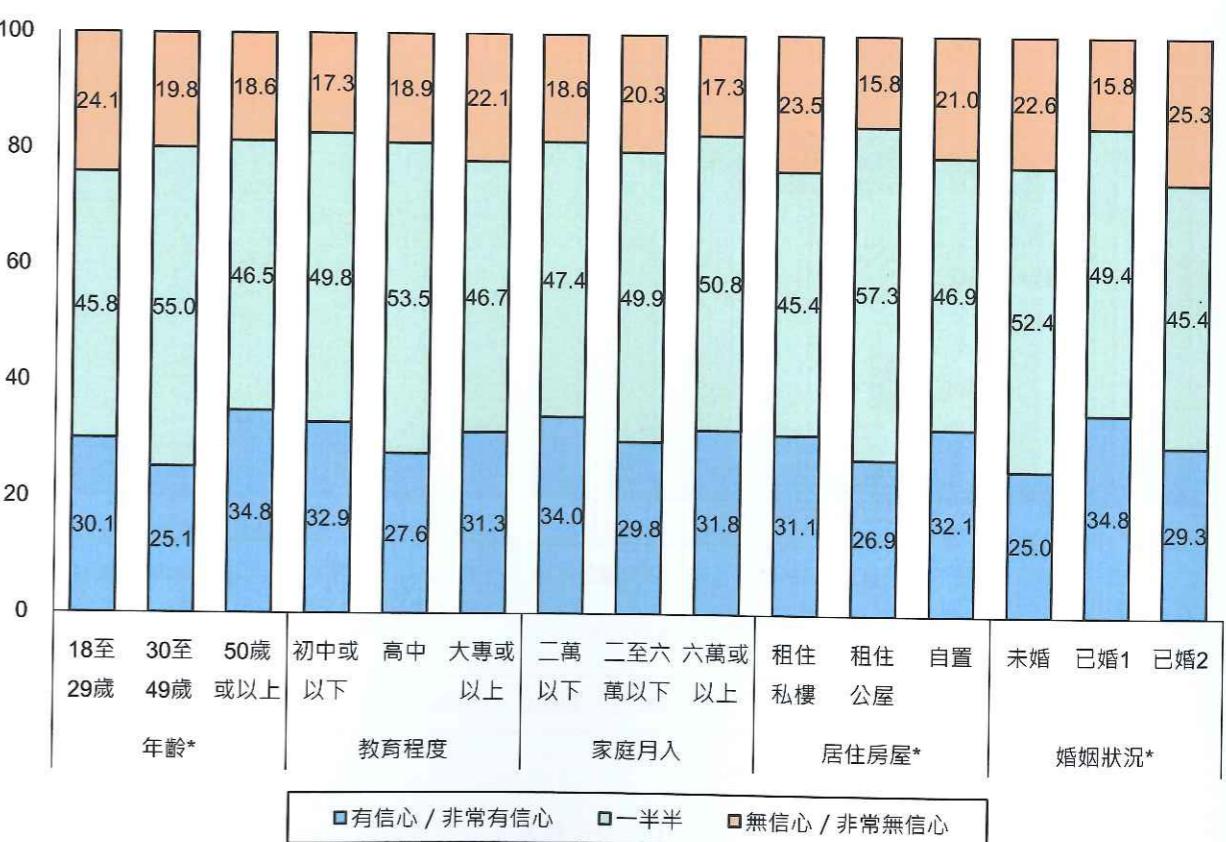
政府提出「港人首置上車盤」的目的，是協助超出居屋申請資格的中產家庭解決「上車」問題。當被問及有多大信心「港人首置上車盤」能夠解決中產家庭「上車」問題時，有接近三成( 29.5% )的受訪市民表示有信心( 有信心 : 27.2% ; 非常有信心 : 2.3% )，接近兩成 ( 19.3% ) 則表示無信心 ( 無信心 : 15.7% ; 非常無信心 : 3.6% )，但更多的受訪市民表示「一半半」( 47.7% )( 見圖表 3.4.5a )。由此可見，受訪市民對「港人首置上車盤」能夠解決中產家庭的「上車」問題的信心只屬一般。

圖表 3.4.5a：對「港人首置上車盤」能夠解決中產家庭「上車」問題的信心（%）



圖表 3.4.5b 的結果顯示，不同年齡、居住房屋類型及婚姻狀況的受訪市民，對「港人首置上車盤」能夠解決中產家庭「上車」問題的信心，在統計上呈現顯著的差異。比較三個年齡組別，50 歲或以上的受訪市民表示有信心的百分比最高（34.8%），18 至 29 歲的受訪市民表示無信心的百分比最高（24.1%），而 30 至 49 歲的受訪市民回答「一半半」的百分比最高（55.0%）。比較不同居住房屋類型的受訪市民意見，租住私樓（31.1%）或居於自置房屋的受訪市民（32.1%）表示有信心的百分比較高。而租住公屋的受訪市民回答「一半半」的百分比最高（57.3%）。婚姻狀況方面，已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女的受訪市民表示有信心的百分比最高（34.8%），已婚並有未滿 18 歲子女的受訪市民表示無信心的百分比相對較高（25.3%），而未婚的受訪市民回答「一半半」的百分比則最高（52.4%）。

圖表 3.4.5b：不同社經背景受訪市民對「港人首置上車盤」能夠解決中產家庭「上車」問題  
信心看法的差異（%）



\* $p < 0.05$ .

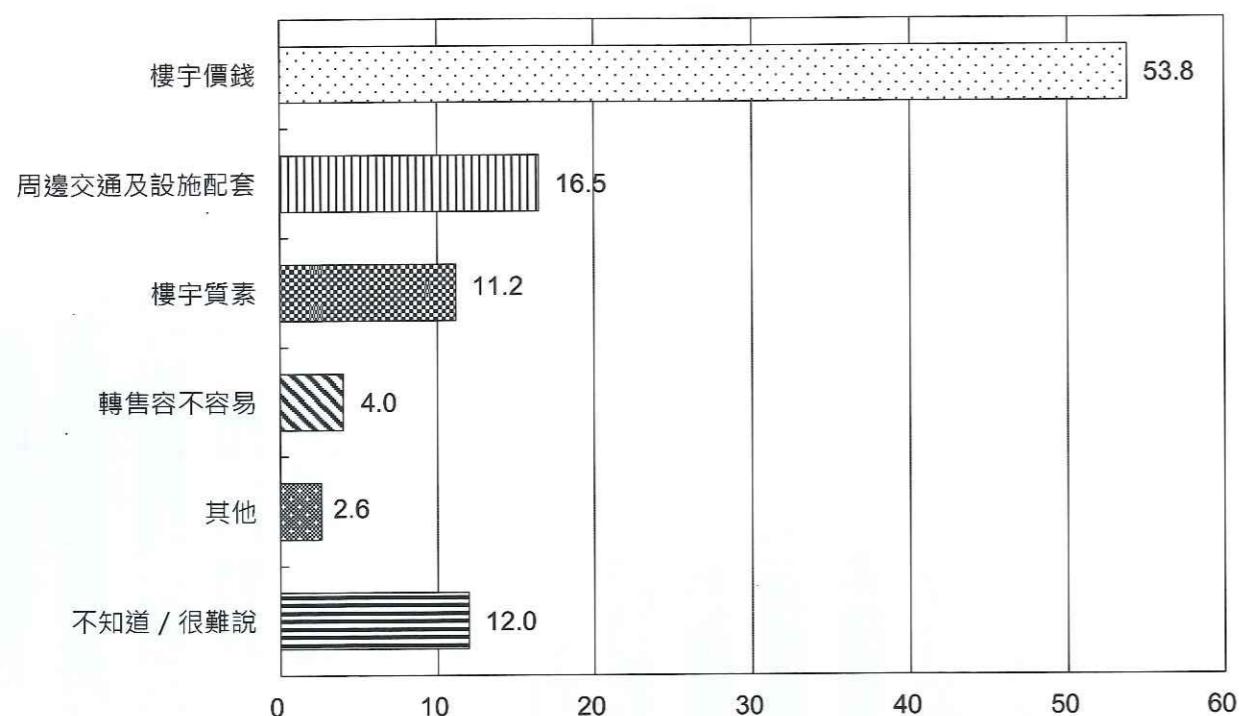
註： 已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

### 3.4.6. 最影響購買「港人首置上車盤」的考慮因素

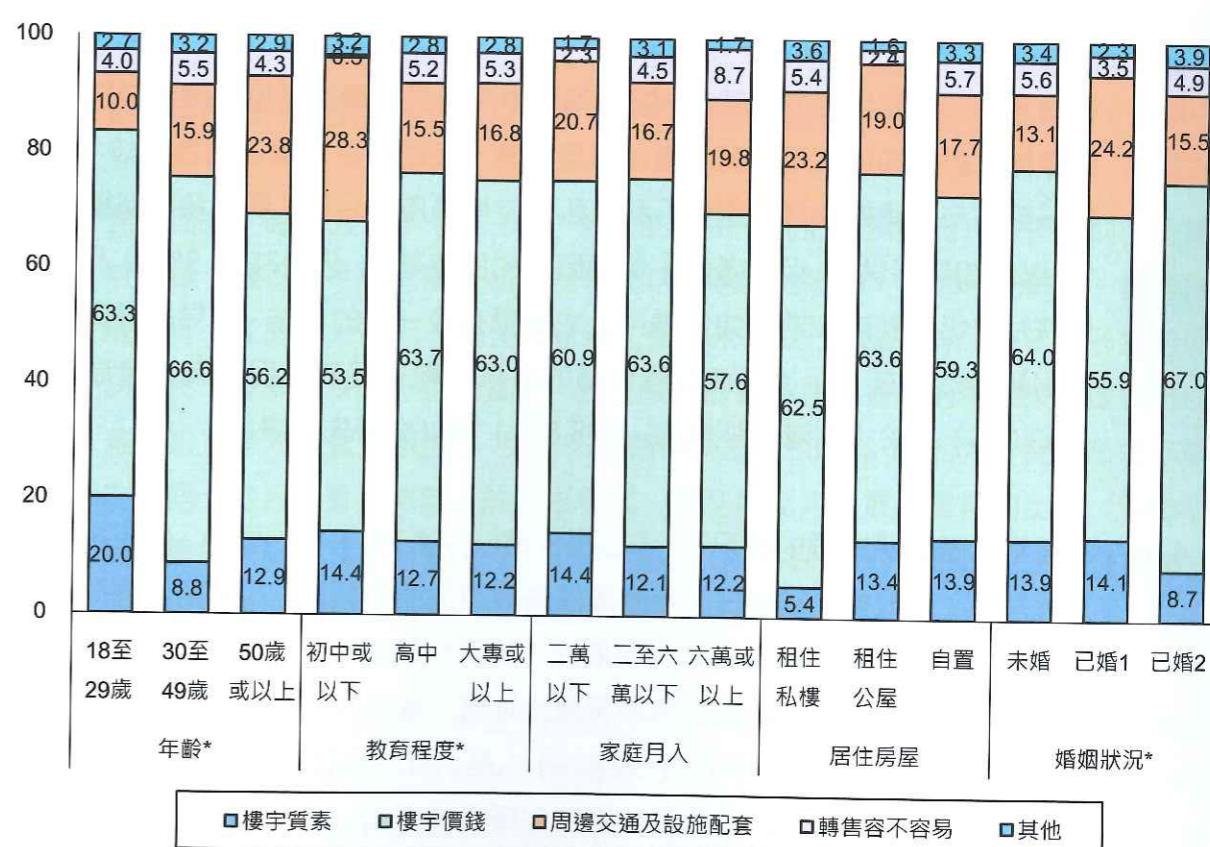
調查最後亦問到，如果受訪市民是「港人首置上車盤」的合資格家庭，最影響他們購買「港人首置上車盤」的因素。調查結果顯示，最多人提及的是「樓宇價錢」( 53.8% )，其次為「周邊交通及設施配套」( 16.5% )、「樓宇質素」( 11.2% )及「轉售容不容易」( 4.0% )( 見圖表 3.4.6a )。誠如上文所示，受訪市民對發展公私營合作房屋單位最關注事項是價錢是否可以負擔，而對「港人首置上車盤」的意見亦一樣，其定價亦是最多受訪市民的考慮因素。在香港處於高樓價的年代，市民首要考慮「港人首置上車盤」的售價而決定是否購買，是可以理解的。

圖表 3.4.6a：最影響購買「港人首置上車盤」的考慮因素 ( % )



圖表 3.4.6b 的結果顯示，不同年齡、教育程度及婚姻狀況組別的受訪市民，對最影響購買「港人首置上車盤」的考慮因素的看法，在統計上呈現顯著的差異。年齡方面，18 至 29 歲 ( 63.3% ) 或 30 至 49 歲的受訪市民 ( 66.6% ) 關注「樓宇價錢」的百分比，明顯高於 50 歲或以上的受訪市民 ( 56.2% )。具高中 ( 63.7% ) 或大專或以上教育程度的受訪市民 ( 63.0% ) 主要考慮「樓宇價錢」的百分比，也明顯高於初中或以下教育程度的受訪市民 ( 53.5% )。婚姻狀況方面，未婚 ( 64.0% ) 或已婚並有未滿 18 歲子女的受訪市民 ( 67.0% ) 表示「樓宇價錢」影響最大的百分比，明顯較已婚並沒有 18 歲以下子女或未有子女人士 ( 55.9% ) 為高。

圖表 3.4.6b：不同社經背景受訪市民認為最影響購買「港人首置上車盤」考慮因素看法的差異 ( % )



\* $p < 0.05$ 。

註：已婚 1：沒有 18 歲以下子女 / 未有子女。

已婚 2：有未滿 18 歲子女。

## 第4部分：總結

- 4.1. 本調查主要希望了解市民對發展香港房屋土地的意見，特別是對公私營合作發展房屋及「港人首置上車盤」等問題的看法。
- 4.2. 在對房屋或置業的基本看法方面，調查發現，大部分的受訪市民傾向認同置業對個人而言重要( 68.8%)，惟不同社經背景的受訪市民存在一些明顯的意見差異，例如年齡較大、家庭月入較高、居於自置房屋或已婚的受訪市民，表示置業對其重要的百分比也較大；教育程度方面，初中或以下教育程度的受訪市民表示置業不重要的百分比，明顯較其他教育程度組別為高。另一方面，絕大部分受訪市民認同香港有發展更多土地興建房屋的迫切性( 79.1%)，且不同社經背景的受訪市民的看法亦頗為接近，可見香港應發展更多土地興建房屋在社會上取得相當共識。
- 4.3. 在香港增加房屋供應的問題上，調查就短中期及長遠增加房屋供應建議探討市民的意見。對於如何在短中期內增加房屋供應，受訪市民的看法頗為分歧，其中，較多受訪市民認為應優先選擇「利用私人遊樂場用地」和「利用發展商擁有的土地」以增加房屋供應，但兩者皆不具壓倒性的民意基礎( 分別為 27.3% 和 23.3%)，反映社會仍未就短中期內如何善用土地資源有較一致的看法，可見香港覓地建屋的困難仍然存在。至於長遠房屋供應的方法，較多受訪市民認為「發展棕地」( 43.6%) 及於「維港以外填海」( 25.8%) 可以作優先考慮。
- 4.4. 在香港土地資源有限的情況下，「出租公屋」( 44.3%) 和「居屋」( 21.6%) ( 特別是前者 ) 是較多受訪市民認為應該優先興建的房屋類型。政府的房屋政策必須以滿足社會上有急切需要的人士為優先，故覓地建屋時，政府需仔細考慮各類型房屋的目標比例。至於政府在發展房屋土地時，最多受訪市民認為最重要的考慮因素依次是，「提供較多單位」( 30.4%)、「是否配合地區發展」( 27.6%)、「較快落成房屋」( 19.2%)，以及「減少對自然環境的損害」( 12.3%)。
- 4.5. 對於以公私營合作模式興建房屋，受訪市民的看法頗為正面。65.0%的受訪市民同意政府應該提供誘因，吸引發展商和政府合作，利用發展商的土地同時發展私人房屋及資助房屋。當中建議以提供基建設施作誘因的同意度( 61.6%)，較提高可建樓面面積作誘因( 48.9%) 為高。雖然較多受訪市民支持公私營合作興建房屋，但有近半受訪市民( 49.4%) 認為這種合作模式對社會的影響是好壞參半，

而認為該模式較有好處的只有約三成半( 34.8%)，可見受訪市民對於公私營合作建屋能否為社會帶來正面影響，仍有討論空間。較多受訪市民認同公私營合作可以在短時間內釋放私人土地資源發展房屋( 59.2%)，以及可以更快地興建房屋( 55.4%)，但亦有四成多受訪市民( 41.5%) 認為公私營合作會造成政府向地產商輸送利益，其中以年紀較輕( 18 至 29 歲)，家庭月入介乎二至六萬以下或未婚的受訪市民，更傾向認為這會造成利益輸送。

- 4.6. 對於政府應採取何種做法，可以最有效地令公私營合作發展房屋變得公平公開，受訪市民似乎仍未有較一致的看法，但「委派機構監管」( 30.6%) 是相對較多受訪市民選擇的方案。
- 4.7. 當問及對公私營合作興建的公營房屋最關注的事項時，超過一半的受訪市民表示最關注「價錢是否可以負擔」( 50.8%)，其次是「交通同配套設施方不方便」( 12.5%)、「質素好不好」( 12.1%)、「數量夠不夠多」( 12.0%)。值得留意的是，受訪市民選擇「價錢是否可以負擔」的百分比，遠遠超過其他選項。
- 4.8. 整體而言，超過五成半( 55.6%) 的受訪市民原則上認同政府有責任協助市民首次置業，惟不同社經背景受訪市民對此存在明顯的差異。例如年紀較輕、教育程度較低、家庭月入較低、租住公屋或私樓、未婚或已婚並有未滿 18 歲子女的受訪市民，較多同意政府有此責任。對於政府計劃為首次置業的中產家庭提供可以負擔的「港人首置上車盤」，受訪市民傾向同意( 58.5%)。此外，受訪市民亦頗為贊同「港人首置上車盤」的發展模式，是利用私人發展商擁有的土地，並由政府負責提供配合發展的基建( 61.0%)。當中又以家庭月入六萬或以上、租住私樓、居於自置房屋或已婚的受訪市民較傾向同意此建議。
- 4.9. 對於坊間對「港人首置上車盤」已提出的部分運作建議，明顯地有較多受訪市民認同政府應參考現時居屋做法，為購買「港人首置上車盤」的家庭提供九成按揭( 68.8%)、按揭貸款保證( 63.6%)，甚至考慮以成本價出售予合資格家庭( 56.1%)；惟對「首置上車盤定價可以根據合資格申請家庭的入息而調整」這項建議的意見則頗為分歧( 同意：38.8%；不同意：35.0%)。對於「港人首置上車盤」能否協助中產家庭解決「上車」問題，不足三成受訪市民表示有信心( 29.5%)，較多受訪市民回答「一半半」( 47.7%)，可見受訪市民對於「港人首置上車盤」能夠解決中產家庭「上車」問題的信心只屬一般。

4.10. 最後，當問及最影響合資格家庭購買「港人首置上車盤」的因素時，最多受訪市民選擇「樓宇價錢」( 53.8% )，其次是「周邊交通及設施配套」( 16.5% )。因此，社會有需要探討「港人首置上車盤」的定價如何與合資格家庭的負擔能力掛鉤；另外，如果採用公私營合作模式發展「港人首置上車盤」，而發展商提供發展的土地又大多為農地，政府必須在環境保育、社區經濟、交通、配套設施等規劃問題上取得平衡。

4.11. 總括而言，住屋是民生的基本需要，近年樓價飈升，不少市民面對置業困難而感到困擾。雖然政府及有關當局曾就需求管理及物業按揭業務先後推出多輪措施，卻未能阻止樓價升勢，令市民難以置業，部分住屋需求亦轉移至公營或資助房屋。

4.12. 根據是次調查結果，大多數受訪市民認為香港發展更多土地興建房屋具迫切性。對於長遠覓地建屋的方法，受訪市民較有共識，惟「發展棕地」、「維港以外填海」、「發展郊野公園邊陲地帶」等建議需要有長遠規劃，未必能在短時間內解決供應問題。至於短期方案，主流民意似乎仍未呈現，但「利用私人遊樂場用地」和「利用發展商擁有的土地」是相對較多受訪市民認為應優先發展的選項。

4.13. 《行政長官 2017 年施政報告》提及政府將以公私營合作模式，為中產家庭提供「港人首置上車盤」，調查亦希望就公私營合作發展房屋了解市民的意見。值得注意的是，即使調查結果顯示，較多受訪市民認同公私營合作發展房屋可於短時間內釋放私人土地作建屋用途，又可更快地興建房屋( 尤其是公營或資助房屋 )，但不少受訪市民對公私營合作仍存有憂慮。如果最終公私營合作發展提供的房屋中公營比例太少、公營或資助房屋的價格脫離一般市民的負擔能力，則只會加深市民對政府向地產商輸送利益的印象。因此，如何落實以公私營合作發展房屋，有效回應市民的住屋訴求，以及如何釋除市民對有關模式的疑慮，值得進一步探討。

( 完 )

## 附錄一：抽樣方法及調查概況

|                                   |                                                                                                                                                                                                           |  |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 調查日期                              | ： 2018 年 2 月 6 日至 2 月 14 日 ( 約大部分調查於晚上 6 時 15 分至 10 時 15 分進行，小部分訪問按受訪市民要求於日間進行 )                                                                                                                          |  |
| 調查對象                              | ： 18 歲或以上能操粵語或普通話的香港居民                                                                                                                                                                                    |  |
| 調查方法                              | ： 電話隨機抽樣形式                                                                                                                                                                                                |  |
| 抽樣方法                              | ： 首先，在通訊事務管理局公布的《香港電訊服務號碼計劃》中，把已分配予電訊商的固網電話號碼 ( Fixed Network Numbers ) 的前 4 個號碼作為種子前置號碼，配合 4 個隨機產生的後置號碼組合成抽樣框架，再從框架中隨機抽出號碼成為是次調查的樣本。其次，當成功接觸住戶後，按「即將生日原則」( Next Birthday Rule ) 抽取其中一名 18 歲或以上的家庭成員接受訪問。 |  |
| 成功樣本數目                            | ： 1,002                                                                                                                                                                                                   |  |
| 調查執行結果                            |                                                                                                                                                                                                           |  |
| 電話號碼總數                            | 50,000                                                                                                                                                                                                    |  |
| 確定為不合資格個案：                        | 34,907                                                                                                                                                                                                    |  |
| 傳真號碼                              | 1,282                                                                                                                                                                                                     |  |
| 無效電話 ( 包括長鳴、服務停止 )                | 31,890                                                                                                                                                                                                    |  |
| 非住宅                               | 1,520                                                                                                                                                                                                     |  |
| 沒有合適受訪市民 ( 18 歲或以上人士 )            | 34                                                                                                                                                                                                        |  |
| 其他 ( 包括聲稱電話錯誤、電話轉駁等 )             | 181                                                                                                                                                                                                       |  |
| 未能界定資格個案：                         | 12,629                                                                                                                                                                                                    |  |
| 線路繁忙                              | 2,258                                                                                                                                                                                                     |  |
| 沒有人接聽                             | 4,637                                                                                                                                                                                                     |  |
| 電話錄音 ( 未確定是否住宅 )                  | 2,300                                                                                                                                                                                                     |  |
| 線路被阻 / 需輸入密碼 / 通訊障礙               | 221                                                                                                                                                                                                       |  |
| 語言問題                              | 238                                                                                                                                                                                                       |  |
| 一接聽即掛線 ( 未確定是否住宅及有合適受訪市民 )        | 2,975                                                                                                                                                                                                     |  |
| 合資格但未能成功訪問個案：                     | 1,462                                                                                                                                                                                                     |  |
| 部分完成 [P]                          | 1                                                                                                                                                                                                         |  |
| 被其他家庭成員拒絕 ( 未抽樣 / 已確定是住宅 ) [R]    | 1,060                                                                                                                                                                                                     |  |
| 被合適受訪市民拒絕 ( 已抽樣 / 已確定合適受訪市民 ) [R] | 295                                                                                                                                                                                                       |  |
| 合適受訪市民中途拒絕 [R]                    | 31                                                                                                                                                                                                        |  |
| 合適受訪市民不在家 [NC]                    | 40                                                                                                                                                                                                        |  |
| 合適受訪市民不適宜接受訪問 ( 包括語言、患病 ) [O]     | 35                                                                                                                                                                                                        |  |

成功訪問 [I] :

1,002

|       |                                                                                                                                                                                                                             |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成功回應率 | $RR = I / [(I + P) + (R + NC + O)]$ $[1,002 / (1,002 + 1) + (1,386 + 40 + 35)] = 40.7\%$                                                                                                                                    |
| 合作率   | $COOP = I / [(I + P) + R + O]$ $[1,002 / (1,002 + 1) + (1,386 + 35)] = 41.3\%$                                                                                                                                              |
| 抽樣誤差  | : 以 1,002 這個成功樣本數對母體進行推論，假設受推論的變項為二項分配時，其樣本標準差為 0.0158；若將可信度 (Confidence Level) 設於 95.0%，推論百分比變項時最大可能樣本誤差為 $\pm 3.1\%$ 以內。                                                                                                  |
| 數據加權  | : 為了調查數據更能反映香港人口分布的真實情況，分析數據時均配以加權 (Weighting) 處理。加權因子主要按政府統計處提供的 2017 年年中 18 歲或以上性別及年齡分布為基礎，將調查中所得的有關分布與人口統計 (撇除外籍家庭傭工) 的分布作比例性調整，以便使調查的性別及年齡分布接近 2017 年年中人口的分布。由於加權進位 (Rounding) 的原因，經加權處理的樣本數與未經加權處理樣本數會有少許出入。有關詳情參閱附錄二。 |

## 附錄二：有關調查數據加權的說明

為了使調查資料更能反映香港人口分布的真實情況，數據進行分析時均配以加權 (Weighting) 處理。加權因子主要按政府統計處提供的 2017 年年中 18 歲或以上人口 (撇除外籍家庭傭工) 的性別及年齡分布為基礎，將調查中所得的有關分布與人口統計的分布作比例性調整，以便使調查的性別及年齡分布接近 2017 年年中 18 歲或以上人口的分布。有關資料表列如下：

| 年齡組別      | 2017 年年中<br>人口分布 (%) |          | 電話調查<br>樣本分布 (%) |          | 加權因子         |              |
|-----------|----------------------|----------|------------------|----------|--------------|--------------|
|           | 男<br>(A)             | 女<br>(B) | 男<br>(C)         | 女<br>(D) | 男<br>(A ÷ C) | 女<br>(B ÷ D) |
| 18 至 29 歲 | 8.42                 | 8.40     | 6.09             | 7.09     | 1.38259442   | 1.18476728   |
| 30 至 39 歲 | 7.62                 | 8.86     | 6.99             | 7.29     | 1.09012876   | 1.21536351   |
| 40 至 49 歲 | 7.82                 | 9.69     | 7.88             | 10.38    | 0.99238579   | 0.93352601   |
| 50 至 59 歲 | 9.76                 | 10.63    | 9.98             | 11.28    | 0.97795591   | 0.94237589   |
| 60 至 69 歲 | 7.66                 | 7.78     | 8.38             | 10.38    | 0.91408115   | 0.74951830   |
| 70 歲或以上   | 6.05                 | 7.30     | 5.49             | 8.78     | 1.10200364   | 0.83143508   |

### 附錄三：受訪市民社會經濟背景變項的頻數表【經加權】

【由於數據經加權處理，樣本數可能出現進位的關係，樣本總計或不等於 1,002，而百分率相加後的總計亦未必等於 100%。】

#### 性別 受訪市民性別

|      | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|------|-------|-------|-------|
| 1. 男 | 474   | 47.3  | 47.3  |
| 2. 女 | 528   | 52.7  | 52.7  |
| 總計   | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

#### 年齡 「請問你屬於以下邊一個年齡組別呢？」【讀出 1-6】

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 18 至 29 歲 | 168   | 16.8  | 16.8  |
| 2. 30 至 39 歲 | 165   | 16.5  | 16.5  |
| 3. 40 至 49 歲 | 175   | 17.5  | 17.5  |
| 4. 50 至 59 歲 | 204   | 20.4  | 20.4  |
| 5. 60 至 69 歲 | 155   | 15.4  | 15.4  |
| 6. 70 歲或以上   | 134   | 13.4  | 13.4  |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

#### 教育程度 「你嘅教育程度去到邊呢？」【讀出 1-5】

|                              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|------------------------------|-------|-------|-------|
| 1. 小學或以下                     | 112   | 11.2  | 11.3  |
| 2. 初中（中一至中三）                 | 133   | 13.3  | 13.4  |
| 3. 高中（中四至中七）                 | 296   | 29.5  | 29.8  |
| 4. 大專非學士（包括文憑 / 副學士 / IVE 等） | 121   | 12.1  | 12.2  |
| 5. 大學學士或以上（包括碩士 / 博士等）       | 330   | 32.9  | 33.2  |
| 9. 拒絕回答                      | 9     | 0.9   | 缺值    |
| 總計                           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 993 缺值樣本 9

#### 居住房屋類型 「你住緊呢度係公屋、居屋，定係私人樓宇呢？」

|             | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|-------------|-------|-------|-------|
| 1. 公屋       | 302   | 30.2  | 30.4  |
| 2. 居屋       | 152   | 15.1  | 15.3  |
| 3. 私人樓宇     | 533   | 53.2  | 53.6  |
| 4. 其他（包括宿舍） | 7     | 0.7   | 0.7   |
| 9. 拒絕回答     | 8     | 0.8   | 缺值    |
| 總計          | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 993 缺值樣本 8

#### 租住或自置 「你住緊呢間屋係租定係買嘅呢？」

|         | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|---------|-------|-------|-------|
| 1. 租    | 415   | 41.5  | 41.8  |
| 2. 買    | 578   | 57.7  | 58.2  |
| 9. 拒絕回答 | 8     | 0.8   | 缺值    |
| 總計      | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 993 缺值樣本 8

#### 婚姻狀況 「你現在嘅婚姻狀況係已婚、未婚，定係其他呢？」

|                              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|------------------------------|-------|-------|-------|
| 1. 未結婚【跳問 WORK】              | 295   | 29.4  | 29.7  |
| 2. 已婚【續問 CHILD】              | 650   | 64.9  | 65.5  |
| 3. 其他：分居 / 離婚 / 肅偶【續問 CHILD】 | 47    | 4.7   | 4.7   |
| 9. 拒絕回答【跳問 WORK】             | 10    | 1.0   | 缺值    |
| 總計                           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 991 缺值樣本 10

子女狀況 「你有冇子女呢？」(如有·追問：「子女當中有冇未滿 18 歲呢？」)

【此題只問婚姻狀況 = 2/3】

|                  | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|------------------|-------|-------|-------|
| 1. 沒有子女          | 69    | 6.9   | 9.9   |
| 2. 有子女但沒有 18 歲以下 | 396   | 39.6  | 56.9  |
| 3. 有未滿 18 歲子女    | 231   | 23.1  | 33.2  |
| 0. 不適用           | 305   | 30.4  | 缺值    |
| 總計               | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 697 缺值樣本 305

就業狀況 「你目前係唔係在職人士呢？(包括全職及兼職)」

|                | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|----------------|-------|-------|-------|
| 1. 在職人士        | 570   | 56.9  | 57.7  |
| 2. 非在職：學生      | 57    | 5.7   | 5.8   |
| 3. 非在職：主理家務    | 108   | 10.8  | 11.0  |
| 4. 非在職：退休      | 218   | 21.8  | 22.1  |
| 5. 非在職：待業 / 失業 | 34    | 3.4   | 3.4   |
| 6. 非在職：其他      | 1     | 0.1   | 0.1   |
| 9. 拒絕回答        | 14    | 1.4   | 缺值    |
| 總計             | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 988 缺值樣本 14

家庭月入 「你屋企嘅家庭每個月嘅總收入大約有幾多呢？」【讀出 1-7】

|            | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|------------|-------|-------|-------|
| 1. 一萬以下    | 88    | 8.8   | 10.3  |
| 2. 一萬至二萬以下 | 124   | 12.4  | 14.5  |
| 3. 二萬至四萬以下 | 281   | 28.1  | 32.9  |
| 4. 四萬至六萬以下 | 181   | 18.1  | 21.2  |
| 5. 六萬至八萬以下 | 93    | 9.3   | 10.9  |
| 6. 八萬至十萬以下 | 39    | 3.9   | 4.6   |
| 7. 十萬或以上   | 48    | 4.8   | 5.6   |
| 8. 唔知道     | 76    | 7.6   | 缺值    |
| 9. 拒絕回答    | 70    | 7.0   | 缺值    |
| 總計         | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 885 缺值樣本 146

#### 附錄四：其他問題變項的頻數表【經加權】

【由於數據經加權處理，樣本數可能出現進位的關係，樣本總計或不等於 1,002，而百分率相加後的總計亦未必等於 100%。】

Q1 「對你嚟講，有自己嘅自置物業有幾重要呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 非常重要      | 263   | 26.2  | 26.2  |
| 2. 重要        | 427   | 42.6  | 42.6  |
| 3. 一半半       | 197   | 19.6  | 19.6  |
| 4. 不重要       | 104   | 10.3  | 10.3  |
| 5. 非常不重要     | 5     | 0.5   | 0.5   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 7     | 0.7   | 0.7   |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

Q2 「你認為現時香港有幾迫切要發展更多土地去興建房屋呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 非常迫切      | 318   | 31.8  | 31.8  |
| 2. 迫切        | 474   | 47.3  | 47.3  |
| 3. 一半半       | 164   | 16.3  | 16.3  |
| 4. 不迫切       | 26    | 2.6   | 2.6   |
| 5. 非常不迫切     | 2     | 0.2   | 0.2   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 18    | 1.8   | 1.8   |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

**Q3 「以下係一啲短中期內增加香港房屋供應嘅方法，你認為應該優先選擇以下邊種做法呢？」**【答案會隨機顯示，只選一項】

|                         | 頻數           | 百分比          | 有效百分比        |
|-------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. 利用發展商擁有的土地（大部分為新界農地） | 233          | 23.3         | 23.3         |
| 2. 提高住宅土地的可發展密度         | 25           | 2.5          | 2.5          |
| 3. 改劃政府、機構或社區用地         | 62           | 6.2          | 6.2          |
| 4. 釋放工業用地               | 141          | 14.1         | 14.1         |
| 5. 利用私人遊樂場用地（例如粉嶺高爾夫球場） | 274          | 27.3         | 27.3         |
| 6. 加快重建舊區               | 190          | 19.0         | 19.0         |
| 7. 其他                   | 42           | 4.2          | 4.2          |
| 88. 不知道 / 很難說           | 35           | 3.5          | 3.5          |
| <b>總計</b>               | <b>1,002</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

**Q4 「喺長遠房屋供應嚟講，你又認為應該優先選擇以下邊種做法呢？」**

【答案會隨機顯示，只選一項】

|               | 頻數           | 百分比          | 有效百分比        |
|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. 發展棕地       | 437          | 43.6         | 43.6         |
| 2. 維港以外填海     | 259          | 25.8         | 25.8         |
| 3. 發展岩洞       | 31           | 3.1          | 3.1          |
| 4. 發展地下空間     | 82           | 8.2          | 8.2          |
| 5. 發展郊野公園邊陲地帶 | 119          | 11.9         | 11.9         |
| 6. 其他         | 20           | 2.0          | 2.0          |
| 88. 不知道 / 很難說 | 54           | 5.4          | 5.4          |
| <b>總計</b>     | <b>1,002</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

**Q5 「喺香港有限嘅土地資源下，你認為應該優先興建以下邊一類型嘅房屋呢？」**【答案會隨機顯示，只選一項】

|               | 頻數           | 百分比          | 有效百分比        |
|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. 出租公屋       | 444          | 44.3         | 44.3         |
| 2. 綠置居        | 110          | 10.9         | 10.9         |
| 3. 居屋         | 217          | 21.6         | 21.6         |
| 4. 首置上車盤      | 148          | 14.7         | 14.7         |
| 5. 私樓         | 51           | 5.1          | 5.1          |
| 6. 其他         | 13           | 1.3          | 1.3          |
| 88. 不知道 / 很難說 | 20           | 2.0          | 2.0          |
| <b>總計</b>     | <b>1,002</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

**Q6 「喺政府發展房屋土地時，你認為最重要考慮以下邊一個因素呢？」**

【答案會隨機顯示，只選一項】

|                    | 頻數           | 百分比          | 有效百分比        |
|--------------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. 較快落成房屋          | 193          | 19.2         | 19.2         |
| 2. 提供較多單位          | 305          | 30.4         | 30.4         |
| 3. 減少對自然環境嘅損害      | 123          | 12.3         | 12.3         |
| 4. 減少收地對原來土地使用者嘅影響 | 65           | 6.5          | 6.5          |
| 5. 是否配合地區發展        | 277          | 27.6         | 27.6         |
| 6. 其他              | 11           | 1.1          | 1.1          |
| 88. 不知道 / 很難說      | 29           | 2.9          | 2.9          |
| <b>總計</b>          | <b>1,002</b> | <b>100.0</b> | <b>100.0</b> |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

Q7 「有意見認為，政府應該提供誘因，吸引發展商同政府合作。發展商喺佢地嘅土地上除咗起私人房屋外，亦須起一定數目嘅資助房屋。你有幾同意呢個建議呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 非常同意      | 249   | 24.9  | 24.9  |
| 2. 同意        | 402   | 40.1  | 40.1  |
| 3. 一半半       | 231   | 23.1  | 23.1  |
| 4. 不同意       | 81    | 8.1   | 8.1   |
| 5. 非常不同意     | 25    | 2.5   | 2.5   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 13    | 1.3   | 1.3   |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

Q8 「如果政府提高私人土地可起嘅樓面面積作為誘因，去吸引發展商以公私營合作形式提供資助房屋，你有幾同意呢個建議呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 非常同意      | 117   | 11.7  | 11.7  |
| 2. 同意        | 373   | 37.2  | 37.2  |
| 3. 一半半       | 239   | 23.9  | 23.9  |
| 4. 不同意       | 203   | 20.3  | 20.3  |
| 5. 非常不同意     | 40    | 4.0   | 4.0   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 29    | 2.9   | 2.9   |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

Q9 「如果政府提供道路、水電等基建設施為作為誘因，去吸引發展商用私人土地同政府合作提供資助房屋，你有幾同意呢個建議呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 非常同意      | 163   | 16.3  | 16.3  |
| 2. 同意        | 454   | 45.3  | 45.3  |
| 3. 一半半       | 188   | 18.8  | 18.8  |
| 4. 不同意       | 135   | 13.4  | 13.4  |
| 5. 非常不同意     | 31    | 3.1   | 3.1   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 32    | 3.2   | 3.2   |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

Q10 「你認為公私營合作發展房屋，為社會帶來嘅好處多啲、壞處多啲，定係好壞參半呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 好處多啲      | 348   | 34.8  | 34.8  |
| 2. 壞處多啲      | 106   | 10.6  | 10.6  |
| 3. 好壞參半      | 494   | 49.4  | 49.4  |
| 8. 不知道 / 很難說 | 53    | 5.3   | 5.3   |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

Q11 「有意見認為，公私營合作方式發展房屋，可以喺短時間內釋放未被善用嘅私人土地資源。你有幾同意呢個講法呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 非常同意      | 111   | 11.1  | 11.1  |
| 2. 同意        | 482   | 48.1  | 48.1  |
| 3. 一半半       | 254   | 25.4  | 25.4  |
| 4. 不同意       | 97    | 9.7   | 9.7   |
| 5. 非常不同意     | 13    | 1.3   | 1.3   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 44    | 4.4   | 4.4   |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

Q12 「有意見認為，公私營合作方式，可以更快咁興建房屋。你有幾同意呢個講法呢？」

|              | 頻數     | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|--------|-------|-------|
| 1. 非常同意      | 123    | 12.2  | 12.2  |
| 2. 同意        | 432    | 43.2  | 43.2  |
| 3. 一半半       | 272    | 27.1  | 27.1  |
| 4. 不同意       | 123    | 12.3  | 12.3  |
| 5. 非常不同意     | 20     | 2.0   | 2.0   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 32     | 3.2   | 3.2   |
| 總計           | 1,002  | 100.0 | 100.0 |
| 有效樣本 1,002   | 缺值樣本 0 |       |       |

Q13 「有意見認為，公私營合作方式發展房屋，會造成政府向地產商輸送利益。你有幾同意呢個講法呢？」

|              | 頻數     | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|--------|-------|-------|
| 1. 非常同意      | 103    | 10.3  | 10.3  |
| 2. 同意        | 312    | 31.2  | 31.2  |
| 3. 一半半       | 322    | 32.1  | 32.1  |
| 4. 不同意       | 199    | 19.9  | 19.9  |
| 5. 非常不同意     | 27     | 2.7   | 2.7   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 39     | 3.8   | 3.8   |
| 總計           | 1,002  | 100.0 | 100.0 |
| 有效樣本 1,002   | 缺值樣本 0 |       |       |

Q14 「你認為政府以下邊種做法，可以最有效咁令公私營合作發展房屋變得公平公開呢？」

【答案會隨機顯示，只選一項】

|               | 頻數     | 百分比   | 有效百分比 |
|---------------|--------|-------|-------|
| 1. 公開諮詢市民     | 226    | 22.6  | 22.6  |
| 2. 委派機構監管     | 306    | 30.6  | 30.6  |
| 3. 諮詢立法會      | 166    | 16.6  | 16.6  |
| 4. 成立公私營合作委員會 | 185    | 18.5  | 18.5  |
| 5. 其他         | 24     | 2.4   | 2.4   |
| 88. 不知道 / 很難說 | 94     | 9.4   | 9.4   |
| 總計            | 1,002  | 100.0 | 100.0 |
| 有效樣本 1,002    | 缺值樣本 0 |       |       |

Q15 「由公私營合作起出嚟嘅公營房屋單位，你最關注以下邊一方面呢？」

【答案會隨機顯示，只選一項】

|                | 頻數     | 百分比   | 有效百分比 |
|----------------|--------|-------|-------|
| 1. 數量夠唔夠多      | 120    | 12.0  | 12.0  |
| 2. 價錢係唔係可以負擔   | 509    | 50.8  | 50.8  |
| 3. 質素好唔好       | 122    | 12.1  | 12.1  |
| 4. 交通同配套設施方唔方便 | 126    | 12.5  | 12.5  |
| 5. 轉售容唔容易      | 13     | 1.3   | 1.3   |
| 6. 其他          | 34     | 3.4   | 3.4   |
| 88. 不知道 / 很難說  | 79     | 7.9   | 7.9   |
| 總計             | 1,002  | 100.0 | 100.0 |
| 有效樣本 1,002     | 缺值樣本 0 |       |       |

Q16 「原則上，你有幾同意政府有責任協助首次置業嘅市民買樓呢？」

|              | 頻數     | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|--------|-------|-------|
| 1. 非常同意      | 209    | 20.8  | 20.8  |
| 2. 同意        | 349    | 34.8  | 34.8  |
| 3. 一半半       | 288    | 28.7  | 28.7  |
| 4. 不同意       | 110    | 11.0  | 11.0  |
| 5. 非常不同意     | 30     | 3.0   | 3.0   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 17     | 1.7   | 1.7   |
| 總計           | 1,002  | 100.0 | 100.0 |
| 有效樣本 1,002   | 缺值樣本 0 |       |       |

Q17 「特首施政報告提出，為嗰啲超過居屋申請資格並從未置業嘅中產家庭提供『港人首置上車盤』，你有幾同意政府協助呢類人士置業呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 非常同意      | 159   | 15.9  | 15.9  |
| 2. 同意        | 426   | 42.5  | 42.5  |
| 3. 一半半       | 241   | 24.1  | 24.1  |
| 4. 不同意       | 127   | 12.6  | 12.6  |
| 5. 非常不同意     | 26    | 2.6   | 2.6   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 23    | 2.3   | 2.3   |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

Q18 「如果首置上車盤嘅土地主要來自私人發展商，然後政府提供配合發展嘅基建（如道路、水管），你有幾同意呢個發展模式呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 非常同意      | 101   | 10.1  | 10.1  |
| 2. 同意        | 510   | 50.9  | 50.9  |
| 3. 一半半       | 235   | 23.5  | 23.5  |
| 4. 不同意       | 114   | 11.4  | 11.4  |
| 5. 非常不同意     | 4     | 0.4   | 0.4   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 37    | 3.7   | 3.7   |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

Q19 「有意見認為，首置上車盤應該用成本價賣俾合資格申請家庭。你有幾同意呢個建議呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 非常同意      | 153   | 15.3  | 15.3  |
| 2. 同意        | 408   | 40.8  | 40.8  |
| 3. 一半半       | 213   | 21.3  | 21.3  |
| 4. 不同意       | 176   | 17.6  | 17.6  |
| 5. 非常不同意     | 18    | 1.8   | 1.8   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 33    | 3.3   | 3.3   |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

Q20 「有意見認為，首置上車盤嘅定價，可以根據合資格申請家庭嘅入息而調整，例如收入越低、售價亦越低。你有幾同意呢個建議呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 非常同意      | 131   | 13.1  | 13.1  |
| 2. 同意        | 257   | 25.7  | 25.7  |
| 3. 一半半       | 230   | 22.9  | 22.9  |
| 4. 不同意       | 295   | 29.5  | 29.5  |
| 5. 非常不同意     | 56    | 5.6   | 5.6   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 32    | 3.2   | 3.2   |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,002 缺值樣本 0

Q21 「有意見認為，政府應該參考居屋做法，為全部首置上車盤的家庭承做九成按揭。你有幾同意呢個建議呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 非常同意      | 181   | 18.1  | 18.1  |
| 2. 同意        | 508   | 50.7  | 50.7  |
| 3. 一半半       | 187   | 18.6  | 18.7  |
| 4. 不同意       | 75    | 7.5   | 7.5   |
| 5. 非常不同意     | 13    | 1.3   | 1.3   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 37    | 3.7   | 3.7   |
| 9. 拒絕回答      | 1     | 0.1   | 缺值    |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,001 缺值樣本 1

Q22 「有意見認為，政府應該參考居屋做法，為購買首置上車盤的家庭提供按揭貸款保證。你有幾同意呢個建議呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 非常同意      | 141   | 14.1  | 14.1  |
| 2. 同意        | 496   | 49.6  | 49.7  |
| 3. 一半半       | 176   | 17.6  | 17.6  |
| 4. 不同意       | 125   | 12.5  | 12.5  |
| 5. 非常不同意     | 18    | 1.8   | 1.8   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 43    | 4.3   | 4.3   |
| 9. 拒絕回答      | 2     | 0.2   | 缺值    |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 1,000 缺值樣本 2

Q23 「你對首置上車盤能夠解決超過居屋申請資格嘅中產家庭上車問題有幾大信心呢？」

|              | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|--------------|-------|-------|-------|
| 1. 非常有信心     | 23    | 2.3   | 2.3   |
| 2. 有信心       | 272   | 27.1  | 27.2  |
| 3. 一半半       | 477   | 47.7  | 47.8  |
| 4. 無信心       | 156   | 15.6  | 15.7  |
| 5. 非常無信心     | 36    | 3.6   | 3.6   |
| 8. 不知道 / 很難說 | 33    | 3.3   | 3.3   |
| 9. 拒絕回答      | 4     | 0.4   | 缺值    |
| 總計           | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 998 缺值樣本 4

Q24 「如果你係首置上車盤嘅合資格家庭，你認為以下邊個因素最影響你會唔會購買首置上車盤呢？」【答案會隨機顯示，只選一項】

|               | 頻數    | 百分比   | 有效百分比 |
|---------------|-------|-------|-------|
| 1. 樓宇質素       | 111   | 11.1  | 11.2  |
| 2. 樓宇價錢       | 536   | 53.5  | 53.8  |
| 3. 周邊交通及設施配套  | 164   | 16.4  | 16.5  |
| 4. 轉售容唔容易     | 40    | 4.0   | 4.0   |
| 5. 其他         | 26    | 2.6   | 2.6   |
| 88. 不知道 / 很難說 | 119   | 11.9  | 12.0  |
| 99. 拒絕回答      | 5     | 0.5   | 缺值    |
| 總計            | 1,002 | 100.0 | 100.0 |

有效樣本 996 缺值樣本 5

(完)

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:59

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

so tami

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:57

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ho Nicolas James

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:57

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

CHARLIE TANG

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:55

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tak

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:55

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Joy Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:51

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:51

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jade Leung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:49

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Shing Sze Nga

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:49

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Christina leung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:49

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

朱鳳文

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:47

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

SK HONG

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:47

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Rosanna Law

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:47

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

武田岡川

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:45

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Atlas lau

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:42

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Liz

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:41

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cheung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:41

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lai Wai Sum

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:39

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

CHOW KWAI KIT

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:37

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwan PS

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:37

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

kelly

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:37

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yeung lau ming

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:35

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

WT Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:35

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lisa Wong Farcis

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:33

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

chevala Tse

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:31

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

梁曉彤

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:31

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lam Lam

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:29

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Patrick

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:27

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

wong cheuk kuen

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:25

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:25

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Alice Chic

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:25

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ng Shu Wing

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:23

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lai Ka Wing

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:23

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:23

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

林彥彤

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:23

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Vincent Chen

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

George LI

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

JoeY

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

王宇晴

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:20

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Koktunghei

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:17

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

鄭敬峰

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:16

From: [REDACTED]

To: tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan Yee Tak

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:16

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Hugo Yu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:16

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ken Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:13

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan Lai Yin

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:13

From: [REDACTED]

To: tfis@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chow Wang Fung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:11

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Catherine

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:11

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lam chi Shing

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:11

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

ho siu chung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:11

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jack Dawson

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:09

From: [REDACTED]

To: tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kenny

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:09

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

tyy

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:07

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Fung Wai May

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:07

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Bing

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:07

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

郭天程

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

施盈慧

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:05

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Soohuiying

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:05

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Zoe Lo

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:03

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

EC

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:03

From: [REDACTED]

To: tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

O Leung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:03

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kelly

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:02

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leung Au Yee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:01

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

CELIA

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:01

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cheung Han Yee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:00

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Mary Chong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:00

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwong Chi Chung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 23:00

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Stephen

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:58

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

F Pong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:57

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Queenie Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:57

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Steve

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:55

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

董敏蒂

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:55

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kevin Fong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:53

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

hiulamlai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:53

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lam Chi Fung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:53

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:51

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Frankie suen

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:46

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Arthur Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:43

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwok Tin Chun

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:41

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yau Chin Pang

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:39

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

葉志偉

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:39

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Richard Chu Mun CHAN

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:38

From:



To:

tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Betty Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:37

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Max Yam

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:37

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tony Tsang

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:35

From: [REDACTED]

To: tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lian Suen

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Winnie Lee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:32

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

anson choi

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:31

From: [REDACTED]

To: tfis@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yeung Fung Hing

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:31

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

sammi

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:29

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Alex Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:29

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Liu Shing Kit

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:27

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Shelly

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:25

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

D Cheung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:25

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lee Dorcas

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ko Wai Kwan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong Tsz Yung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:23

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong Nga Sze

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:23

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cheung chung yat

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:21

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Po Wai Ling

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:19

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Emily Lam

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:15

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Joanne Yu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:15

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Peggy Li

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:15

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kent Chau

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:14

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lau Chung yan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:13

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

PUK Yuk yin

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:13

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

WTH

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:13

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jeff

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:11

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yau Kwok fai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:11

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Billy Tong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:09

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Michael

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:09

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

甘嘉玟

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:09

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Joseph Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:08

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Hall Sion Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:07

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leelokyin

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:07

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan ki kwan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:07

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

carmen yeung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jenny Tam

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:05

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lau Hiu Ying

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:03

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan Ka Po

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:01

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Hu Kaiyin

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 22:00

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ma Ho cheung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:59

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yiu yoko

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:59

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Mimmy Cheung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwok Sheung Hei

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:57

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

mak sai chung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:57

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

MLeung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:56

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ng Lik Hang

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:55

From: [REDACTED]

To: tfis@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chris

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:55

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Bonny

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:53

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Joanne Choi

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:53

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Derek Wing

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:53

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

戴炤賢

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:51

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lam Yat Kau

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:51

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cliff Tse

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:49

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wendy Koo

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:47

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

陳

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:45

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Andy Ma

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:45

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cheuk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:45

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cannis WONG

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:45

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

TongHoWan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:43

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

LCM

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:41

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Li Chun hung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

張芯瑜

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tarly Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:36

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Law Sze Wa

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:36

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Man

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:33

From:



To:

tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tweety

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:33

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ng kwoklok

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:33

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

YU

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:31

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong Wai Kai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:31

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:29

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwan Shuk Ting

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:27

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Karen

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:25

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Godfrey Cheung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:22

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tung Pui Yan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:18

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

杜葦霖

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:12

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

陳子豪

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:12

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwong choi yuk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:05

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Thong ka tin

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:05

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

光哥

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 21:01

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

KOALA Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:59

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Mimi Yeung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Sze Nga

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:58

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ken Chow

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:57

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

楊祖寧

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:55

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

randolph shek

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:53

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lau Kwun Wang

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:53

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

To Yu Hin

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:51

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwok Yin Wai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:49

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Karen

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Anita lam

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

May Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:35

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

lai hiu tung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:34

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tsang Siu Fung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:33

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lo Pak Ming

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:29

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

zoe chow

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:27

From: [REDACTED]  
To: tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ngan Siu Lun

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:25

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Hui Chark Lau

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:24

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Fung Chi Lam

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:23

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Li Hoi Yan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:23

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Calvin so

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:16

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lai Ka Yan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 20:06

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan Buddy

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:59

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lee wing man

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:55

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Joni Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:53

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan hiu ching

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong Yue Wing

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lau kit fu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:48

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

黃雨

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:47

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong ka chun

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:43

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong kin hou

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lai Yuk Ming

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:40

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

胡嫣珈

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:27

From:

[REDACTED]

To:

tfsls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cheung ngai yu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:19

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Candice Lau

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:15

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lui Chung Yin

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:13

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

tammy

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 19:11

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lau Yee Man

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 18:50

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

KIN CHUNG

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 18:50

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Nic

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 18:39

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Daniela Jeronimo

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

26/04/2018 18:38

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；
- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。
- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chris

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 土地供應意見

to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 16:00

你好，

很高興政府現在開始土地供應諮詢，雖然是遲了一些，但總好過原地踏步。但我想指出任何在地上發展的方案都會有用盡土地的一天，而且所有地上發展的方案都會影響既得利益者的利益，所需要付出的代價及時間均非常巨大。這亦是為何現在香港土地供應嚴重不足的其中一個原因，相信你們會比我知道得更清楚。

填海以前是一個很好的方案，但在今天海洋資源被嚴重過度使用及海洋生物的生存空間被大量減少的時候，填海只會是一個非常短視的方案。

但隨著科技的進步，現在已經有技術可以製造浮島，這是一個既不破壞環境，亦不需要跟既得利益者化討價還價，更可以在短時間之內靈活地提供大量空間的方案。

浮島既可以住人，亦可以提供各式各樣的悠閒/運動設施，例如體育館，球類運動場，歷奇公園等等。政府可主導一切，租住/使用價錢亦可以非常之低廉，可快速地降低市區人口密度，令每人的生活空間得以增加。

退一步來說，政府亦可考慮改建大型船隻(例如退役遊輪或運油船)，短時間之內提供大量廉價住宅單位給劏房戶或年輕人，只要單位環境整潔，租金低廉，一定可吸引大量居住在惡劣環境的市民遷離現有單位，暫時解決住屋需要，同時間騰空市區單位，加快重建進度。

以上種種只是其中一些好處，發展浮島或建海上房屋有非常大的靈活性及自主性，香港不是沒有人才，沒有資金，現在只欠大膽新思維，解決"土地從何來"的問題，所以請不要故步自封，只是重提那些在代價及時間均非常巨大的地上發展方案，謝謝。

陳先生

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 房屋炒賣與黃牛炒賣

to: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

27/04/2018 21:00

其實，房屋問題同黃牛黨問題一樣，就算黃子華加開好多場，都唔等於想買飛的人可以買到飛，因為總有一班黃牛黨、有錢有優勢可以用錢搵人排隊買晒啲飛來炒，抬高價錢搏升值。佢地付出的成本，遠遠低於炒賣所賺取的金錢。

同地產一樣，你起幾多樓都無用，因為起好既樓會俾「投資者」買嚟投資抬價，或者俾地產商囤起抬價。小市民只可以在地產商囤貨抬價後、或炒家炒貴後才買。樓價又點會跌？

如果有心解決房屋問題，會否有決心改變樓市生態，杜絕樓宇炒賣？

- 1) 樓宇售出後價錢高於原價，所賺得款項全數100%納為物業升值稅。
- 2) 樓宇空置不租不賣，需累進式繳交空置稅，空置愈久，納稅愈高，直至樓宇租出或有人恆常居住。地產物業落成後一年發展商便需開始繳納空置稅，以杜絕發展商囤樓抬價。
- 3) 買票實名際、限每人買票幾多張可以杜絕黃牛；同樣，每位市民（公司）限制名下最多擁有三個物業，超出物業需每季繳交高昂的物業稅。（當然，不同公司如董事屬同一人，仍一樣需納物業稅）。
- 4) 非本地居民於本港買樓需付樓價一倍的境外置業稅。
- 5) 政府以成本價出售居屋，不限收入、只要沒有物業的人士均可購入自住，但每家庭只限購一個單位，且日後出售所賺得款項全數100%納為物業升值稅。

政府肯咁做，根本唔使大搵土地起樓，樓價和租金都會跌回到市民可付擔水平。但政府會咁做咩？梗係唔會啦，因為大把擁有物業嘅既得利益者會反對。

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



反對填海覓地

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

Please respond to [REDACTED]

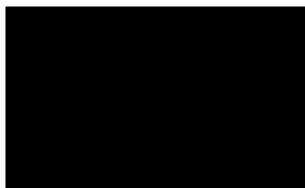
27/04/2018 21:34

History:

This message has been forwarded.

專責小組人員，

本人反對填海及侵害郊野公園覓地，  
本人支持市區重建活化工廈用農地，  
祝福香港，



祝你們工作順利，



敬上

[傳送自 Android 上的 Yahoo Mail](#)



來信人機構要求以不具名方式公開  
The sender requested anonymity

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



### 土地供應的意見

to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:09

專責小組：

本人希望對小組表達下列土地發展意見。

本人認為應該收回粉嶺高爾夫球土地以作發展，當年英國殖民地政府設立大片高球場給予商界人士打波，以防止中國政府竊聽香港機密資料的潛在風險。

香港已於1997年回歸中國，香港高爾夫球會已不需要在香港境內佔用大篇土地以防止竊聽。再者，高爾夫球會遷往內地亦有助推動大灣區體育發展。賽馬會亦於內地從化設立馬匹訓練基地，香港高爾夫球會亦應該仿效而推動粵港融合及體育發展。

為配合中華民族復興、一帶一路及大灣區的發展，香港應減少使用東江水，以保留足夠水資源予內地其他城市發展之用。所以，船灣淡水湖及郊野公園地區並不適合作發展，以保護水塘集水區及提供充足水資源予香港及大灣區的長遠發展。

(請公開市民意見時遮蓋本人名字)

Ref No:

土地供應專責小組  
公眾參與階段所收集的電話來電意見紀錄

1. 意見接收時間：2018年4月27日 上/下午 10 時 49 分 (來電)

2. 姓名： [REDACTED] 先生/小姐、(代表團體(如適用))

3. 聯絡方式(選填)

電話：

電郵：

其他：

4. 意見：

1. 希望政府考慮發展他在大埔的一大片私人土地(曾提交意見給專責小組)，那片土地現時荒廢。
2. 曾向本小組表達，感到意見沒有被跟進、考慮，公眾參與文件中一句也沒提過。政府不重視普通市民意見，向發展商傾斜。
3. 希望有機會透過直接講來表達意見，寫信效果很低。

來電者要求以不具名方式公開  
The caller requested anonymity

Ref No:

土地供應專責小組  
公眾參與階段所收集的電話來電意見紀錄

1. 意見接收時間：2018 年 4 月 27 日 下午 5 時 0 分 (來電)

2. 姓名： [REDACTED] (代表團體(如適用))

3. 聯絡方式(選填)

電話： [REDACTED]

電郵：

其他：

4. 意見：

建議可用以下土地

1. 廟街附近的臨時大排檔
2. 新填地街附近的熟食檔
3. 廟街/長樂街附近的臨時停車場
4. GOLF 場要拆，改為搬往室內

來電者要求以不具名方式公開  
The caller requested anonymity

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



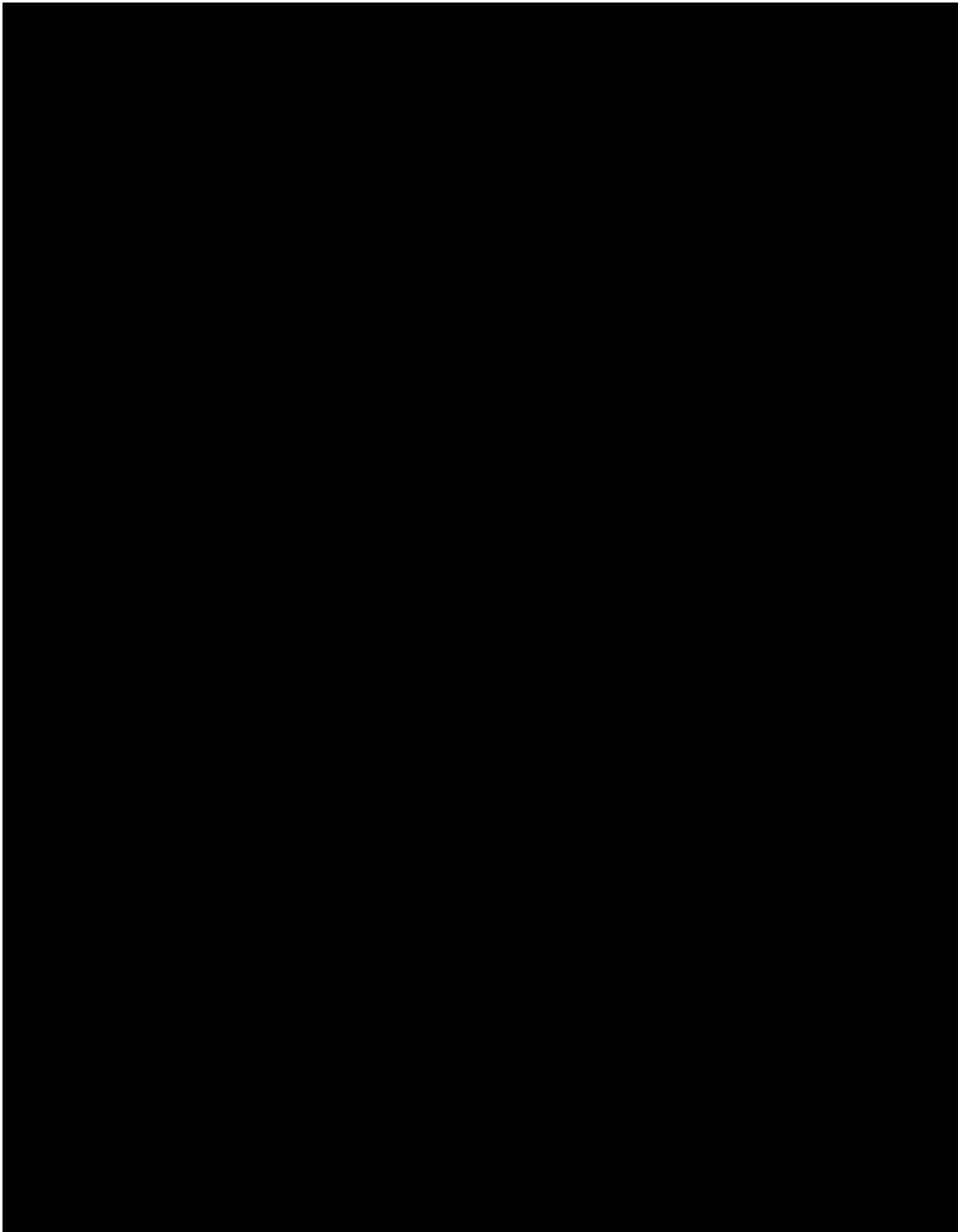
香港必須大規模填海,再填出一個香港

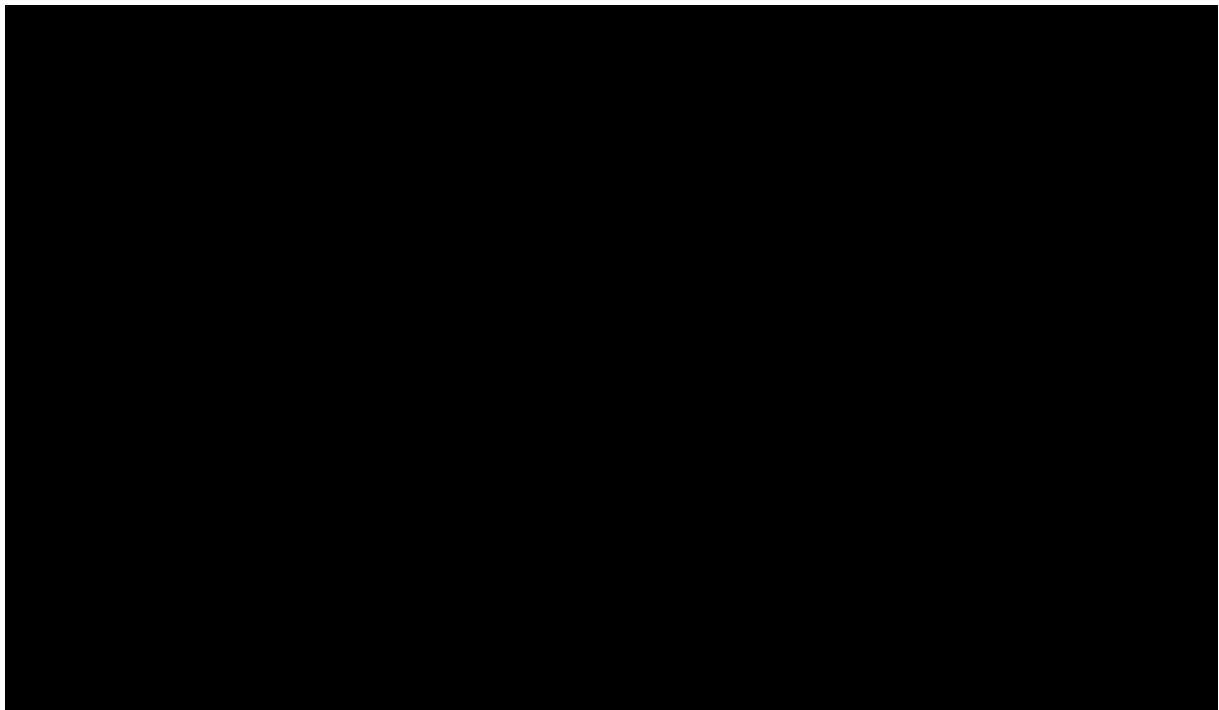
[REDACTED] to: tfis@devb.gov.hk Please respond to  
[REDACTED]

27/04/2018 00:12

香港必須大規模填海,再填出一個香港

來源：123香港網





編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。  
Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



對土地供應選項意見書  
to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 00:14

土地供應專責小組秘書處：

本人得悉 貴小組啳啳提出未來土地選項建議，對建議發展郊野公園邊陲極之反對，特書此函抒吾愚見。

貴小組建議喺中長期發展大欖同水泉澳兩處郊野公園，並喺未來考慮發展更多郊野公園用地，本人反對呢個建議。首先，郊野公園係香港重要一部分，令香港喺世界上已發展城市中有首屈一指嘅綠化面積。

其次，郊野公園亦都係香港人閒時熱門消遣運動地點，可以令市民保持身體健康，長遠減低政府醫療開支，實在冇理由發展郊野公園。

再者，即使一般市民難以到訪郊野公園邊陲，但係郊野公園邊陲嘅綠化地有助減低污染，同市民可達之處無異。

最後，發展郊野公園先例一開，將來必不可收拾。其他任何方法也可考慮、可逆轉，但係一旦發展郊野公園，影響之大，往後一百年都唔可能回復。

黎某敬上

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



回覆：土地供應專責小組公眾參與 **Task Force on Land Supply Public Engagement**

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk  
Please respond to [REDACTED]

27/04/2018 07:47

你好，

懇請貴局和政府考慮在屯門碼頭對開，蝴蝶灣東面填海造地，興建十幾幢公屋，新醫院，學校，街市等。造福人群。

位於藍地輕鐵站附近的五柳路可以起很多幢公屋。那兒多數是三層高的村屋外，還有大幅露天停車場，大面積的露天貨倉。只要政府出錢收購一百多戶的村屋，收回停車場，收購貨倉便可以興建多幢公屋了。五柳路附近的村屋包括詠柏苑，芝蘭園，隱耕園，隆豐花園，富澤花園，慶庭雅苑，匯浚名門等等。希望政府能夠考慮我的提議，收購這兒。幫助市民。

於天水圍洪天路與屏廈路交界有一幅地，屯門湖山路與屯青里交界又有一幅地可以起幾幢公屋。

屯門蝴蝶邨、湖景邨、三聖邨；荃灣福來邨、石圍角邨、象山邨可否重建公屋，增加地積比，可以容納更多人。

期望你考慮一下我的意見。希望聽到這些消息公佈。感謝你們。

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



對香港未來發展意見  
to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 08:31

Dear香港政府-土地供應專責小組,

本人睇廣告見到你地有”對香港未來發展意見”,所以在此發表:

請在在棕地發展方向先,之前我搭車經過沿途去新界見大把吉平地;

另外,請不要在人口密集地方再起,又請不要再像過往砍伐樹木剷山起樓,保護大自然應該由你地政府帶起,但往往為左塞住人把口政府就求其選山地起樓,政府間接破壞破壞嘅一份子;加上香港本身空氣差,所以需要多些綠色山和效區,植物可令生態得到平衡,空氣環境清新,所以請不要再破壞唯一的天然山區綠色樹木;

另外,請不要再在寶琳起樓,因將軍澳寶琳人口已密集,不宜再起樓,請不要破壞將軍澳寶琳山

香港人需要看多些綠色植物行山才可舒緩心情,才不會自殺或傷人個案。綠色植物山區很重要。

多謝聽我這小市民意見!

Best regards,

Miss Siu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



### <<善用土地建議>>

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 08:57

土地供應專責小組：

### <<善用土地建議>>

本人就剛展開的本港土地公眾諮詢，以地分四類作出以下建議：

#### #A. 已空置地

- 設立一定比例的長期間置地作土地儲備的緩衝(Buffer)，從而盡快釋放其餘空置地用
- 針對空置私樓([4萬多個空置單位](#))<sup>1</sup>，提供誘因去空置，如給賣方：開設空置稅(消極)/給買方：提供9成按揭保證(積極)
- 針對農地，本於具香港特色的城市可持續發展方向，需受整體永久農地比例限制(先設立)，從而決定改劃還是農地再造(因為農地一經被改劃發展就難以返轉頭)

#### #B. 將要空置地

- 有機性處理設立快速過渡處理，用較短約延續使用促進社區有機成長(更可持續發展)
- 避免了人去樓空等發霉或白支管理費等，長遠計更是減少未來規劃使用此址的成本(很多設施完好都可以繼續使用)[反例：不少空置地，如校舍，現都變得很殘舊，單是修葺花費已不少！]

#### #C. 使用中地

- 優化公營用地，質與量都可提高：[檢視現時一些公營屋邨內或週邊地方](#)，找出找出地用率相對低並且影響性不大的地方，[增建住屋和相應抗飽和設施](#)[例：與其在貨櫃碼頭起上蓋，不如先在一些屋邨停車場進行加建/重建。[簡單計算](#)，如目標是1,000,000個單位(以個人單位計算)，分到~241條邨<sup>2</sup> => 每邨要多提供~4000單位(假設一棟40層每層20個單位:20 X40=800, 即需要在邨內或其週邊找到5個可增建的地方就行！何況現時在公屋輪候冊的數量只是[155 100宗](#), 約[127 800宗](#)配額及計分制下的非長者一人申請([2017年12月底](#))<sup>3</sup> => 粗略估計相當~20多萬個人單位, 是剛才目標的5分之1而已，即是只要屋邨內或週邊地方先找到1個可增建地方已可暫緩現時公營房屋供不應求的情況！)]

- 優化交通網絡[人口增加，或會增加該地方的交通等負荷(可考慮進行漸進全港性工作時間改革，進行分派工作時段[現時上班區間只要集中在朝9晚6，因為新市區發展時，或未充分估計對週邊市區交通造成影響，造成今日上下班時段在一些主要的交通樞紐大塞車的情況，如鯉魚門道和將軍澳道交界])]

- 優化工廈政策和法例，衛星城市再造；只要解決了安全問題，工廈可釋放的「工/商+住二合一空間」，不單有效對應住屋需求問題，而且更隨時帶來區域經濟起飛！([單2016年計，全港約有1800多座工業大廈！](#)<sup>4</sup>)

- 綠化用地/郊野公園地/海，不是空置地，而是積極地發揮著生態平衡和維持香港特色的城市可持續發展的角色！所以，需受整體永久綠化用地/郊野公園地/海比例限制(先設立)！

#### -棕地使用也可設立比例限制

- 針對私樓，從全球化市場趨勢看，只要維持經濟增長，在公私自置樓樓價不正常地相約時，香港私樓樓價應不會怎樣下降，但也已趨向飽和。投資者方面，不少地產投資已轉向內地甚至世界其他地方(特別是發展中或新興經濟國家)的地產市場。而欲買樓自住者，可因應本身需要和能力入市！檢視進一步放緩賣地的可行性，本港私樓自住和投資的比例應可隨一個比較健康的方向發展！

#### #D. 正在興建中地

- 吸取以上3類用地的使用建議，如可改進的，就改進！

香港地少是一個優點(相對容易規劃)，香港人只要發揮創意加以善用，就能在少上建立起高度和深度來，希望以上的建議能為接納，讓香港地能具有香港特色的可持續發展下去！

小市民 伍冠華敬上

2018年4月27日

參：

1. [文雪萍: <<私樓空置單位逾4萬 較年均供應多一倍 團體促設空置稅遏抑囤貨>>:HK01 \(2017\)](#)  
(瀏覽日期：2018-4-27)
2. [公共屋邨列表:Wikipedia](#) (瀏覽日期：2018-4-27)
3. [公屋申請數目和平均輪候時間](#):房屋署網頁 (瀏覽日期：2018-4-27)
4. [全港工業大廈數目：屋宇署](#) (瀏覽日期：2018-4-27)

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



按照人口增長比例及二十年填海規劃

[REDACTED] to: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk) Please respond to [REDACTED]

27/04/2018 12:02

本人覺得土地供應必須要以小市民著眼,每年填海在維港以外填200公頃,其次在柴灣附近,及華富附近填海,增加地積高度限制  
加快市區重建,發展離島休閒旅遊

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



回覆: 土地政策諮詢委員會

[REDACTED] to: [REDACTED]  
Cc: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 12:41

-----撰寫-----

收件人:

寄件人:

日期: 04/26/2018 08:59 上午

主旨: 土地政策諮詢委員會

人無遠慮 必有近憂，董建華以來的每一個特首，都只想官商勾結魚肉市民；地是吊起來賣才值錢，越是不作遠慮，近的房價就越高。強迫市民去買樓就炒高樓價，政府的財政盈餘就越豐滿，官員就越自覺功勞。

為什麼不學新加坡？新加坡市民每個人都買得起1000尺政府屋，而且門檻不高，相當富裕的人都可以購買，況且新加坡的工資比香港的工資高一倍（為何背靠13億人的香港，工資近年被新加坡大幅度超越，這是題外話很想有機會再探討）。

學新加坡？香港非不能也 是故意不為也。不久之前有紅灣半島，原訂是賣給市民的居者有其屋，一批過賣了給地產佬，有關官員轉眼就去該地產佬處享受高薪厚祿。

死啦！香港百業蕭條 獨沽一味地產，所謂創新科技，就像數碼港之類的掛羊頭賣狗肉，政府批出的什麼項目都是巧立名目的地產。

人無遠慮 必有近憂呀，地產吸血做什麼都死，據說香港曾經有過科技的蓬勃的萌芽期，挨不了貴租執曬笠啦，除去地產香港還剩下什麼？是接近零雞蛋呀！

無地？填平吐露港就可以建造大量房屋，吐露港是沙田驅車去大埔旁邊的淺海，吐露港無船行駛，也沒有優美海灘，更沒有旅遊人士，也沒有候鳥光臨。

無地？放寬舊飛機場航道的高度限制（九龍塘的屋宇只有二層高）就可以容納大量人居住。

無地？驅車去飛機場沿途數一盡的山頭哪個不可以建屋，哪個山頭此羅便臣道更陡峻？

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 對今次土地供應公眾意見提交

■■■ to: tfis@devb.gov.hk

Please respond to ■■■

27/04/2018 12:50

本人是■■歲已婚女士並是香港永久居民，與外籍先生租住村屋。

其他自身問題不多說，只想對以下作出評語

### 1. 短中期

- 要求先處理私人遊樂場契約用地，首要粉嶺高爾夫球場。  
A. 此地2020租滿，2年後便有大量土地可供應而政府不需付出賠償  
B. 所收租金只是小額不及一般人一年稅收。政府根本沒有賺錢。使用人次不多。沒有成本效益  
C. 該私人場所又有另一處更完善的場地可給同等運動享用。  
D. 該處用地接近皇崗，去深圳觀蘭享用同一運動也不需1.5小時。  
E.. 該地只有星期一至五公開公眾享用。每次收費按報導是約3000/時/人頭。我相信一般可以在星期一至五入場使用的市民也不多。因為很多中產也要星期一至五上班吧。也不用提那些低收入家庭吧。
- 要求再處理棕地發展，政府一向對小眾村民都使用收回土地條例去強行收地開發。既然那些無大經濟能力的市民也要被強收土地對他們居住有所改變，為何那些擁有財力的生意人/公司等漸用的土地不能立刻收回開發。可能這只會小時間影響他們生意，但不會即使影響他們無居所。畢竟土地供應調查都是因為住屋需求已產生的。不會是為生意人去想吧。
- 利用政府擁有已空置用地如KWAI CHUNG公園，軍營

對於私人新界農地儲備（配合公私營合作模式），我個人十分反感，因為其只令我相信官商勾結。因為4大地產商擁有大量農地，附近沒有公共設施。他們只付出小量不利賺錢之土地與政府發現，換來要政府用立稅人錢為他們建設公用設施。

### 2. 中長期

- 於維港以外填海：我相信填後土地也只是建豪宅。沒有利普遍市民
- 發展東大嶼都會及郊野公園邊陲地帶：我相信破壞生態環境。香港生活已經太迫人。連緊有的大自然也要破壞嗎？

- 填平部分船灣淡水湖：不能只靠東江水為香港唯一食水供應。凡是要有  
BACKUP
- 岩洞及地下空間：如設施配套可行安全，可考慮。但一定要安全。
- 利用香港內河碼頭用地：除非運輸業完全停頓及全面移到內地，否則也不建議
- 發展新界更多新發展區：有保留，要看地點。
- 利用公用事業設施用地的發展潛力：可行
- .

其實今次土地供應調查也有很大原因是為了市民住屋要求大增所致，為何會大增，就是人口短短幾年倍增。除以上開發，是否有考慮人口問題。畢竟一個城市也應有飽和量。連工作供應也不多的情況下。是否要想想需求的原頭嗎？

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



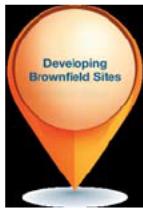
## Land Supply Options - Personal Views

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk Cc: [REDACTED]

27/04/2018 13:12

### Short-to-medium term options

(with potential to provide additional land in around 10 years' time)



Absolutely, starting with the largest and closest to existing roads. This should be a No 1 priority.

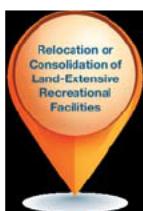


Should be a low priority and in any case should NOT include any conservation area or green belt. Priority should be agricultural land owned by developers.



A very low priority indeed.

What SHOULD be done is the resumption of all unused historical agricultural land leases, particularly those in country parks. An example would be Yeung Chau island off Sai Kung town which could instead be a country park.



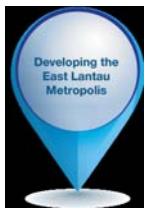
As above

### Medium-to-long term options

(with potential to provide additional land in around 10 to 30 years' time)



A high priority, particularly in Tseung Kwan O/Junk Bay



Absolutely Not. This is a terrible idea not only for South Lantau but for Cheung Chau and Peng Chau but for the whole HK population who enjoy the area for recreation. Developing housing in Disneyland and further developing North Lantau would be preferable.



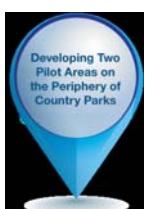
Yes indeed if the plan is to move existing water and sewage treatment centres etc in to the caverns and using the vacated space for housing.



Not enough detail but a low priority and not in conservation areas or green belt.



No objection; an innovative idea.



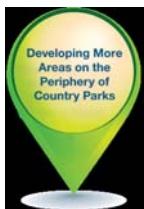
Needs first to be clarified. If periphery means "on the outer edge of" and NOT straddling the existing country park boundaries and provided conservation area and green belt are not involved, no objection but a low priority.

#### Conceptual options

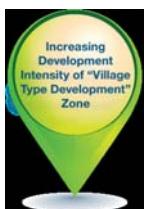
(unable to confirm when and how much additional land can be provided for the time being)



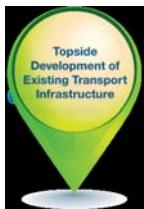
As above



As above



Absolutely not, especially not in V Zones within country parks, conservation areas or green belt.



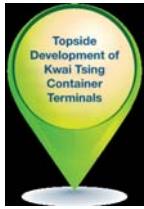
A good idea. Should be a high priority.



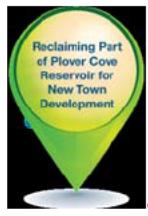
A good idea. Should be a high priority.



A possibility if the next option is not viable.



A good idea. Should be a high priority.



A very poor idea. We need the water. It will also damage the environment and damage a very popular local tourist area. This applies equally to Shek Pik, High Island and all the other reservoirs we have.

*Guy Shirra*

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



填海

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 13:47

大量填海才是香港唯一出路，長遠來看填海才能解決土地嚴重不足的問題！

從我的 iPhone 傳送

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 14:15

黃先生

請叫那些反對政府的人 賣出所有物業  
搬到郊野公園紮營生活

叫那些人做人不要太無良  
自己已有屋住 還貓哭老鼠假慈悲  
霸住郊野公園來做運動  
不要再等  
不要再拖  
不需辯論  
請立即行動增加土地

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



land

[REDACTED] To: tfls

27/04/2018 14:49

移山填海造地. 公屋私樓一起開發

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



[\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Opinion response to "Land for Hong Kong : Our Home, Our Say"

to: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

27/04/2018 16:11

Dear Sirs,

I opine that the Government should take every measures simultaneously to increase the land supply.

Regards,  
Herman Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



對香港土地供應的意見  
to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 16:22

致土地供應專責小組:

敬啟者:

對於香港未來的土地供應規劃,我有以下意見:

1. 對於文件稱未來30年欠缺**1200公頃**土地,我認為是低估了要求. 過去,香港政府只求解決房屋數量的問題,令到平均居住面積不斷下降,現時跟新加坡比較,香港是低**1/3**,是世界上,平均居住面積最少的地區,居住面積狹小對人造成精神壓力大,憂鬱,暴躁,這些問題是無法量化. 但其實是一種社會支出,近年社會上人與人之間的爭吵,可能擠逼是其中一個原因,如果長遠將人均居住面積增加**10%**(相同的價錢可以買多或租多**10%**地方). 我估計香港未來實際欠**2000公頃**土地,所以土地供應小組應以找尋**2000公頃**土地來源為目標,而不是**1200**.
2. 對於短期內(5-10年)內尋求大規模土地來源,與發展商合作發展他們手上的農地是無可避免及必須的,當然會遇到反對聲音. 這些反對聲只是一些政治團體將問題政治化及一些地方人士想得到更大的金錢利益補償而合流,政府不應懼怕,也不用理會. 在官商合作方面,政府應要求發展商一半的落成房屋為公營房屋,或將一半土地交回政府興建公營房屋,公共設施,道路等作為談判條件.
3. 文件將填海作為中長期措施,我認為填海應該是短,中,長期的措施,不只是中長期措施,其實只有填海才是真正增加土地的解決方法. 其他選項只是改變了土地用途,實則是解決不了土地供應問題,政府應以填海為主要手段,填海涉及的利益集團,持份者,賠償,訴訟,公眾反對聲音都較其他方法少,如果能夠增加填海的面積,那麼其他一些極具爭議的選項(如發展郊野公園,填水塘等)也就可以不用實施或討論了. 文件中長遠只提出5個近岸填海及面積少,本人覺得奇怪,香港不少海岸早就已經填出來了,那些海岸已受破壞,沒有生態價值,政府可以在那些海岸繼續向外堆填,例如吐露港科學園,將軍澳灣,鴨脷洲南部等.
4. 填海雖然需要時間,但只要規劃等妥當,也可以作為短期的土地來源,小組只將它作為中長期計劃,是不合理. 假定政府中長期計劃在某地填海**100公頃**,政府可以將這計劃分為三期,每期填**30公頃**,堆填**30公頃**只需一年多時間,加上等待土地沉降約需**3至4年**,那麼**5年**後,政府就可以先行在第一期的**30公頃**發展,建屋. 同時開始第二期的填海,這個方法就可以提早利用填海地,不用一次過填好**100公頃**才開始發展.
5. 現時,政府手上有**13幅**已修復的垃圾堆填區地,這些本來是垃圾堆填區的土地已修復,並定為休憩或康樂用地. 多達**300公頃**,我建議政府將其中一半改變用途,作為興建房屋. 單是將軍澳,就已經有達**100公頃**這種地. 因為沒有收地問題,是一個可短期內快速獲得土地的方法.
6. 長遠來說,發展新界棕地,必須要遷走如今在該地上經營,運作的商業活動,我建議政府短中期計劃在沙頭角開發一個大型低密度公園工業區,令在棕地上的作業者可以遷往繼續營業. 當然政府要建設道路等措設施配合.

另附上**word**格式的文件.

市民

謝文穎

四月二十七日

Sent from [Mail](#) for Windows 10



same content as the email

致土地供應專責小組.docx

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 對各個土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 17:04

土地供應專責小組:

我作為一個香港普通市民（基下層的），意見是支持發展高球場的項目，原因是香港太多窮人，連住都無得住，這些高級玩意更無可能惠及我們的窮市民，有錢人及建制派指會阻碍此運動項目的發展，簡直轉移視線，呢班有錢佬特別是班地產霸權，簡直是有\$就任性，講乜都系為自己利益，無視香港的窮民，■■佢地。你有錢就應該去外國打，去那些好靚的高球場打，深圳大把啦。

香港窮民的卑微要求就希望可以 安居樂業，但想信香港呢度已沒有呢樣東西，沒有安居樂業了。

陳先生

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**土地問題意見 : my opinion only / If the land for estates development ..... ?**

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk Please respond to [REDACTED]

27/04/2018 17:32

由 : 市民意見 : 關於土地問題 :

本人只一名普通市民無任何政治和宗教背景立場，只會努力個人事務，但近年見社會太多爭吵和政治氣氛差：是否最大源頭來自：住屋問題：繼而成為借口引發民怨也被部份政黨炒作成大混亂？我有感政府其實是最大“地主”：例如“大嶼山”是很大片土地 / 政府有很大權任由發展和開發 / 不用收地 / 不用改道 / 大嶼山可用面積大至約港島區幾倍吧？不用很多審批和城劃 / 不用收地移山又不用填海去等，為何不好好先在“大嶼山 / 東涌”先建“幾千幢約幾十萬戶公屋”？

1. 雖然現在“東涌”已有一邊發展成多個私人住宅屋苑，政府建“公屋”於另一邊不會影響私人市場，

不易有私宅市場反對聲？

2. 現有“東涌站”將可“加大”鐵路班次和載客量 / 放寬往返中環和大嶼山的道路流通量.....？

3. 用“一橋”或“一公園”之隔分開“私人和公屋”東涌地段：減少反對聲音：

對東涌將會帶來雙互的互補不足（像九龍塘和樂富村 / 又一村和大坑東村 / 薄扶林和華富村 / 何文田和愛民村.....：一街之隔可互補互享）？

4. 大嶼山 / 東涌這麼大的政府地：又大又易新規劃又大效益 / 不像插針式建樓無系統而效益少？

5. 大嶼山 / 東涌是政府地：可免很多審批和手續和時間：最好年內即動工 / 建樓期快則約3年建成便有成果？

6. 約3至5年先快速興建“幾百幢公屋”已可塞市民和政黨有些借題發揮式抱怨或借口？

7. 接著10至20年持續興建“公屋和居屋”很快便解決基層“輪候”問題，也減去大部份怨氣，社會也易安定？

8. 記憶從前多區：屯門 / 大窩口 / 沙田 / 大圍 / 天水圍.....由荒地變成“上千幢”公屋/居屋：

可極速安置基層住屋：大嶼山這麼大：一定可建上幾千幢“完整有商有住有設施社區”？

9. 當然：不要提供免費午餐養懶人，但保著基層住屋社會安定，可倒塞反判者借口和做反？

10. 解決住屋問題“大嶼山 / 東涌”什至部份用地可建“商業和社區和交匯設施”？

這次我是特意抽閒一次過來電郵，其實我在忙相信不再發表意見了。

此致

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



回覆：土地問題意見：my opinion only / If the land for estates development  
..... ?

[REDACTED] to: tfis@devb.gov.hk  
Please respond to [REDACTED]

28/04/2018 13:27

真誠希望我的意見有可取：

1. 原本我這小市民已習慣不聞不問，但近年太多煩吵和香港有點亂？
2. 為倒塞借口和減少民怨：我真的覺得 "只一個 大嶼山 / 東涌" 已可解決土地問題的大部份：  
可建上幾千幢 "公屋" ？
3. 先解決 "多數人 / 基層"：公屋輪候" 即可沖淡多數人的民怨，可減去借口去倒亂反叛攬事？
4. 一個大嶼山 / 東涌：面積近乎另一個港島區來全新發展，可易於規劃得很好？
5. 參考：日本神戶需建島發展！但大嶼山是現成的：可即動土建屋 / 即建上千幢？
6. 只要加開 "東涌：地鐵：班次" 放寬 "中嶼通道" 和 "東涌居民：可申居民証：可半價買月票" 當地居民出入問題可解決？

謹此，

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



**Land for Hong Kong Opinioin**

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 18:49

Reservoirs are one of the contingency water supply source of Hong Kong. Therefore, it should NEVER be used for development, not to mention reclamation as it will affect the whole area but not only the reservoir.

Moreover, Green belts are very important to country parks too. There are many unique and special species of wildlife which should be protected. The green belts act as a barrier and a buffer zone between country parks and the hustle and bustle.

To conclude, Both Green Belts and Country Parks should not be used as a choice of land development.

Please develop all the brownfield sites first

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



土地供應的意見  
[REDACTED] to: tfis@devb.gov.hk

27/04/2018 21:48

Dear Sir

您好！

請問有否考慮盡量利用村屋及其土地？為何不能放寬村屋建築面積？可否不用限制在每層七百呎以內，及不用限制只可起三層樓，如批准地下建築一層及由批准三層建築改為四層，那住宅面積供應相對提高！

另中環中央街市，我們可否考慮重建為一座多功能大廈，但主要以醫療、社區、老人院、及青年中心為主。如果不是用作蓋商業大樓，保育團體反對聲音會低點，我願意簽名支持，看看我們這班沉默的中產，或是什麼都話保育的團體力量大！

Regards  
Kathy

從我的 iPad 傳送

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:59

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經 足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、 中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選 項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Pollie c

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:57

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lau Kwong Cheung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:57

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

WONG

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:57

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Renee Lui

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:55

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Queenie Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:55

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ronnie

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:53

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yin

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:53

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Man Lung Yeung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:51

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ching

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:51

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Angel Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:51

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

徐小華

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:49

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Harry Fong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:49

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Sasa Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:49

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong Ngai Fu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:49

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

CHAN Shiu Fai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:47

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

ray yeung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:47

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Van POON

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:45

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

CHAN KA MAN

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:45

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Fei lung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:45

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

chim man yui

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:45

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tsang ing

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:45

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Bobo Chow

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:45

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

JK

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:44

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan Windy

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:44

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kk

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:43

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Abraham Lo

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:43

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leung Ka Wai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:41

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yue Kin Wai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:41

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lau Tsi Kwan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:41

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

RyWen

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:41

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Billy wan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:41

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

So Chi Kwong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:41

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Katie

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:39

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cbm

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:39

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Eddy

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:39

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong Chun Kit

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:37

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Mick

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:37

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Edmond Chui

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:37

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

SK Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:37

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Angel

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:37

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ho

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:37

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Alex Lee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:35

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Maria

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:35

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

WONG ka wing

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:35

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

IP POK MAN

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:33

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Colour chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:33

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cecilia Fung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:33

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lau Ka Shing

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:33

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

kwok fu yu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:33

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ch Fong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:33

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Peter Cheung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:31

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

watt wing fai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:31

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kai Wing Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:31

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Roger

(100)

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:29

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Mr Lau

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:29

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:29

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ho

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:29

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lee Bonnie

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Bicken Yung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lorraine

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Mak Wai Shing

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jacqui Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:25

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yau Chun Wah

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:25

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chrissy

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:25

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwan Man Fong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:25

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ronald Ng

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:23

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Fred Lam

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:21

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kevin kwok

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:21

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Elaine Kwong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:21

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ivy Ho

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:21

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tam Ka Kit

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:19

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Awin KWOK

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:19

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Desmond To

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:19

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tse Ka Lai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:19

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kayla Ho

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:18

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

leeszeling

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:17

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Timothy Lau

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:17

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Bookman

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:15

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Judithcslee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:15

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

LL

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:15

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Nicoly

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:15

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Li ka yan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:15

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Joyce Kei

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:15

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwok yuk lin

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:15

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:15

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Fung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Helen

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Stephanie Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

I CHUNG

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lung pui ling

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ng Siu Yin Olivia

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Rosanna

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Josephine Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:11

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

王子豪

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:11

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Dion

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:11

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Fung yi yung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:11

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wendy

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:11

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Patricia

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:09

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Victor Lee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:09

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

徐笑珍

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:09

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Monica Cheung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:09

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Alan LEE

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:07

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ivy Leung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:07

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Rick Lo

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:07

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

ricky lo

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:07

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Vivian L

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:07

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Connie Kwong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:07

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lee Mang Ying

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:05

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Andrew Yim

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:05

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ms Leung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:05

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

tungming chik

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:05

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Elton Yim

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:05

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Poon tsan sang

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:05

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwong Hung Fu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:05

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Angel Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:05

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

梁碧茵

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:05

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Fonna Lai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:03

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yu Wai Ching

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:03

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Poon

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:03

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan Kwai chi

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:02

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Hoshuyu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:01

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong Wong fat

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 23:01

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:59

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chung Ming Lok

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:59

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Niki

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:59

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lai Tin Yan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:59

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

John

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:59

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Carol

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:58

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chau Oi Yee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:57

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Luk Tuen Yi

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:55

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lawrence

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:55

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Zoe

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:55

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Da

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:55

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ivan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:55

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Alice wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:53

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Mark Siu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:53

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jess wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:51

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jenny

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:51

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Amanda Kwok

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:49

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

呂詠萱

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:49

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Soman So

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:49

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

K Yuen

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:49

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Four lau

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:49

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

John Yam

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:47

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Josaphat Tam

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:47

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chloe Lai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:47

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kenny ho

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:47

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong Cheong ning

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:47

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:45

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leung ming hei

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:45

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lau mei lei

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:45

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Michael

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:43

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Stephenie

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:43

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

pam

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:43

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jerry WONG

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:43

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong Kwan Wah

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:43

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ho ka ki

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:43

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Sarah Yeung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:41

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Banny

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:41

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lee Yat long

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:40

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

蘇伯營

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:40

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Shum

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:40

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Luk elaine

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:40

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Eric Sin

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:37

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Mayreen Mak

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:37

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Dalphne Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:37

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ashley

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:37

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ng Cheuk Ying

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:37

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leung Wai Yeung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:35

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Willis Woo

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:35

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

李小姐

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:35

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leung Ho Wa

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:35

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

賀婉茵

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:35

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Calbee Li

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:35

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Herbert Kwong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:35

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cynthia

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:35

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Rita Lee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:35

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Henrietta Chu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:33

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Law Wai Pong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:33

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kwok Ting Cheung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:33

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Agnes Man

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:33

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jessica Lee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:32

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Carman Ng

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:32

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kaco CHENG

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:32

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Selina

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:32

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Simon Tang

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:31

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

mak

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:29

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

florence

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:29

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ng pui ting

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:29

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lo

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:29

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Teddy Lee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:29

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Rachel chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:29

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan Chung Wai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jones Lee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Leung kam ting carl

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jacqueline WONG

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kitty

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

avan yuen

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:27

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tsoi Kit Ling Noel

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:25

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tsoi Hiu Yu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:25

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Amanda

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:25

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Bruce Lui

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:23

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Sham kiu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:23

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wilson Chiu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:23

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Teresa Yip

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:23

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:23

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lawrence Ma

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:21

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:21

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Maisy tsang

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:21

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong chun fei

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:19

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Alan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:19

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan Mei Shan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:19

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tim Soo

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:19

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

黃青蓉

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:19

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

CHLOE Chu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:19

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Frankie Louie

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:17

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Carol

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:17

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

yiu wai ho

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:17

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

CK Chau

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:17

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

吳柏靖

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:17

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tony So

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:15

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

ray chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:15

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Po

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:15

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Karen Hung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan Siu Po

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Carol wu

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Mable Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

DeeIp

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Monica Lai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:13

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Irene lai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:11

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yau

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:11

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Fong Yee Ling

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:11

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

NG

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:11

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan Kwan Ho

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:11

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

leung kam

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:07

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lai Ming Him

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:07

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Annie Cheung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:07

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Suki Ng

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:07

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Hay Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:07

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jacky Lai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:07

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

J Wong

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:05

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Lee Yuen Kwan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:05

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

LAM HEI MING

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:05

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Rainy

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:03

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Clare Shum

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:03

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Po Wai Fun

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:03

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kaman Cheung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:01

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Gigi chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:00

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Cherie

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:00

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

So Kwun Ching

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 22:00

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Tsoi Chi Wai

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 21:59

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Kings Lee

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 21:59

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Nicole Lau

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 21:59

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ng Yan Kit

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 21:59

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Chan

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 21:59

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Matthew Lum

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 21:57

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

王聖銘

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 21:56

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Wong Chi Hung

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 21:53

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Yeung ka man

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 21:53

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

梁子林

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfsls@devb.gov.hk

27/04/2018 21:53

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Jacky Tam

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 21:51

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

黃穩權

Urgent  Return receipt  Sign  Encrypt  Mark Subject Restricted  Expand personal&public groups



## 郊野公園及其邊陲地帶不應成為發展和土地供應的選項

[REDACTED] to: tfls@devb.gov.hk

27/04/2018 21:51

致土地供應專責小組：

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

- 政府應優先發展棕地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求；

- 郊野公園及其邊陲地帶以及填海都不應該成為土地供應的選項（不論是短期、中長期或概念性選項），其他的自然土地資源（如農地）亦應謹慎看待。因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

- 請特區政府勇謀兼備，處理新界存積已久的土地規劃不公問題。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Ip Hok Ming