

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



LAWWaiting 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 02:08

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

LAW Wai ting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



陳先生對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 02:05

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝台安！

陳先生謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chiu Yuet ming 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 02:05

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Chiu Yuet ming 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan Tsz Fung對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 02:05

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Chan Tsz Fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



MA MO 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 02:02

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

MA MO 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



林子健對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 02:00

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

萬分感謝！

林子健謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



FAN Yui Hin Francis 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:58

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，

保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

FAN Yui Hin Francis 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Law Yuen Man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:58

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Law Yuen Man 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ho Man Yin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:56

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Ho Man Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tse Kit Man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:56

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Tse Kit Man 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



yip chun hin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:56

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

yip chun hin 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheung hiu wa 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:56

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Cheung hiu wa 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chung Cheuk Ho對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:54

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，
為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Chung Cheuk Ho 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wu Yuet Yung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:52

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Wu Yuet Yung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ku Pak yin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:51

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，

保護郊野邊陲地帶。敬祝安好！

Ku Pak yin 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chun Hin Selwyn Cheng對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:51

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Chun Hin Selwyn Cheng 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lo ka lun 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:44

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組

聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Lo ka lun 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Loh Ka Hong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:44

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，

保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Loh Ka Hong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



MACHINGYI 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:44

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

祝 安好！

MACHINGYI 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



iris 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:43

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

iris 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chui 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:42

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Chui 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



sky wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:40

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

sky wong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yetta 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:38

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月娥

反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Yetta 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Man man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:38

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 謝謝！

Man man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



CHUNG HOI YAU 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:38

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

CHUNG HOI YAU 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Leo Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:38

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 感謝！

Leo Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheung wing ki 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:36

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

Cheung wing ki 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Poon Hiu Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:34

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Poon Hiu Yan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yee 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:34

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Yee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Mag cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:32

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順

祝 生活愉快！

Mag cheng 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lam Hok Kai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:32

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

Lam Hok Kai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wingyip 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:32

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。敬祝安好！

Wingyip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wong kwok kuen 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:30

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Wong kwok kuen 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Rita cheong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:30

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Rita cheong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kaman 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:29

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

順祝 生活愉快！

Kaman 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Howing yin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:28

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Ho wing yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tsui Chi Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:28

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，優先發

展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。敬祝安好！

Tsui Chi Yan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Andrew Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:25

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Andrew Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kevin Hao 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:24

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土地供應

小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。順祝 國泰民

安！

Kevin Hao 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Letty Fong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:22

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Letty Fong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Stereo 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:22

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Stereo 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cathy Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:22

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Cathy Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wing man or 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:20

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應

小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Wing man or 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Sakuradamon Tsui 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:19

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Sakuradamon Tsui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



LAM SAU YEE MOMOKO對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:19

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

LAM SAU YEE MOMOKO 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Logan 對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:16

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Logan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Garlic Hsuen 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:16

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Garlic Hsuen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



CHOI CHITAT 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:16

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

CHOI CHI TAT 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Shirley 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:15

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Shirley 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lawkakan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:14

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 國泰民安！

Lawkakan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Char Hoi Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:13

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Char Hoi Yan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



AU MAN HO 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:13

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

AU MAN HO 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Michelle Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:12

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Michelle Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



林芷琪對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:06

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

林芷琪謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Fung Kit Kong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:05

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝

安好！

Fung Kit Kong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



YHui 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:02

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

YHui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Brian So 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:02

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

祝 安好！

Brian So 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Miki Sham 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:02

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Miki Sham 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wan Cheuk Man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:00

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Wan Cheuk Man 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Law WY 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 01:00

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Law WY 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lauhoyin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:58

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 感謝！

Lauhoyin 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ng Kai Lap 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:58

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Ng Kai Lap 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tiffany 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:58

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Tiffany 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Bonny Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:58

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Bonny Ng 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ying Wai Li 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:56

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 國泰民安！

Ying Wai Li 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kitty Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:56

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開

發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Kitty Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Bevis Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:55

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順

祝 生活愉快！

Bevis Kwan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Jeffrey Tang 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:55

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Jeffrey Tang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:54

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

Lin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Gladys 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:52

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請

土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝

安好！

Gladys 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Rosanne 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:52

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Rosanne 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



April Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:52

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

April Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ho Chi Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:48

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感

謝！

Ho Chi Ying 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chow Toi Ki 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:48

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Chow Toi Ki 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Irene Man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:48

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Irene Man 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



LAM SZE YAN 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:48

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民

意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

LAM SZE YAN 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



EMILY LEUNG 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:47

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供

應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民

安！

EMILY LEUNG 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ho Ching Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:44

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順

祝 國泰民安！

Ho Ching Yu 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



CHAU HOI YI 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:44

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土供

組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安

好！

CHAU HOI YI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cindy Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:42

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

Cindy Lam 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Jessie Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:42

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。謝謝！

Jessie Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



劉卓盈對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:42

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。順祝 台

安！

劉卓盈謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



NY Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:42

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

NY Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Queenie 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:42

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Queenie 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Jacky yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:42

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Jacky yeung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Eric Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:40

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，
令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Eric Leung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Hester Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:40

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，

要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Hester Leung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



YU HOI LAM 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:38

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應

香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

YU HOI LAM 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Becky 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:38

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。祝 安好！

Becky 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Timothy Choi 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:38

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Timothy Choi 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kan man hin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:38

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市

民真正安居樂業。萬分感謝！

Kan man hin 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ku Hiu Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:38

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Ku Hiu Yan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



mavis chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:38

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

mavis chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheng ka man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:38

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，優先發

展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。萬分感謝！

Cheng ka man 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



吳傲桑對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:36

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

吳傲桑謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Isaac Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:36

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

Isaac Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Queenie 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:36

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，
為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Queenie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lui Shing Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:36

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Lui Shing Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Suen Shuk Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:33

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Suen Shuk Yan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kathy 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:33

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Kathy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Winkie Ching 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:33

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 生

活愉快！

Winkie Ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Linda Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:32

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Linda Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



katung lau 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:32

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球

場，解決基層上樓問題。祝願閣下生活愉快！

katung lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Joey Wan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:32

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，
令香港真正可持續發展。 感謝！

Joey Wan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chan Hau Man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:30

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Chan Hau Man 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lai Chun Kit 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:28

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。敬祝安好！

Lai Chun Kit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheung Hok lingsky對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:28

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝

謝！

Cheung Hok lingsky 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Mok Siu Lun 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:25

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供

應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝謝！

Mok Siu Lun 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Elaine Chui 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:25

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Elaine Chui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



HOWAI SUM 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:24

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝 安好！

HO WAI SUM 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chau I Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:24

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Chau I Lam 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ng Chui shan 對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:24

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Ng Chui shan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:24

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wong Kelvin Ka Yin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:24

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Wong Kelvin Ka Yin 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Jeffrey CHAN 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:24

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，

也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Jeffrey CHAN 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Chun kai hong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:22

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Chun kai hong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



張叁沅對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:22

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

張叁沅謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Kylie Lui 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:21

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Kylie Lui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cheung yau fun對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:19

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Cheung yau fun 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wong Pui Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:16

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 國

泰民安！

Wong Pui Kwan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Fong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:15

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Fong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



JW 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:15

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 台安！

JW 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Joseph Tsui 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:14

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝

安好！

Joseph Tsui 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Jannis Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:14

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球

場，解決基層上樓問題。順祝 台安！

Jannis Lam 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Jw 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:14

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Jw 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Winnie Yung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:14

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Winnie Yung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Sing Li 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:12

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Sing Li 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Tootoochan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:12

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Tootoochan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Debby 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:08

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Debby 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Fong cheuk ki 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:06

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Fong cheuk ki 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Leung Wing Tong對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:04

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Leung Wing Tong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ice Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:04

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Ice Cheung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Raymond Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:04

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Raymond Fung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lokson Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:04

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Lokson Wong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Cola Tam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:04

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。萬分感謝！

Cola Tam 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Q 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:02

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Q 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Siu Wai Ting 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:02

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Siu Wai Ting 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



CHANG MEI KI 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:02

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

CHANG MEI KI 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Alex LI 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:02

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Alex LI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Law Hiu Ting 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:02

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Law Hiu Ting 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Giny 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:02

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 希

望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝

謝！

Giny 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



law cheuk yin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:00

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令

市民真正安居樂業。敬祝安好！

law cheuk yin 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Brian 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:00

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

感謝！

Brian 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



hannah 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:00

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 生

活愉快！

hannah 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Wong mei kiu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:00

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民

訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。萬分感謝！

Wong mei kiu 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Joyce chun 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:00

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 台安！

Joyce chun 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Boyle 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:00

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。順祝 生活愉快！

Boyle 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ck 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:00

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Ck 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Vicky chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

26/09/2018 00:00

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球

場，解決基層上樓問題。順祝 台安！

Vicky chan 謹啟

68150

From the Office of

Sir Gordon Ying-Sheung WU, GBS KCMG FICE

胡應湘爵士

中華人民共和國香港特別行政區
行政長官 林鄭月娥 女士：

林鄭月娥特首

解決香港土地及房屋供應的一點提議

您好！

隨函附上本人的《解決香港土地及房屋供應的一點提議》，一式二份，懇請參考。

此致



胡應湘 KCMG, FICE, FHKIE
二零一八年九月二十日



解決香港土地及房屋供應的一點提議

胡應湘 KCMG, FICE, FHKIE

二零一八年九月

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

目錄	頁號
概述	1
第一篇 香港公共房屋歷史	5
第二篇 1997 年與候任特首董建華先生一席話	7
第三篇 2017 年香港人居住水平	9
- 新加坡 - 居住水平 (比較)	9
第四篇 政府的香港土地 “2030+規劃”	11
第五篇 新增樂土 - 地從何處來?	13
(一) 交通的重要性	13
(二) 降低及控制成本	13
(三) 何處覓地	13
第六篇 房屋政策的優化	15
(一) 鼓勵置業	15
(二) 公共房屋合理固定地價	15
(三) 公共房屋戶型大小	15
(四) 購買公共房屋	17
(五) 租住公共房屋	17

目錄	頁號
第七篇 優化決策過程 放膽去做	19
- 向「否決權論者」說「不」	19
第八篇 結語	21
附件一：香港土地用途分佈地圖	22
附件二：香港填海位置地圖	23
附件三：人口增長的土地需求	24
附件四：1997 年建議：大埔吐露港淺水區填海	25
附件五：填海開發土地成本及土地收入估算	26
附件六：東大嶼山及南丫島填海造地	27
附件七：市民購買不同戶型所需供款 (只作示例)	28
附件八：出租公共房屋估算 (只作示例)	29

概述

面對嚴峻的住屋問題，香港應做的兩件事： 一、增加土地供應
二、政府推出大眾市民能負擔的公共房屋

一、 增加土地供應

- 自開埠以來，香港一直靠「開山」、「填海」及「發展新界農地」三大法寶來開闢土地，加上「市區重建」來增加房屋供應，行之有效；
- 在覓地的眾多考慮因素中，交通安排至為關鍵，必須節省市民上下班時間及車費；
- 「填海造地」成本最低，能大規模增闢土地；
- 建議應優先考慮：

	總面積	總成本	土地開發成本	樓面開發成本
(1)「東大嶼山填海」	2,600 公頃	3,342 億元	1,194 元/平方呎	1,365 元/平方呎
(2)「南丫島填海」	445 公頃	1,366 億元	2,852 元/平方呎	3,259 元/平方呎
加上：南丫島 1,355 公頃陸地* 合計	1,800 公頃		705 元/平方呎	805 元/平方呎

*：有了連接南丫島的交通後，可低成本開闢南丫島的土地。

相對於很多增加土地供應方案，「東大嶼山填海」及「南丫島+填海」的土地開發成本最低，新建交通佈局完善，以及可建住宅面積量大。同時政府財政不單止可以承擔，還可帶來盈餘；

- 以上成本是參照政府預算方法做出，若採取公開招投標，以總承包方式包管理、設計、建設、施工，工程造價可望節省 20%；
- 深圳、澳門、南韓、新加坡普遍採用填海造地來增加土地供應，效果良好。

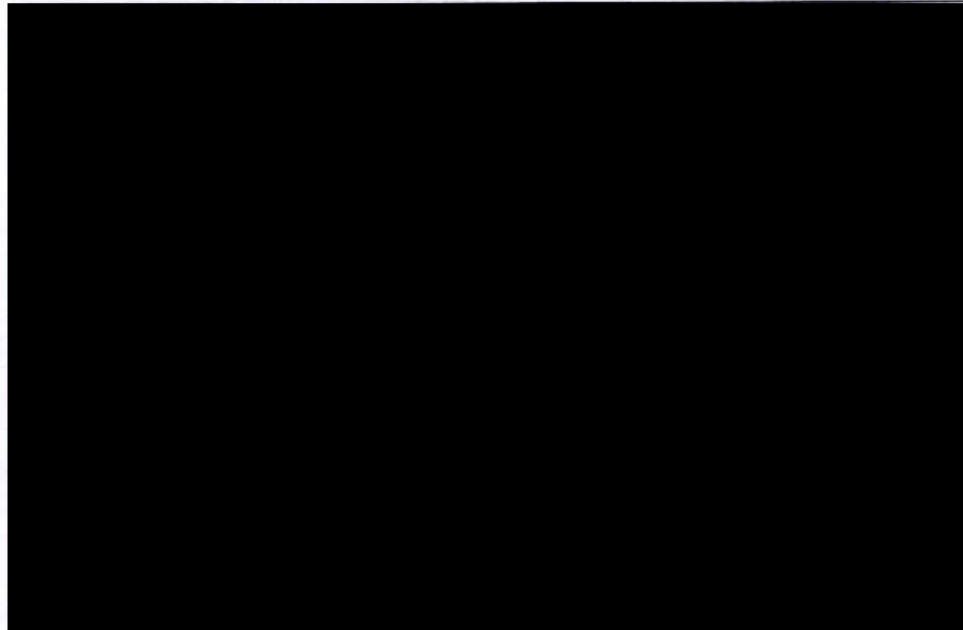
落實建議面對的困難：本港的民主制度

回歸後，香港實行「民主」及「諮詢」制度，事無大小，必須諮詢市民。答案一般有三個：贊成、無意見及反對。有些人認定「反對意見」就等同擁有「否決權」，有部分顧問公司及官員用「委曲求存」、「姑息」、「百般遷就」的心態來設計及制訂方案，而不少「合情合理」、「有效率」的方案往往被擱置或大幅修改，結果是「事倍功半」。例子比比皆是：

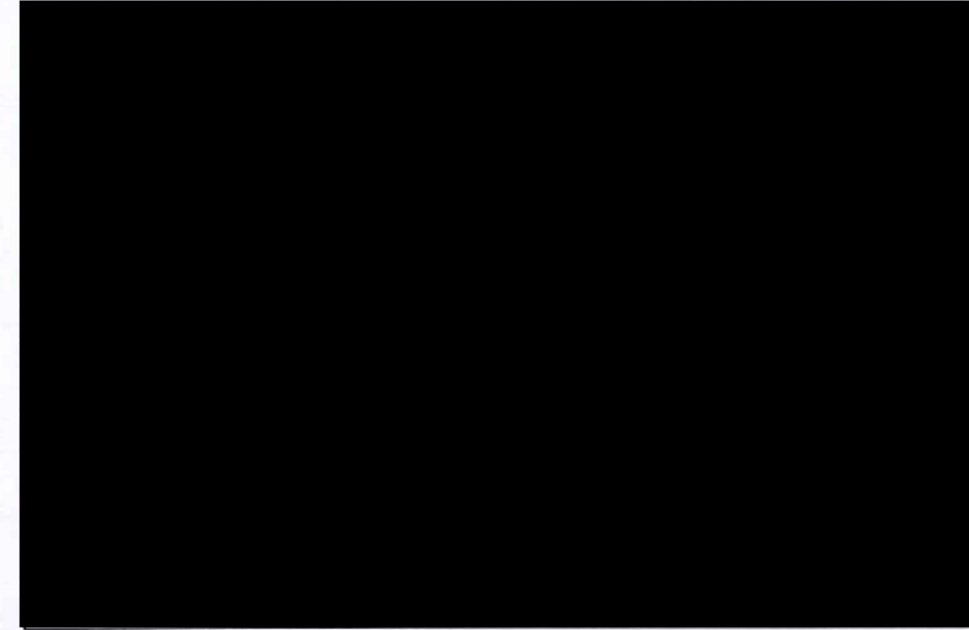
- 有人舉着環保旗號用「毀山滅林」做口號，一棵樹都不能移、不能斬，有樹的地方就不應發展。近日，颱風「山竹」襲港，已有超過 25,000 多棵樹塌下，除了要清理塌下的樹幹/枝外，香港人的生活如常，過分去規限斬樹是「矯枉過正」；
- 只有數個成員的關注組要保護白海豚、鮑氏雙足蜥蜴……，於是顧問就不敢在最合理的位置填海；
- 雖然香港有 164,400 公頃的海域，但有人卻說填海會影響香港的漁業，而反對東大嶼山填海造地 2,600 公頃；
- 鐵路經過塱原，因有濕地影響飛鳥，便要把全條鐵路鑽到地底，大大增加了建築及保養維修成本。

其實，民主制度是應諮詢市民，但「反對意見」不等同擁有「否決權」，不按反對意見修改並非「不民主」。政府應以科學及成本效益的角度，從廣大群眾的根本利益出發，放膽去制訂方案。

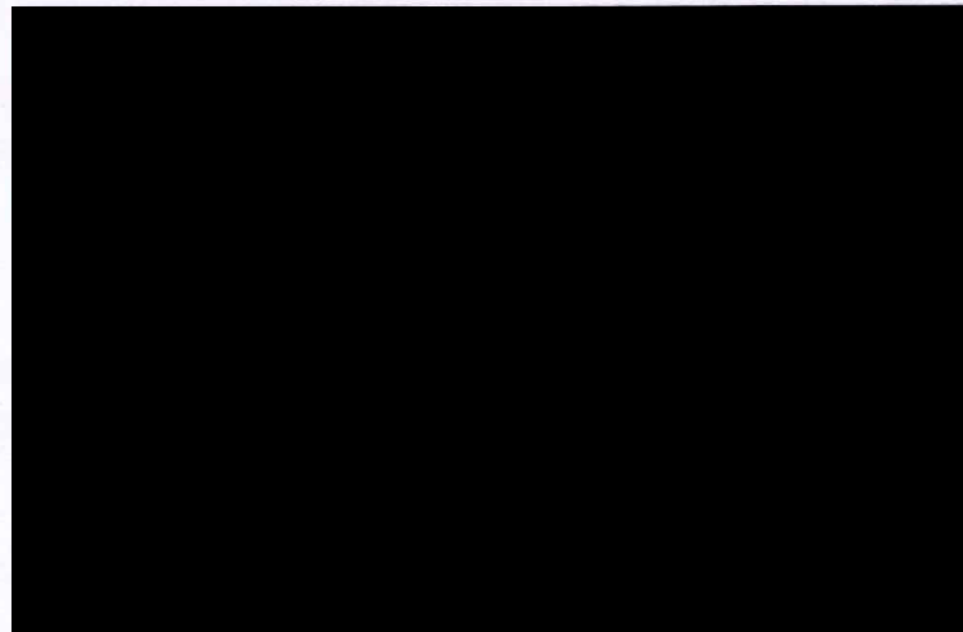
香港劏房戶一景



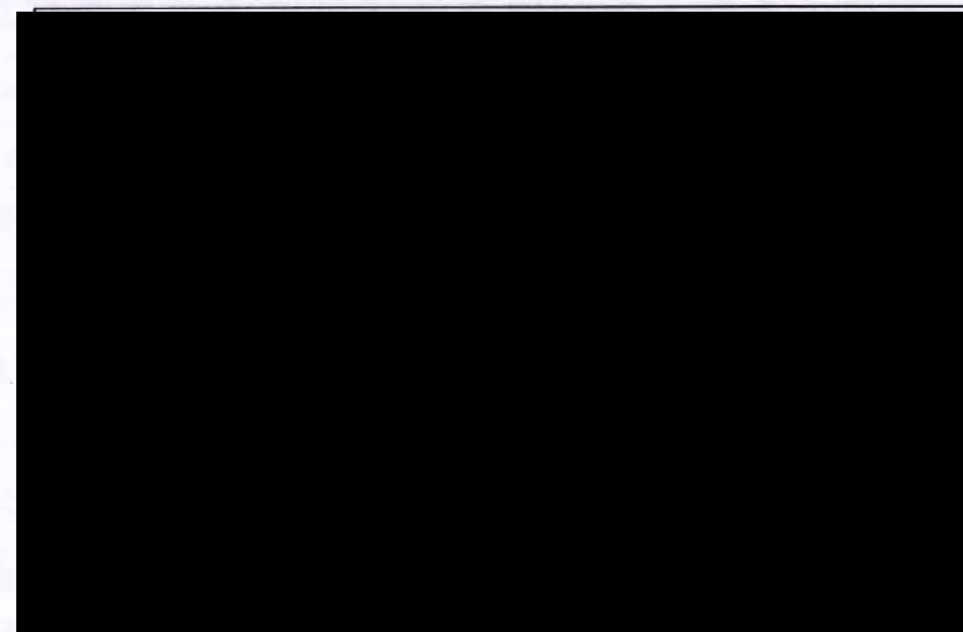
相片來源: www.litenews.hk



相片來源: www.hkcd.com



相片來源: www.archiarachi.hk



相片來源: www.peacemaker.org.hk

二、政府推出大眾市民能負擔的公共房屋

有了土地，才能興建房屋；而房屋應以市民可以負擔的價格出租或出售，即是「包產到戶」。特區政府已經踏出一大步，願意興建更多市民「買得起、供得起、租得起」的公共房屋。在此基礎上，如果加上以下幾點建議，房屋問題將可迎刃而解。

購買公共房屋，長期低息貸款

- 政府應對公共房屋採用合理的固定地價，讓大部分市民能擁有可負擔的房屋。除補貼免除 50% 地價外，政府對餘下 38% 地價提供低息（例如年息 1.0% - 2.0%）長期貸款。日後，市民在市場轉讓時，全部本息償還政府，這會讓普羅市民大大受惠；
- 政府應限制這些公共房屋在一定年限內（不少於 10 年）不能轉讓，令新政策不會對樓市造成衝擊；
- 容許市民可提用強積金全部存款支付首期，市民及其僱主並可每月將其強積金供款用以償還按揭貸款，減輕利息支出。

算式		假設		
		元/平方呎	622 平方呎單位計 金額 (元)	
假設地價:	X	\$5,000	\$3,110,000	
建築費:	C	\$3,000	\$1,866,000	
政府補貼地價:	$(0.50X)$	$(\$2,500)$	$(\$1,555,000)$	*30 年銀行貸款 月供 (元)
銷售價:	$0.50X + C$	\$5,500	\$3,421,000	
首期:	0.12X	\$600 (買家)	\$373,200	4.0% : \$8,908
低息長期貸款:	0.38X	\$1,900 (政府)	\$1,181,800	3.5% : \$8,379
餘款 (建築費):	C	\$3,000 (銀行)	\$1,866,000 *	3.0% : \$7,867
				2.5% : \$7,372

租住公共房屋

- 對於暫時未有能力置業的家庭，可享受政府補貼去租住公共房屋。但補貼有期限，在期限後租住者必須繳付市場租金，以鼓勵有能力者不會長期佔用廉租的公共房屋。

雖然這些建議未能令香港的人均居住面積追上新加坡，但不至於與孟加拉的達卡 (Dhaka) 或印度的孟買 (Mumbai) 看齊。

戰後「嬰兒潮」	寮屋	石硤尾大火後 (1953 年 12 月 24 日)

第一型徙置區大廈	徙置區大廈屋內	徙置區

一、香港公共房屋歷史

第二次世界大戰後，香港人口急速增長，由 1945 年的 50 萬增至 1961 年的 313 萬。當時超過 50 萬人居住在遍佈港島、九龍的寮屋中，環境惡劣，還不時發生火災，造成人命傷亡。

1953 年 12 月 24 日平安夜，石硤尾木屋區發生大火，5 萬多人頓失家園，霎時無家可歸，港府緊急成立屋宇建設委員會研究及落實，為當時「低薪者」提供一些租金低廉的基本棲身單位（俗稱徙置區），每人面積只有 24 平方呎（不包括公共廁所、浴室、廚房，煮食只能在走廊），每月租金港幣 14 元。算是當年政府公共房屋政策的一個開始。

當時的困難：

（一）錢從何處來？

50、60 年代政府財政並不寬裕，稅收非常匱乏（1953 年政府全年收入只有港幣 3.97 億元）。最早期公共房屋的開山、填海及建築費用，部份由“英國殖民地發展基金（Colonial Development Loan Fund）”貸出。隨着香港工商業發展，經濟騰飛，稅收增加，資金來源較為寬裕，公共房屋得以加快興建，後期公屋標準增至每人面積 35 - 50 平方呎。

（二）地從何處來？

隨著人口不斷增加，為積極開闢土地，政府主要靠三大法寶，同時亦以市區重建來滿足需求：

A) 開山

九龍因有九條山脈，所以稱為「九龍」。現在九龍很多地方，以前只不過是一些山頭。例子如：

九龍：黃大仙、大環山、樂富、秀茂坪
港島：渣甸山、堅道、寶馬山（私樓為主）
新界：九肚山、火炭

B) 填海造地

19 世紀香港開埠，已發覺土地不足，開始在九龍及港島以下各處先後填海造地：

官涌	灣仔	中環
紅磡	長沙灣	深水埗

C) 乙類換地權益書（Letter B）制度大量開發新界農地

1960 年至 80 年代，每 5 平方呎農地，業主可取得 2 平方呎屋地發展權益書，政府不費分文便可取到 60% 農地。政府在發展道路及社會設施後，其餘土地用作興建房屋。

D) 市區重建

通過市區重建來滿足人口增加的需求。（但現時可重建潛力已日漸減少。）

四管齊下後，土地供應充足，繼而開闢了多個新市鎮及新社區：

沙田	大埔	粉嶺
上水	荃灣	屯門
元朗	將軍澳	東涌

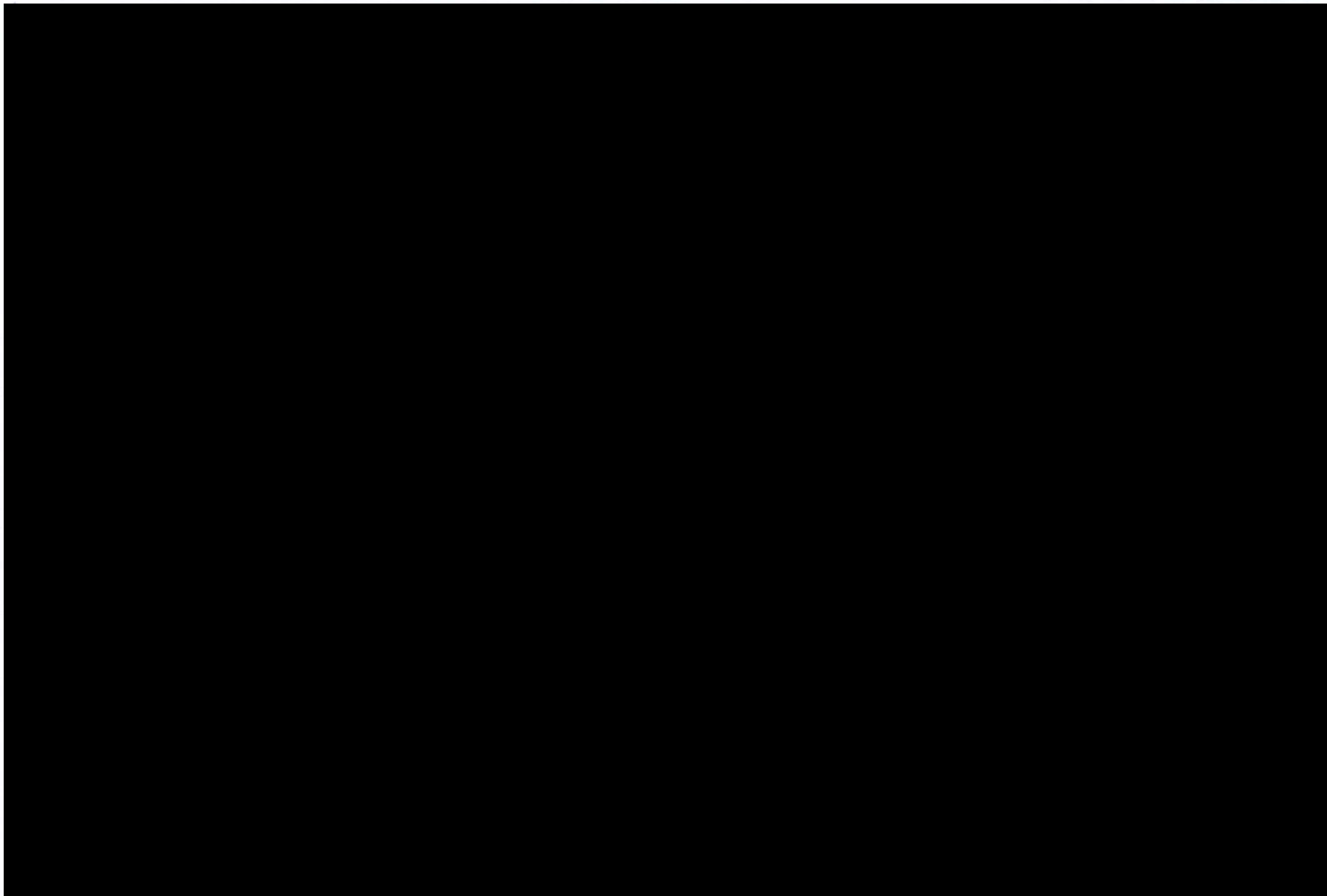
至 1997 年，公共房屋與私人房屋的比例約為 50：50。

聽說，由於當年有人反對 Letter B 會令到農地業主產生較大財富，結果，該制度於 1983 年被取消。以後，並沒有見到新界農地能釋放出大量土地供發展使用。

1970 年末期 同上，但賠償改為一半用現金。

1983 年 取消了換地權益書制度，全面用現金賠償。

1997 年 6 月 制訂《新界土地交換權利（贖回）條例》，換地權益書只能以現金賠償。



二、1997 年與候任特首董建華先生一席話

1997 年 5 月，董先生正準備推動港英政府訂下的每年建屋 85,000 的目標。筆者與董先生商談，問董先生「地從何處來」？

“巧婦難為無米炊”

由於 Letter B 制度於 1983 年被取消，已不能從新界農地釋放大量土地。筆者遂提議填海計劃（見 1997 年 6 月 24 日《信報》及 7 月 13 日《南華早報》報導），包括：東大嶼山、南丫島及吐露港填海，得到董先生認同並積極考慮。

可惜，董先生就任特首後，香港先後遇上：

1997 年	亞洲金融風暴
1999 年至 2000 年	科網爆破
2003 年	沙士疫情

負資產問題日益嚴重，每年 85,000 的建屋目標不得不胎死腹中。

“非不為也，是不能也”

近年，公共房屋供應出現斷層，私樓供應了部份公共房屋需求，價格大幅飆升。私樓愈來愈細，香港淪為「籠屋」、「劏房」基地。

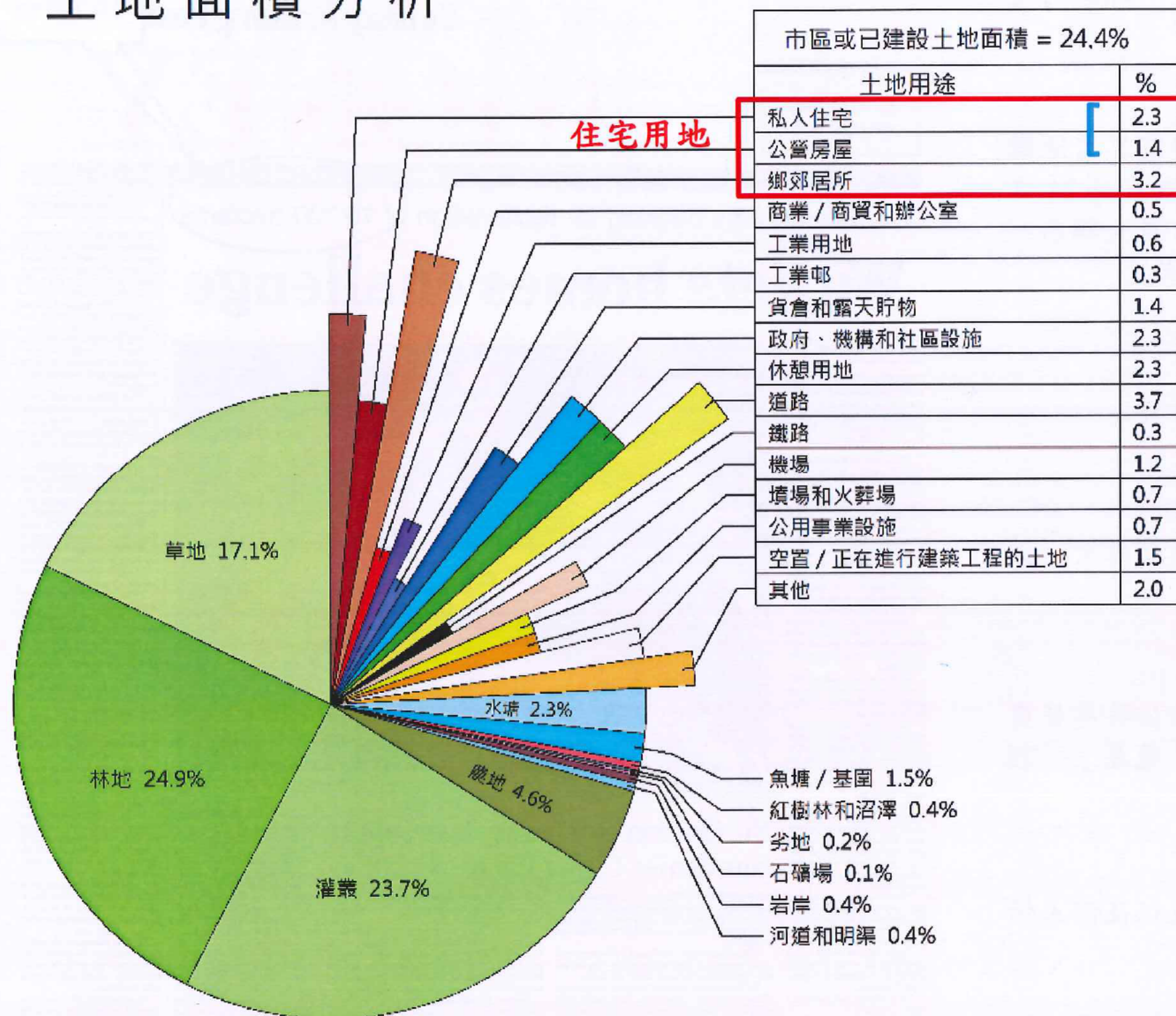
“物以罕為貴” 地價超越任何城市

2017 年，蒙董先生再次垂詢，筆者從歷史數據以及個人估計將來需要，提供了觀點。

特首林鄭月娥女士上任前亦強調「解決香港房屋問題」為己任，上任後更多次重申解決房屋問題是現屆政府重中之重的責任，並展開全港諮詢工作。土地及房屋問題現已成為全城討論熱點。

規劃署：香港土地用途 2017

土地面積分析



絕大部份住宅是興建在此 3.7% 的土地上。
(詳見附件一)

土地總面積為 1 111 平方公里 (包括高水位線下約 4 平方公里的紅樹林和沼澤)
香港土地面積約有 78% 有植被
香港土地面積約有 41.7% 屬郊野公園、特別地區及米埔拉姆薩爾濕地

資料來源 (規劃署): https://www.pland.gov.hk/pland_tc/info_serv/statistic/landu.html

三、2017 年香港人居住水平

特區範圍	2,755 平方公里	人均住宅 建築面積 (平方呎)	
海上面積	1,644 平方公里		
土地面積	1,111 平方公里 (111,100 公頃)		
已開發土地面積	270.0 平方公里 (27,000 公頃)		
住宅用地	77.0 平方公里 (7,700 公頃)	台北	420
已建住宅建築面積	1.19 億平方米 (12.8 億平方呎)	東京	344
2017 年 人口	741 萬人	深圳	300
平均每戶人口	2.80 人	首爾	271
人均佔建築面積	16.1 平方米 (173.2 平方呎) *	新加坡	270
平均每戶	45.08 平方米 (485.2 平方呎)	上海	260
		香港	173

*: 公共房屋(租住)人均住宅建築面積根本達不到 173.2 平方呎

香港已開發用地只有 24% (即 27,000 公頃)，其中住宅用地 7,700 公頃，佔 28.4%，佔全港土地面積僅 6.9%！全港平均住宅用地容積率亦僅為 1.5 倍。若扣除建村屋的「鄉郊居所」用地 (佔 3.2%)，餘下住宅用地只有 4,200 公頃，全香港絕大部份住宅興建在此 3.7% 土地上。這些比率均顯示，香港沒有地盡其用。

“香港人一流收入，三流居住面積，世界第二最差！”

香港的人均 GDP 世界排名第 16，住房價格是全球各大城市中最貴，但人均住宅面積卻淪為全球第二最差的 173 平方呎，僅優於孟加拉的達卡 (Dhaka)，但連印度的孟買 (Mumbai) 都不如！

新加坡 - 居住水平 (比較)

新加坡的公屋發展也是源於 1961 年 5 月 25 日在 Bukit Ho Swee 的一場木屋區大火，政府決心以一年時間建成公共房屋作安置，每月租金新加坡幣 20 元，及後 1964 年更推出容許市民以公積金去支付購房首期，鼓勵市民置業。為求市民住得舒適，而不一定要購買價錢高昂的私樓，政府更提供 5 房 1,700 平方呎的公屋單位 (亞洲之冠)。**“後發先至”**。

新加坡人口密度高於香港，曾多次派員到香港取經。現在獅城已開發土地 73%，公、私房屋比例約為 80：20。

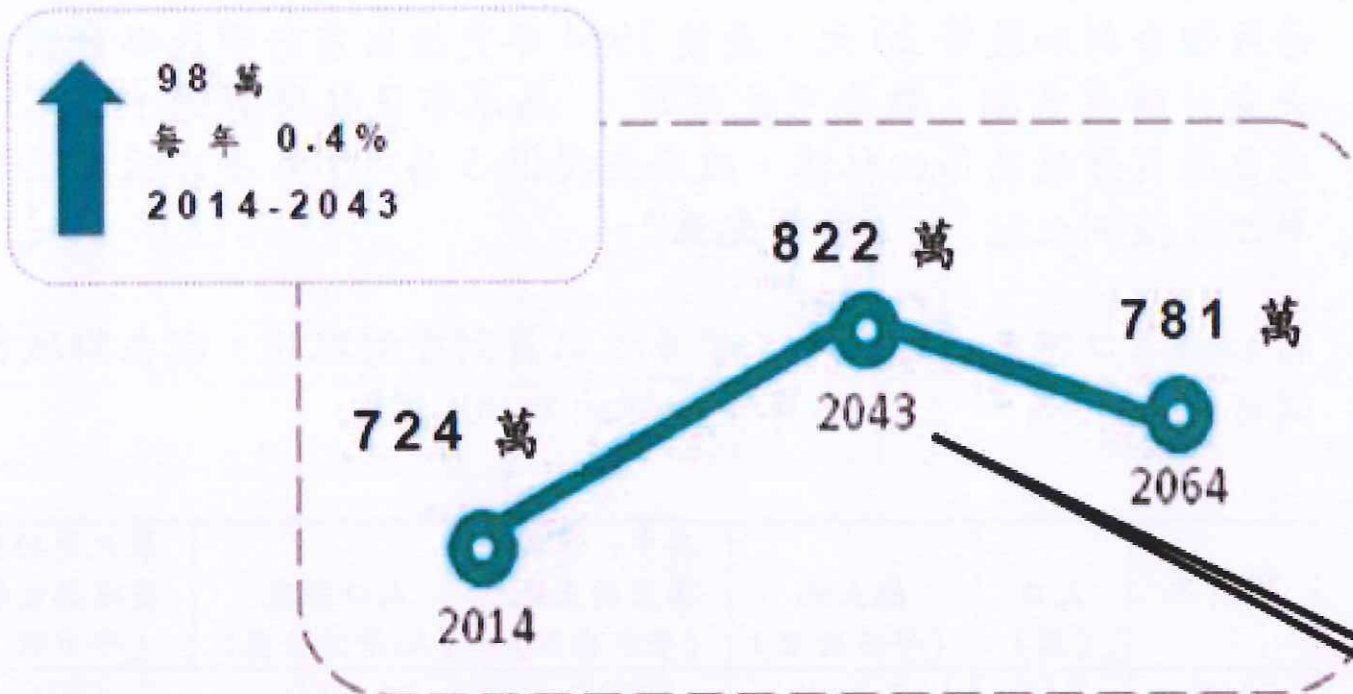
2017 年	人口 (萬)	總土地 (平方公里)	其中：填海 得來的土地 (平方公里)	人口密度 (人/平方公里)	最大資助房 屋建築面積 (平方呎)
香港	741	1,111	70*	6,669	950
新加坡	570	720	139	7,917	1,700

*: 詳細填海位置可見附件二

究竟新加坡**多用地**，居住環境更好，還是香港**少用地**，居住環境更好呢？如果新加坡沒有填海 139 平方公里 (13,900 公頃)，會不會達到今天的標準呢？

Government: "2030+" Report

Sources from: <http://www.hk2030plus.hk/TC/index.htm>



來源：數據來自政府統計處

Population: 8.22 Mn (Year 2043)

Ballpark Estimates of Long-term Land Requirements

Total new land requirement (ha) : 4,800+

New Required Land: 4,800+ (ha)

Total committed and planned land supply (ha) : 3,600*

(ha = 公頃)

四、政府的香港土地“2030+規劃”

政府“2030+規劃”訂下未來25年的人口數量、土地需求及住房標準

全港面積 111,100 (公頃)	開發土地 (公頃)	住宅地佔 (公頃) (佔開發土地比例)	人口 (萬)	住宅樓面面積		人均住宅面積	
				(百萬 平方米)	(百萬 平方呎)	(平方米)	(平方呎)
2017 年	27,000	7,700 (28.4%)	741	119.2 Mn m ²	1,283.4 Mn ft ²	16.1 m ²	173.2 ft ²
至 2043 年增加	4,800	1,670 (34.8%)	81	24.5 Mn m ²	263.6 Mn ft ²	-	-
總數	31,800	9,330 (29.3%)	822	143.7 Mn m ²	1,547.0 Mn ft ²	17.5 m ²	188.2 ft ²

由上表可見，政府“2030+規劃”中並**“沒有明顯改善人均住宅面積”**。如果將來人口超過 822 萬 或 新增土地不足 4,800 公頃 或 延遲供應，則連人均 188.2 平方呎也達不到，情況將會更差！

認清香港發展的需要，必須確定以下 5 個元素：

(一) 將來人口數目 **“人無遠慮，必有近憂”**

香港作為國際大都會的核心城市，人口應以達到 1,000 萬來做長遠規劃。即使按現時人均住宅面積不變來規劃，單單人口增加已必須新增約 9,400 公頃土地（詳見附件三）。現在為解決急切問題，筆者按人口 822 萬及新增 4,800 公頃土地作研究。

(二) 人均住宅面積

筆者認為政府必須致力提升人均住宅面積，向前邁進改善香港人的居住環境，如要擺脫全球第二最差，接近亞洲國家一般水平，人均住宅面積需要增加至 222 平方呎。雖然還遠遠落後於其他城市，但至少可以改善香港人的生活空間。

人均住宅建築面積(平方呎)						
台北	東京	深圳	首爾	新加坡	上海	香港
420	344	300	271	270	260	173

(三) 新增土地的綜合使用

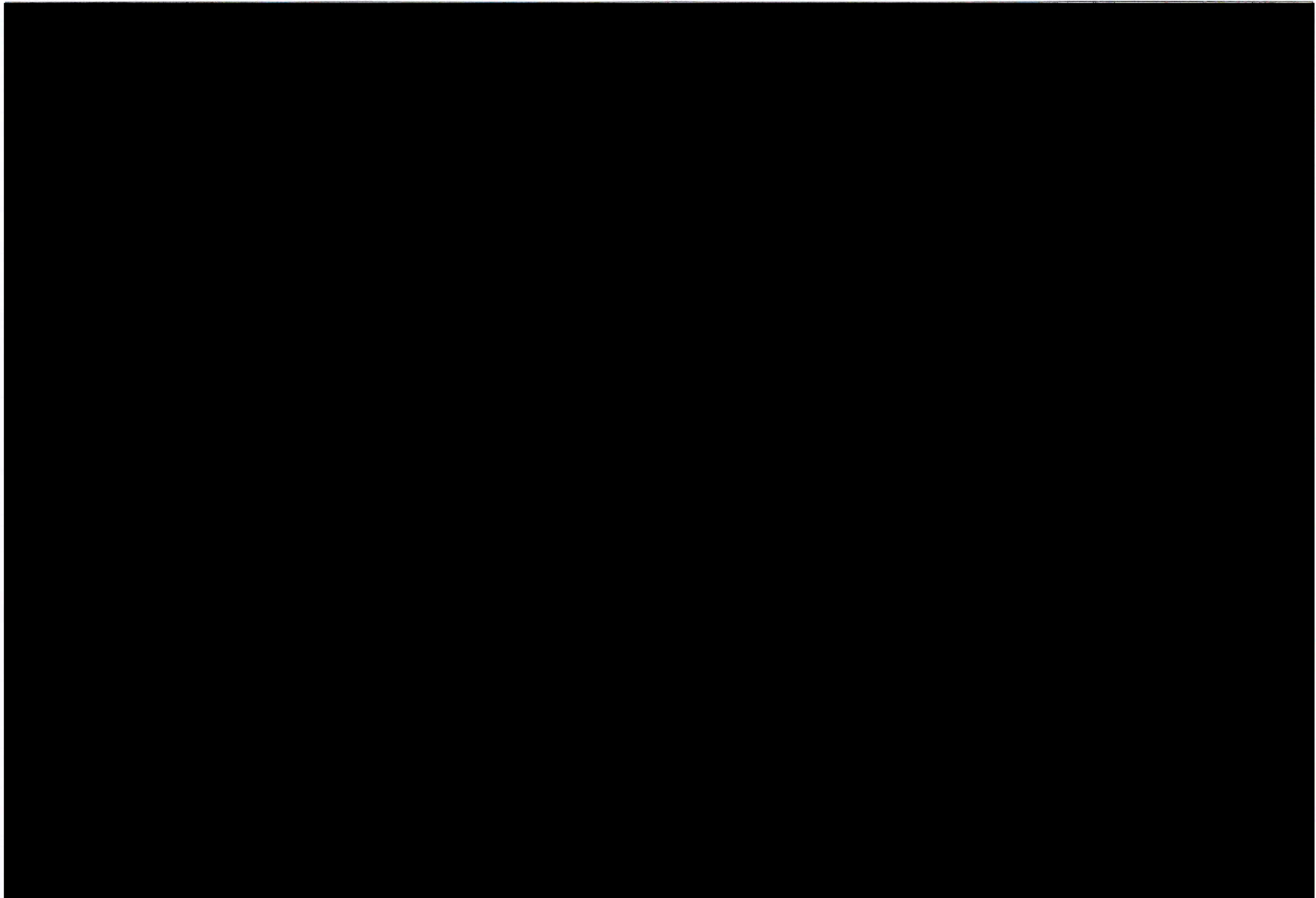
政府應考慮提高新增土地使用的規劃，達至“地盡其用”，配合大灣區發展的需要，保持香港作為大灣區核心城市的競爭力，促進經濟長久發展。

(四) 住宅用地的比例

為提高新增土地的使用，建議住宅用地佔比由 28.4% 提高至 35%。要充份利用政府已規劃的 4,800 公頃新增土地。

(五) 建築面積所用的容積率

為能提升市民居住環境，建議平均住宅用地容積率由 1.5 倍提高至 2.5 倍。



W:\Project\Proposal\Lantau-Road Link\20180814-Sea Fill Lamma Island.dwg, 08/16/18 17:22:28, 1:1, OutPrint

五、新增樂土 - 地從何處來？

(一) 交通的重要性

在選擇覓地的地點，交通安排至為關鍵及重要。交通佈局要完善，必須節省市民上下班時間及車費。

據悉，近日有智庫建議向珠海租地填海。試問：這方案是否科學？市民居於珠海的新填海區如何上下班？要接送這大量人口的交通接駁設施的建造成本及營運成本又如何？

(二) 降低及控制成本

無論以那一個方式去開闢土地，都必須要降低及控制成本。一次性開闢大幅土地，比一片一片逐少開發土地，更有成本及規劃效益。

現在香港的基建程序，是先委托一間“大名氣”的顧問公司制訂方案，然後招標施工，顧問本著避開反對意見，一般以委曲求存的心態來設計，最終出來的方案不一定依循實用定律，不是“**用科學方法去解決難題**”：

- 有因為避開濕地，將路面可解決的鐵路，改為昂貴的隧道；
- 有因有蜥蜴曾經出沒，將海堤改為沿島邊退縮，增加海堤長度，縮少填海出來的面積，成本大增；
- 另外，中環 - 灣仔繞道、高鐵、沙中綫、西九文化區等效果如何，有目共睹；
- 不少香港大型工程的建築費成為全球最貴之一。

(三) 何處覓地

筆者建議：

- A) 優化 Letter B 制度：釋放大量新界農地及棕地，諸如洪水橋、新界北發展區 (*謹此聲明，筆者從來沒擁有過 Letter B)；
- B) 發展近市區的郊野公園邊陲地方：在偏遠郊外補回同等面積，保持郊野公園整體面積不減；
- C) 「開山」：適量開發山頭，包括大嶼山以南、南丫島及港島以南的山頭，並利用採得的泥石填海；
- D) 「填海」：最適合填海造地的包括「東大嶼山淺水區」、「南丫島東北淺水區」及「大埔吐露港淺水區」，這些位置的優點是 造地成本低 以及 交通接駁容易。(詳見左圖、附件四、六)

	東大嶼山填海	南丫島+填海
樓面開發成本:	1,365 元/平方呎	805 元/平方呎
可建住宅面積:	2.4 億平方呎	1.7 億平方呎
出售土地總收入:	8,571 億元	5,934 億元
建設總成本:	(3,342 億元)	(1,366 億元)
盈餘:	5,229 億元	4,568 億元

(詳見附件五)

若採用上述建議來規劃以下新增土地，政府“2030+規劃”中容納 822 萬人的目標是可以達到的（但筆者始終認為，人口應以達到 1,000 萬來做長遠規劃才較為合理！）：

積極推行新界各土地發展	800 公頃
東大嶼山淺水區填海	2,600 公頃
南丫島和南丫島淺水區填海	1,800 公頃
	5,200 公頃

“不怕多，只怕缺”

孟子 (372—289 B.C.) 施政獻策

「無恆產而有恆心者，惟士為能。若民，則無恆產，因無恆心。

苟無恆心，放辟，邪侈，無不為已。及陷於罪，然後從而刑之，是罔民也。」

「是故，明君制民之產，必使仰足以事父母，俯足以畜妻子；

樂歲終身飽，凶年免於死亡。然後驅而之善，故民之從之也輕。」

「今恩足以及禽獸，而功不至於百姓者，獨何與？」

《梁惠王》篇

六、房屋政策的優化

當增加土地供應後，如何有效將土地變成房屋，並以可負擔的合理價格供應給市民，令市民安居，至關重要。現時土地供應專責小組只專注做了大拼圖中的土地供應部份。

近日，特首林鄭月娥女士已強調“只要有土地，政府願意興建更多市民「買得起、供得起」的出售房屋”。早前，特首亦已行出一步，以市場價五二折推售居屋。**“制民之產”**

(一) 鼓勵置業 **“恆產”** 論

房屋是華人非常注重的資產。不論年代，有屋在手，大眾就會對自己有多點責任感，對社會有多點歸屬感；可以說，愈多市民擁有住宅，社會就愈趨穩定，市民就更能安居樂業。政府應鼓勵並資助中、低收入市民逐步購置公共房屋。

前港督麥理浩在1971年《香港年報》中指出：「住屋仍然是人們所關注的一個重要社會服務領域，它是解決醫療衛生、行為準則、家庭和諧、社區精神、勞動力配置，以及通訊需求等眾多問題的關鍵所在。」他因此推出了十年建屋計劃，大力發展公共房屋，最終全港有超過五成人口居住在公共房屋。

樓價愈來愈貴，已不是一般、甚至專業人士所能負擔。年輕人胼手胝足也難以支付購房首期，對前途感到茫然。公共房屋供應大缺，香港人的居住環境每況愈下，加深社會矛盾，增加社會的不穩定。

(二) 公共房屋合理固定地價

為使公共房屋住戶的居住環境得以改善（增加面積），政府對一般中、低收入市民不應實施「地價市場化」或「高地價政策」，政府應對公共房屋**合理固定地價**，讓大部份市民能擁有可負擔的房屋。

地價高也是目前一般市民難以置業的主要原因。私樓地價由市場主導，但公共房屋地價應由政府訂定及補貼。政府訂定的地價，若過高，一般市民難以負擔；若過低，則影響樓市。

(三) 公共房屋戶型大小 **鼓勵“家”的美德**

對於日後新建的公共房屋，筆者建議，可基本上分為4個戶型（詳見附件七），而其中面積較大的大家庭戶型，適合與父母同住，或子女較多的家庭購置。鼓勵子女與父母同住，照顧老人家，傳承中國人家庭的優良傳統。

“老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼”

政府多年來，一直致力改善中下階層長者安老等關愛服務。對於有個別教授倡議全民退保，將安老責任推向政府，由政府全部承擔，這是有違人倫的，筆者不敢苟同。

筆者觀察，大部份香港人重孝道，希望與長輩同住，並關愛照顧，樂聚天倫，讓其安度晚年。但礙於公共房屋供應不足，單位細小，難以如願。再者，家居細小，易生磨擦，長輩往往成為磨心，老有所依無奈變成泡影。若政府在增建公共房屋的同時，更多考慮三房一廳等較大型單位，不但可改善市民居住環境，也可令貢獻社會一生的長輩在家中得到照顧，老有所依，社會矛盾自然逐漸消弭，而且亦可對政府安老服務增添助力，減少安老院舍需求，更緩解其人均面積只得約6.5平方米的困境，相得益彰。

近年，社會上有聲音希望把安老院舍的人均面積從6.5平方米增加至16平方米，但政府的回應是受制於地從何來的難題，增加人均面積等於減少安老院床位，這也突顯出土地供應問題對安老的影響。

“修身、齊家、治國、平天下”

臺灣地區，係屬東亞地區中唯一具有高度經濟
發展，且與國際經濟體系密切聯繫之島嶼，其發展
之過程，可分為：(一)日據時期(1895-1945)；(二)
戰後初期(1945-1949)；(三)戰後中後期(1949-1979)；(四)
戰後末期(1979-1990)；(五)戰後末期(1990-至今)。

一、日據時期(1895-1945)

1895年，日本以《馬關條約》割取臺灣，自此
開始對臺灣進行殖民統治。日本對臺灣的統治，
可分為三個階段：(一)初期(1895-1915)；(二)
中期(1915-1937)；(三)後期(1937-1945)。

初期(1895-1915)：日本以「文明開化」為名，
推行各項改革，如：廢除封建制度、推行西
方教育、建立警察制度等。

中期(1915-1937)：日本以「皇民化」為名，
推行各項改革，如：廢除漢姓、推行日語、
建立神社等。

後期(1937-1945)：日本以「戰時體制」為名，
推行各項改革，如：廢除民主制度、推行
軍國主義、建立戰時體制等。

戰後初期(1945-1949)：國民政府接收臺灣，
開始推行各項改革，如：廢除封建制度、
推行西方法律、建立警察制度等。

戰後中後期(1949-1979)：國民政府推行
各項改革，如：土地改革、經濟建設、教育
改革等。

戰後末期(1979-1990)：國民政府推行各項
改革，如：民主化、自由化、國際化等。

戰後末期(1990-至今)：臺灣地區進入
民主化、自由化、國際化階段，各項改革
不斷深入，如：廢除死刑、推行同性婚姻、
建立國際化社會等。

二、戰後初期(1945-1949)

1945年，日本投降，臺灣回歸祖國懷抱。
國民政府接收臺灣，開始推行各項改革，
如：廢除封建制度、推行西方法律、建立
警察制度等。

1949年，國民政府遷臺，開始推行各項
改革，如：土地改革、經濟建設、教育
改革等。

1979年，國民政府推行各項改革，如：
民主化、自由化、國際化等。

1990年，國民政府推行各項改革，如：
民主化、自由化、國際化等。

2000年，臺灣地區進入民主化、自由化、
國際化階段，各項改革不斷深入，如：
廢除死刑、推行同性婚姻、建立國際化
社會等。

(四) 購買公共房屋

筆者認為，對沒有經濟能力的市民，政府應提供廉租屋；對有經濟能力並符合一定條件的中、低收入市民，應鼓勵及資助購置公共房屋。

筆者建議以 **政府補貼、用者自付** 方式資助市民首次購買公共房屋：

- A) 政府訂定合理固定樓面地價（不按成本或市場價）；
- B) 政府免除 50% 樓面地價；
- C) 政府按優惠（50%）樓面地價加建築成本訂定售價，以降低售價；
- D) 政府對其中 38% 地價提供低息長期貸款（例如年息 1.0% - 2.0%）。日後，市民在市場轉讓時，全部本息償還政府，不是補地價，而是延後付有息的固定地價；
- E) 一定年限內（不少於 10 年）不能轉讓，不會對樓市造成衝擊；
- F) 市民支付首期為樓面地價餘款（即 12% 地價）；
- G) 市民可提用其強積金全部存款支付首期，市民及其僱主並可每月將強積金供款用以償還按揭貸款，減輕利息支出；

這是政府 **還富於民、藏富於民** 的一大德政。

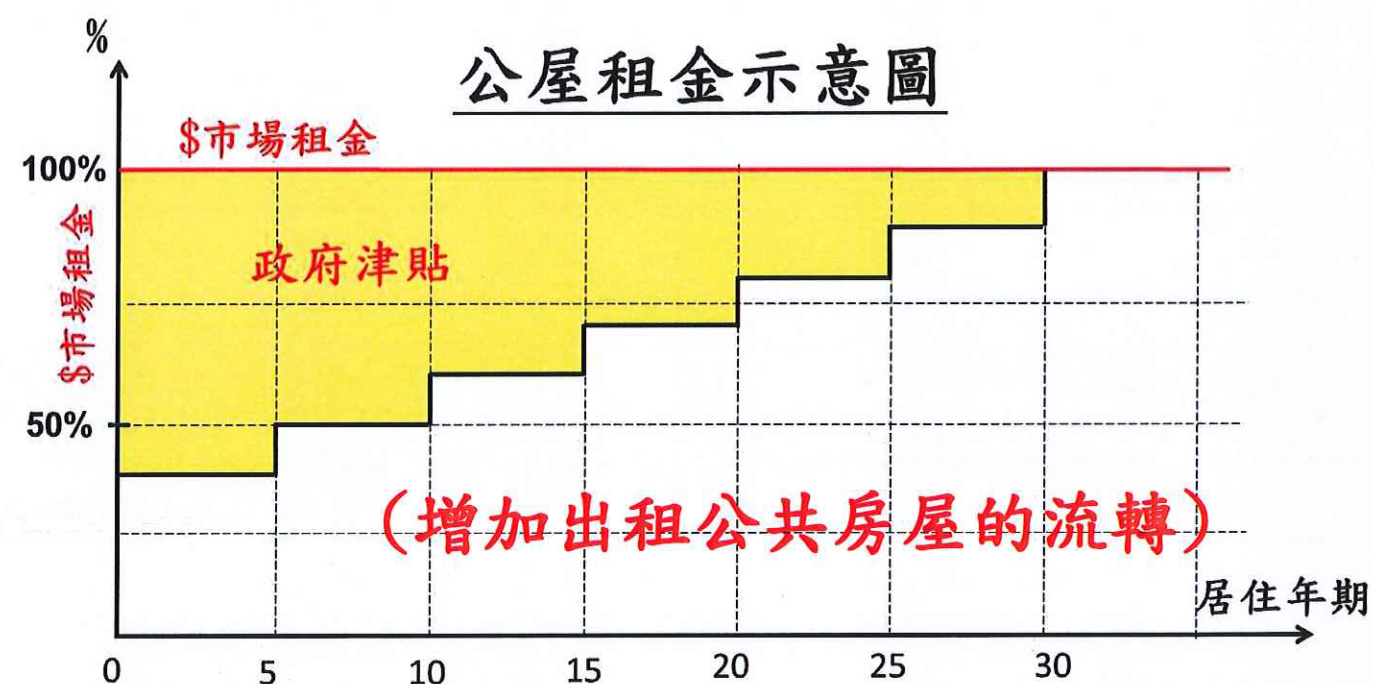
以附件七的一個 622 平方呎公共房屋單位為例：假設固定樓面地價每平方呎 5,000 元(X)，建築成本每平方呎 3,000 元(C)：

政府優惠地價 (0.50X)	1,555,000 元
建築費用 (C)	1,866,000 元
售價 (0.50X + C)	3,421,000 元
首期 (0.12X)	373,200 元
政府低息長期貸款 (0.38X)	1,181,800 元
銀行 30 年按揭貸款 (C)	1,866,000 元
每月供款（若按息 3.5%）	8,379 元
若每月強積金可用以供款	(平均 1,500 元)
每月實際供款	6,879 元

筆者相信，一般市民可買得起、供得起，政府財政可承擔得起，樓市可軟着陸，社會可良性互動。

(五) 租住公共房屋

對於暫時未有能力置業的家庭，可享受政府補貼去租住公共房屋。筆者建議，可在擬訂市場租金水平後，制訂政府一定的補貼比例，以訂出市民可承擔的租金水平。但補貼有期限，在期限後租住者必須繳付市場租金，以鼓勵有能力者不會長期佔用廉租的公共房屋（詳見附件八）。



七、優化決策過程 放膽去做

回歸後，香港實施高度自治，走向民主制度，凡事都要諮詢。在諮詢過程中，歸納有三個答案：贊成、無意見、反對。有些人誤解認為「反對意見」就是「否決權」，如果政府不按照反對意見來修改便是「不民主」。

有些政府官員以和為貴，盡量希望能將議案修改到方方面面都可以接受的方案。但委曲求全及太多折衷後的方案往往是曠日持久、成本大增、效益減少，以及未必能解決問題。

“If you try to please all, you please none.”

“如果你想所有人滿意，結果無人滿意。”

在土地諮詢過程中，反對意見包括但不止於：

- 現有土地已充足，不需要任何增加
- 用人口政策來控制香港人口
- 開發土地會破壞環境、生態
- 開發農地，是利益輸送給地主/地產商
- 發展農地會影響飛鳥
- 填海會影響白海豚、海產、漁民生活
- 不准開山、開路，因要保護蝴蝶、蜥蜴
- 不准優化沙灘，因會影響黎明蟹
- 郊野公園一寸都不能修改或減少等等……

似乎禽鳥及野獸的福祉比解決籠屋、劏房問題更重要、更逼切、更優先！

“今恩足以及禽獸，而功不至於百姓者，獨何與？”

筆者曾參加一個公開論壇，有一位前中文大學講者批評政府無科學根據，要「毀山滅林、瘋狂搶地、巫術邪門治港」。筆者留意到中文大學前身也是一片山頭，試問該前副教授每天到中文大學上班時，有無堅持他本人以上的理念？

香港海域有 1,644 平方公里，在填海後，中華白海豚還有超過 1,500 多平方公里可自由地游弋，亦可游弋到數十萬平方公里的南中國海覓食，並不需要批准、攜帶護照或簽證。

“天空海闊任鳥飛”

向「否決權論者」說「不」

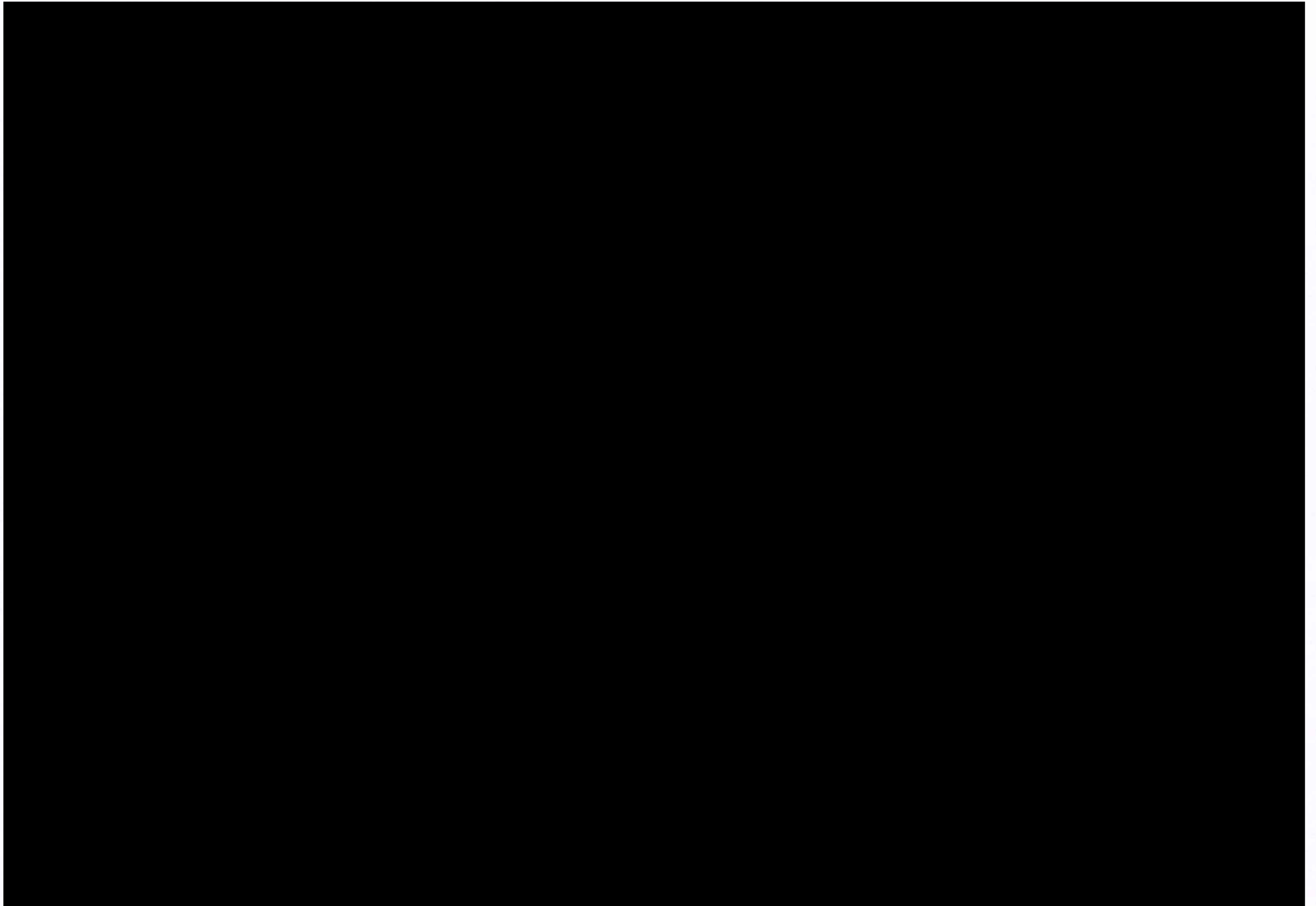
我們不應該用委曲求存的思維來解決問題。

有些人認為建設城市就一定會破壞環境。事實是，香港、澳門、深圳、新加坡等都有大規模填海，如無這些填海，各城市根本難以運作。各地市民之居住環境都是愈住愈好，愈住愈大；惟獨香港人愈住愈差，愈住愈細！**“斯人獨憔悴”**

要解決香港長久以來的土地及房屋供應嚴重問題，前提是，必須有一批有承擔、有責任心以及有決心的執政者、決策者，根據科學原則，擇善固執，以廣大市民福祉為依歸作出決策，合理長遠規劃，並堅決落實執行，才能真正解決到。否則，一切流於空談！

不正視及不積極解決問題 “是罔民也”

(資料來源 - 明報)



八、結語

筆者是第三代土生土長的香港人，祖父胡社生 1870 年代從廣東花縣（現稱“花都”）移居香港，父親胡忠 1902 年在香港薄扶林村出生，筆者本人 1935 年出生於香港灣仔新填地，在地產界、工程界工作了 60 年，見證了香港、內地及新加坡經濟起飛。

現在見香港人一流收入，但人均住宅面積大大倒退，淪為全球第二最差；新加坡則積極推動公共房屋 50 多年，環境及人均住宅面積均是亞洲前列；內地改革開放 40 年以來，其大城市人均住宅面積更早已超越香港。

回顧 1953 年，政府 3.97 億元稅收都可以解決市民住房之苦。2017 年，政府財政收入 5,731 億元，財政盈餘 9,520 億元（總儲備 18,000 億元）。現在財政資源較以前豐裕，只要政府有決心，土地供應及市民住房問題應可迎刃而解。

“非不能也，是不為也”

如果現時仍不能堅決落實解決香港土地及住屋問題，相信到 2043 年，香港人仍然居於世界第二差的居住環境，如果政府土地供應計劃沒辦法落實，香港人的居住環境只會更差。

現時有不少香港人居住在劏房，但仍有人稱香港不需要增加土地供應。筆者希望香港人的眼睛是雪亮的，不要受一小撮打著環保旗號、藉著外國勢力的反政府人士所疏擺，否則受苦的會是一般市民大眾。

“安得廣廈千萬間，大庇天下寒士俱歡顏”

杜甫 詩

筆者願見香港人團結一心，政府以廣大市民福祉為依歸作出決策，並堅決落實執行，共同努力徹底解決土地供應及居住問題，購買及租住公屋市民均能早日上樓。

面對嚴峻的住屋問題，香港應做的兩件事：

（一）增加土地供應

大規模增闢土地，優先考慮「東大嶼山填海」及「南丫島十填海」，成本效益高，交通佈局完善，可建住宅面積量大，政府財政不單止可以承擔，還有盈餘。

（二）政府推出大眾市民能負擔的公共房屋

特區政府已經踏出一大步，願意興建更多市民「買得起、供得起、租得起」的公共房屋。在此基礎上，加上以下幾點建議，房屋問題將可迎刃而解：

購買公共房屋，長期低息貸款

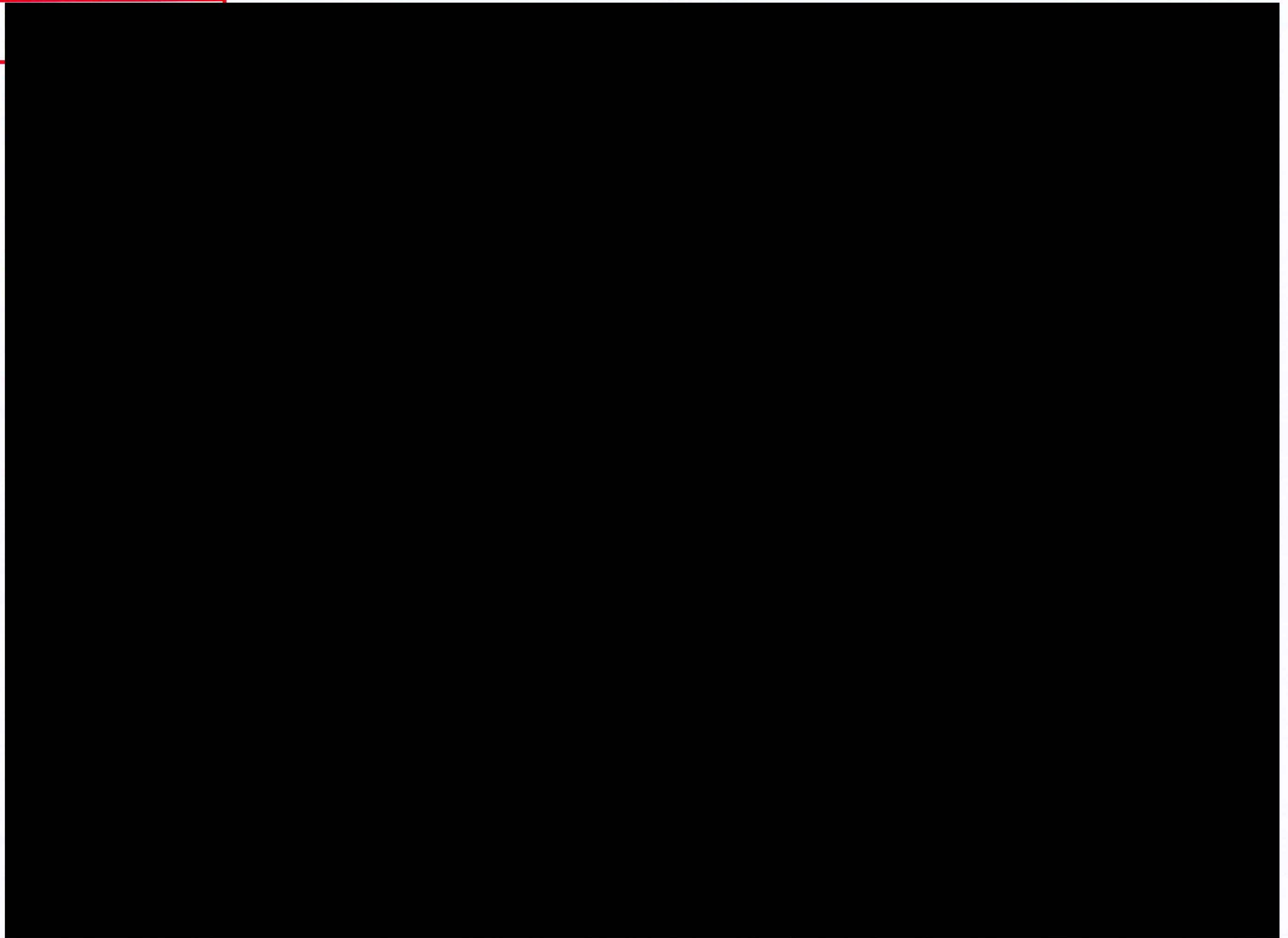
- 除固定地價及補貼減免 50% 地價外，政府對其中 38% 地價提供低息（例如：年息 1.0% - 2.0%）長期貸款。日後，市民在市場轉讓時，全部本息償還政府，不是補地價。這會讓普羅市民大大受惠；
- 政府應限制這些公共房屋在一定年限內（不少於 10 年）不能轉讓，不會對樓市造成衝擊；
- 容許市民可提用強積金全部存款支付首期，市民及其僱主並可每月將其強積金供款用以償還按揭貸款，減輕利息支出。新加坡 1964 年推出容許市民以中央公積金購房的措施相當成功。“借錢梗要還，咪俾錢中介”現時香港的強積金，卻是由中介人管理！

租住公共房屋

- 對於暫時未有能力置業的家庭，可享受政府補貼去租住公共房屋。但補貼有期限，在期限後租住者必須繳付市場租金，以鼓勵有能力者不會長期佔用廉租的公共房屋。

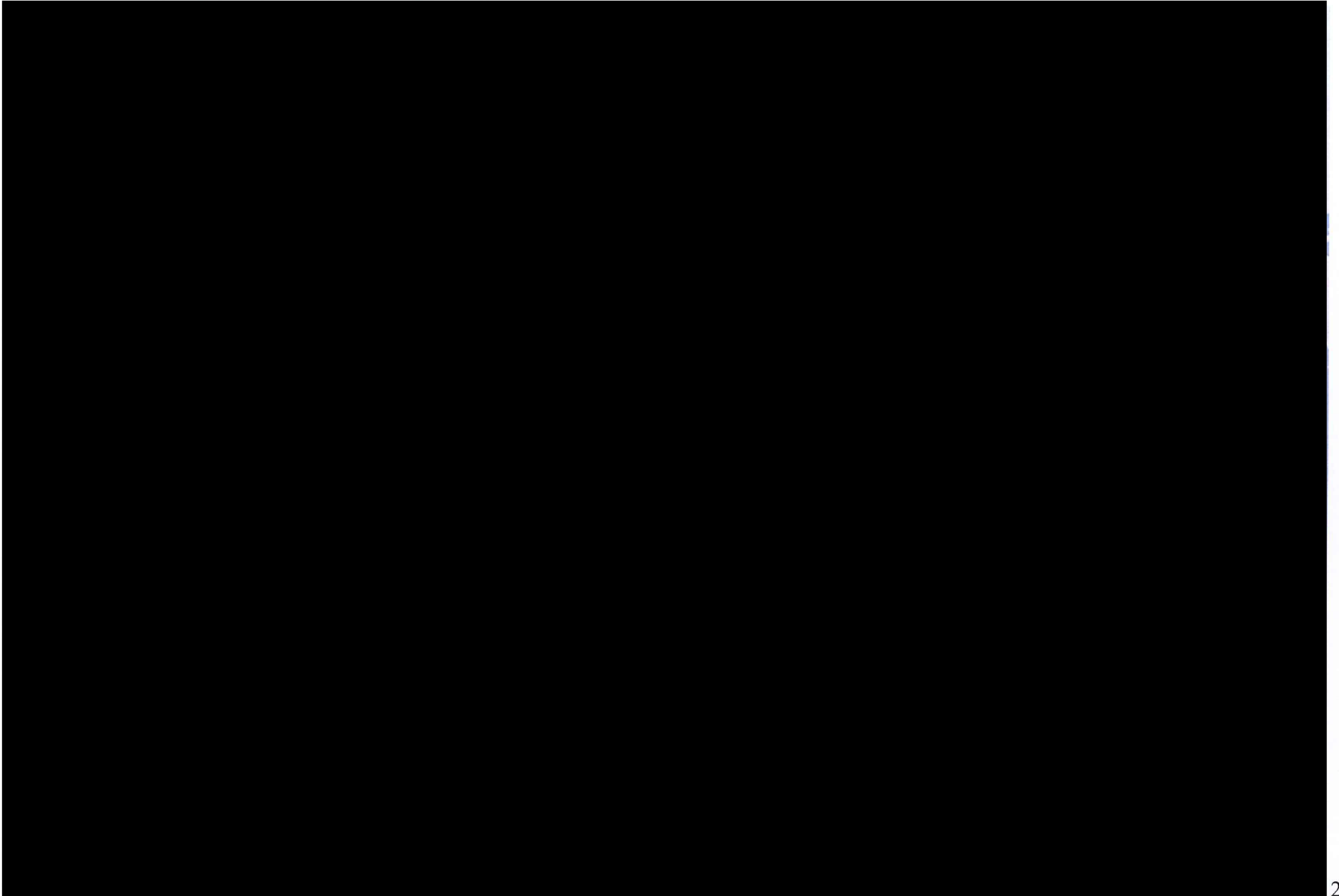
筆者的建議，雖然難免有點逾越「不在其位，不謀其政」的界線，但見香港人的居住環境大大倒退，筆者不得不從歷史數據以及個人估計將來需要，提供一些觀點，給各界研究，予以指正。

附件一 - 香港土地用途分佈地圖

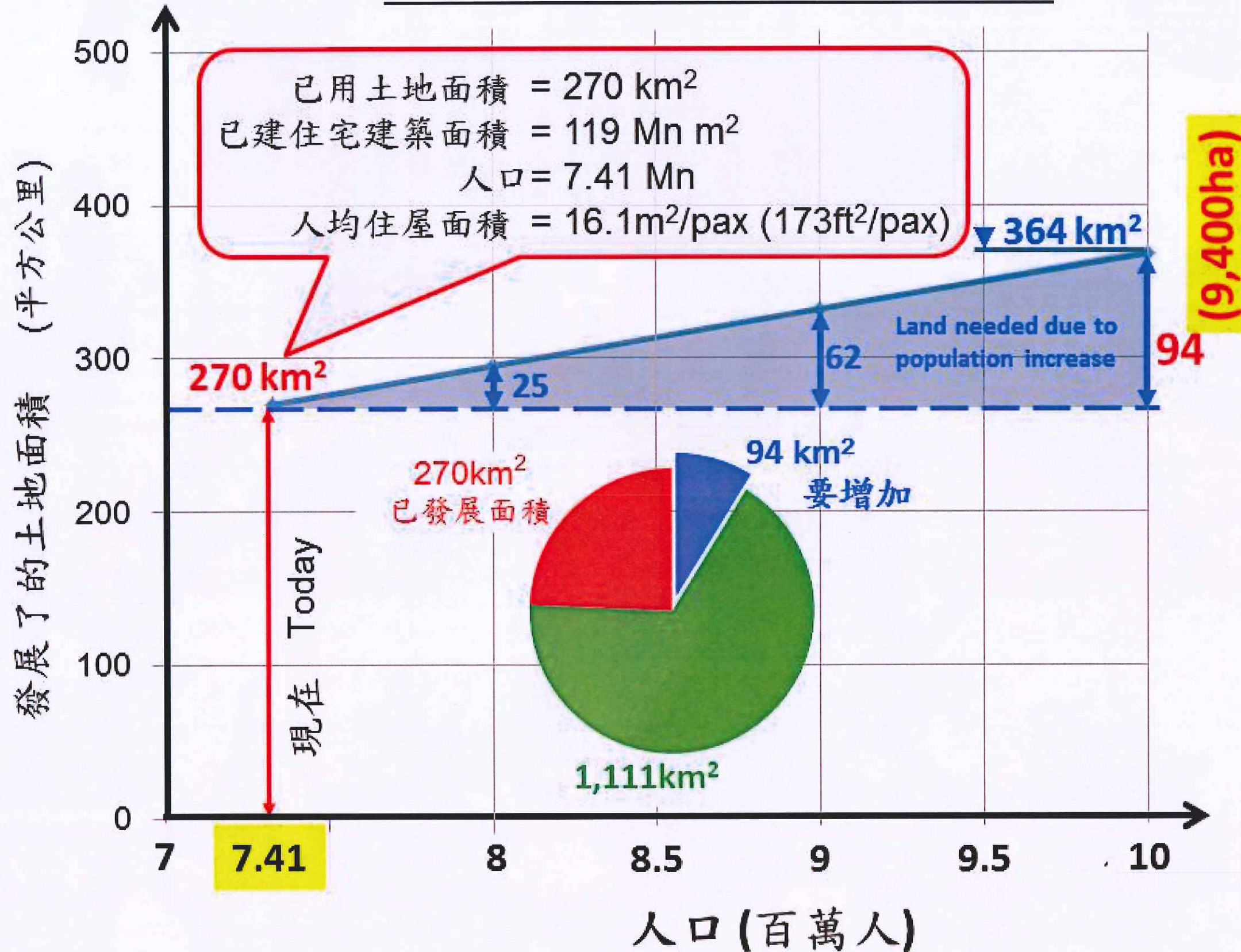


資料來源（規劃署）：https://www.pland.gov.hk/pland_en/p_study/comp_s/lup/index_e.htm#figure_1

附件二 - 香港填海位置地圖

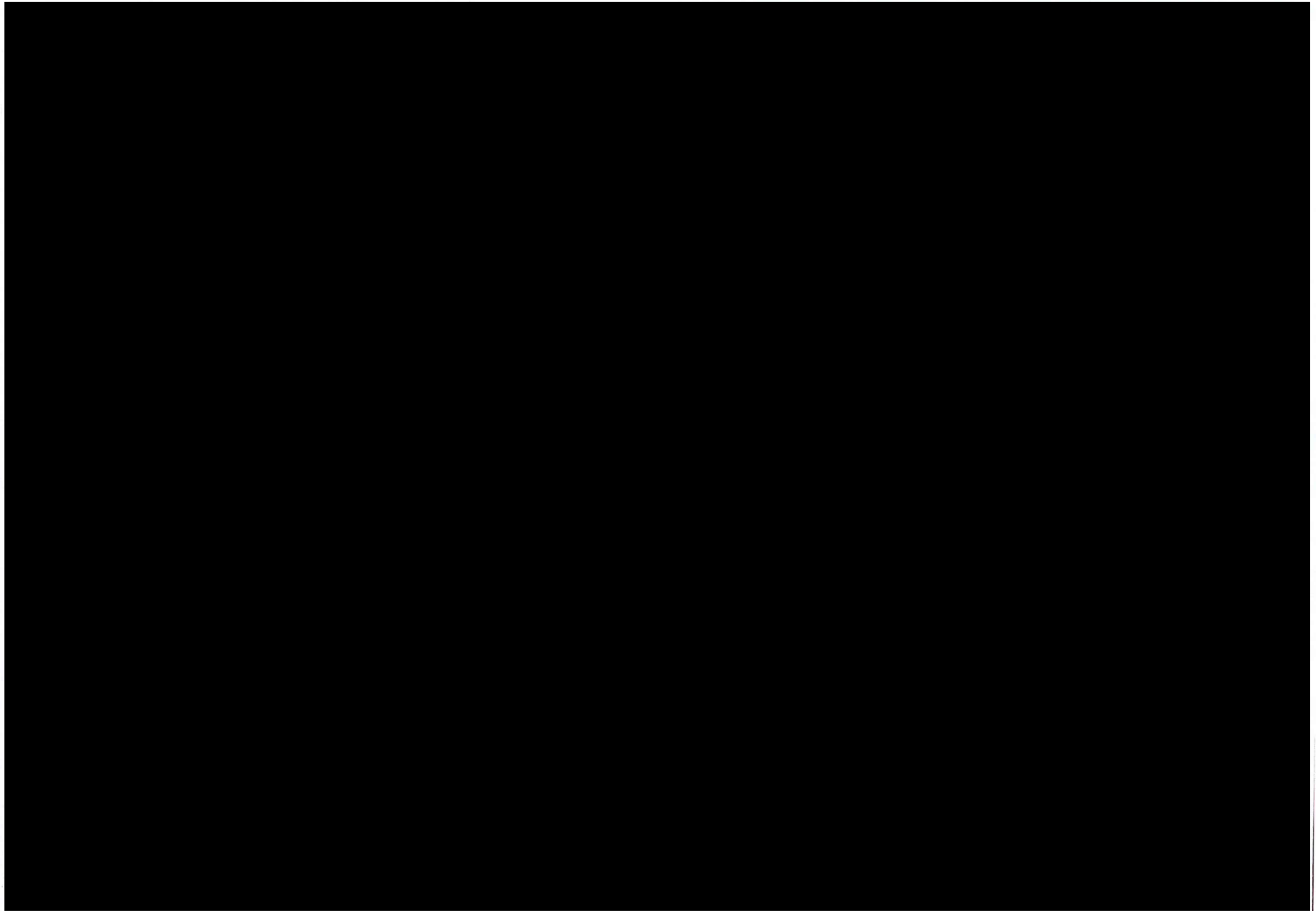


人口增長的土地需求



		人均住宅面積
		平方呎
台北	420	
東京	344	
深圳	300	
首爾	271	
新加坡	270	
上海	260	
香港	173	

附件四



1997 年建議：大埔吐露港淺水區填海

附件五 - 填海開發土地成本及土地收入估算

東大嶼山填海				
開發成本估算	單位	數量	單價 (元)	成本 (億元)
海堤	直米	16,000	(160 萬)	(256.0)
填土 (2,600 公頃 x 14.6 米)	立方米	3.80 億	(400)	(1,518.4)
連接港島大橋	公里	5.5	(40 億)	(220.0)
島上鐵路及公路	公里	7.2	(28 億)	(201.6)
大嶼山島上鐵路及公路	公里	6.6	(33 億)	(217.8)
港島地鐵延伸	公里	6.5	(40 億)	(260.0)
小計:				(2,673.8)
加: 其它開支及預留	(2,673.8 億元) x 25%			(668.5)
樓面開發成本:	1,365 元/平方呎		總成本:	(3,342.3)
土地收入估算	平方公里	公頃	平方米 (萬)	平方呎 (萬)
海島總面積	26.0	2,600	2,600	-
規劃住宅區用地 (佔 35%)	9.1	910	910	-
建築面積 (容積率 2.5 倍)	-	-	2,275	24,488
假設: 樓面地價 5,000 元/平方呎	建築面積 平方呎(萬)		樓面地價 (元/平方呎)	售地收入 (億元)
私人樓宇土地	40%	9,795	5,000	4,897.6
公屋土地	60%	14,693	5,000	7,346.4
減: 政府減免公屋優惠			(2,500)	(3,673.2)
(50% x 5,000 元/平方呎)			收入小計	3,673.2
出售土地總收入:				8,570.8
盈餘:				5,228.5

南丫島填海				
開發成本估算	單位	數量	單價 (元)	成本 (億元)
東海堤	直米	4,100	(160 萬)	(65.6)
西海堤	直米	1,500	(160 萬)	(24.0)
防波堤	直米	1,500	(100 萬)	(15.0)
填土 (445 公頃 x 16.6 米)	立方米	0.74 億	(548)	(404.8)
港島南北行車隧道	公里	4.5	(50 億)	(225.0)
南丫大橋	公里	2.3	(50 億)	(115.0)
榕樹灣隧道	公里	0.6	(30 億)	(18.0)
鴨脷洲地鐵延伸	公里	4.5	(50 億)	(225.0)
小計:				(1,092.4)
加:其它開支及預留	(1,092.4 億元) x 25%			(273.1)
樓面開發成本:	805 元/平方呎		總成本:	(1,365.5)

土地收入估算	平方公里	公頃	平方米 (萬)	平方呎 (萬)
海島總面積	18.0	1,800	1,800	-
規劃住宅區用地 (佔 35%)	6.3	630	630	-
建築面積 (容積率 2.5 倍)	-	-	1,575	16,953

假設: 樓面地價 5,000 元/平方呎	建築面積 平方呎(萬)		樓面地價 (元/平方呎)	售地收入 (億元)
私人樓宇土地	40%	6,781	5,000	3,390.6
公屋土地	60%	10,172	5,000	5,086.0
減:政府減免公屋優惠 (50% x 5,000 元/平方呎)			(2,500)	(2,543.0)
收入小計			2,543.0	
出售土地總收入:				5,933.6

盈餘:	4,568.1
-----	---------

附件六 - 東大嶼山及南丫島填海造地

東大嶼山填海造地

筆者估算，在大嶼山以東淺水區填海造地 2,600 公頃，可提供約 2.45 億平方呎的住宅面積，人均 222 平方呎，容納約 110 萬人居住。假設每平方呎公屋地價 2,500 元（政府補貼地價 50%，見下文），私樓 5,000 元，政府足可收回成本。 **“量入為出”**

出售私樓用地總收入	4,898 億元
出售公屋用地總收入	3,673 億元
	8,571 億元
建設總成本	3,342 億元 (盈餘: 5,229 億元)
樓面開發成本	1,365 元/平方呎

南丫島填海造地

另外，筆者估算，在南丫島東北淺水區填海造地 445 公頃，加上南丫島陸地面積 1,355 公頃，合共土地面積 1,800 公頃，可提供約 1.70 億平方呎的住宅面積，人均 222 平方呎，容納約 76 萬人居住。同理，政府足可收回成本。

出售私樓用地總收入	3,391 億元
出售公屋用地總收入	2,543 億元
	5,934 億元
建設總成本	1,366 億元 (盈餘: 4,568 億元)
樓面開發成本	805 元/平方呎

僅大嶼山以東和南丫島東北淺水區填海，以及南丫島本身，共可解決百多萬人的住屋需求。

以上建設成本估算是參照政府向立法會申請工程時所用的香港模式預算方法做出。若採取公開招投標以包管理、設計、建設、施工等總承包方式，工程造價可望節省 20%；按此方式，筆者相信可於開工後第 48 個月交樓給第一批住戶。

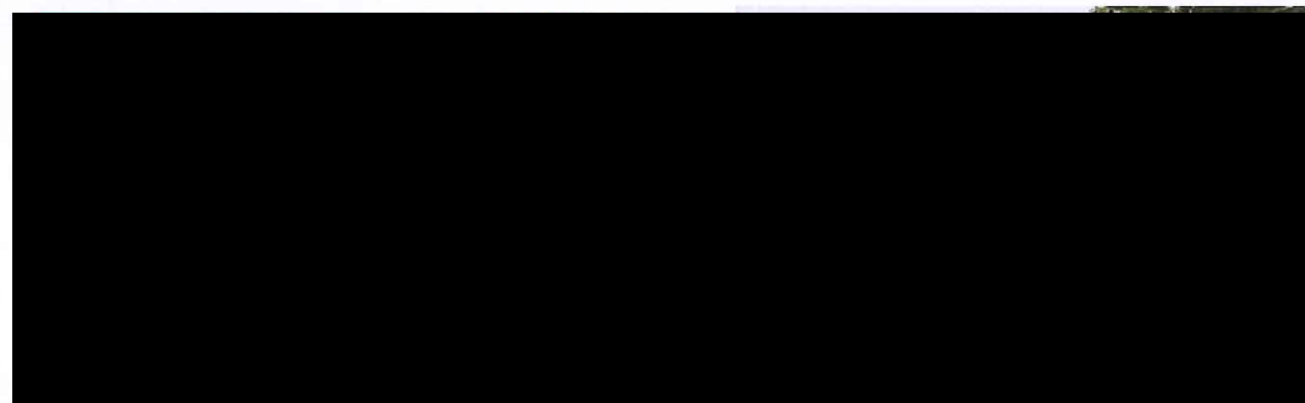
交通配套

土地的開發，在交通配套安排上必須有完善的規劃，更必須在填海造地的同時，交通建設先行。

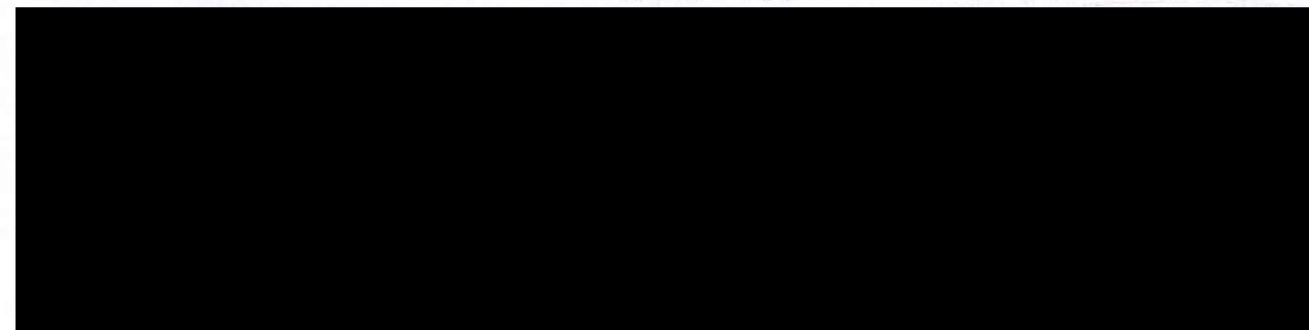
東大嶼山：規劃包括興建一條連接香港島西端至填海區的跨海大橋，並一直西延至大嶼山以北的高速公路及鐵路延線。新幹線可同時解決目前 3 號幹線及青馬大橋日漸出現的交通擠塞問題。

南丫島：規劃包括興建南丫大橋及貫通港島南北通往至西區海底隧道的行車隧道，不但可以解決島上居民來往港島南、港島北及與九龍各區的交通連繫，並可舒緩香港仔隧道的擠塞情況。另外，地鐵由鴨脷洲海怡半島站延伸至榕樹灣。

筆者更建議可將南丫島榕樹灣提升為海邊的消閒餐飲旅遊區，保留南丫島特色的漁村文化。



香港西貢



新加坡 CLARK QUAY 河邊

附件七 - 市民購買不同戶型所需供款 (只作示例)

		大家庭戶型 (優待長者)		小家庭戶型	
		寬敞	基本	寬敞	基本
	單位	每單位面積			
計算每單位人數	人	4.3	4.3	2.8	2.8
每人住宅面積	平方呎	222.0	170.0	222.0	170.0
	折:平方米	20.6	15.8	20.6	15.8
單位面積	平方呎	954.6	731.0	622.0	476.0
	折:平方米	88.7	67.9	57.8	44.2
	元/平方呎	每單位售價 (萬元/單位)			
樓面地價	\$5,000	\$477.30	\$365.50	\$311.00	\$238.00
減: 政府補貼樓面地價 (50%)	(\$2,500)	(\$238.65)	(\$182.75)	(\$155.50)	(\$119.00)
樓面地價餘額	\$2,500	\$238.65	\$182.75	\$155.50	\$119.00
建築費用	\$3,000	\$286.38	\$219.30	\$186.60	\$142.80
每單位售價 (合計)	\$5,500	\$525.03	\$402.05	\$342.10	\$261.80
	元/平方呎	購屋所需付款 (萬元/單位)			
減: 購屋首期 (12%樓面地價)	(\$600)	(\$57.28)	(\$43.86)	(\$37.32)	(\$28.56)
減: 政府低息長期貸款 (38%樓面地價)	(\$1,900)	(\$181.37)	(\$138.89)	(\$118.18)	(\$90.44)
購屋餘款 (以按揭支付建築費用)	\$3,000	\$286.38	\$219.30	\$186.60	\$142.80
	按揭利率	元/月/單位			
30 年按揭 - 每月供款 (只作參考)	4.0%	(\$13,672)	(\$10,469)	(\$8,908)	(\$6,817)
	3.5%	(\$12,859)	(\$9,847)	(\$8,379)	(\$6,412)
	3.0%	(\$12,073)	(\$9,245)	(\$7,867)	(\$6,020)
	2.5%	(\$11,315)	(\$8,665)	(\$7,372)	(\$5,642)

附件八 - 出租公共房屋估算 (只作示例)

	單位面積			(元/平方呎)	單位面積 (平方呎)	擬訂月租 (元)	
	平方米	平方呎					
每單位人數	2.8 人	2.8 人	租金 (市場水平)	(18)	400	(\$7,200)	
每人平均建築面積	13.3	143				政府建築成本	
單位面積	37.2	400	每單位建築成本	(3,000)	400	(1,200,000)	
擬訂月租 (市場租金水平)	年期	政府資助 (元/月)		實際月租 (元/月)	租金 (元/平方呎)	每 5 年 (個月)	政府回收 (元)
(7,200)	1 至 5	60%	4,320	(2,880)	(7.2)	60	172,800
(7,200)	6 至 10	50%	3,600	(3,600)	(9.0)	60	216,000
(7,200)	11 至 15	40%	2,880	(4,320)	(10.8)	60	259,200
(7,200)	16 至 20	30%	2,160	(5,040)	(12.6)	60	302,400
(7,200)	21 至 25	20%	1,440	(5,760)	(14.4)	60	345,600
(7,200)	26 至 30	10%	720	(6,480)	(16.2)	60	388,800
30 年政府共回收:							1,684,800