

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ho Lee Ki** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:27

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 台安！

Ho Lee Ki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cynthia Lo** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:26

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Cynthia Lo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**wong hoi ming** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:25

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

wong hoi ming 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Sze Yi** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:23

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的

環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Chan Sze Yi 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Marco Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:22

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕

地，保護郊野邊陲地帶。順祝 國泰民安！

Marco Lam 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Yuet** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:21

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

敬祝安好！

Wong Yuet 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Janet Cheng** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:21

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Janet Cheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kristy Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:20

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土

地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Kristy Wong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Vicky Tsoi** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:19

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Vicky Tsoi 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Hoi Yan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:19

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發

郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Wong Hoi Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Aimee woo** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:17

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組

能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Aimee woo 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwok Hoi Yan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:17

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吐氣地方。請黃遠輝先生為香港下一

代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。謝謝！

Kwok Hoi Yan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Po Yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:17

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

Wong Po Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lui Ka Yan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:16

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。敬祝安好！

Lui Ka Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kathy Tsang** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:15

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Kathy Tsang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Shum yim kwan 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:15

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝

生活愉快！

Shum yim kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wan 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:15

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吐氣地方。請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。順祝 生活愉快！

Wan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kelly lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:15

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Kelly lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Pik Tsang** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:14

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Pik Tsang 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Terry Chu** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:13

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。順祝 生活愉快！

Terry Chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Godwin Szeto 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:09

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回

應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉

快！

Godwin Szeto 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Queenie 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:09

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Queenie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**PY 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:07

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 萬分感謝！

PY 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chung Wai Keung**對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:07

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生

活愉快！

Chung Wai Keung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lillie Ching** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:07

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Lillie Ching 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**K Ning 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:06

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

K Ning 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**eugene** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:05

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

eugene 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**YS Siu** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:05

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝

謝！

YS Siu 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Brenda 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:05

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

萬分感謝！

Brenda 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Fong Wai Shing 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:03

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土

供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝

願 閣下生活愉快！

Fong Wai Shing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Aurora Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:03

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 生活愉快！

Aurora Wong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**mandy lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:03

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。祝願閣下生活愉快！

mandy lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Waisan Yung 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:03

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝 安好！

Waisan Yung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:03

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一代

著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Tong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yandy Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:03

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規

劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Yandy Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ling Ho Ching** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:01

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Ling Ho Ching 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wing** 對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:01

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，  
為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Wing 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Bao** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:01

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規

劃棕地，保護郊野邊陲地帶。順祝 國泰民安！

Bao 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheung Caydence**對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:00

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Cheung Caydence 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Nicky Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:00

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝

國泰民安！

Nicky Lai 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Josafin Fu** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 01:00

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Josafin Fu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



趙茵萍對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:58

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

趙茵萍謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lau 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:55

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sonia Cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:55

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回

應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Sonia Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung Ching Man**對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:55

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Leung Ching Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Andrea** 對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:55

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Andrea 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



劉潔穎對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:55

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土

供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順

祝 生活愉快！

劉潔穎謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**tsang manwai** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:55

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

tsang manwai 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Gary Cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:54

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Gary Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Iris Wan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:51

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Iris Wan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lian Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:50

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意

見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Lian Lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Raymond Sin 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:50

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Raymond Sin 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Zarruk 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:50

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝 安好！

Zarruk 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kate** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:49

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Kate 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kathy Chu** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:49

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已 經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

順祝 生活愉快！

Kathy Chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Vivian Cheng Yuen Tung**對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:49

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

敬祝安好！

Vivian Cheng Yuen Tung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



靜雯對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:48

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。祝願閣下生活愉快！

靜雯謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung park ki對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:45

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Leung park ki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Karen Chow** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:45

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Karen Chow 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Laverna 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:45

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Laverna 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Liu 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:45

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Liu 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Carrie Yue** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:41

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供

應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感

謝！

Carrie Yue 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Beth Fong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:41

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 生活愉快！

Beth Fong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwok Hang Leung 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:41

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 謝謝！

Kwok Hang Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**HY 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:41

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，

無須開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

HY 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tom Mong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:41

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Tom Mong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chloe Lee** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:38

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本

人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Chloe Lee 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**CANNY 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:38

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

CANNY 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Joyce Ng** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:38

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民

意，令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Joyce Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Susy CD's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:38

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Susy CD

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cathy Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:37

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

謝謝！

Cathy Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan sze wing 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:37

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接

受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Chan sze wing 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Minnie pei man yi**對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:37

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

萬分感謝！

Minnie pei man yi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Alex Yap** 對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:37

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Alex Yap 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yeung Tinh Yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:37

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回

應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 感謝！

Yeung Tinh Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yim 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:33

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要 尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Yim 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



chan eva 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:33

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

chan eva 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cherry Ngai** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:33

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民

意，令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Cherry Ngai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ling** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:31

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

敬祝安好！

Ling 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**TSE HO MAN 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:30

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 國泰民安！

TSE HO MAN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Vicky chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:30

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Vicky chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Queenie** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:30

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供

應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Queenie 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Natalie Ng** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:30

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Natalie Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jeff 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:29

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 台安！

Jeff 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kalila Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:29

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 台安！

Kalila Lam 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Ka Lok 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:27

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

Chan Ka Lok 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Alice 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:27

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

Alice 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**WingSze Percy Ho 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:27

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回

應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

WingSze Percy Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Hiulaam 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:27

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 生活愉快！

Hiulaam 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheung kwan sin**對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:27

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善

規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Cheung kwan sin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**YU WAI YING** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:27

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

YU WAI YING 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Rachel** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:27

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Rachel 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sharon Keung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:27

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。順祝 國泰民安！

Sharon Keung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ka Yee C** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:27

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。祝願閣下生活愉快！

Ka Yee C 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Priscilla Chu** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:25

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Priscilla Chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**crystalcheung**對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:25

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

祝 安好！

crystal cheung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**cheung kwong yiu**對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:25

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝 安好！

cheung kwong yiu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jim Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:25

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Jim Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wing leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:25

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Wing leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**jobi 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:24

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

jobi 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Liu Ching Lin 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:21

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Liu Ching Lin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Eman 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:21

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Eman 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lai Hoi Yan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:21

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Lai Hoi Yan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Javy Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:19

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Javy Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



熹龍對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:19

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

熹龍謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Melody yiu** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:19

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Melody yiu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Quinn 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:19

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。順祝 生活愉快！

Quinn 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Bonnie Chow** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:19

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

謝謝！

Bonnie Chow 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jovy chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:19

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Jovy chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Malvina Mak** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:19

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應

專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Malvina Mak 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**CHEUNG KC 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:19

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

CHEUNG K C 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Amber** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:19

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

謝謝！

Amber 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sylvia lin** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:18

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Sylvia lin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wyin Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:18

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要 尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Wyin Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Simona Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:18

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Simona Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**lowmid 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:18

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

萬分感謝！

lowmid 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kinny Chak** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:18

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 國泰民安！

Kinny Chak 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Fanny Hui** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:18

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回

應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Fanny Hui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lo Yim Yung 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:15

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Lo Yim Yung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Fung 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:15

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善

規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**MONIQUE Hung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:14

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 感謝！

MONIQUE Hung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:14

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。懇請土地供應小組聽取民

意，令香港真正可持續發展。謝謝！

Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tsang ching man 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:13

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。謝謝！

Tsang ching man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong wing chi 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:12

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Wong wing chi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Billy Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:12

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Billy Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Lee Lee** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:12

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Wong Lee Lee 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LI CHIKAN 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:11

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接

受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

LI CHI KAN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Poon Wing Yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:09

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Poon Wing Yan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**CHOW KA YU 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:09

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝

安好！

CHOW KA YU 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mi Sum** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:09

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝

安好！

Mi Sum 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**vincytong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:09

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

謝謝！

vincytong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Pansy Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:09

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。衷心

希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。祝

願閣下生活愉快！

Pansy Wong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jaemi Lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:08

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順

祝 國泰民安！

Jaemi Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Christy Cheung**對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:08

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善

規劃，令市民真正安居樂業。萬分感謝！

Christy Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cyintai** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:07

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組

能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Cyintai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Au Yeung Sheung lam 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:07

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Au Yeung Sheung lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Emma chan 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:06

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。敬祝安好！

Emma chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Husky 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:06

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，  
為香港市民保護自然環境。 順祝 台安！

Husky 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sam Yeung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:06

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊

野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Sam Yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ha Cheuk Ying 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:06

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Ha Cheuk Ying 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



周樂謙對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:06

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生

活愉快！

周樂謙謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:04

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Janice Cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:04

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，  
保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Janice Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



kenny chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:03

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 台安！

kenny chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**yee ket choi** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:02

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

yee ket choi 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LEE WAILEUNG 對土地供應選項及相關議題的意見**

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:02

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供

應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

LEE WAI LEUNG 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yip Wai Han** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:02

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Yip Wai Han 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Carol Chung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 00:02

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

祝 安好！

Carol Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



以不製造社會矛盾來增加土地供應

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:58

增加土地供應不應淪為製造社會、社群矛盾的政治工具。因此將解放軍用地或粉嶺哥爾夫球場用來建房屋是絕非選項。填海及重建舊樓是最好的手段。在港島及大嶼山之間填海，並以新地鐵線連接港島、填海新區及東涌，可令東涌線及新地鐵線形成環形互補的雙地鐵網，可避免大嶼山因青嶼幹線交通意外、東涌線固障或風暴封橋來去不得、變成孤島。提升地積比令舊樓有誘因發展。若美孚能與旁邊的曼克頓山看齊，20層變60層，同一塊地方美孚可建3倍樓房，因此專責小組所需的1200公頃可減至400公頃。高空發展可直接減少建房土地的需求。因此，本人認為填海及增加地積比重建舊樓是可取的。謝謝。

市民  
PC Chan

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## 解決香港土地住屋問題方法

tfls@devb.gov.hk,

to:

23/09/2018 22:47

解決香港土地住屋問題方法：

### (a) 政府應只准收地而不再辦理更改土地用途申請

無須搞立法，特首只須簽發一行政命令，指令政府部各有關門由即日起，只准接收地條例收地，然後作社區規劃後公開拍地；指令政府部各有關門由即日起，不准再辦理土地更改土地用途。現有農地，漁塘，棕地... 只准按地契規定用途使用，否則便只能退回給政府，絕不再辦理補地價申請更改土地用途。若全港的荒棄農地，漁塘，棕地都因不受理補地價申請更改土地用途，囤地幫再無霸地的錢途，就只能全退回給政府作社區再規劃後公開拍地，咁，香港政府就立即有千頃生熟地供立刻發展啦。

官商合營發展永遠存有洗不清的貪腐勾結暗道！看看當年，於梁振英公佈開發洪水橋後，大量囤地幫就出動去洪水橋囤地。原先是荒地，在梁振英公佈開發洪水橋後才被囤起扮貨櫃場，扮倉庫，扮.... 等辦理補地價申請更改土地用途起樓賣。只有用當年沙田模式，全部由政府收地，規劃然後公開拍地才能杜絕貪腐臭名！

### (b) 移山填海闢出山地及填海兩塊地用

為何不在香港仔海旁填通鴨脷洲(新填地就有香港仔站和鴨脷洲地鐵支援)，... 填馬鞍山海旁而要搞海中島貪海深工程費貴呀？香港以前移山填海闢地，移山多一塊山地用，何不剷平青衣山，拿山坳填通荃灣(新填地就有荃灣西站和青衣地鐵支援)，但今政府愛向強國買海沙填，貪工程費貴呀？看看星加坡幾十年來都天天把建築廢料填海做地發展新區，但香港天天把建築廢料塞爆堆填區為的是香港官僚心態？

### (c) 收回粉嶺高球會球場

若香港還有公義，政府便應立即向粉嶺高球會發出 **Notice of Quit**，預早通知，限令到期需遷出全面還地，否則反證是貪腐可恥的政府。粉嶺高球會址面積等於荃灣市中心咁大啊！粉嶺高球會址面積172公頃，太古城面積只21公頃(共有12,698個大中小單位)咋，即是粉嶺高球場可改建成8.1個太古城 = 104,000個太古城大小單位住三十幾萬人啦！說咁都無助解決長遠房屋問題的妖人是人民公敵！何況，以今天的科技，新的居屋都起40層高啦，若收回粉嶺高球會塊172公頃地全建50層高樓住人，嘩，閒閒地可供五十萬市民啦！若政府批整塊172頃地給粉嶺高球會發展屋苑賣，嘩！重會有乜會員要求波？三年至五年內就可建成百幾座六十層高的屋苑賣，還可加建一條輕鐵接通港鐵添啦。

現政府以擴建道路為由，要求收回土地墳墓都要遷了再遷。東涌道北、鄰近逸東邨原居民數個祖墳及養蜂園需遷移。有原居民指1997前已配合建路遷移祖墳一次，時任政府承諾不會「遷完又遷」，即是說明了，若非怕粉嶺高球會權貴，粉嶺高球場內的墳墓當然亦同理可遷移。

### (d) 收回跑馬地賽馬場

今天賽馬，在沙田跑已可，市民亦可網上投注，亦可在全港各區的投注站看即場。收回跑馬地賽馬場及馬會天光通馬房會所，重新社區規劃建屋苑賣，既是市區內難得的熟地可即用起樓，更可解決跑馬地區內每逢跑馬塞車的大問題。

### (e) 放寬荔枝角，長沙灣，深水埗，又一村，九龍塘，九龍仔一帶高度及地積比

啟德機場早已搬遷，今大可補地價放寬美孚，荔枝角，長沙灣，深水埗，又一村，九龍塘，九龍仔，九龍城一帶高度限制及地積比，以供社區重建容納更多市民居住。

\*

特首說不能改每日150個單程證殖民政政策，為的是給港人在內地婚生子女夫婦團聚。嘩呢鬼咩！今時今日已無乜港男能去大陸娶老婆啦！每日150個單程證，一年就五萬五千個港人在內地婚生子女夫婦來團聚？嘩呢鬼咩！太離地了！若真是婚生子女夫婦團聚就只會同住同一單位，但若是新殖民，咁一年五萬五千個新殖民就要一年五萬五千個新單位住，咁香港每年只有幾多新樓建成呢，每年短缺累計多少？

發展「可負擔房屋」不一定要買架！瑞士，德國證明了用「租管」，佢地就真係做到最理想的還「居住權」於民的實例，真正做到居者有其平屋租就不用整世人做樓奴，不用供樓供到死個日。大陸中央亦剛剛改了中央政策，新國策鼓勵租而非買樓，大搞長租房；但香港官商勾結要撐樓價咪谷市民接棒囉？但在中美貿易戰愈燒愈火下，香港亦會因走資而導至香港樓市爆破，咁香港政府催谷市民買貴樓將成歷

史罪人！反之，香港政府應立即執行對二手物業亦抽空置稅，立即執行租金凍結及新續約最多加租不超過通漲率，並篤促金管局收緊貨幣，讓銀行正常地加息，調高按息，勿再放任按息來鼓勵炒樓！

Lee Yiu Wing  
2018.09.23

23<sup>rd</sup> September, 2018

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F, West Wing, Central Government Offices,  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sirs,

I am strongly opposed to the Government considering any reclamation of the Fanling Site that is being used by the Hong Kong Golf Club. It is one of the oldest golf club in Asia with over 100 year of history, the facilities have been used to home the European and Asian PGA Tours for over 59 years and attracted over 45,000 spectators in 2017.

The Facilities are not only restricted to members only and are open to public on weekdays throughout the year with over 40% of rounds of golf being played by non-members in 2017. In addition, many non-member events and fund-raising charity events are held in the facilities each year which have raised more than HK\$20 million annually.

The reclamation of the Fanling Site would greatly decrease the recreational facility of Hong Kong and affect any future development of Hong Kong golf athletes. The Task Force report is unable to provide any constructive replacement of the Fanling Golf Course which again supports my reason for opposing the Government's reclamation.

Regards,

Brenton Lok Hang Tse

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## 土地供應專責小組公眾諮詢

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:20

主席黃遠輝先生：

土地供應專責小組舉行多次公眾論壇，有市民指本地住屋需求量不足尤其是公屋，現在私樓和居屋所建成單位數目愈來愈多年年創新高。不少市民居住劏房，房內環境擠迫惡劣。現在私樓供樓和租樓昂貴，不少市民供樓去銀行做樓按。現在申請公屋輪候時間長。

本人建議政府向專責小組提出土地用途可建屋，解決基層市民住屋需求。

1. 將古洞、洪水橋、啟德.....等騰空土地興建公屋給居住劏房戶入住。舊區重建房屋。

現有土地的地區可建屋。

發展的地區土地	舊區重建的地區建屋
古洞、洪水橋、元朗南、啟德、東涌東 ...	土瓜灣、九龍城、深水埗、觀塘、西環、大角咀 ...

2. 將觀塘麗港城旁邊山谷爆石可興建公屋。

3. 將油塘工業城旁邊空置土地及將軍澳唐賢街和寶邑路旁邊空置土地、茶果嶺、阿公岩現有村屋旁邊可興建公屋

4. 現在開發土地不足，政府將現有土地與多餘土地不論將舊區重建、開拓土地和填海可興建更多公屋給有需要人士入住，尤其是基層家庭、單身人士和年青人能夠短期內上樓。

5. 現在開發土地不足，政府將現有土地與多餘土地不論將舊區重建、開拓土地和填海可興建更多公屋給有需要人士入住，尤其是基層家庭、單身人士和年青人能夠短期內上樓。

6. 新市鎮想開發土地發展房屋居多必須有集體運輸系統連接，將鐵路上蓋可興建房屋給多些人上樓等人人有屋住。

鐵路上蓋建屋比例; 公屋60:20首置資助居屋

7. 現時劏房是指唐樓已超過50年可清拆重建公屋、資助房屋。劏房戶按家庭成員以入息計算由市建局安排入住居所；貧窮家庭可入住公屋，富戶家庭入住居屋和私樓。

8. 將空置學校用作重建青年宿舍、組合屋、老人院.....，組合屋給輪候公屋上樓。

以上8點關於房屋政策所撰寫建屋的諮詢文件交給政府和土地供應專責小組成員做分析、研究、設計、規劃和建設未來房屋供應需求。

鄭先生

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



'香港特區土地大辯論之 意見.docx'

to: tfls@devb.gov.hk,

23/09/2018 20:52

WPS Office-Word,Doc,PDF,Note,Slide&Sheet

個人版與多種文件格式相容，檔案小且永久免費。免費取得網址：

<https://goo.gl/mXmXQo>



香港特區土地大辯論之 意見.docx

# 香港特區土地大辯論——土地的 解放重生 與 創造開拓

## 前言

1997 年香港主權回歸中華人民共和國；中華人民共和國香港特別行政區基本法在 1990 年 4 月 4 日經中華人民共和國第七屆全國人民代表大會通過，並已於 1997 年 7 月 1 日生效。中華人民共和國根據基本法成立並授權中國香港特別行政區政府，[依法]處理香港特區事務。

中國香港特別行政區的土地及海域範圍定義在基本法文件十一：中華人民共和國國務院令第 221 號已明確指定。在特區境內的土地和自然資源屬於國家有，香港特區政府受委託負責管理、使用、開發、出租或批給個人、法人或團體使用或開發，其收入全歸香港特區政府支配。平穩過渡香港主權回歸，特區內合條件的土地批租自動續約五十年至 2047。香港原有法律、普通法、衡平法、條例、附屬立法和習慣法，除同基本法相抵觸或經香港特別行政區的立法機關作出修改者外，予以保留。**香港特別行政區長官根據基本法第四十八條：[依法治港]**。城市的發展、規劃導向，[城市規劃條例]下的法定土地用途，引領香港社會土地的整體發展方向，規劃視野是香港未來的成敗關鍵！

## 土地的【解放與重生】

除國家列明用地(如解放軍用地)外，特區境內土地；包括已批租及未批租用地由特區政府依法管理。主權交接，這些土地的批租契約，無論戰前舊樓或荒置廢田，土地契約自動續約五十年至 2047。沒有違反契約條款的承租人，保有使用土地權益。在 2047 年前解放土地；若特區政府有需要收回已批租土地，在現有的法律機制下有 [官地收回] 及 [市區重建局] 法例。[官地收回]條例要[公權惠民原則]，賠償機制要公平精算，與時並進，以民為本。建議特區政府考慮設立法定機構[香港重建局]以代替，伸延及擴大[市區重建局]的功能。完善特區土地的批租及回收機制，儘早規劃一國兩制五十年不變後的 2047 過渡期。大部份特區政府已批租的土地在二零四七期滿；土地契約續租與否建基於該等土地使用是否有效地跟隨適切的社會規劃。荒置或違法使用的租用土地租約期滿政府應收回重批。在土地契約期滿以前主動或被動地劃作〈重建項目〉的特區租用地，在符合重建局宗旨下，根據原有契約及實質受益使用者的保障共識下；重新使用該片土地。[香港重建局]正好給新界有七百多條舊村落；及香港特區已批租土地【解放及重生】的選擇機會。

## 土地的創造與開拓

### 【填海】~~尋找歷史延續發展 香港過去的填海

[https://www.mardep.gov.hk/theme/port\\_hk/hk/index.html](https://www.mardep.gov.hk/theme/port_hk/hk/index.html) (港口歷史)

[https://www.mardep.gov.hk/theme/port\\_hk/hk/p1ch7\\_1.html](https://www.mardep.gov.hk/theme/port_hk/hk/p1ch7_1.html)

香港從百年前的漁港發展成金融貿易中心及綜合航運樞紐功能的港口城市，填海造地功不可沒！六、七十年代，填海以推動經濟為目標，葵涌填海建設成貨櫃碼頭，佔華南及亞洲貨櫃物流全球化先機，推動經濟帶來人口增長及競爭力，工業、貿易、金融得以急速發展，觀塘填海提供工業所需土地，青山灣及沙田填海建立新市鎮解決民生居住問題；「填海造地」從來都是香港社會發展的選項。以創造經濟推動力為目標的填海工程，成就過去香港半個世紀的安定繁榮百業昌盛！

### 今天的填海：【誰】說了算？

一九九七年香港主權回歸，中央及香港特區政府三申五令、不斷強調：根據基本法；依法治港！中環及灣仔繞道填海工程受[保護維港條例]約制，幾經爭議，經法庭裁決下合法地展開。

赤立角機場以東的運輸接駁人工島根據 Cap127 填海條例及其賠償機制，特區政府以數佰億公帑把公眾海域填平土地；再以二千元批租該片土地給機場管理局協作商營機場；這都是合法的。

然而，香港赤立角國際機場的第三跑道工程填海項目：

原本是美好而正面的社會發展投資填海工程項目，變成我們中華人民共和國香港特別行政區的 **[恥辱]!**

香港特區政府行政當局繞過當時立法會職能，批准香港赤立角機場管理局以私人融資方式，根據香港法例 cap127 填海條例，把赤立角機場島外圍公眾海域大幅填海，擴建機場第三跑道系統。這做法，違反基本法第六十四條及第七十三條規定。繞過立法會審議的赤立角機場第三跑系統項目，變成沒有公帑支持(公共開支)的填海工程；香港法例 Cap127 填海法例的賠償申索機制就形同虛設。執法部門如何對真正受影響的申索者，提供公平合法的裁決及權益賠償？！

這片**[公眾利益的海域權益]**由**[商營機構融資填海]**變成的**[機構私下土地權益]**，**主權誰屬？**

根據中華人民共和國國務院令第 221 號指劃的特別行政區的土地及自然資源，香港特區政府受委託依法管理；私相授受，行政失當，立法失職，司法破產！

在執行香港法例 Cap. 499 環境保護條例的法定程序上；機管局打著國際環保顧

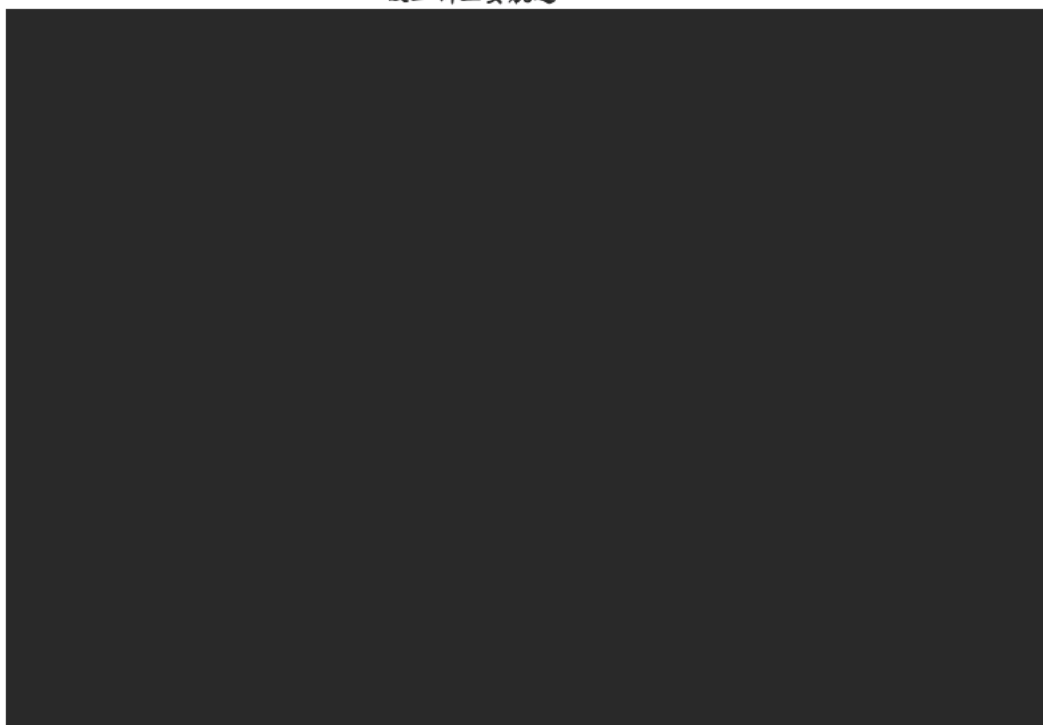
問公司品牌旗幟，藉香港當時的「佔中」亂局，把原本絕對大多數市民反對的項目的[被撤回文件]，以短時間擬出[似是而非]的舒緩措施，扭曲政府自身制訂的[可持續發展指導性指標]，就重發審批，獲當局通過！該環保許可証編號 EP489/2014 批核的條款 2.8/2.13；開創四億元私人填海工程維穩基金，僭越 Cap127 填海條例中[公共開支]的索償機制。原本應在填海條例下無申索資格的環保社團，就在這三跑四億維穩基金內揸庄分紅。真正受工程嚴重損害的海上運輸業及漁民，則無從索償！生態保育借題發揮，維穩基金公關賄賂，挾持傳媒強姦民意，割裂專業分化社會，侵權奪利私相授受。

更甚者，環保可証編號 EP489/2014 批核條款 2.10，行政干預專業守則，觸犯國際海上安全公約(SOLAS)第五章(安全航行)第 34 條(航程計劃)及其相關守則指引。侵犯船長安全航行的職責，被強迫航駛更高風險兼低效益的更長程航線！瀆職專才，操弄本港法例 cap369AW 的營運許可 PTO 安全航線計劃條款，  
“Dance, monkey dance!”[把船長如馬騮般，推上空中鋼索戲舞！]踐踏及違返國際海上安全公約及香港法例原則及精神！迫使船長觸犯香港法例 Cap. 369 reg. 112A 及 112B(4)，走上[郵輪“歌詩達協和號”之路]！

[非法行為本地合法化]：香港特區政府於二零一六年十二月一日超高效率地增修香港法例 Cap. 369BA section 26(1)作針對性豁免！這樣的香港特區政府行為，粗暴地嚴重違反國際海上安全公約(SOLAS)第五章(安全航行)第 34 條(航程計劃)對[所有船舶(公約船)]的規定。危害香港作為[安全港口]身份的重要原素！  
詳細閱覽立法會文件 CB(4)/183 /17-18(1)：

[https://www.legco.gov.hk/yr19-20/chinese/panels/edev/papers/edev\\_s1.htm](https://www.legco.gov.hk/yr19-20/chinese/panels/edev/papers/edev_s1.htm)

#### 設立新主要航道



編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

今天的填海～～～第三跑填海工程項目是：

一 違反基本法第六十四條及第七十三條 行政失當，立法失職；摧毀香港法例 cap127 填海條例索賠機制原則及執行的有效性。

二 違反香港法例 cap499(EIA) 環保條例的原則精神。該項目的環境許可証編號 EP489/2014 的批核過程中，私相授受，侵權奪利。環境保護當局的環境諮詢委員會環保審核制度，自毀長城，賄賂基金，自取其辱！

三 瀆職項目；EIA 條文的舒緩操施：強行引至高速船船長觸犯香港法例 cap 369 reg. 112A 及 112B(4)的相關國際公約專業守則。

四，嚴重違反國際海上安全公約( SOLAS)第五章(安全航行) 第 34 條(航程計劃) 對[所有船舶(公約船)]的規定：政府為避免繼續觸犯香港法例；製造 EIA 舒緩操施的合理化！特區政府增修香港法例 cap 369 BA 26. (1)及修改 Cap. 313 擴展大嶼山北主要航道。衝擊及危害香港作為[安全港口]身份的重要原素！



無論是在這片主權辱國的三跑填海土地上、在爭議不斷的飛機升降走廊空牆中，或是海空聯運的高速客船運輸；一旦發生嚴重的航班交通事故，必引起國際司法訴訟，[主權司法]的爭議、[安全港口]的責任，香港特區政府在禍國殃民，實難辭其咎！一國兩制走了樣！資本主義下失去道德的治港精英、知識份子，成為謀殺香港社會的斯文敗類！是誰？又是甚麼[神秘組織]？巧立基金公關賄賂，挾持傳媒強姦民意，割裂專業分化社會，侵權奪利私相授受；騎劫政府，違憲犯法。

「因姦成孕，豬胎暗結」：「誰」把三跑填海變成[主權辱國]的土地！

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

## 香港特區政府未來的填海：

政府填海一必須是合法的填海工程。[依法治港]是承諾不只是口號！

為甚麼填海？有甚麼目的？怎樣填海？何時？何處？龐大公帑投放，涉及公眾利益，資源分配，必須開誠佈公。全球化下的政治及經濟影響，對香港特區的民生需要，生活環境，財務管治息息相關。這些社會資本的變化(投資或虛耗)，是有形的或無形的，都成了地區社會能否安居穩定生活的重要原素。有形的如財政儲備，土地儲備、海域資源、基建投資；無形的如法制認受，社管認同，民心歸屬或是自由公義社會等。回歸前的香港玫瑰園填海計劃是甚麼目的？主權回歸，社會平穩過渡，各參與者的社會資本的變化(投資或虛耗)得失又幾何？賬目盈虧，自有算盤也就各取所需。

香港特區政府對這港口城市的未來規劃如何？

[澳門抱橫琴，香港撐萬山]～] 同是特區政府，每一個議題，都有不一樣的考量，也就有不一樣的答案與取向。然而特區政府行為必須符合基本法，不辱國體！

## 香港海事港口從業員的港口城市規劃願景

[變、變、變；變幻才是永恆。][玫瑰盛極，桔梗情長。]

搬遷機場，啟德土地使用百變；主權回歸後的廿年，玫瑰園計畫早已完成歷史任務。赤立角機場是玫瑰園計畫的產物，航機升降頻繁，也成了東涌及屯門兩地空氣污染粒子的重要源頭之一，加上第三跑道計畫的海、陸、空交通風險錯算，以至機場功能隱患處處。新玫瑰園填海計畫已不合時宜！[斧底抽薪，撥亂反正]，[桔梗行動]之[搬遷赤立角機場作土地用途轉化]的議題，也應就是這次維港外填海目的之一。

## [一三五七十年計畫、卅載中興港口工程]


[港口城市、海洋經濟]：強颱風(山竹)令特區沿岸屋苑及多個碼頭受嚴重破壞，作為土生土長的香港特區永久居民，又是海事及港口業的一員；從單項[填海]議題作切入點，回應社會多方面需要，多贏思考，提意在特區境內，利用國家先進吹填科技作有規模地填海，以主題人工島系列，作特式海堤(break water)，把內港伸延至香港海域界線，加強保護現有港內沿岸發展。

填海造島，利用[海洋產業]開發香港新的經濟推動力：環保可再生能源及海洋能應用，創新環保濱海景區旅遊基建。這些或大或小的人工島，針對性設計外形，利用海床深淺，配以寬狹水道，應用各式再生能源發電，利用能源轉化的功能，互相配合發展環保資源產業(如海水化淡及垃圾焚化)。

藉著人工島上的新土地，可轉換或解放現有土地使用上的矛盾及未來發展需要，如油庫/可燃冰燃氣儲存倉/哥爾夫/賽馬場/遊艇渡假村/海洋公園/賽車/球場/表

演業場/旅遊景區等等。

島岸之間沿岸海域可作養殖魚場或生態旅遊營地或磯釣業。其中設置的運輸樞紐人工島更可作支援[南海經濟]需要的地效船水上運輸基地。為 2047 後的特區發展作[一帶一路，南海經濟，澳門橫琴，香港萬山]作長遠佈局。

- 
- A 遊艇及船舶維修；燃油庫倉儲及可燃冰產業主題人工島
  - B 再生能源應用及海水化淡產業人工島系列
  - C 南中國海洋公園消閒渡假天堂系列
  - D 再生能源應用及海產磯釣營地公園.卵石長灘人工島
  - E 南海島群運輸經濟之地效船預留水道及岸灣海產養殖漁場.
  - F 海陸空交通樞紐暨哥爾夫球場人工島及遊艇會渡假村
  - G 大灣區廢物焚化產業服務人工島

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

**Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.**

人工島系列之海洋經濟/產業 概念：

<https://wiki.mbalib.com/zh-tw/%E6%B5%B7%E6%B4%8B%E7%BB%8F%E6%B5%8E>

A 遊艇業、船舶維修業、燃油倉儲及可燃冰產業主題人工島



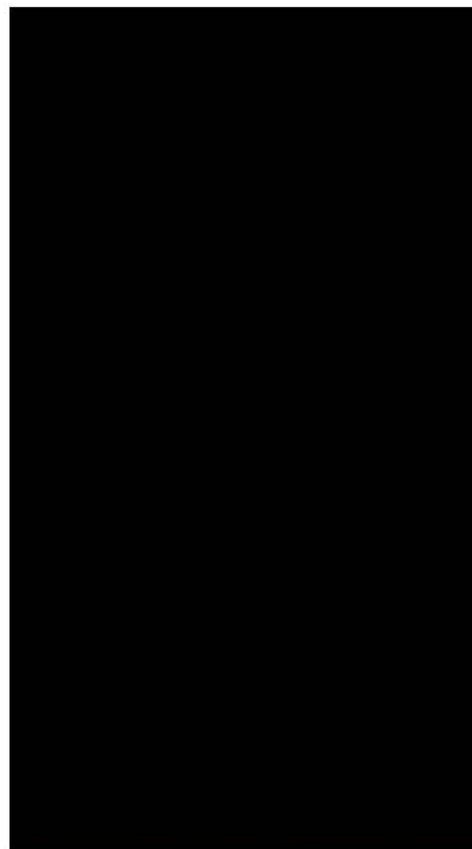
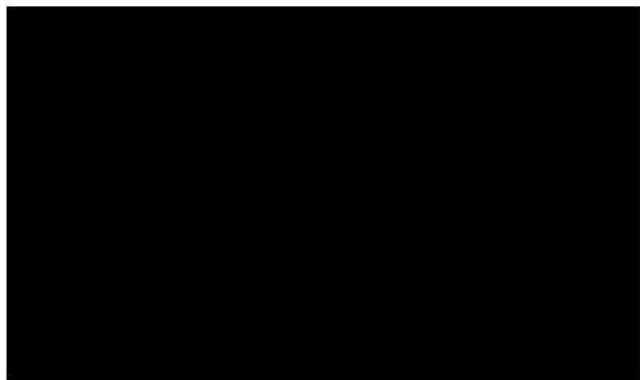
編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

**Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.**

B 可再生/清潔能源及海水化淡產業開發應用主題人工島

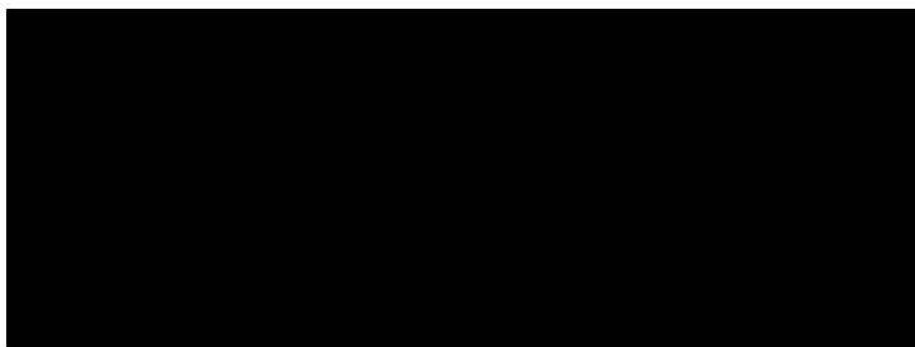


C 中國南海大灣區珠江口消閒渡假天堂系列之人民海洋公園景區主題人工島



D 可再生/清潔能源應用、磯釣、卵石長灘、營地公園

[https://re.emsd.gov.hk/tc\\_chi/other/marine/marine\\_tech.html#2](https://re.emsd.gov.hk/tc_chi/other/marine/marine_tech.html#2)



編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

**Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.**

E 南海列島海上運輸經濟之地效船預留水道及岸灣海產養殖場



<https://youtu.be/U77mY0CFIjA>

F 特區境內海陸空交通樞紐暨哥爾夫球遊艇大賽俱樂部渡假村主題人工島



G 大灣區垃圾/廢物焚化服務產業人工島



編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

**Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.**

總結：

在有限的[現有的土地上]去解決住房的問題(供應及需要)，在(供應則)上就是改變[土地現況使用]去增加[住房用途土地]的效率及效益。

短期操作方面，政府可在未批租的土地儲備上(如啟德舊機場土地)，或租約快到期而社會效益失衡的土地(粉嶺哥球場)，及以代理人(重建局/社企)租回一些已批租而荒置的土地(新界土產商釘地)或棕地，作短期住房用途；應用貨櫃(結構安全上已獲國際跨境通行標準)，規模化改製成住房系列；並創造系統規範化香港 2020(臨時/救災住房～水電冷排標準)。



中期方面，成立[香港重建局]，建構全港統一性的土地批租使用的循環機制，合情合理合法化地為 2047 的土地租約過渡早作籌備。遠期方面的土地開拓，無論是填海造地或是特區重劃，就必須配合國家的未來發展，香港社會整體發展需要作前瞻性的[港口城市規劃]。

完

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## 對土地供應專責小組及發展的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 17:47

是次諮詢假設土地短缺1200公頃，除了諮詢公眾土地供應的選項，亦須收集公眾對土地發展模式及需求的意見，因為發展理念和模式亦對各類土地需求有具大差別。社會上亦有很多聲音質疑土地短缺的假設是否合適和實際，因此需視乎情況調整發展規模和土地需求。

收集意見的“點心紙”缺乏代表性，只提供各選項是否接受的選擇，不能就選項的接受程度評分，亦沒有對每個選項收集開放性意見，同意個別選項的話是否就只代表照單全收？不同意就否能有條件或有更改地同意？土地供應專責小組應考慮就各選項的細節更深入地廣泛諮詢公眾。

香港2030+對土地需求的假設存在很大變數，例如房屋、人口以至社會福利政策也會影響各類的需求。此外，香港2030+亦反映商業用地供應過剩，現時亦有大量住宅被改造成酒店而減少住宅供應，政府應檢視情況，調整規劃，收緊改變土地規劃的條件。

政府經常強調現時樓價高，市民難以負擔，但房屋供應只是樓價高的其中一項因素，房屋政策直接影響房屋作為投資選項的價值，人口政策亦影響住屋的需要，因此，單單增加土地供應不代表有效控制樓價或幫助市民改善居住環境。以樓價及租金不斷上升，輪候公屋的時間長來為土地短缺護航，逼使社會認同所謂的土地開發模式，做法並不合適。

置業需求不等同住屋需求，很多人選擇置業是出於對長遠生活或住屋情況缺乏信心，或單純因為投資升值或認為物業能夠保值。政府應從不同方面限制物業投資炒賣，包括研究物業增值稅、空置稅、非自住物業額外差餉或租務管制等，以減低對住宅物業作為投資的需求。同時，政府亦應增加公屋供應，減少私人物業和出售資助房屋的比例，以提高政府能夠掌握和管理的住屋單位數目，以應對市民住屋需求的轉變。

另一邊箱香港2030+認為新建房屋單位平均樓面面積將會上升，是基於1984至2015年的6%增長率，但當中包含2000年後樓宇發展含有較高比例的總樓面面積豁免(俗稱發水)，當2011年收緊發水限制後，新興建的樓宇豁免面積減少，此外市場因素亦令房屋單位越建越細，細單位數量也大大增加。增加土地供應不等於大部分人的居住面積因此而提高，發展商因應市場需求大量興建迷你單位，亦有發展商因豪宅價格上升在項目中增加更多“特式戶”和低密度的特大單位，導致住屋環境趨向兩極化。

政府在規劃土地發展計劃時，亦應檢討發展分佈，以避免過分單一化的發展模式，例如在同一地區集中大量住宅或商業供應，應打造多元化的社區。同時政府也需檢討房屋、人口、社會福利、經濟多元等政策，從而達致更宜居的環境。

工政匯聚

September 23, 2018

Mr Stanley Wong Yuen-fai, SBS, JP  
Chairman, Task Force on Land Supply  
Development Bureau  
19/F, West Wing, Central Government Offices  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong  
Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

RE: OBJECTION TO PARTIAL OR FULL RECLAMATION OF FANLING GOLF CLUB AND PRIVATE RECREATIONAL CLUBS

Mr. Wong,

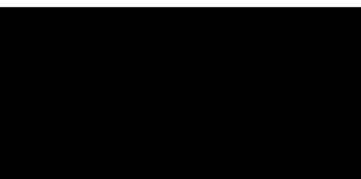
I am writing to strongly object to any proposal of partial or full reclamation of the Hong Kong Golf Club in Fanling and private recreational clubs in general.

The Fanling golf course and other private recreational clubs provides access to thousands of Hong Kong citizens to golf and sports facilities. As you may know, Hong Kong severely lacks golfing and sporting facilities and the Fanling golf course and other recreational clubs are one of the only remaining access points. Every year, over 50,000 of the rounds played in Fanling golf course are of members of the general public. The Hong Kong Golf Club in Fanling and other private clubs are essential to help develop our junior sports programs and create more awareness in sports in general. If the Hong Kong government were to reclaim the Fanling golf course or other private recreational clubs, the Hong Kong public will suffer.

Reclaiming the Hong Kong Golf Club in Fanling or other private recreational clubs in Hong Kong will not solve Hong Kong's acute housing shortage. It will only create other unintended long term negative consequences. We need a well thought out land development proposal that ensures adequate housing supply and puts our long-term society interests at heart.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,



Jonathan Shih

Cc: 

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Response to the land supply public consultation**to: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

23/09/2018 17:17

Cc: [REDACTED]

Dear Sir,

We are Hong Kong Citizens and have the pleasure to submit our response to the land supply public consultation.




Carlos Wong, and Livia Wong    HK ReclamationVer4.pdf

# 海洋平臺造人工島造海上建築群


## 目錄

1. 团结香港基金填海计划
2. 香港大灣區填海造地
3. 介紹海洋綜合平臺
4. 採用平臺的概念佈局
5. 總結與建議

黃燦光 博士工程師  
Carlos Wong PhD, CEng  
香港居民



黃海柔 園林建築師  
Livia Wong HKILA  
香港居民



編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

**Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.**

2018-09-20

# 1. 團結香港基金【東大嶼都會】計劃

本建議書以團結香港基金【東大嶼都會】計劃為藍本，不填海，改以透水平臺造陸基，達到既不會破壞海洋環境，又可提供陸基供建房之用，必為全民歡迎。

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

**Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.**

## 2. 香港大灣區 大規模填海造地

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

**Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason**

澳門500公頃  
香港機場第三跑道650ha  
深圳機場第三跑道292ha  
珠海600公頃  
長隆 35公頃  
廣州475公頃  
-----  
總=2385公頃

香港深圳填海造地

## 團結香港基金填海提案

香港就業環境令職位集中在中環等市中心地帶，要住在靠近邊界居民到市區上班，交通費貴而時間長，都不願意。要拿那些偏遠的鄉村地，農地，郊野公園地，高爾夫球場來開刀，倒不如在鄰近中區的海域打主意。

黃燦光博士 Carlos Wong PhD

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

**Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.**

# 國務院 國發【2018】24號文件

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，  
因版權關係，不在此刊載。

**Editor's Note: The content in the submission which is copied  
from the internet, newspapers or other unauthorised sources  
has not been reproduced for copyright reason.**

填海勢必引來環保團體大力反對，  
在郊野公園取地同樣必遇反對。  
如何克服？  
解決方案？

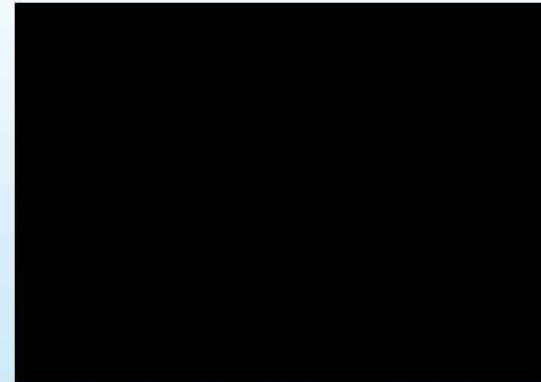
就在我們身邊

黃燦光博士 Carlos Wong PhD

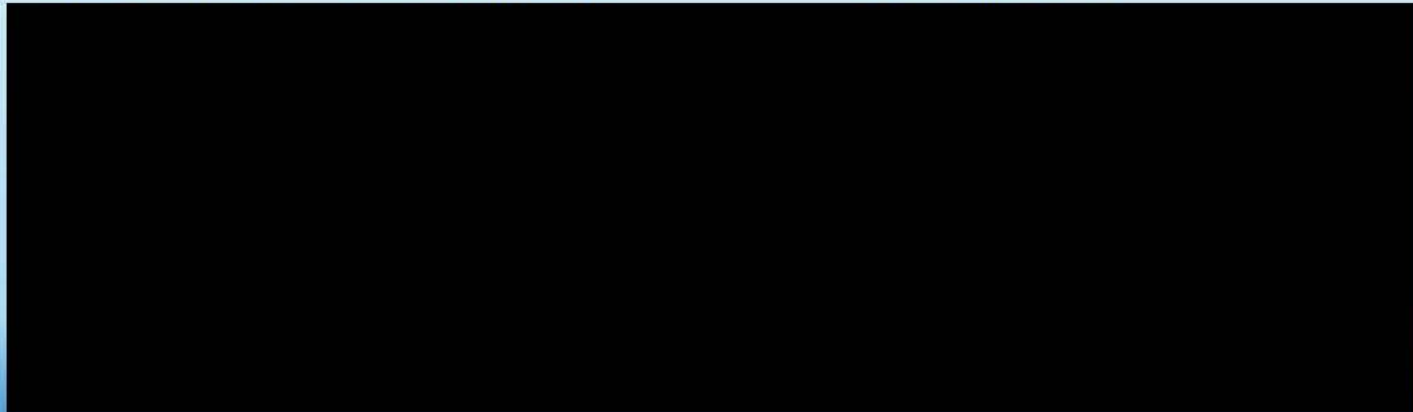
地球陸地資源不足以承受人口增長帶來對土地的需求，21世紀時向海洋殖民年代。

一個緊湊型城市，是可持續發展的一個方向，香港各處城市綜合體都是很好例子。

簡單的城市綜合體設計成人車分流，市民生活在平臺上，車輛在平臺下面通行。



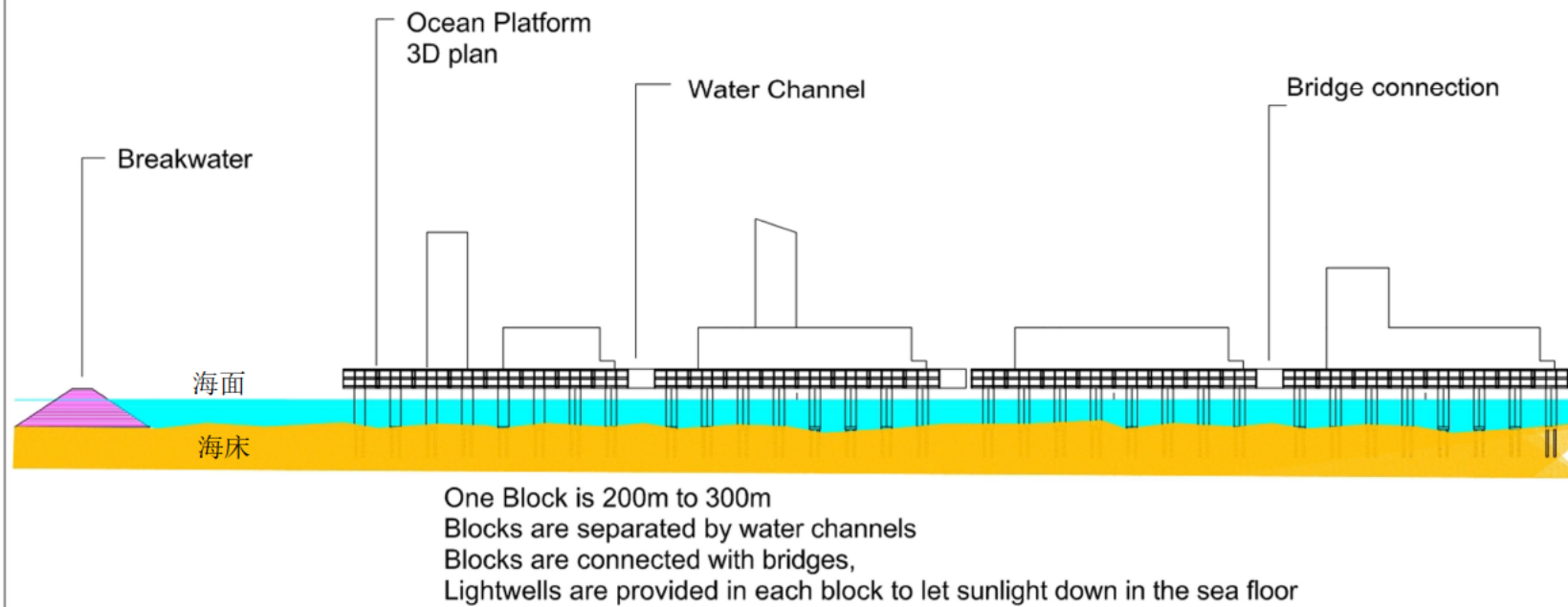
香港沙田新城市廣場



香港東涌東薈城

香港太古城

我們實際是生活在平臺上，不是在陸地上

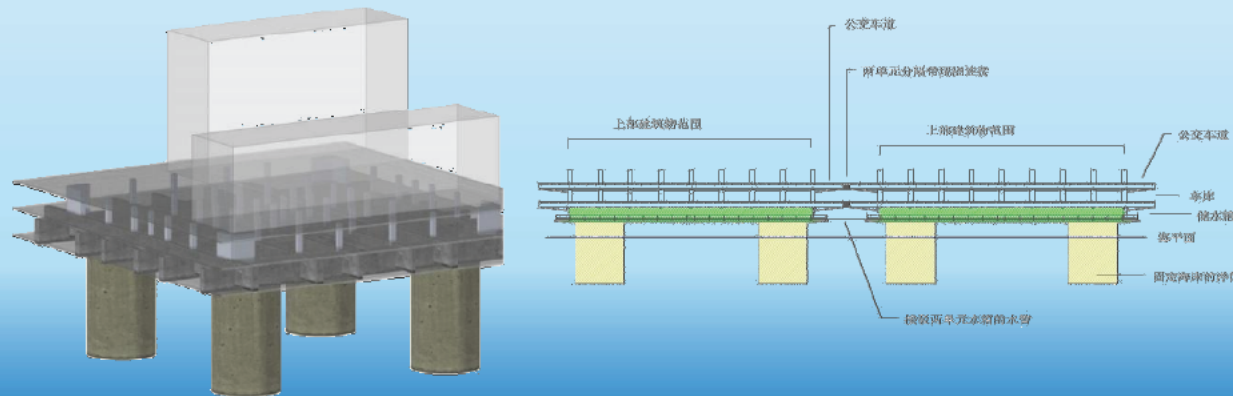


只要將土地換成海平面就成了我們的方案

設計  
使用  
年限  
120  
年

- 1、技術成熟性：具有技術成熟、安全性高、抗腐蝕性能好等優點；
- 2、技術先進性：具有施工便捷、造價低、環保等優點；
- 3、技術創新性：海洋綜合平臺運用成熟技術組合後再創新，對設計、施工工藝、作了大幅的優化改進，並已申請中國和世界PCT專利，已經在中國和其他國家獲得20多項發明專利授權。

平臺可以延壽

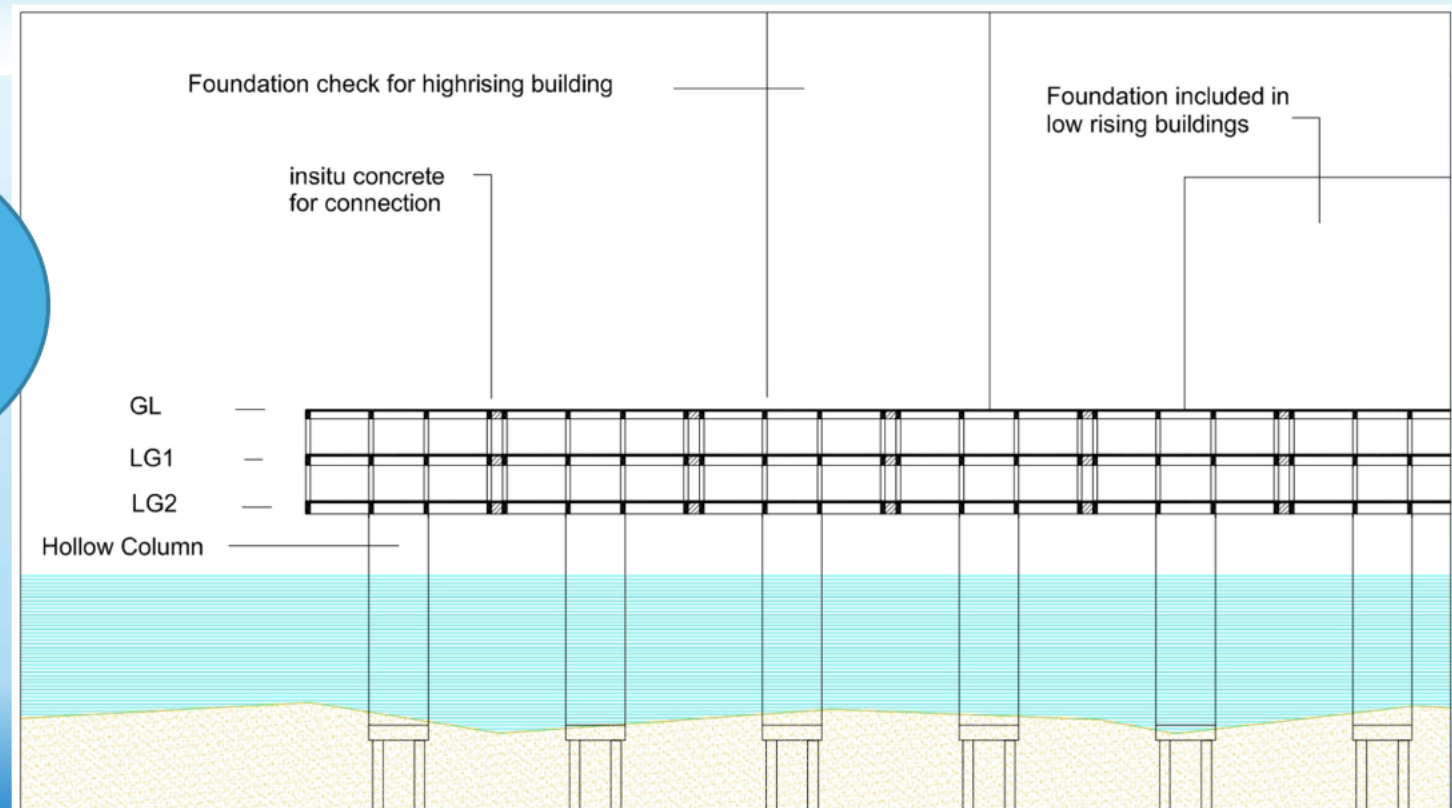


## 新型透水海洋綜合平臺技術特點

（香港工程師黃燦光為首席發明人）

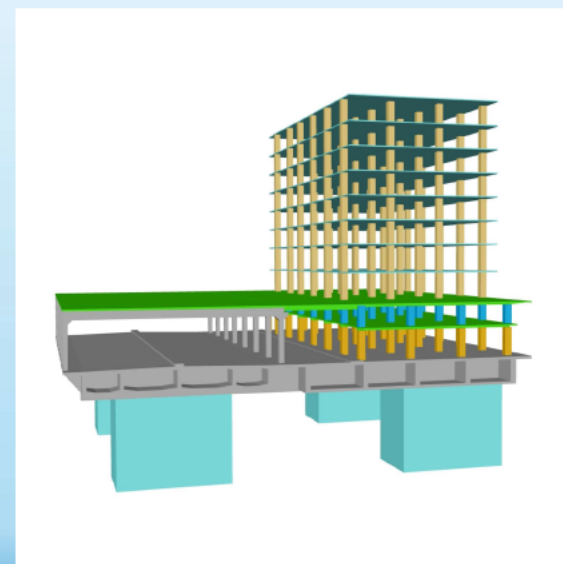
## 平臺基本構造

GL 活動層  
LG1 管線層/停車位  
LG2 車道/停車場  
平臺底離海面約8米，可讓  
最大天文潮2米和最大浪高6  
米通過。有需要可以再加高。



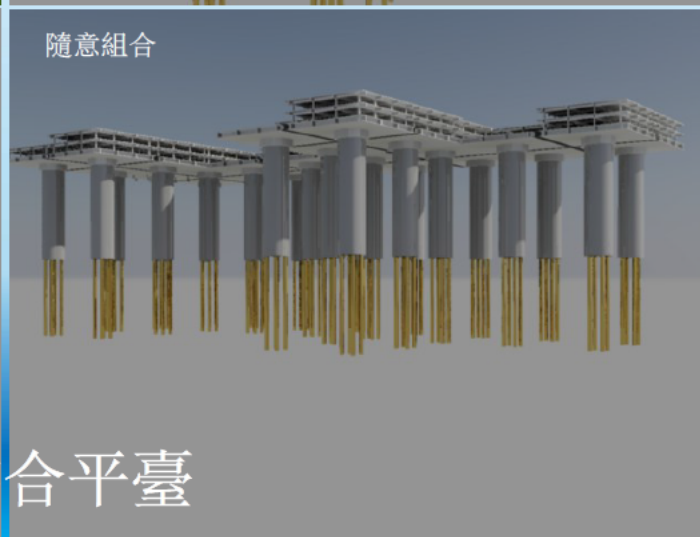
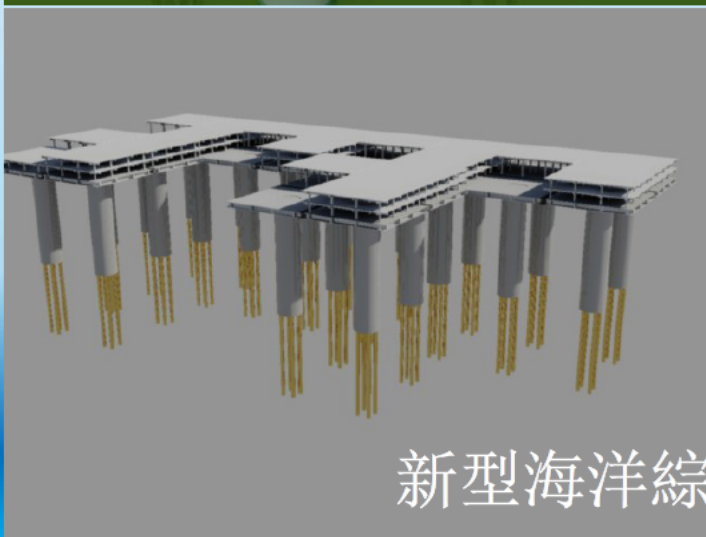
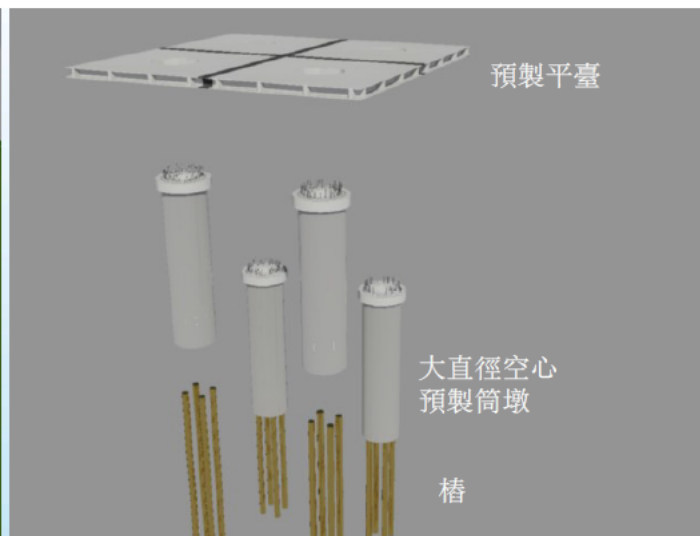
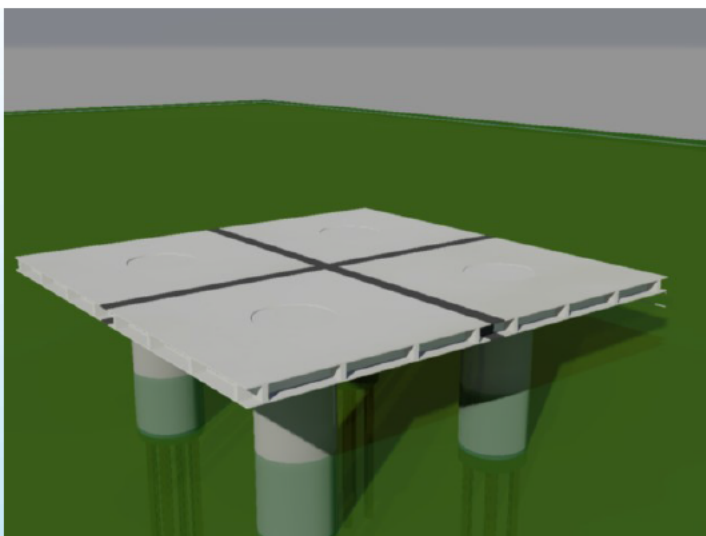
## 海洋綜合平臺和土地設計壽命

- ❖ 設計壽命長，參考港珠澳大橋，鋼筋混凝土+預應力結構，壽命超過120年。可延壽100年=120年+100年
- ❖ 土地是永久？市民
- ❖ 陸上買房其中土地使用證為75年+75年，一般民房使用50年後都殘破不堪，都想出售，也就是設計年限屆滿。土地使用證150年屆滿後，土地歸還給政府，所以站在居民而言，土地隨樓宇是有壽命的。不是永久的。
- ❖ 土地是永久？政府
- ❖ 政府基建填海所得土地不斷沉降，壓破地下管道，地下水沖刷地下泥土成洞至路面塌下，各種維修開挖和回填，各種新增措施的開挖回填，因此土地也是有壽命的，
- ❖ 我們應該摒棄土地是永久的概念。採用新的土地概念去立法確保海洋平臺產權包括私人使用產權的法律權益。



建議的珠海海上情侶新路

大型預製構件，現場組裝，施工速度快，不填海，能造地



新型海洋綜合平臺

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

**Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.**

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

**Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.**

海運大廈1966年建成，距今已50年，比市區的50年樓齡的樓宇健康得多，市區50年舊樓都是待拆，而海運大廈卻繼續迎接它的另一個50年。

這說明了海上平臺建築不比陸上建築壽命短。

## 平臺上的園林


小區面積**24**公頃，整個小區從地面往下開挖，造停車場，地面變成樓板。樓板特別設計，能提供園林所需的‘土地’

平臺下層停車庫

平臺上層的園林效果實例



基於前述平臺造出的園林效果，圖中的海島建築環境也可以用平臺來表達，在香港島西面的海上可建很多平臺島，以橋樑相連，成為世界第一的現代版水城威尼斯，能住進去是福氣，且水城不是為布景而建，是有實際需要而建，必將香港打進 **Guinness world records**。

		填海造地	海洋平臺
<div> <div>鳥類糧倉</div> <div>魚類繁殖</div> </div> <div> <p>編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。</p> <p><b>Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.</b></p> </div> <div>  <p>后海灣紅樹林變遷</p> </div>		覆蓋海底超過造地面積100%	覆蓋海底約為造地面積10% 平臺預留光井，水道，供陽光照射到平臺底的海床
		滅絕被覆蓋的海洋生物	平臺底佈滿筒墩是魚類和珊瑚棲息生長之所，幾平方公里的平臺底將是一個大漁場。
		取代沿岸濕地，紅樹林，毀了魚類賴以繁殖的淺海紅樹林濕地	平臺離岸而建，不占濕地、紅樹林 魚類繼續繁殖
		毀了鳥類覓食的糧倉，候鳥缺少中途補給站	平臺離岸而建，不占濕地、紅樹林 繼續成為鳥類覓食糧倉
		毀了濕地紅樹林也毀了回收CO2的機制	平臺離岸而建，不占濕地、紅樹林 繼續回收CO2

## 海洋平臺與填海造地工程比較

填海造地	海洋平臺
填土沉降期 <b>5</b> 年，用工程方法加速沉降也得 <b>2～3</b> 年	無沉降，隨建隨用
無地下空間，要沉降期滿後才可以開發地下空間，只有泥土地面。	多層平臺，相等地下空間隨建隨有。建好就有活動平臺，管線層，車道和停車場
價錢不含地基	價錢已含樓高為 <b>8</b> 層建築的基礎
價錢不含儲水	價錢已含儲存雨水箱，儲水量非常大
用沙量隨水深增加而增加	所用砂石混凝土隨水深變化不大，若壓實成一平面，厚度只1.2～1.5m，對缺沙石的國家而言非常有利，例如星加坡、馬爾代夫、孟加拉等國

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。


**Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.**

世界上仍然在工作的海上建築

以海洋綜合平臺技術取代填海造地或部分取代填海造地，除了能解決造地難題，更能帶動香港海洋裝備業相關產業發展：

- ◆ 非填海式人工島
- ◆ 天然漁場
- ◆ 特色小鎮
- ◆ 機場跑道（可大幅減少造價與對生態影響，且完成的跑道質量有保證）
- ◆ 碼頭建設
- ◆ 新能源
- ◆ 高端海洋旅遊業
- ◆ 海洋平臺技術工藝相關產業

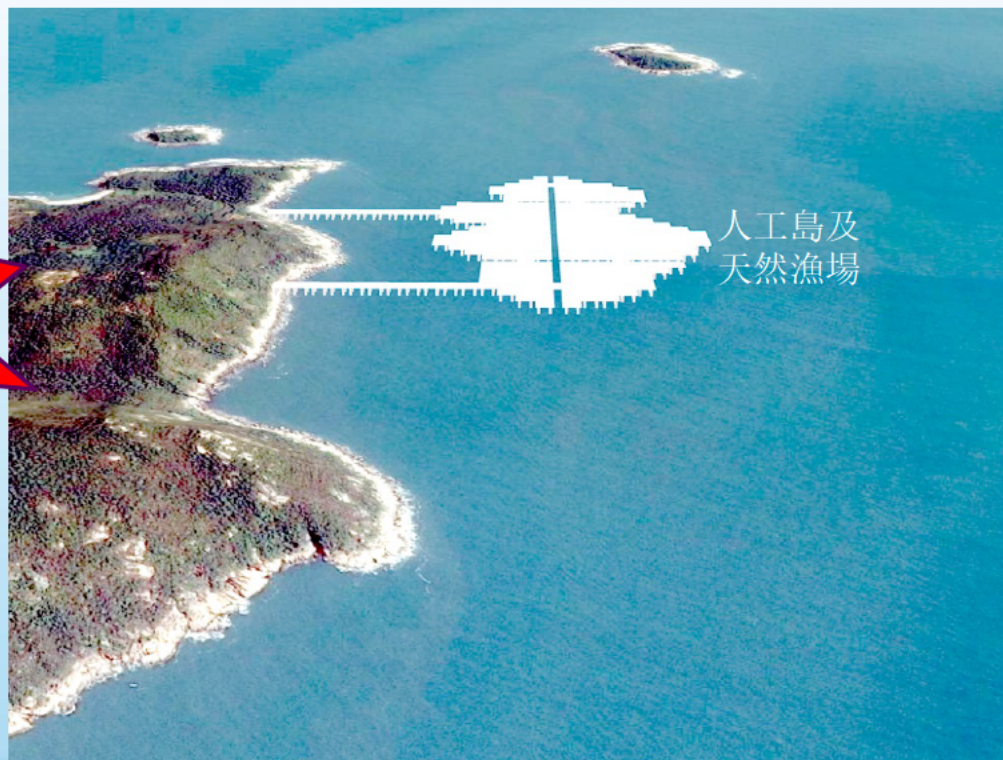
## 產業發展



香港曾擬建2個風電場，可能因為基礎昂貴而未有進展。  
本發明的浮式三風机隨風轉向發電成本與陸上風機相若，可利用長洲南面人工島水深條件造組裝產業

## 新發明 隨風轉向多風機浮式平臺

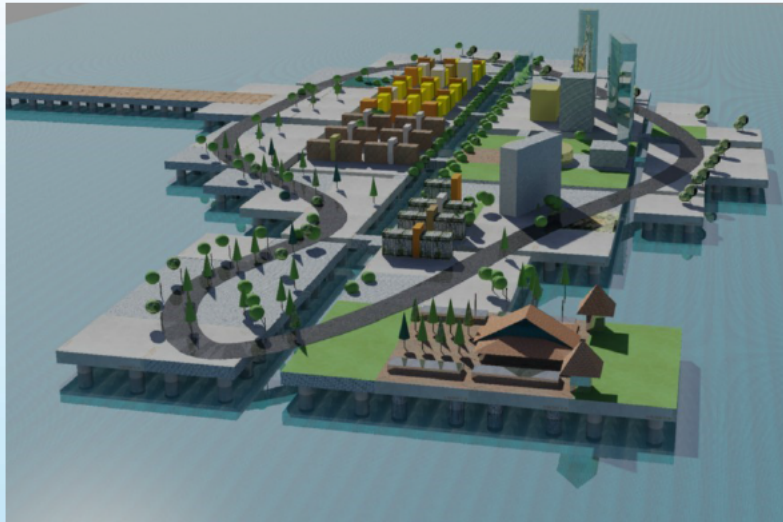
每平方米造  
價比圍填海  
平



人工島及  
天然漁場

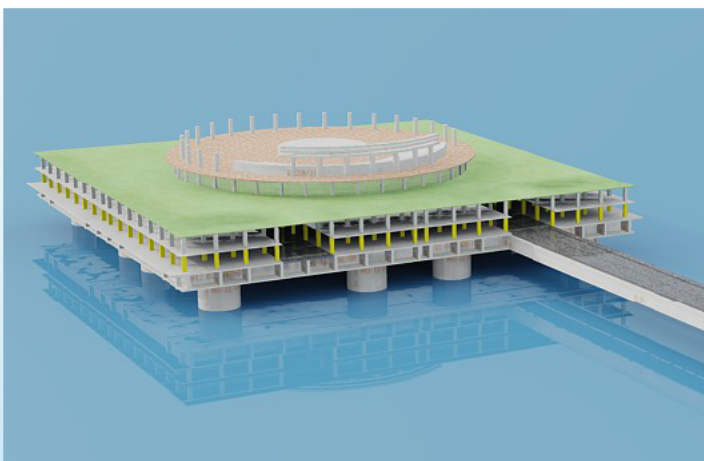
離岸**500~1000**米處的非填海式人工島，以橋樑與海岸連接。  
平臺下方可作為魚類棲息區，形成天然漁場。

## 非填海式人工島



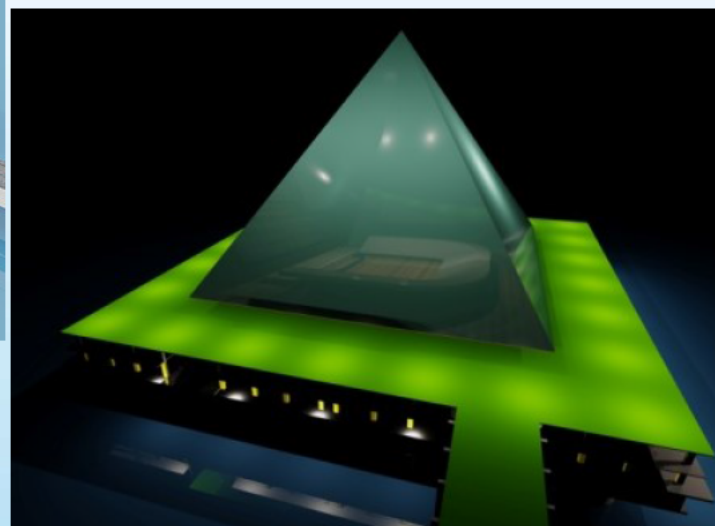
- 平臺已具備承受8層建築物荷載能力。
- 高於8層層建築採用強化地基或獨立樁基。
- 採用風、光、浪等可再生能源、及低耗能環保自然的污水處理方法，結合先進垃圾處理手段，令整個炭化物能較好地循環

## 特色小鎮



運動場及停車場

## 綜合演藝廳



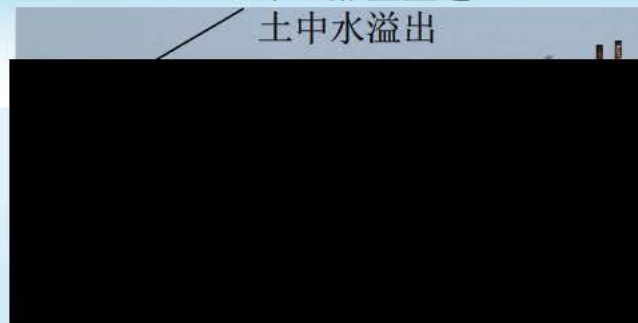
將公共設施搬到海上，用永久性平臺支撐。平臺可採用可移動的半浮式作為臨時性措施。

設施包括：運動場，游泳池，歌劇院，醫院，圖書館，停車場，變電站，垃圾處理站污水處理廠等。

公共設施置於海上，不占寶貴陸地資源

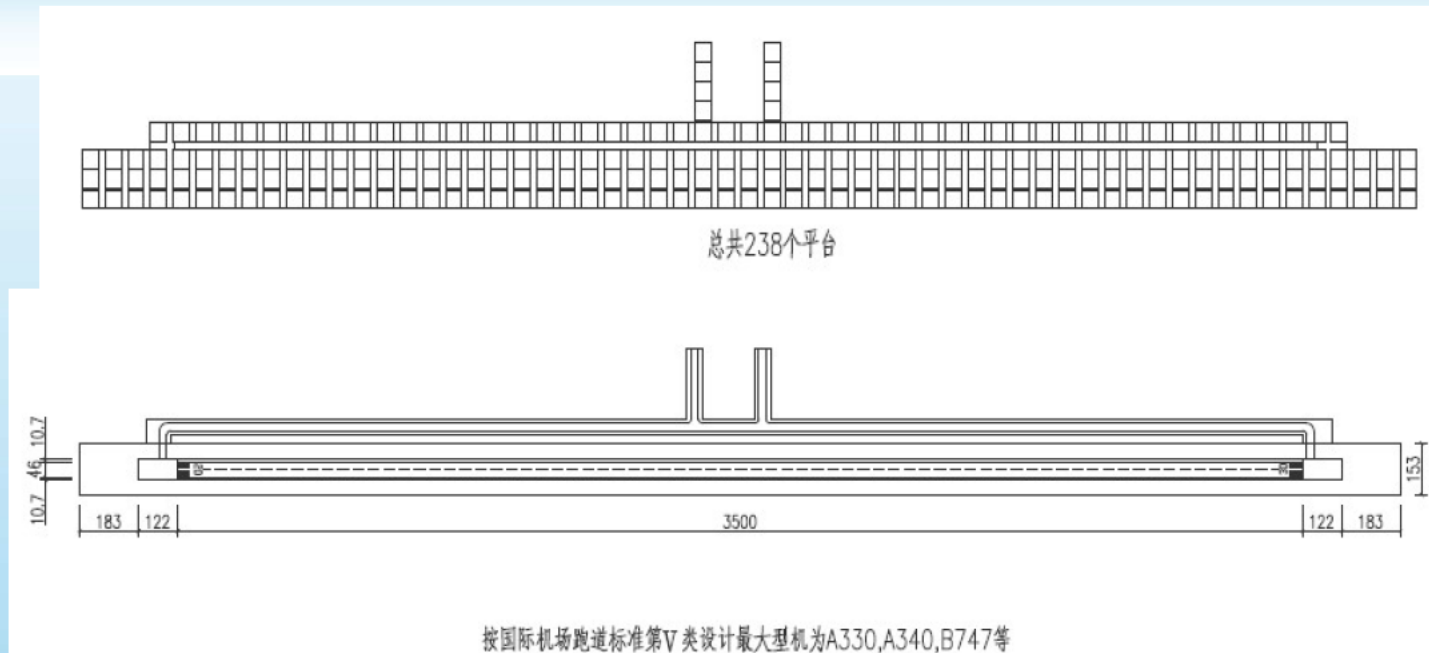
- ❖ 填海區堆填好的沙石泥土要經過長時間的沉降才能穩定，
- ❖ 採用海洋平臺建設，可以解決沉降問題和深水區填海的困難。
- ❖ 日本填海建造的關西機場受不斷沉降困擾

堆土加壓重逼  
土中水溢出

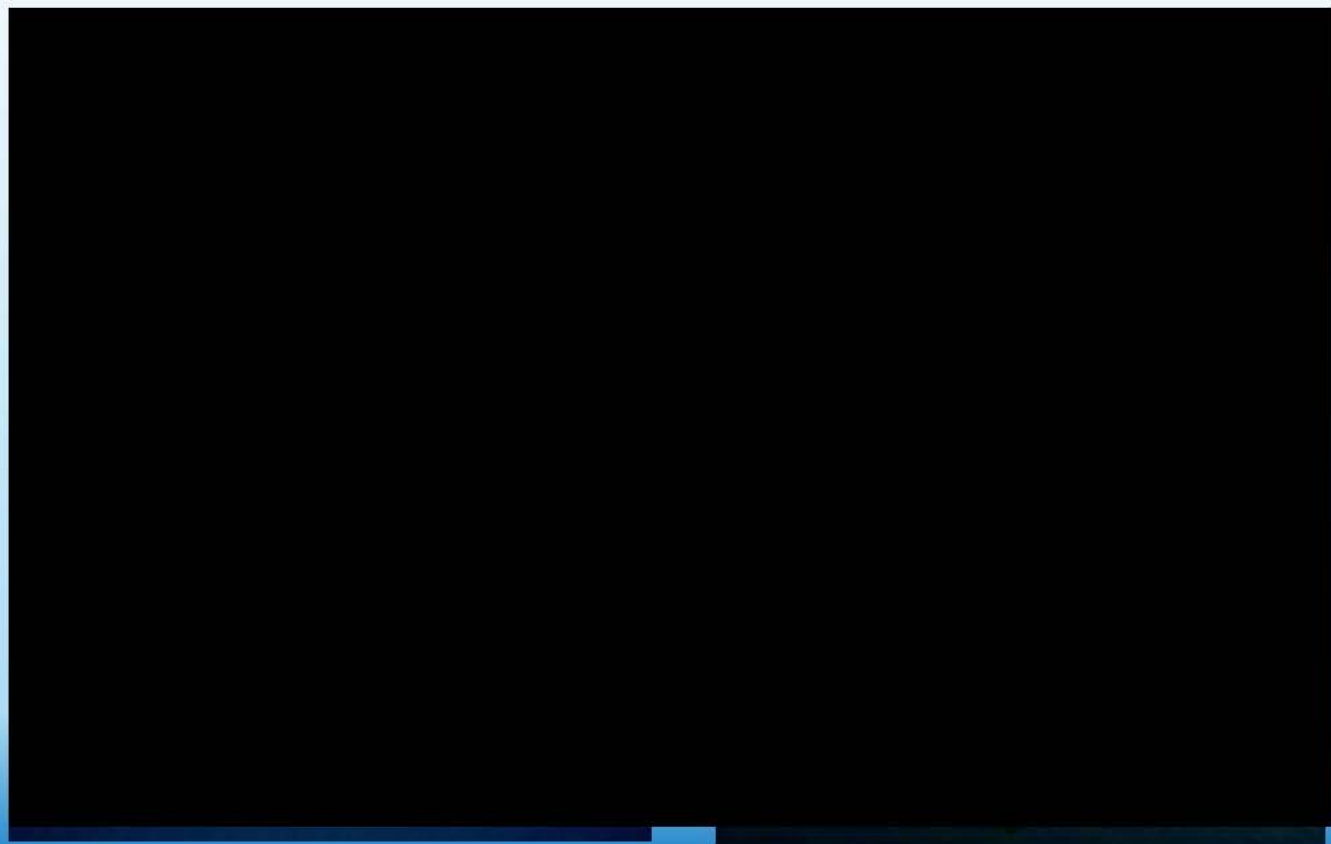


東京 Tokyo Haneda Airport, Japan, Runway D | 紐約 La Guardia Airport in New York, U.S.A.

# 機場跑道



飛機升降對跑道衝擊力：對土方跑道影響大；對結構跑道影響小  
機場跑道平整度控制：土方難，填土不斷沉降更難；結構跑道坐岩,沉降少！



遠洋小島開發

深水碼頭



平臺人工島可以發展成水下觀光旅遊，水下酒店等項目，填海造地則不可能

# 海洋平臺技術可拉動大灣區的工業鏈

填海方式造地再開挖作基建的施工方法是“粗野”的，不單是對環境的粗暴，所需技術都是底端粗野的吹填法和開挖作業法。

平臺所需技術與施工是高端細緻的，所用技術都是成熟的，應用現有的成熟技術作二次創新所產生新的工業鏈：

- \* 世界領先的海洋平臺3D城市的工程設計隊伍(軟實力)-香港參與 \*
- \* 世界領先的海洋平臺3D城市的施工策劃隊伍(軟實力)-香港參與
- \* 大規模預製、標準化、模塊化、工廠化生產(硬實力)
- \* 大規模海上組裝設備(硬實力)
- \* 大規模海上打樁(硬實力)
- \* 大規模海上運輸大尺寸組件(硬實力)
- \* 嚴格質檢隊伍(軟實力)-香港參與
- \* 重定屋宇設備標準與實施系統(軟實力)-香港參與
- \* 環保監控系統(軟實力)-香港參與
- \* 重定人車分流交通模式標準與實施系統(軟硬實力)-香港參與
- \* 大規模收集雨水系統（軟硬實力）-香港參與

## 海洋平臺技術直接受惠的行業

- ❖ 工程師、顧問工程師、估價師、建造工程師、機電工程師、IT工程師、互聯網+、建築師等有關行業
- ❖ 預製場（主要分佈在珠三角）
- ❖ 水泥廠
- ❖ 材料試驗
- ❖ 建造業技術工人如紮鋼筋工人、木工、混凝土澆築工人
- ❖ 大型構件水上運輸工人、水上吊機操作人員
- ❖ 水上巴士的士司機
- ❖ 各種支援行業：餐飲、酒店、帕文租務、交通、娛樂等
- ❖ 大學研究活動
- ❖ 有關平臺應用的國際會議
- ❖ 接待大量國際國內到訪平臺建造的貴賓與訪客
- ❖ 輸出建設技術與經驗
- ❖ 金融財經管理

## 4. 採用海洋平臺的概念佈局

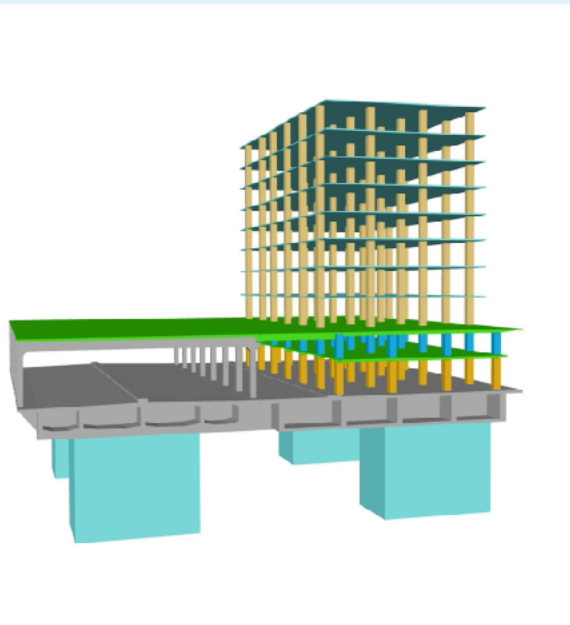
分几大板塊，每個板塊由水道分成若干子板塊，子版塊面積約**300x300**，各子板塊由橋樑相連

各板塊已具備承受**8層樓**的重量，多於**8層**的要檢驗平臺是否需要局部加強和基礎是否需要補樁。

靠海一邊如果沒有防波堤保護，第一排平臺不設建築物并要設計成有防波功能且能承受颱風時風浪襲擊的平臺



## 兩種概念，兩種施工方法，兩種績效



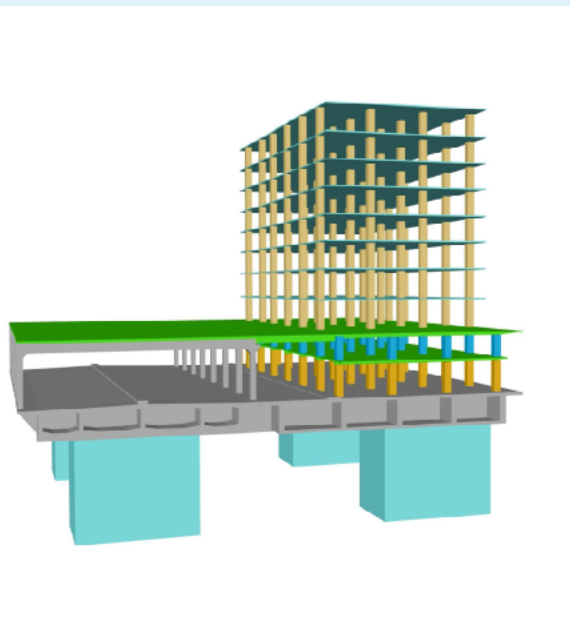
平臺安裝好后，已具備可承受8層樓高的荷載，  
且已是立體交通，即時可安裝各種設備

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

**Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.**

填了海，要等泥土沉降完后，再開挖地下立體交通，管綫，隧道等設施，工程量大，耗日長久。

## 兩種概念，兩種施工方法，兩種績效



平臺安裝好后，已具備可承受8層樓高的荷載，且已是立體交通，即時可安裝各種設備。

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

**Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.**

填了海，要等泥土沉降完后，再開挖地下立體交通，管綫，隧道等設施，工程量大，耗日長久。

## 總結

採用新型環保（非填海）海洋平臺技術建造人工島，可以在很短時間內提供房屋給市民，開工後一年應該可以有第一批住客，像活在一個拼裝廠旁邊。

填海超過10米以上，沉降等待期比一般填海要長，所以不要寄望填海造地能很快解決香港居住難的困境，從開工起計起碼5年以上才可能有第一批人入住，但像活在建筑地盤裏。

平臺採用預製件，現場組裝，只需要投入足夠資源與機械，想要多快有多快。並將帶動一系列工業和商業鏈發展，拉動大灣區的產業融合令香港有機會參與和掌握這種新技術向外輸出。

謝謝您的耐心聆聽

歡迎提問交流



## 2018 土地供應專責小組公眾參與活動 - 個人建議書

### 陳澤斌

香港註冊建築師

香港建築師學會會員

香港城市設計學會會員

（本文只代表個人意見）

### 1. 前言

土地供應小組提供的公眾參與活動書冊（書冊）第四部份的第一條問題問：你認為社會應作怎樣的通盤思考，才能平衡持續發展及其他需要，進而尋求符合社會最大利益的土地供應模式？我認為最為重要的是要建設一個公平、宜居、可讓市民安居樂業，以及可以兼顧到在經濟發展、文化藝術、環境生態、資源使用等方面的可持續性的城市。

現時全球人口已經超過七十億，土地是日益珍貴的資源，香港也不例外。我們必須善用有限的土地，讓社會各階層都可以公平享用，安居樂業，才可以營造和諧安定的社會。在這方面政府是需要擔當很重要的角色的，但是在回歸後的二十多年來，香港在這方面的表現卻差強人意。雖然整體經濟表現頗為理想，但是堅尼指數不斷上升，樓價飆升得一般市民無法安居樂業，很多人生活得越來越艱苦，對前景感到十分悲觀，社會因而積聚了很大的怨氣。

#### 1.1 首要解決深層次的社會矛盾

過去政府的土地政策予人的感覺是嚴重向既得利益階層傾斜，地產商和炒賣土地和物業的投資者的財富越來越豐厚，但一般市民卻難以負擔最基本的住宅單位的樓價或租金。樓市炒賣熾熱的後果也導致百物騰貴，基層市民的生活日趨拮据，社會因而積聚了很大的怨氣。導致到每當政府提出大型規劃時，很多市民都抱著猜疑的態度，覺得最終得益的都是大發展商。

在土地短缺的情況之下，市民卻見到大量土地是以廉宜的租金以「遊樂場地契

約用地」方式供少數私人團體享用，激化社會矛盾。近年很多市民的保育意識漸趨強烈，十分反對發展郊野公園，我相信其中的一個主要原因是郊野公園是可供所有市民公平享用土地，不論貧富在郊野公園都人人平等。但是當土地發展了之後，基層市民恐怕會喪失了公平享用土地的權利。因此在政府未能解決社會的深層次的矛盾之前，不可輕言發展郊野公園，否則祇會進一步激化社會矛盾。當然，發展郊野公園除了要考慮公平使用土地的問題之外，也需客觀地分析對生態環境的影響，下文另行討論。

如何才可以解決上述的深層次問題，令到市民不再對政府猜疑？我相信政府只可以事實贏取市民的信任，施政要持平公正，不向任何一方傾斜，假以時日才可以贏取市民的信任，不可一蹴而就。若果市民相信填海造地之後全港所有階層都可以得益，而並非只是用以興建豪宅或其他只有富豪才有能力夠享用的設施，政府才可以凝聚社會共識，規劃香港的長遠發展。

## **2. 解決社會的深層次矛盾的數點建議**

在香港的資本主義制度之下，貧富不均是不無可避免的。但政府有責任推行公平有效的政策，令到社會各階層都可以分享到經濟成果，才可以營造和諧的社會。而怎樣才可以讓所有市民公平享用土地資源是最為關鍵的問題之一。

### **2.1 靈活運用《收回土地條例》和 公私營合作模式**

政府要為香港的土地用途作出科學而宏觀的長遠規劃。若果符合香港的整體利益的話，合法合理地引用《收回土地條例》賦予政府的權力不應視作侵犯私有產權。再者，土地的價值很大程度上是決定於政府的政策和法例。例如土地的發展潛力是決定於分區大綱草圖上容許的用途和地積比率。農地或位於綠化帶的土地如果沒有經過修改分區大綱草圖上的准許用途的話，價格是有限的。因此若果政府根據法例作出合理的補償後，收回土地作整體規劃之用是合理的，發展商也沒有損失。

在某些情況之下，利用公私營合作的模式，可以善用發展商的資源加速城市的發展。但是政府需要公正地在和發展商的協議之內加入適當的條款，保障香港的整體利益。例如改變土地用途的合理地價補償、發展商需要負責興建的公共設施，和項目完工日期及推出市場的安排細節等等，防止屯積居奇的情況出現。

## 2.2 善用政府權力及社會擁有的權益

土地是全港市民共同擁有的珍貴的資源，因此香港政府一貫的賣地政策是不會賣斷土地的擁有權，地產商只可以買到土地有限年期的使用權，政府及全港市民才是土地的真正擁有者。這個政策容許香港政府保持主動權，在有需要的情況之下可以收回土地為香港作長遠的規劃，保障社會的整體利益。

因此我很贊成伍華強先生向小組提交的建議，修改政策宣布新界集體官批農地到 2047 年後便不再續期，讓政府可以收回作整體規劃之用。這是香港社會擁有的權益，不應以可能引起司法覆核而放棄。

這方法可以釋放大量現有土地的發展潛能，據伍華強先生的估計，約八千至一萬公頃，政府應該認真考慮。當然香港不應該把所有農地都用作發展之用，策略上香港需要保育優質的農地，以及扶植本地農業發展，這樣有助香港食物供應的安全，也可以確保經濟的多元化。由於政府估計香港短缺的土地只是一千二百公頃，因此香港祇需發展小部份的農地已經足夠。

政府需要善用多年來行之有效的土地政策及法例上賦予政府的權力，為香港社會謀求最大的整體利益。

## 2.3 防止投機炒賣影響民生

房屋是民生的必需品，但是在香港過去多年來都是重要的投資工具。這種情況有利有弊，利的方面是可以提供誘因鼓勵發展商運用資源，為市民建設必需的住宅。弊的方面是過分熾熱的投機炒賣，會導致樓價及租金與市民的收入脫節，影響民生。這種投機行為引致的樓價波動隨着外地資金的大規模湧入而日益嚴重。因為香港的物業市場的規模不大，大量的外資湧入或流出很容易引致樓價大幅波動。

長遠來看，政府應該把住宅供應看作民生必需品，要徹底檢討現行的政策，落實適當的措施以防止投機炒賣對民生的困擾。現時情況已經失控，令到社會積聚了很大的怨氣，危害社會的穩定。畢竟大部份市民置業都是為了自住，高樓價對已經置了業的市民來說只是紙上富貴，但對於還沒有上車的市民來說卻是惡夢。最近香港政府決定把居屋、綠置居等資助房屋的定價與是私人市場的市價脫鉤，是正確的方向。

為了防止國際投資者影響當地的民生，不少國家都推出措施限制外地人購買當地的房屋。香港也應推出類似的措施，確保本港的住宅供應主要用作解決香港人的住屋需要，不會淪為境外人的炒賣工具。港人港地原是很好的構思，政府要貫徹初衷。

## 2.4 不容許屯積居奇

在供應短缺的情況之下而又出現屯積居奇的情況的話，會導致市場供求失衡及物業價格大幅飆升。例如近年商舖的價格和租金大幅上漲，很多商舖業主寧願把舖位丟空，也不願意把租金降到商戶可以負擔的水平。形成租金維持在不合理的高水平之同時，街道上到處都是空置舖位的奇怪現象，這對於民生和經濟發展是十分之不利的。類似的屯積居奇的情況也發生在住宅市場。

政府應以行政和立法的手段，增加空置物業的成本，以及減低炒賣的利潤，來冷卻熾熱的投機炒賣。政府最近決定對一手住宅市場的空置單位抽取空置稅是好的開始。我認為一手市場和二手市場都要一視同仁，不能因為執法困難而放棄。物業增值稅或其他冷卻炒賣活動的措施都應該考慮。

## 2.5 檢討「遊樂場契約用地」的政策

「遊樂場契約用地」是上世紀殖民地時代開始推行的政策，政策的制定是基於當時的特殊社會情況。可能當時香港政府資源緊拙，欠缺公共體育及康樂設施，因此利用「遊樂場契約用地」的政策，鼓勵私人體育團體提供體育及康樂設施。經過多年的發展，香港的社會已經歷了很大的變遷，政府也有足夠資源提供充足而優質的公共體育及康樂設施，「遊樂場契約用地」在推動體育及康樂活動的作用已經不大，但卻予人以優待既得利益階層的感覺。現在政府有需要對這項政策作出徹底而深入的檢討，審視是否有需要收回部份或全部這種用地作其他用途。我個人看不到有繼續保留這措施的必要。

若果不檢討「遊樂場契約用地」的政策，便貿然根據書冊第 5.3 段的建議，把佔地廣的政府康樂設施遷至已活化了的堆填區的話，可能進一步激起民憤。這些都是普羅大眾於日常工餘時間享用的設施，位於鄰近市民居住以及交通方便的地點是相當重要的，而堆填區往往是位於偏遠及交通不便的地方。若果不收回位於市區供小眾享用的「遊樂場契約用地」，而把普羅市民享用的康樂設施遷至偏遠的地方是很難令市民信服的。況且，這些政府康樂設施對提升市民的身心健康質素是很重要的，不能貿易遷至遠離市民居住的地方。

## 2.6 粉嶺高爾夫球場

就應否發展粉嶺高爾夫球場，近年在社會引起十分激烈的討論，我覺得這主要是關乎公平使用土地的問題。若果粉嶺高爾夫球場是採用類似涠洲高爾夫球場的營運模式，以一般市民可以負擔的收費水平向所有市民公平開放，市民可能有很不同的看法。祇有在解決了前文談及的公平使用土地的問題之後，社會才可以客觀地審視這塊用地是否應該用作高爾夫球場，還是用作其他發展較為理想。

除了粉嶺高爾夫球場外，香港還有位於深水灣和清水灣的高爾夫球場，都是以遊樂場契約用地的形式租予私人團體的。連同涠洲高爾夫球場，香港一共有四個位於政府土地之上的高爾夫球場。香港市民需要審視香港是否需要這麼多高爾夫球場？是否有部份高爾夫球場的用地改作其他用途會更符合香港的整體利益？如果只需要保留部份高爾夫球場的話，是否應該保留粉嶺高爾夫球場？其他高爾夫球場的用地是否適合用作發展之用？若果有需要繼續舉辦國際高爾夫球賽，其他的高爾夫球場是否符合國際標準？

只有經過客觀及宏觀的分析之後，社會才可以決定應否發展粉嶺高爾夫球場。若果社會的共識是要全面或局部收回發展的話，保育古樹和古蹟並非反對的藉口，因為有許多成功例子證明，若果規劃和設計得宜，發展是可以兼顧保育的。

就算有需要保留部份粉嶺高爾夫球場，也不能繼續以「遊樂場契約用地」的方式供少數人專用。

## 2.7 贏取市民的信任

市民期望政府做好領導的角色，帶領社會解決土地短缺的問題。欲贏得市民的信任，政府處事要持平，分析要客觀公正，要向公眾提供全面、準確而不偏頗的數據。例如說發展整個粉嶺高爾夫球場的用地只可以提供一萬三千多個住宅單位等言論，會打擊市民對政府的信任。

## 3. 急需檢討不可持續的土地使用方式

欲確保香港的可持續發展，需首先解決現時不可持續的土地使用方式，例如丁屋政策和永久性質的殯葬設施。

### 3.1 丁屋政策

香港原居民的丁權是世代相傳的，是沒有終結的一天，但是香港的土地卻是有限的，因此丁屋政策始終有無以為繼的一天。再者，三層高的低密度式的丁屋發展模式是效率非常之低的土地使用方式，早已為業界所垢病。與其待可供興建丁屋的「認可鄉村範圍」或「鄉村式發展地帶」用地用罄而讓這個政策自行「陰乾」，政府何不迎難而上，以可持續的方案代替現行的丁屋政策，善用餘下的鄉村式發展地帶，不應因為問題過於敏感及難於處理而卻步。

政府可以考慮修改規劃，把部份鄉村式發展地帶改為較高密度的發展區，然後容許擁有丁權的人士，共同發展高密度的住宅，每人可以擁有建築物內二千一百平方呎的建築面積。這樣既無需改變原居民的丁權的政策，又可以盡量善用土地的發展發展潛力，一舉兩得。

### 3.2 殯葬用地

現時政府提供的骨灰龕屬於永久性質，市民一次過付款購買後，納稅人便要永久負責骨灰龕的維修和管理工作的費用，政府也需不斷尋找土地興建新的骨灰龕。但是香港的土地有限，顯而易見這不是可持續的土地使用方式。現時墳場和火葬場的用地共佔香港陸地面積的 0.7%，相較之下，公營房屋也只佔陸地面積 1.4%，殯葬用地的使用效率之低可見一斑。由於香港人口老化日趨嚴重，來年的殯葬設施的需求會與日俱增，永久性質的骨灰龕政策始終會有無以為繼的一天，香港人需要新思維來尋找可持續的殯葬方式。

食物及衛生局近年鼓勵綠色殯葬，是很好的理念，也是可持續的方式。生命完結後身體的物質回歸生態系統的循環是大自然的規律，骨灰最終都應撒回大自然。事實上，大部分墳墓過了數十年後便甚少後人拜祭。縱使政府繼續向市民提供永久性質的骨灰龕，也不是真正的永恆。

政府有需要修改政策，以綠色殯葬取代現時不可持續的殯葬服務，讓市民把骨灰撒於紀念花園或海上的指定區域。政府的骨灰龕要以有年期限制的條款租出，年期過後，市民必須採用撒骨灰的服務，確保骨灰龕可以循環流轉，最終

無需再尋覓新的殯葬用地。

## 4. 不可逆轉的土地開發方式需額外謹慎

填平部份淡水湖、發展郊野公園的邊陲地帶和填海等選項，都會對環境造成不可逆轉的嚴重後果，必須十分審慎地對各方面的影響進行科學化而詳盡的整體評估，不可以貿然推行。

### 4.1 不應發展郊野公園

香港的城市發展密度高，人均居住面積細小，但卻是宜居的城市，郊野公園在改善香港的城市環境發揮了很大的作用。高密度城市的優點很多，包括市民居住的地方離開主要的公共設施（例如醫院、學校和街市）不遠，以及公共交通系統的效率甚高，因此香港是十分方便宜居的城市。但高密度城市的問題是市區內綠化用地的比率較低，而佔香港土地面積四成的郊野公園卻可以補充這方面的不足。許多郊野公園都離開市區不遠，市民在週末或假日可以很容易到來舒展身心，這對於居住在高密度城市的人的身心健康是很重要的。

郊野公園內的天然林木在調節香港的氣候、淨化空氣和水源、減低碳排放等層面也發揮很大的作用，減小香港的人均碳足跡。若果希望郊野公園能繼續發揮這方面的作用，我們需要小心保育郊野公園內的生態系統的健康，以及生物多樣性。任何發展都會影響生態系統微妙的平衡，必須經過謹慎而科學化的評估，確保不會出現生態災難。純粹透過環境影響評估條例下的機制去做未必足夠。

有人說郊野公園的使用量很低，不值得為小眾保育這麼大的範圍。其實每逢週末或假日到郊野公園遊玩的人都很多，絕對不是小眾，尤其是鄰近市區的熱門地點。當然，有些較為偏遠的地方的遊客量是較低的，甚至有一些地方是人跡罕至的。但這是必須的保育郊野公園的策略，因為有需要為一些較為大型的哺乳類動物，例如箭豬、穿山甲和赤麕等保留一些不受人類騷擾的地方，讓他們可以繁衍，確保香港的生物多樣性。因此量度郊野公園的使用量和存在價值要採用較為客觀、宏觀和科學的角度。

郊野公園是還沒受破壞的淨土，應該看作為香港的策略性儲備，不可以因為一些短期的問題而貿然開發，造成不可逆轉的破壞。根據公眾參與活動書冊提供的資料，香港還有其他可以提供足夠土地供應的選項，加上本文第二段談及，

現時很多香港市民對發展郊野公園是非常抗拒的，因此我覺得香港政府現在不應考慮發展郊野公園。

當然，運用科學的分析來優化郊野公園的範圍是可行的，例如把生態價值不高的邊陲地帶剔除，而把生態或地質價值高的土地納入郊野公園，讓郊野公園的整體面積保持不變。但正如上文所說，在政府未能贏取市民的信任之前，這方面的工作是難以進行的。

## **4.2 需要保育淡水資源，不應填平淡水湖。**

潔淨的淡水資源在全球都是非常珍貴的，全球還沒有受到污染的淡水資源都應加以保育，香港也不能例外。由於香港政府上世紀在規劃水塘方面的成功，與及內地定期向香港供應東江水，香港人以為廉價的食水供應是理所當然的。

由於內地民眾的生活水平不斷提高，對東江水的需求與日俱增，香港有責任為保障自己的食水供應安全而盡力。雖然現在已經有了較為廉宜的海水化淡技術，香港也不應為了應付短期困難而貿然破壞策略性的資源。

淡水湖原是海面，因此填淡水湖類似填海工程。若有需要填海造地，為何不在維港以外其他適當的海面進行填海工程？縱使填海費用可能較為高昂也是值得的，因為造地之餘無需破壞水塘，兩者皆可以兼得。填平淡水湖只是以水塘交換土地，得一失一，並不划算。

## **4.3 發展棕地要有配套措施**

土地供應專責小組提出的其中一個最重要的選項是發展面積達到一千三百公頃的棕地。我原則上贊成發展棕地，因這些土地現時已經沒有了生態或農業的價值。但是這些土地未被破壞而變成棕地之前，很多是有極高生態或農業價值的土地，在發展過程的中，政府要小心考慮是否有部份有特別價值的棕地應作適當的復修，回復昔日的面貌？這需要進行科學的分析和研究。

此外，這些棕地上現存活躍的工商業，是香港需要的行業，也提供了很多就業機會。因此需要相應的措施或政策去安置現時棕地上的商業活動，例如讓他們遷入租金廉宜的多層式的工廈繼續營運，否則商戶可能會尋找其他土地繼續現時的營運，把其他綠地也變成棕地，不斷重複先破壞後發展的惡性循環，也可能令到在棕地工作的工人失業。

政府也要加強執法，取締在綠化地帶或農地上進行非法的用途，防止不能逆轉的破壞。若果現行法例不足夠的話，便要做立法工作。也要做好跨部門的協調，不能再於發生違法的故事時各部門互相推卸責任，沒有部門出來執法的情況。

#### **4.4 填海造地要做好環境保護措施**

填海工程也會對環境造成不可逆轉的破壞。但是由於香港的海面面積較陸地為大，兩害取其輕，若果沒有更好的方法的話，填海應較發展郊野公園或填平淡水湖可取得多。但是也要做好環境評估的工作，用詳盡而科學化的方法去分析填海工程對水質、潮汐、水流、氣候和海洋生態等方面的影響，從而決定那個填海方案對保育香港的環境和生態最為有利。

填海造地是很昂貴的，尤其是政府構思中的東大嶼山的離岸式的填海方法，更需要跨海大橋或海底隧道等基建設施配合，政府需要經過審慎的成本效益分析後才可以進行，否則將來會變成社會無法負擔的大白象。

若果在鄰近位於大嶼山北面的北大嶼山公路及東涌線鐵道附近的海面填海，可以利用公路及鐵路還未用盡的負荷能力，可能較符合成本效益，值得考慮。

## **5. 三維規劃 - 善用空間**

傳統的平面式的規劃已經無法解決現代香港社會的需要，我們需以三維的城市設計靈活善用土地資源。

### **5.1 善用道路和公用事業設施用地的上空空間**

道路和公用事業設施用地分別佔香港的陸地面積約 3.7%和 0.7%，共約 4.4%，比私人住宅和公營房屋用地的總和（3.7%）更高。若果我們能以三維的規劃方法善用這些土地，便可以提供大量的額外土地作發展之用。若能善用這些用地的 5%的上空空間，便可提供約 250 公頃的額外土地，足夠填補於諮詢文件內提到的公私營房屋用地短缺的數量！

繁忙的主幹道路往往把兩旁的社區割裂，破壞城市的通達性。在道路上空蓋建上蓋造地可以同時為市民提供連接道路兩旁社區的步行通道，改善城市的通達性，一舉兩得。當然，在現有還在運作中的道路上造地的成本高昂，政府需要進行成本效益的分析。但是若果在建造新的公路項目時同時蓋建公路上蓋，成本會經濟得多。

公用事業的設施例如濾水廠、電力變壓站等一般都是低層的設施，若果做好控制噪音及震盪等措施，也可以在上蓋發展作住宅、商業或其他用途，務求地盡其用。

## **5.2 葵涌貨櫃碼頭及屯門內河碼頭**

葵涌貨櫃碼頭及屯門內河碼頭的用地也可以採用類似的三維規劃的方法善用土地資源。除了成本效益分析之外，也要考慮這些新增的土地用途能否與附近的貨櫃碼頭或內河碼頭的功能兼容。例如二十四小時運作的貨櫃碼頭附近未必適合發展住宅項目，因為運作的噪音和燈光，以及輪船排出的廢氣都會對居民造成很大的滋擾。若果用作工商用途應該較為合適，例如物流中心便可達到良性互動的效果。

## **5.3 地下岩洞**

地下岩洞可用作多種用途，但成本很高，要小心評估成本效益，以及會否限制了地面土地日後的發展潛力。外國很多例子都是利用枯竭了的礦洞遺留下來的岩洞，基本上是無需成本的，但香港沒有這種礦洞，而挖掘岩洞是很昂貴的。在大型濾水廠發展上蓋，應該較遷入岩洞廉宜。

## **5.4 綜合發展政府用地**

除了適當增加「政府、機構或社區用地」的發展密度之外（書冊第 3.6 段），政府的土地規劃也需要新穎的三維思維，與時並進，不同部門的設施應該盡量採用綜合發展的模式。

為了行政上的方便，許多時政府會把大幅的政府用地分割成幾塊細小的地段，讓個別部門建造各自較為細小而獨立的建築物。這種二維的規劃方式往往會降低建築物的設計及運作效率，因為建築物無論大小，都需要有一些基本的設

施，例如火牛房、緊急逃生的樓梯、消防儲水缸等等。細小的地段也限制了設計的靈活性。若果把數幢小型建築物綜合三維地發展為一座規模較大的建築物，可以省卻重複的設施，以及提升整座建築物的設計效率，盡用土地的發展潛力，也可提升建築物日後維修及管理費用的成本效益。

除了少數政府設施由於運作上的特殊原因之外（例如警署），只要做好跨部門的協調工作，政府設施都可以採納三維的綜合發展的模式。

只要做好協調工作以及草擬好相關的法律文件，這種三維綜合的發展模式，也可以涵蓋道路、公用事業設施以及私人樓宇等等，提升香港的整體城市設計的效率。其實這並非新的做法，政府許多時會在商業用途的地契內加入條款，要求發展商提供巴士總站、社區診所或學校等公共設施。這也是一種綜合發展。

## 6. 政府的角色

### 6.1 通盤規劃

要解決現在面對的嚴峻問題，香港需要全面而周詳的通盤規劃。這需要香港政府領導，凝聚政府內及民間的專才和持份者為香港的長遠規劃進行宏觀、不偏不倚和科學化的通盤考量和客觀分析，從而決定新發展區的位置，以及區內的詳細規劃。

這樣做會較書冊第 5.2 段提及的做法，由擁有農地的發展商各自向城規會申請更改規劃更有效率。發展商提交的規劃難免都首先要照顧自己的商業利益，相對政府做的規劃一般都會較為短視。城規會審批多個位於同一區、由不同發展商提交的小型規劃申請時，也很難作出全面的整體分析，況且這些規劃申請往往不是同時提交城規會審議。

由政府主導的通盤規劃可以避免互不協調的問題，政府可以根據香港的整體長遠規劃藍圖，對各個地區作出更詳盡的評估和分析，讓城規會審批規劃建議時可以掌握更全面的資料。政府進行規劃時無需理會土地的業權誰屬，政府土地和私人土地都一併規劃，只需客觀公正和科學化地根據行之有效的規劃原則草擬「分區大綱草圖」便可以。

被規劃作興建公共房屋或道路的私人土地，便根據《收回土地條例》收回作發

展用途。被規劃作私人住宅或商業用途的土地，擁有土地的發展商便可以向地政署申請更改地契條款，發展新區大綱草圖上容許的用途。若果政府興建區內的道路或其他基礎設施的時間不能配合發展商的發展計劃時，發展商可以向政府磋商公私營合作的安排，容許發展商興建這些基礎設施，完成後交回政府管理，建築成本可以從地價中扣除。

發展商或地主在政府完成了規劃工作之後多年，還沒有發展土地的話，政府便可以考慮引用《收回土地條例》收回作拍賣用途。這樣做容許政府掌握主導權，決定落實新發展區計劃的時間，無需被動地倚賴發展商向城規會提交規劃建議。這種做法也對小型發展商或地主有利，因為他們未必有足夠的資源應付冗長的規劃程序。

政府要為香港未來數十年或半個世紀勾劃出長遠的整體發展藍圖。假使香港能夠解決過去多年政不通人不和的問題，以及由於土地短缺引致的樓價、租金、生活指數過高，以及產業多元化不足的問題之後，或可吸引更多人才匯聚香港，令到經濟再次騰飛，我們應該怎樣迎接新的挑戰和機遇？我們是否要規劃人口過千萬的大都會？這些都是必須政府領導的規劃才可以解決的問題。

## 6.2 適度增加新發展區的發展密度

香港土地珍貴，必須要地盡其用。發展區的密度若果定得太低的話，便需要開發更多土地。例如偌大的啟德發展區內，規劃的居住人口不足十萬是否太低了？適量增加發展密度便可以減少把農地用作發展用途，或減少填海的規模，減少對環境的影響，也可以提升開發土地的成本效益。其實香港市區鄰近郊野公園，因此市區的密度高一點也問題不大。

高密度發展在城市景觀及通風等環境因素方面的影響，可以透過建築設計手法來控制。例如屋宇處發出的 PNAP APP-152 可以發揮這方面的作用，有需要的話政府可以優化這類指引。

## 6.3 改變道路主導的發展模式

道路佔香港的陸地面積達 3.7%，與私人住宅和公營房屋用地的總和相約，香港是否真的需要這麼多道路？大部份香港市民主要都是使用公共交通工具，當中以地鐵的效率最高，載客量最大，佔用地面的土地最小，而使用能源的效率卻最高的交通系統。香港應該改變規劃的思維，以鐵路系統為公共交通系統的骨

幹，減少道路佔用城市的土地面積。

## **6.4 精簡審批程序**

發展項目從規劃階段到落成可供市民享用之日，都需要通過多個政府部門的審批。若果可以精簡審批程序，便可以加快城市的建設速度。多個專業學會都向政府反映了近年遇到的問題，以及提出了很多改善建議，希望政府可以認真考慮，也要確保政府部門有足夠的人手去處理這些審批程序。

## **6.5 善用閑置的建築物或土地**

閑置的舊政府建築物若果短期內沒有新的使用或重建計劃的話，都應用作適當的臨時用途。舊的警察宿舍或校舍若果情況不是太差的話，可以稍作維修或改建供還未可以上樓的公屋輪候人士暫住，舒緩他們的苦況。閑置的政府寫字樓或其他建築物也可以用作其他的臨時用途，物盡其用。

## **6.6 加快舊區重建的工作**

舊區重建雖然未必可以大幅增加樓宇供應，但必定可以提高樓宇的使用效率和改善城市的環境，也可避免日久失修的建築物對公眾造成的潛在危險。政府在近年收支上有大量盈餘的情況之下，應該提供額外資金供市建局進行必要的舊區更新計劃，若有需要的話，縱使帳面上或有虧損的重建計劃也要進行。重建後可以激活地區內的經濟活動，政府日後從利得稅或差餉等間接收入或可收回當初的投資。無形的社會得益更是難以量化，因此不要低估長線投資的效益。

## **6.5 自己的問題自己解決**

最近有人談論，既然香港缺乏土地，不如和內地省市磋商，提供土地在內地建長者村供香港長者安老、或樓房供香港年青人購買等建議。這種自己不想辦法解決自己的問題，而是希望走捷徑把問題輸往內地的想法，我覺得是要不得的。

當然，若果長者或年青人因為內地優越的條件而選擇往內地居住或工作是沒有問題的，但若果是純粹因為香港缺乏土地，或樓價租金太高而被迫離開香港居

住，只會引發更多怨氣。為了香港的長遠發展的需要，也有需要設法吸引年青人留在香港居住和發展。

## 7. 小結

解決土地供應在「量」方面的問題固然重要，但公正平、聰明和靈活地運用土地資源才是關鍵。

- 完 -

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Task Force on Land Supply**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 16:00

Dear Sirs,

Of all of the options suggested for land supply, I strongly object to the concept of any development within or on the periphery of the Country Parks.

Regards

Colin Moreby

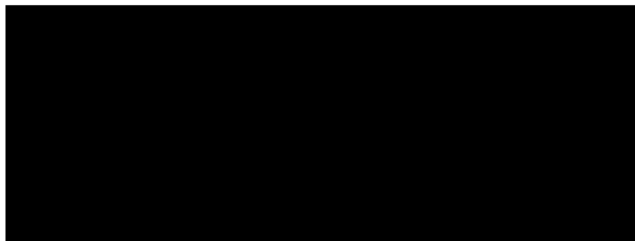
☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Fwd: The Hebe Haven Yacht Club**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 15:08



To: The Chairman,  
Mr. Stanley Wong Yuen-Fai,  
Task Force on Land Supply.

Dear Chairman, Mr. Wong,

My last visit to the Hebe Haven Yacht Club was some 30 years ago. I took part in a dinghy training course. I am now a retiring professional, but looking for more sport activities to bring back my youth.

1. The Chief Secretary for Administration made a speech in January of this year welcoming the Volvo Ocean Race. In his speech, Mr. Matthew Cheung said it was important to develop water sports in Hong Kong. He even said the Home Affairs Bureau had made a lot of efforts to bring the prestigious sailing event to Hong Kong.

2. In windsurfing, Hong Kong has already pocketed an Olympic gold medal. A medal for sailing may be within reach, only if sailing in Hong Kong continues to be supported and promoted.

3. The Hebe Haven Yacht Club is in Sai Kung. The area is a mixture of residential, commercial and recreational. Not every district in Hong Kong has such concentration of water sports. Sai Kung has a long coastline, and many locals are attracted to the many water related activities this district has to offer. In a Canadian case Mahone Bay Youth Soccer Association 2008 NSUARB 54 (CANLII) involving the review of town rezoning, these interesting words appear: "...preservation of the cultural heritage...to minimise any impact of change or new development that would negatively affect the heritage."

Housing is important. But, could we think of increasing land supply by NOT taking the yacht club away?

Yours sincerely,

David Lam Tai-Wai, JP

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## 土地政策與公營房屋(公屋、居屋)政策

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 12:33

以下是個人一些想法及意見，不知如何轉達，請代為處理，轉交有關部門、人士.....謝謝！

土地政策與公營房屋(公屋、居屋)政策

土地政策與公營房屋政策息息相關，互相影響.....實不應該只討論土地供應問題，應與公營房屋政策一併檢討。

現存之公屋與居屋計劃實施多年，已存在不少漏洞與不公平問題，又容易產生流轉不佳，以及濫用.....等等更複雜問題。

個人認為有以下改善空間:-

1. 加強公屋管理、翻新、調遷、.....等安排，以達至善用公屋單位；

2. 研究並落實不同地區、坐向、樓層.....等等因素，收取不同公屋租金，從而達到公平原則，亦有助減少住戶因地區、樓層、坐向好而可能不願調遷，甚或不交還單位等情況。

試想想.....假設一個高層海景公屋單位與一個低層向樓的單位，如繳交同一價格租金，這是絕對不公平的。再假設如兩戶也有相同能力"上車"的話，那個高層海景戶也絕不輕易考慮"上車"，而放棄單位吧！

3. 禁止居屋於公開市場買賣，居屋買賣應只限制於綠表/白表人士，這樣才可以穩定政府提供居屋的數量及價格控制，把公營、私營房屋徹底分開為兩個不同市場，以配合不同階層需要。

此舉可能更有效為有能力的公屋人士"上車"，達至居者有其屋，從而釋放公屋單位流轉。這個循環只有在限制居屋轉售私人市場，才可做到！居屋一旦流出私人市場，便大大減少了居屋數量，導致居屋價格上升，大大影響了有能力"上車"之機會！

如上述問題未能得到正視及改善，無疑是政府間接做成公營房屋不足，居屋及私樓樓價飆升.....等問題。

就算增加了土地，也只是"頭痛醫頭"的方案，長遠來說，公營房屋不足，居屋及私樓樓價飆升.....等惡性循環問題還是會出現的。

雖然問題是十分複雜，但也需要爭取改變、改善，總比原地踏步為佳。敬希垂注！

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**PRLs and the RHKYC - consultation**

to: [REDACTED]  
k, tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 10:50

Dear Sir or Madam,

Having been made aware of the questioning of the use of the PRLs and public consultation, as a resident in Hong Kong for many years I would like to contribute my personal opinion when it comes to the RHKYC:

- Sailing and rowing are often depicted as rich man's sports. While this is true for boat owners the broader benefit to the community needs to be considered: sailing has created a significant and growing economy in HK: the RHKYC is not only a sailing club with its pontoons but a full fledged shipyard creating significant employment - boating creates demand and jobs for shipchandlers, gear manufacturers, sailing clothing shops, sailmakers, boat brokers, marinas, marine fuel distributors, etc, etc. the list could go on and on.
- The RHKYC and its iconic clubhouse of Kellett Island is a fantastic window for all into the world of sailing - everyone can see fleets of sails in the harbour on regular basis - this inspires more to join in the sport of sailing
- Sailing is actually accessible to all and at near no cost - non-members of the club constitute the majority of sailing crews on boats - if someone is willing and passionate there is always need for such hands on a boat.
- The RHKYC organizes a number of high profile offshore sailing races that showcase HK's sailing culture to the wider world - I believe it enhances the image and attractiveness of HK as an international city.
- I feel the sport of sailing has not received enough attention from the authorities in the past, while it promotes great values to the youth of teamwork, perseverance, and brings environmental awareness as the playground are these amazing HK waters with all their outlying island and remote coves.

These are just a few ideas and I could go on and on. I hope you will consider some of these factors in your study.

Thank you,

--

Erwan Stervinou

[REDACTED]

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Respect the Land Value for Sustainable Development**

23/09/2018 16:27

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Respect the Land Value for Sustainable Development

I agree to:

1) Using the 723 hectares of connected brownfield sites out of the total 1300 hectares of brownfield sites.

If 1/3 of the 723 hectares brownfields are used for residential housing development, an estimated number of 80,000 flats could be provided for 230,000 person, which is equivalent to the official figure of sub-divided flat residents.

2) Using the 34 hectares of crown land located in the village type development zones, the 200 hectares of crown land reserved for short-term tenancies (STT sites), the 109 hectares of temporary government land allocations (TGLA sites), and the 21 hectares of idle land in the urban area.

The above-listed sites are suitable for Community Facilities, Temporary Housing, and Open Space.

I oppose to:

1) Using the 2 experimental sites on the country parks' periphery, and other country parks or their periphery

We should uphold the original purpose of the country parks: to protect the precious source of water of our city. The Country park is also a place for leisure, recreation, and high biodiversity.

2) Creating a 1000 hectare "East Lantau Metropolis" or a 2200 hectare "Enhanced East Lantau Metropolis" by reclamation in the Kau Yi Chau and Hei Ling Chau surrounding waters.


Not only does the cost of reclamation rockets to 470 billion Hong Kong dollars for the East Lantau Metropolis or over 700 billion Hong Kong dollars for the Enhanced East Lantau Metropolis, the project will also heavily impact the water quality and ecology of the ocean, the natural landscapes on different locations of islands, port operations, marine traffic, and traffic at the nearby Hong Kong Island West. Moreover, It will expand the urban heat island effect in Hong Kong, and dismantle the sustainable fishery environment and resource.

3) Bringing further destruction to the Green Belt, from 1 % (about 100 hectares) in 2013, to 2~3% (about 200~300 hectares) in the near future.

4) Filling and leveling up the Plover Cove Reservoir and developing as a New Town (which is also construction within Country Park areas)

In the face of extreme climate caused by global warming, precipitation patterns will be altered. How can Hong Kong citizen simply give up an indispensable freshwater lake?

Regards,  
Kristin Kofink



If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#)  
and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Respect the Land Value for Sustainable Development**

23/09/2018 14:17

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Respect the Land Value for Sustainable Development

I agree to:

1) Using the 723 hectares of connected brownfield sites out of the total 1300 hectares of brownfield sites.

If 1/3 of the 723 hectares brownfields are used for residential housing development, an estimated number of 80,000 flats could be provided for 230,000 person, which is equivalent to the official figure of sub-divided flat residents.

2) Using the 34 hectares of crown land located in the village type development zones, the 200 hectares of crown land reserved for short-term tenancies (STT sites), the 109 hectares of temporary government land allocations (TGLA sites), and the 21 hectares of idle land in the urban area.

The above-listed sites are suitable for Community Facilities, Temporary Housing, and Open Space.

I oppose to:

1) Using the 2 experimental sites on the country parks' periphery, and other country parks or their periphery

We should uphold the original purpose of the country parks: to protect the precious source of water of our city. The Country park is also a place for leisure, recreation, and high biodiversity.

2) Creating a 1000 hectare "East Lantau Metropolis" or a 2200 hectare "Enhanced East Lantau Metropolis" by reclamation in the Kau Yi Chau and Hei Ling Chau surrounding waters.

Not only does the cost of reclamation rockets to 470 billion Hong Kong dollars for the East Lantau Metropolis or over 700 billion Hong Kong dollars for the Enhanced East Lantau Metropolis, the project will also heavily impact the water quality and ecology of the ocean, the natural landscapes on different locations of islands, port operations, marine traffic, and traffic at the nearby Hong Kong Island West. Moreover, It will expand the urban heat island effect in Hong Kong, and dismantle the sustainable fishery environment and resource.

3) Bringing further destruction to the Green Belt, from 1 % (about 100 hectares) in 2013, to 2~3% (about 200~300 hectares) in the near future.

4) Filling and leveling up the Plover Cove Reservoir and developing as a New Town (which is also construction within Country Park areas)

In the face of extreme climate caused by global warming, precipitation patterns will be altered. How can Hong Kong citizen simply give up an indispensable freshwater lake?

Comment Using country park land for residential purposes is the least logical and useful way to go to solve Hong Kong housing shortage.

Regards,

Chiara Rodriquez

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±ð§â¶¶¼â¡«æµ·â fâ„„ç™½è±¡ ä,ç¬!â ¯æœç°œç™¼â±•

23/09/2018 22:48

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人Stephanie 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±ð§â¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™½è±¡ ä,ç¬¼!â°æœç°œç™¼!â±•

23/09/2018 22:24

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人way wing kam 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±šâ¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™½è±¡ ä,ç¬¼â æœœç°œç™¼â±•

23/09/2018 22:23

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人楊妙儀 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±šâ¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™½è±¶ ä,ç¶!â°æœç°œç™½¼â±•

23/09/2018 22:21

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人 陳芷澄 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±ð§â¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™½è±¶ ä,ç¬¼!â°æœç°œç™¼!â±°

23/09/2018 22:15

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人馬綽琳強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±ð§â¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™½è±¶ ä,ç¬¼â æœœç°œç™¼â±•

23/09/2018 20:59

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人 蕭凱盈 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±šâ¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™½è±¡ ä,ç¬¼â æœœç°œç™¼â±•

23/09/2018 15:59

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人 區嘉喬 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±\$â¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™½è±¶ ä,ç¬¶â æœœç°œç™½â±•

23/09/2018 09:22

From:

To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Sent by:

本人 傅子安 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 19:28

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Karen Crawford

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

23/09/2018 18:40

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Fe Camila Azupardo

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 15:58

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Comment This project, like some current others, hyperexpensive, unwanted, unnecessary. Also will greatly pollute Mui Wo (an excellent swimming beach) and surrounding waters. South Lantau is a haven with much pristine natural beauty-why destroy it?? HK population not increasing and may well slowly decrease-don't commit to this folly!!

Regards,

PAUL MURRAY

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org

Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong

Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 15:38

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
inge ploeg

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 15:27

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Merrin Pearse

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 13:06

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Marites Reimann

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 12:39

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
herve courtois

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 11:25

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Hariana Dias

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 11:05

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Gloria Lam

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 11:01

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Wong Yuen ngo

If you care about our environment and want to see change, **start an online petition** and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 10:59

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Mei Sim Li

If you care about our environment and want to see change, **start an online petition** and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

23/09/2018 10:46

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Comment We should keep the beautiful the East Lantau Nature. HK's super typhoon Manghut taught us a great lesson. Any reclamation will be a massive threat to wild life and the most importantly our life as well.

Regards,

Hitomi Sugino

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

23/09/2018 10:45

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

CommentI would prefer to see a feasibility study of developing the brown field and agricultural land in the New Territories as well as the Kwai Chung Container Terminal sites.

Regards,

Christopher Potts

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 10:40

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Patricia Wong

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 10:33

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Mayumi Tanikawa

If you care about our environment and want to see change, **start an online petition** and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**[\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 07:07

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

CommentThe whole project is ill conceived, unnecessary, destructive, financially money wasted, anti environmental and will detrimentally alter the geography of Hong Kong irreversibly for the very worst!

Regards,  
Jacqueline Green

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 06:11

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Marilyn Koff

If you care about our environment and want to see change, **start an online petition** and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 05:36

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Juan Diego Grzelak

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 05:18

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Carmen Guillemette

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 05:14

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Ellen Prior

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 04:14

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Ona Graell

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

23/09/2018 04:05

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

CommentPlease save this land and the wildlife and cattle.

Regards,

Angus Macmillan

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 03:27

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Tamara Schrama

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 03:05

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Davinia Hernández Gómez

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 02:41

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Sue Fellows

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 02:11

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Neil Ryding

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

23/09/2018 01:34

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Irmgard Guttersohn

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

23/09/2018 01:32

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
stephen goldsack

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 23:42

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Lemon Fok 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

23/09/2018 23:26

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Michael Sin 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 23:10

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：kai yin ying 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

23/09/2018 22:59

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：tomaz wong 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 22:08

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：明瑩 宋 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

23/09/2018 20:41

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：香港人口遲早下跌, 如果落實東大嶼都會, 將來該地必成死城

姓名：HT Wong 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

23/09/2018 19:12

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Yoko Tam 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 18:43

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Yun Hong Lai 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 18:34

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：絕對影響水流。昂船洲排出的污水都要足夠海水稀釋。請先發展高球用地。

姓名：PC LAM 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 18:28

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Sanelord Chan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 17:40

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：彩雲 張 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

23/09/2018 17:25

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Sandy Fung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 16:52

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Nick Chu 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 16:49

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Yan Yan Chan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 16:35

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：大規模填海應該在港島南區進行

姓名：光銳 楊 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 16:19

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Dennis Lee 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 15:39

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Victor Lam 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 15:13

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：ALICE Yip 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 14:48

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Chloe Chan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 13:24

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Wai yin Law 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 13:14

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：政府不要再欺騙市民！用棕地、軍事用地、高球場來建公用房屋吧！還有，請向那些私人康樂體育俱樂部徵收市值租金，反對給富人特權！請務必保留保護海洋和郊野公園！

姓名：寶儀 張 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 13:11

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Cheuk Ka Cheung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

23/09/2018 13:05

From: [REDACTED]@HK  
To: tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：patrick leung 謹上  
[REDACTED]

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

23/09/2018 12:54

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Nga Ching Yeung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 12:49

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：英頤 司徒 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

23/09/2018 11:42

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Fai Po 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 11:30

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Annie Chung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 11:20

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Nganwan cheung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 10:45

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：婉玲 譚 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 10:45

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Pui Shan Wong 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 10:29

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：amy fung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 10:10

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Cho Fai Cheung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 10:09

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：ronia sham 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

23/09/2018 10:04

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Kwok Hoi Tang 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 10:01

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Rainey Chiu 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

23/09/2018 10:00

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Wing Yan Tsui 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

23/09/2018 07:27

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Tin Yue Wan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 守護土地價值 方可持續發展**

23/09/2018 16:54

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：守護土地價值 方可持續發展

本人支持：

1. 發展1300公頃棕地包括723公頃的相連棕地群

若把723公頃棕地當中的三份一用作房屋發展，預計可興建80,000個單位，讓23萬人居住，相當於官方公佈的劏房戶總數。

2. 發展鄉村式發展地帶內官地(34公頃)、短期租約官地(200公頃)、臨時政府撥地(109公頃)、市區閒置官地(21公頃)

適合增設社區設施、臨時房屋及休憩用地。

本人反對：

1. 發展郊野公園邊陲地帶兩個試點(位於大欖和馬鞍山郊野公園)和其他郊野公園範圍或邊陲地帶應該維護郊野公園本身設立的目的:保護城市珍貴的水源。郊野公園也是休閒康樂、多元生態之地。

2. 位於交椅洲和喜靈洲周圍水域，填海1000公頃造「東大嶼都會」人工島，或者填海2200公頃造「強化版東大嶼都會」人工島

不但天價的造地成本分別近4700億元或超過7000億元;

而且將嚴重影響海洋水質、海洋生態、香港島嶼分布的天然景觀、港口運作、海上交通和鄰近港島西道路交通; 擴大香港熱島效應範圍; 自斷可持續發展漁業的漁業資源環境。

3. 進一步破壞綠化地帶由2013年的1%綠化地帶(約100公頃)擴大至將來2%~3%綠化地帶(約200~300公頃)

4. 填平船灣淡水湖作新市鎮發展 (也是在郊野公園範圍內起樓)

面對全球暖化極端氣候、降雨量與其它降水形式的改變，香港人豈可隨便放棄一個自己賴以生存的淡水湖？

姓名：Nick Chu 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠé†Žāċā®^è¼²āœ°āċè-æµ·æ'ċī¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æ†  
%ā°^è²-ā°çµ„ā...¬çœ¼āfē†æ'»āċ·çš„æ„èċ

23/09/2018 23:55

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received  
a new submission to  
your [保郊野、守農  
地、護海洋：對土地  
供應專責小組公眾參  
與活動的意見](#).

#### Submitted Information:

姓名  
黃潔貞

電郵  
[REDACTED]

意見.郊野公園不是選  
項：反對發展郊野公  
園，包括郊野公園邊  
陲兩個試點以至其他  
邊陲地帶，若郊野公  
園邊陲能夠發展，將  
立下不良先例，與  
《郊野公園條例》立  
法原意相違背；郊野  
公園一向禁絕發展，  
故無須以規劃指引再  
規範發展，以及引入  
「可加可減」補償機  
制，藉發展所謂低生  
態價值的郊野公園土  
地，換取保育高生態  
價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人遊樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠéſŽāċā®^è¼²āœ°āċè--æµ·æ'ċī¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æſ  
%ā°^è²~ā°çµ„ā...¬çœ¼āfē`ſæ'»āċ·çš„æ„èċ

23/09/2018 23:49

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a  
new submission to your  
保郊野、守農地、護海  
洋：對土地供應專責小  
組公眾參與活動的意見。

#### Submitted Information:

姓名  
Godwin Chan

電郵

意見.郊野公園不是選  
項：反對發展郊野公  
園，包括郊野公園邊陲  
兩個試點以至其他邊陲  
地帶，若郊野公園邊陲  
能夠發展，將立下不良  
先例，與《郊野公園條  
例》立法原意相違背；  
郊野公園一向禁絕發  
展，故無須以規劃指引  
再規範發展，以及引入  
「可加可減」補償機  
制，藉發展所謂低生態  
價值的郊野公園土地，  
換取保育高生態價值地  
點

其他意見

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠé†Žāċā®^è¼²āœ°āċè-æµ·æ´(ĩ¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æ†  
%ā°^è²¬ā°çµ„ā…¬çœ¼āfē†æ´»ā(•çš„æ„è†

23/09/2018 23:47

From:

To: tfls@devb.gov.hk

You've just received  
a new submission  
to your [保郊野、守  
農地、護海洋：對  
土地供應專責小組  
公眾參與活動的意  
見](#).

**Submitted  
Information:**

姓名  
陳俊兆

意見.郊野公園不是  
選項：反對發展郊  
野公園，包括郊野  
公園邊陲兩個試點  
以至其他邊陲地  
帶，若郊野公園邊  
陲能夠發展，將立  
下不良先例，與  
《郊野公園條例》  
立法原意相違背；  
郊野公園一向禁絕  
發展，故無須以規  
劃指引再規範發  
展，以及引入「可  
加可減」補償機  
制，藉發展所謂低

生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人遊樂地契

約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃<sup>1</sup>

其他意見

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠéſŽāĉā®ē¼²āœ°āĉē--æµ·æ´ſſ¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æſ  
%ā°ē²-ā°çµ„ā...¬çœ¼āfēſæ´»āſ·çš„æ„ēſſ

23/09/2018 23:31

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a new submission to your [保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見](#).

#### Submitted Information:

姓名  
Lai Yuk Lin

電郵  
[REDACTED]

意見.郊野公園不是選項：反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人遊樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

其他意見

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠéſŽāċā®ē¼²āœ°āċē--æµ·æ'ċī¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æſ  
%ā°ē²~ā°çµ„ā...¬çœ¼āfēſæ'»āċ·çš„æ„ēċ

23/09/2018 23:29

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a new submission to your  
[保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見.](#)

#### Submitted Information:

姓名  
Mandy Pun

電郵

意見.郊野公園不是選項：反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人遊樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見

控制人口增加，舒緩各類住屋及土地供應不足情

況。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠé†ŽāĈā®^è¼²āœ°āĈè-æµ·æ´(ĩ¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æ†  
%ā°^è²-ā°çµ„ā...¬çœ¼āfē†æ´»ā¢·çš„æ„è¡¢

23/09/2018 23:23

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just  
received a new  
submission to your  
[保郊野、守農地、  
護海洋：對土地供  
應專責小組公眾參  
與活動的意見.](#)

#### Submitted Information:

姓名  
fiona lee

意見.郊野公園不是  
選項：反對發展郊  
野公園，包括郊野  
公園邊陲兩個試點  
以至其他邊陲地  
帶，若郊野公園邊  
陲能夠發展，將立  
下不良先例，與  
《郊野公園條例》  
立法原意相違背；  
郊野公園一向禁絕  
發展，故無須以規  
劃指引再規範發  
展，以及引入「可  
加可減」補償機  
制，藉發展所謂低

生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展郊 公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人遊樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見

60244

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups


New Form Entry: ä¿éſŠéſŽāċā®^è¼²āœ°āċè--æµ·æ'ċŕ¹·ā°āœŸāœ°ā¼>æſ  
%ā°^è²~ā°çµ„ā...¬çœ¼āfēſæ'»āċ·çš„æ„èċ

23/09/2018 23:20

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a new submission to your [保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見](#).

#### Submitted Information:

姓名

Chan Yan Wing

電郵

意見.郊野公園不是選項：

反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與展

郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私 遊樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

#### 其他意見

極力發對填海興建東大嶼都會人工島，因耗資甚多，也破壞環境，更可能會被惡劣沖刷而不再宜居

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠé†ZāĈā®^è¼²āœ°āĈè--æµ·æ´(ĩ¹·ā°āœŸāœ°ā¾)æ†  
%ā°^è²¬ā°çµ„ā...¬çœ¾¼ā fē†æ´»ā(·çš„æ„è|<

23/09/2018 23:20

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a  
new submission to your  
[保郊野、守農地、護海  
洋：對土地供應專責小組  
公眾參與活動的意見](#).

#### Submitted Information:

姓名

Pong, Wing Yan

電郵

意見.郊野公園不是選項：  
反對發展郊野公園，包括  
郊野公園邊陲兩個試點以  
至其他邊陲地帶，若郊野  
公園邊陲能夠發展，將立  
下不良先例，與《郊野公  
園條例》立法原意相違  
背；郊野公園一向禁絕發  
展，故無須以規劃指引再  
規範發展，以及引入「可  
加可減」補償機制，藉發  
展所謂低生態價值的郊野  
公園土地，換取保育高生  
態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水  
湖：船灣淡水湖位處郊野

公園範圍內，填平水塘與發展郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私 遊樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠéſŽāċā®`è¼²āœ°āċè--æµ·æ´(ĩ¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æſ  
%ā°`è²~ā°çµ„ā...¬çœ¼āfē`ſæ´»ā(·çš„æ„è|<

23/09/2018 23:19

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a new submission to your [保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見](#).

#### Submitted Information:

姓名  
So wing han

電郵

意見.郊野公園不是選項：  
反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發

郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人 樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠé†Žāċā@^è¼²āœ°āċè-æµ·æ´(ī¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æ†  
%ā°^è²~ā°çµ„ā...¬çœ¼āfē†æ´»ā<•çš„æ„è|<

23/09/2018 23:17

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a new submission to your [保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見](#).

#### Submitted Information:

姓名  
WONG Wong Yung

電郵

意見.郊野公園不是選項：反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發 郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人 樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠéſŽāĉā®ē¼²āœ°āĉē--æµ·æ'ĭ¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æſ  
%ā°ē²~ā°çµ„ā...¬çœ¼āfēſæ'»ā<•çš„æ„ē|<

23/09/2018 23:11

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a new submission to your [保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見](#).

#### Submitted Information:

姓名  
lam chiu

電郵

意見.郊野公園不是選項：  
反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展

郊野公園無異，涉及的基建  
配套亦需佔用周邊的郊野公  
園，對生態、景觀、儲備食  
水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有  
充分理據，證明政府額外為  
公私營合作投入資源，會為  
社會帶來好處，反而以公帑  
協助發展商解決交通基建、  
另設獨立機制審批項目等建  
議，或會削弱城規會為農地  
把關的工作，應先制訂全面  
農地保護政策，如禁絕優質  
農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海  
對環境必帶來永久的損失，  
故反對在未有明確理據、目  
標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：  
優先規劃棕地、私人 樂場  
地契約用地(如粉嶺高爾夫  
球場)作短中期及長期的土  
地需求，此外，短期租約用  
地及政府臨時撥地亦應納入  
優先規劃

1

其他意見

60249

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠé†Zāċà®^è¼²āœ°āċè-æµ·æ´(ī¹·ā°āœŸāœ°ā¾)æ†  
%ā°^è²¬ā°çµ„ā...¬çœ¾¼āfē†æ´»ā(•çš„æ„è|<

23/09/2018 23:10

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a  
new submission to your 保  
郊野、守農地、護海洋：  
對土地供應專責小組公眾  
參與活動的意見。

#### Submitted Information:

姓名  
陳漢森

電郵  
[REDACTED]

意見.郊野公園不是選項：  
反對發展郊野公園，包括  
郊野公園邊陲兩個試點以  
至其他邊陲地帶，若郊野  
公園邊陲能夠發展，將立  
下不良先例，與《郊野公  
園條例》立法原意相違  
背；郊野公園一向禁絕發  
展，故無須以規劃指引再  
規範發展，以及引入「可  
加可減」補償機制，藉發  
展所謂低生態價值的郊野  
公園土地，換取保育高生  
態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水  
湖：船灣淡水湖位處郊野

公園範圍內，填平水塘與發展野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人遊樂地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠé†ŽāĈā®^è¼²āœ°āĈè--æµ·æ'◁ī¹·ā°āœŸāœ°ā¼>æ†  
%ā°^è²~ā°çµ„ā...¬çœ¼ā fē†æ'»ā◁•çš„æ„è|◁

23/09/2018 23:10

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just  
received a new  
submission to your  
保郊野、守農地、  
護海洋：對土地供  
應專責小組公眾參  
與活動的意見。

#### Submitted Information:

姓名  
Lo hing kiu

意見.郊野公園不是  
選項：反對發展郊  
野公園，包括郊野  
公園邊陲兩個試點  
以至其他邊陲地  
帶，若郊野公園邊  
陲能夠發展，將立  
下不良先例，與  
《郊野公園條例》  
立法原意相違背；  
郊野公園一向禁絕  
發展，故無須以規  
劃指引再規範發  
展，以及引入「可  
加可減」補償機  
制，藉發展所謂低

生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展郊 公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人遊樂 地契

約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃<sup>1</sup>

其他意見

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠé†ZāĈā®^è¼²āœ°āĈè--æµ·æ'ĭ¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æ†  
%ā°^è²-ā°çµ„ā...¬çœ¼āfè†æ'»ā<•çš„æ„è|<

23/09/2018 23:07

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just  
received a new  
submission to your  
保郊野、守農地、  
護海洋：對土地供  
應專責小組公眾參  
與活動的意見。

#### Submitted Information:

姓名  
Chan To

意見.郊野公園不是  
選項：反對發展郊  
野公園，包括郊野  
公園邊陲兩個試點  
以至其他邊陲地  
帶，若郊野公園邊  
陲能夠發展，將立  
下不良先例，與  
《郊野公園條例》  
立法原意相違背；  
郊野公園一向禁絕  
發展，故無須以規  
劃指引再規範發  
展，以及引入「可  
加可減」補償機  
制，藉發展所謂低

生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展郊野園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

其他意見



60252

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠéſŽāċā®`è¼²āœ°āċè--æµ·æ´(ĩ·ā°āœŸāœ°ā¼)æſ  
%ā°`è²~ā°çµ„ā...¬çœ¼āfè`ſæ´»ā<·çš„æ„è|<

23/09/2018 23:07

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a new submission to your [保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見](#).

#### Submitted Information:

姓名  
Kennedy wu

電郵  
[REDACTED]

意見.郊野公園不是選項：反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點  
1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與 展郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響  
1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人遊樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見

在開發土地前應該檢討人口政策，不能分開考慮

60253

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠéſŽāċā®^è¼²āœ°āċè--æµ·æ'ċī¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æſ  
%ā°^è²~ā°çµ„ā...¬çœ¼āfē`ſæ'»āċ·çš„æ„èċ

23/09/2018 23:06

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a  
new submission to your  
[保郊野、守農地、護海  
洋：對土地供應專責小組  
公眾參與活動的意見](#).

**Submitted Information:**

姓名  
Lung Sau Yan

電郵  
[REDACTED]

意見.郊野公園不是選  
項：反對發展郊野公園，  
包括郊野公園邊陲兩個試  
點以至其他邊陲地帶，若  
郊野公園邊陲能夠發展，  
將立下不良先例，與《郊  
野公園條例》立法原意相  
違背；郊野公園一向禁絕  
發展，故無須以規劃指引  
再規範發展，以及引入  
「可加可減」補償機制，  
藉發展所謂低生態價值的  
郊野公園土地，換取保育  
高生態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水  
湖：船灣淡水湖位處郊野

公園範圍內，填平水塘與發展郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私遊樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

#### 其他意見

若真心為港，請為香港保留天然資源，並尊重前人為香港訂立的法例，有其智慧。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠéſŽāċā®^è¼²āœ°āċè--æµ·æ'ċī¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æſ  
%ā°^è²~ā°çµ„ā...¬çœ¼ā fē`ſæ'»āċ·çš„æ„èċ

23/09/2018 23:05

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a  
new submission to your  
[保郊野、守農地、護海  
洋：對土地供應專責小  
組公眾參與活動的意見](#).

#### Submitted Information:

姓名  
Chiu Hou Wai Colin

電郵

意見.郊野公園不是選  
項：反對發展郊野公  
園，包括郊野公園邊陲  
兩個試點以至其他邊陲  
地帶，若郊野公園邊陲  
能夠發展，將立下不良  
先例，與《郊野公園條  
例》立法原意相違背；  
郊野公園一向禁絕發  
展，故無須以規劃指引  
再規範發展，以及引入  
「可加可減」補償機  
制，藉發展所謂低生態  
價值的郊野公園土地，  
換取保育高生態價值地  
點

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘發展郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、人遊樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠé†Žāċā®^è¼²āœ°āċè-æµ·æ´(ĩ¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æ†  
%ā°^è²~ā°çµ„ā...¬çœ¼āfè†æ´»ā<•çš„æ„è|<

23/09/2018 22:51

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a new submission to your [保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見](#).

#### Submitted Information:

姓名  
Ngai hoi kiu

電郵

意見.郊野公園不是選項：反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人遊場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠé†Žāċā®`è¼²āœ°āċè-æµ·æ´(ĩ¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æ†  
%ā°`è²¬ā°çµ„ā...¬çœ¼āfè†æ´»ā<•çš„æ„è|<

23/09/2018 22:49

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a new submission to your [保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見](#).

#### Submitted Information:

姓名  
陳穎汶

電郵  
[REDACTED]

意見.郊野公園不是選項：反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點  
1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響  
1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、人遊樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見

60257

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠéſŽāċā®`è¼²āœ°āċè--æµ·æ´(ŕ¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æſ  
%ā°`è²¬ā°çµ„ā...¬çœ¼āfē`ſæ´»ā<•çš„æ„è|<

23/09/2018 22:44

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a new submission to your [保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見](#).

**Submitted Information:**

姓名  
Wong Kuen

電郵

意見.郊野公園不是選項：反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發 郊野公

園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人 樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見

60258

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠé†Žāċā®^è¼²āœ°āċè-æµ·æ'ċī¹·ā°āœŸāœ°ā¾)æ†  
%ā°^è²~ā°çµ„ā...¬çœ¾ā fē†æ'»āċ·çš„æ„èċ

23/09/2018 22:34

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received  
a new submission to  
your [保郊野、守農  
地、護海洋：對土地  
供應專責小組公眾參  
與活動的意見](#).

**Submitted  
Information:**

姓名  
Kan Hon Kin

電郵  
[REDACTED]

意見.郊野公園不是選  
項：反對發展郊野公  
園，包括郊野公園邊  
陲兩個試點以至其他  
邊陲地帶，若郊野公  
園邊陲能夠發展，將  
立下不良先例，與  
《郊野公園條例》立  
法原意相違背；郊野  
公園一向禁絕發展，  
故無須以規劃指引再  
規範發展，以及引入  
「可加可減」補償機  
制，藉發展所謂低生  
態價值的郊野公園土  
地，換取保育高生態  
價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展郊公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人遊樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

#### 其他意見

1.人口政策處理不好，幾多土地也不夠用。

2.開發郊野公園相比重新規劃棕地，可能較易入手，愛護大自然的人士畢竟無權無勢，政府又容易動用宣傳機器做對立分化，然而，只以短視，避難就易的心態開發郊野公園用地，會對大自然帶來不能挽回的破壞，將來後悔也不能逆轉。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éſŠéſŽāċā®`è¼²āœ°āċè-æµ·æ´(ŕ¹·ā°āœŸāœ°ā¼)æſ  
%ā°`è²-ā°çµ„ā...¬çœ¼āfè`ſæ´»ā<•çš„æ„è|<

23/09/2018 21:10

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

You've just received a new submission to your [保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見](#).

#### Submitted Information:

姓名  
楊松泰

電郵  
[REDACTED]

意見.郊野公園不是選項：反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、

景觀、儲備食水等帶來不良影響

1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展

1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海

1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私 遊樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃

1

其他意見

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Evelyn chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:58

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Evelyn chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**MeLi 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:52

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小

組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Me Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Joey law** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:50

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Joey law 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Reese yau** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:50

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Reese yau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Zoe Mak** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:50

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Zoe Mak 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kathie Chau** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:48

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Kathie Chau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ivy Ip 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:46

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Ivy Ip 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Lo Johnathan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:46

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Lo Johnathan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Anvgela Ng 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:45

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Anvgela Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Li 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:45

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Angela Yip** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:44

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。祝願 閣下生

活愉快！

Angela Yip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sarah Poon** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:44

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。順祝 生活愉快！

Sarah Poon 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Gladys 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:43

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Gladys 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lee Pui Ki 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:42

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。請土地供應小組尊重民意，為

香港市民保護自然環境。祝願 閣下生活愉快！

Lee Pui Ki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:38

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬

分感謝！

Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung Kat Ping**對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:38

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Leung Kat Ping 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Yuk Ki 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:38

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Wong Yuk Ki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chung man** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:38

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請黃遠輝先生為香

港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。萬分感謝！

Chung man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheung Noah** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:38

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Cheung Noah 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



梁惠敏對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:34

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

梁惠敏謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Miu lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:33

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。衷心希望土地供應小組接納意見，

要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。祝 安好！

Miu lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Gloria Chow** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:33

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。順祝 台安！

Gloria Chow 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Frankie 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:32

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Frankie 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yau iris 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:32

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Yau iris 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**ANGUS HUI 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:30

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。順祝 生活愉快！

ANGUS HUI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tsui Tsz Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:28

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人 遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

順祝 生活愉快！

Tsui Tsz Kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Karen** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:28

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。順祝 台安！

Karen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jackie Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:28

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。懇請土地供應

小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 感謝！

Jackie Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Terry 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:28

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Terry 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Hui lok man** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:25

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Hui lok man 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Janet Kwok** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:24

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Janet Kwok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Shuk Fan Amy Chow** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:24

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組

能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Shuk Fan Amy Chow 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



李志虹對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:24

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應

小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

李志虹謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Li 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:22

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Li 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**ally** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:22

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能

真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

ally 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yookie wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:20

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Yookie wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Teresa Leung 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:16

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Teresa Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Phoebe 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:16

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Phoebe 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lee Conn** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:14

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請黃遠輝先生為香港下一

代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。萬分感謝！

Lee Conn 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ken Kan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:14

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉快！

Ken Kan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kevin 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:14

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Kevin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Crystal Ip** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:12

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。請土地供應小組尊重民意，為香

港市民保護自然環境。萬分感謝！

Crystal Ip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Eric Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:08

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 感謝！

Eric Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Crystal Ong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:06

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。順祝 生活愉快！

Crystal Ong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chuen Sze Sze對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:06

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Chuen Sze Sze 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**puiyan hui 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:02

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 感謝！

pui yan hui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



何穎謙對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:02

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 感謝！

何穎謙謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



余美珍對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:02

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

余美珍謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheung Nga ting**對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:00

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝 安好！

Cheung Nga ting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ng king fun 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:00

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 謝謝！

Ng king fun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Nathan kwong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:00

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，

要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Nathan kwong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tiffany Lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:00

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請黃遠輝先生為香

港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。謝謝！

Tiffany Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Alice Mak** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 23:00

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Alice Mak 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Terry Ng** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:56

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

Terry Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Rene Tsang** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:53

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Rene Tsang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Linda Li** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:53

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Linda Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Michelle Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:53

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Michelle Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ms tsang 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:52

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

謝謝！

Ms tsang 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Michelle ng 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:52

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Michelle ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Wai Lung 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:50

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Chan Wai Lung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sam Ko** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:48

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 感謝！

Sam Ko 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Law ki yan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:48

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Law ki yan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Karen Lui** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:46

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Karen Lui 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Joyce Li** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:45

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。萬分感謝！

Joyce Li 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yukie Kam** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:45

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組

能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Yukie Kam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Victor Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:42

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Victor Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



hui chiu yu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:42

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝

安好！

hui chiu yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Niki Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:40

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬

分感謝！

Niki Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kendy Yim 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:38

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Kendy Yim 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



王耀熙對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:38

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

王耀熙謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jo 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:36

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Jo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:36

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Lam 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tiffany Yip** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:32

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。謝謝！

Tiffany Yip 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ku titian 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:28

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應

小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Ku titian 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Gogo hon** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:24

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Gogo hon 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Suki Yip** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:22

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小

組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Suki Yip 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Laura Ngai** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:22

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Laura Ngai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Zoe** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:20

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應

小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

zoe 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Man Faat Lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:20

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。祝願閣下生活愉快！

Man Faat Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Fay 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:20

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Fay 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan PO YU 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:20

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。順祝 生活愉快！

Chan PO YU 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



陳玉雯對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:18

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

陳玉雯謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Angela Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:18

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Angela Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Coby 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:16

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。順祝 生活愉快！

Coby 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Nip Mei Sum** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:13

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Nip Mei Sum 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**lilian mak** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:06

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。請土地供應小組尊重民意，為香

港市民保護自然環境。 感謝！

lilian mak 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**fuc fuc fuc 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:04

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

順祝 生活愉快！

fuc fuc fuc 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong wai yu 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:04

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Wong wai yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



陳尚義對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:03

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反

映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

陳尚義謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**laiyat lai 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:02

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

lai yat lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



張鈺鍵對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 22:00

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

張鈺鍵謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Amy Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:56

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政

府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Amy Lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sin man Wai 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:52

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Sin man Wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jeffrey LEUNG** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:50

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 台安！

Jeffrey LEUNG 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Blue Lo** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:50

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組如實向特首林鄭月娥反映

市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。順祝 台安！

Blue Lo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Hoi Tang 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:48

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應

小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Chan Hoi Tang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ms Cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:48

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Ms Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Betsy Lo** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:42

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Betsy Lo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**NG KAKUEN 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:41

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

NG KA KUEN 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Toshiwong Toshiwong 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:41

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 國泰民安！

Toshiwong Toshiwong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Yu wah** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:38

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

Wong Yu wah 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Angus Ma** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:38

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 生活愉快！

Angus Ma 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chloe 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:36

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。請土地供應小組尊重民意，為香

港市民保護自然環境。祝願閣下生活愉快！

Chloe 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**YEUNG WING SHAN** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:36

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

YEUNG WING SHAN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:34

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組回應香港人的訴

求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。順祝 台安！

Kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Rachel** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:34

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴

求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Rachel 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Man Ching 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:29

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 國泰民安！

Man Ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Au Hiu shan 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:18

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。順祝 國泰民安！

Au Hiu shan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



黎浚廷對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:18

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。萬分感謝！

黎浚廷謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Eva Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:18

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Eva Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Nancy Mak** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:16

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組如實向特首林鄭月娥反映

市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。順祝 生活愉快！

Nancy Mak 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**TSE HONG KI 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:14

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

TSE HONG KI 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



lee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:14

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。懇請土地供應小

組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cho Shek Man 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:13

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Cho Shek Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Amy Chow** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:12

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Amy Chow 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Kwai Wa** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:12

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Wong Kwai Wa 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**IEONG IN LENG 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:12

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

IEONG IN LENG 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



yenki 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:10

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。謝謝！

yenki 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Renee Law** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:10

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Renee Law 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tammy Tai** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:08

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，

保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Tammy Tai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheung ting fun**對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:04

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Cheung ting fun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Wai Yin** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:04

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Wong Wai Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kriz Yan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:04

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Kriz Yan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Nicole Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 21:02

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

Nicole Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leo Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:58

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規

劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Leo Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LI Nam 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:56

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

LI Nam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wai Ting jessica Wu's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

██████ to: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

23/09/2018 20:55

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

V kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Wai Ting jessica Wu

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chiron May** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:54

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。順祝 生活

愉快！

Chiron May 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LAU PUI YIN 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:54

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

LAU PUI YIN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Eric ng** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:52

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Eric ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lai 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:52

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Lai 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Rebecca chang對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:52

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝

安好！

Rebecca chang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mike** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:46

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝 安好！

Mike 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**leung betty** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:44

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

leung betty 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheung Pak Kei**對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:44

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小

組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Cheung Pak Kei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**NG HOI SUET 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:38

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

NG HOI SUET 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Janice Yau** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:38

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發

郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Janice Yau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LEUNG KIN WA 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:29

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

LEUNG KIN WA 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwok Yat Long 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:29

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Kwok Yat Long 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lee Tam** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:26

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護

香港的自然環境。 敬祝安好！

Lee Tam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jasmine 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:26

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土供組如實向特

首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。謝謝！

Jasmine 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**So Wing Sze** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:26

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

So Wing Sze 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



MO HIM 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:24

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

MO HIM 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Grace** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:22

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Grace 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lam Lap To Avery**對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:22

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意

見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Lam Lap To Avery 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ma 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:22

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Ma 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Pauline Cheang** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:16

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請黃遠輝先生為香

港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。敬祝安好！

Pauline Cheang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lucinda Law** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:16

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。衷心希望土地供應小組接

納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

Lucinda Law 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**nhl 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:16

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

nhl 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jason Sin** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:16

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 感謝！

Jason Sin 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tiffany Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:16

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

Tiffany Wong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Winnie 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:14

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕

地，保護郊野邊陲地帶。祝 安好！

Winnie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Linda 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:14

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發

郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Linda 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Timothy Tom** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:14

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Timothy Tom 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Hayden Cheung**對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:11

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Hayden Cheung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tina Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:10

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

Tina Wong 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**W Leung 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:10

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

W Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Karman Sung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:03

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Karman Sung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



顏凱瑩對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:00

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

顏凱瑩謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ivy Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:00

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Ivy Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Humphrey Yip** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:00

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。請土地供應小組尊重民意，為香

港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Humphrey Yip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Joanna Li** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:00

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

謝謝！

Joanna Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Nell Go** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 20:00

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

Nell Go 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Joseph Yu** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:58

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小

組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉

快！

Joseph Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**k 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:56

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

k 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Amber Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:55

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Amber Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**IP KAWAI 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:54

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

IP KA WAI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Chun Wai 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:53

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小

組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉

快！

Wong Chun Wai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yuk lam lee** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:53

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Yuk lam lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



yu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:50

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的环境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

謝謝！

yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ada yu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:50

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Ada yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sham Wun Yin 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:50

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝

先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Sham Wun Yin 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Anson 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:44

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 感

謝！

Anson 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Hannah Lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:44

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Hannah Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**HO wing yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:42

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

順祝 生活愉快！

HO wing yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Le Clouerec fung yim sau zoe 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:42

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Le Clouerec fung yim sau zoe 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



劉少芳對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:40

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝 安好！

劉少芳謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Ricky kazaf 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:40

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順

祝 生活愉快！

Wong Ricky kazaf 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Alice tsang** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:38

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝

安好！

Alice tsang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwok 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:38

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Kwok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Nicky Kwok** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:36

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 台安！

Nicky Kwok 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Ho Man 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:36

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Wong Ho Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:34

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地

供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Chong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Katie Chow** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:34

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應

小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Katie Chow 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Katelyn Tong** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:34

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Katelyn Tong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Loretta Leung**對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:32

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 生活愉快！

Loretta Leung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Alison Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:32

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝 安好！

Alison Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Madeleine Mak** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:32

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要 尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Madeleine Mak 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Almond 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:30

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。衷心希望土地供應

小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。祝 安好！

Almond 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



loretta chang 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:28

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

loretta chang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tang M S** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:28

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

祝 安好！

Tang M S 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Joanna Li** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:28

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝

生活愉快！

Joanna Li 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Christine Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:26

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Christine Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



chan keung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:26

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝 安好！

chan keung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LCM 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:26

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應香

港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

LCM 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lee Ka Yan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:26

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Lee Ka Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**FUNG 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:24

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

FUNG 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sophie Chang** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:23

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 謝

謝！

Sophie Chang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yuki Choi** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:20

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土地供應小

組尊重民意，為香港市民保護自然環境。敬祝安好！

Yuki Choi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sunny 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:18

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人 遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新 界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處 理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Sunny 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Samyi Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:18

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Samyi Lai 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



鄒浩明對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:17

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

鄒浩明謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Rebecca Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:17

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Rebecca Chan 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Man Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:12

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Man Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LO Chi Ting** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:10

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

LO Chi Ting 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lau Hoi Kei 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:08

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Lau Hoi Kei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cora lee** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:08

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土地供應小

組尊重民意，為香港市民保護自然環境。謝謝！

Cora lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Frankie** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:08

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Frankie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



angel wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:06

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

angel wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:06

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LAU SUK WAH 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:06

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，促

請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

LAU SUK WAH 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ng Chui Ling 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:04

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝 安好！

Ng Chui Ling 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung Pui Wing** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:04

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順

祝 台安！

Leung Pui Wing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**You hon lit 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:02

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

You hon lit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chloe Ching Tse**對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:02

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Chloe Ching Tse 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kit Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:02

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Kit Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



鄭對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 19:02

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

鄭謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**John Holmes** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:58

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

John Holmes 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Angie Cheng** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:56

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Angie Cheng 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Eva Lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:56

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順

祝 生活愉快！

Eva Lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Icarus Liu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:56

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土供組如實向特

首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。謝謝！

Icarus Liu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Keero Ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:56

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

Keero Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**sp 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:56

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應

專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

sp 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**MrLiu 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:52

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Mr Liu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Yee Ki 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:52

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Chan Yee Ki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



廖仁杰對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:50

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

廖仁杰謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Chi Ho 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:50

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 謝謝！

Chan Chi Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Karen wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:48

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Karen wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**TSE CHI KIN 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:42

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土供組如實向特

首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。順祝 生活愉快！

TSE CHI KIN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Isaac ching** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:40

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Isaac ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sze Wai Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:40

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Sze Wai Leung 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Bonnie Chit** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:38

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Bonnie Chit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Dennis 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:38

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Dennis 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Allen Cheng** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:38

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Allen Cheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Teresa Lee** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:38

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Teresa Lee 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Rebecca Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:38

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小

組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Rebecca Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ng Tin Nok 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:38

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人 遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感

謝！

Ng Tin Nok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mickey Fung** 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:36

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

感謝！

Mickey Fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**HO OI Wa 對土地供應選項及相關議題的意見**

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:36

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

HO OI Wa 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Moon** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:34

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 生活愉快！

Moon 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sue Cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

23/09/2018 18:32

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Sue Cheung 謹啟