

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Catko Mok 對土地供應選項及相關議題的意見

21/09/2018 00:02

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

Catko Mok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Agnes Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

21/09/2018 00:01

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝

生活愉快！

Agnes Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mandy Fong 對土地供應選項及相關議題的意見

21/09/2018 00:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Mandy Fong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



梁廣博對土地供應選項及相關議題的意見

21/09/2018 00:00

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

梁廣博謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sandra 對土地供應選項及相關議題的意見

21/09/2018 00:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Sandra 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



JK 對土地供應選項及相關議題的意見

21/09/2018 00:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

J K 謹啟

Hong Kong, 22 September 2018

To : Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sirs,

Having lived in Hong Kong for over [REDACTED] years, I continue to love this city for its general hospitality, vibrancy, great outdoors, culture and food as well as for its great sport's facilities. Not only for golf, but also for many other outdoor sports, like tennis, rugby, football and hockey. For the latter I mostly play on the fantastic public pitches of the Happy Valley sports grounds.

Following on from the ongoing discussions about potentially using some of the Hong Kong Golf Club (HKGC) grounds in Fanling to further develop massive housing projects, I felt the urge to write to you to air my grave concerns. There are many reasons why it would be a big mistake to use the beautiful natural green area with many protected trees and wildlife of the HKGC for high-rises. For me, the key reasons why we should do all possible to avoid the HK Government to agree to demolish these beautiful grounds are:

- 1) The Hong Kong Golf Club is the oldest or one of the oldest in Asia, where each year 10,000's of guests and Hong Kong Residents and foreign guests spend their free time as well as establish and/or strengthen important business relationships over a round of golf. Something that is very important in many parts of the world, but especially in Asia. Its Clubhouse is an iconic feature and I believe also a Grade 2 listed building. Moreover, the many very old ancestral graves around the course are very special too and should be protected from new housing developments
- 2) The Hong Kong Golf Open is the city's oldest sporting event and it has been held at the same Fanling course for 50 years in a row. Only the world famous and highly respected Augusta Golf Club has achieved that same feat. A truly unique accomplishment and very special in the golfing world. That is one of the reasons this tournament (which is part of the Asian and European PGA Tours) has always attracted world class players. The growing numbers of over 50,000 spectators over the 4 days event is a sign of its popularity as well as for the many foreign visitors to visit Hong Kong and spend their tourist dollars in our city.
- 3) The HKGC is a unique green area in an ever increasing urbanisation nearby the Mainland border. It has many protected trees as well as protected wildlife, which is becoming rarer and rarer in Hong Kong. This can certainly not be said about the many "brown sites" around Fanling, which are also viewed as potential areas for new housing development
- 4) HKGC is open to the public throughout the week which has resulted in over 120,000 rounds of golf being played by non-members, again a sign of its popularity and also its ability to attract visitors, who are spending money in Hong Kong too.
- 5) Lastly, HKGC has increasingly been engaged in community events, including many corporate, ladies and youth events. HKGC also helps encouraging young talents to practise and play on the Fanling courses, resulting in successes overseas for this young generation of players. Hong Kong has a growing population who practise a lot of different sports but golf does not offer a huge number of driving ranges and state of the art training

and/or playing facilities for youth players. Most private golf clubs in Hong Kong don't seem to be interested to train and grow talented young golfers. In some cases these young players can only play on late afternoons and/or not on weekends, thereby stifling interest and development of youth talent. Luckily Fanling is a positive exception and their positive approach has resulted in an increasing number of talented young players to qualify for International golfing tournaments, including the most recent Olympic Games.

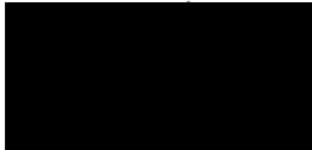
I sincerely hope that those who need to make decisions and need to approve where new future housing developments need to be located, take all the above reasons (and surely many more) into serious considerations. These reasons, as well as plain common sense must prevail in retaining the Hong Kong Golf Club in Fanling in it's entirety

Many thanks for taking my points seriously.

Kind regards,



Hans Ebeling



Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



TFLS Consultation with particular reference to The Hong Kong Golf Club (Fanling) ('HKGC')

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:49

Dear Sirs,

I strongly object to any proposal to redeploy the HKGC site for other development including housing and consider it should be preserved in its entirety :

1. It is politically and morally incorrect to attach any elitist connotation to it. It has sufficient availability for public use.
2. Hong Kong is not short of land and there are plenty of other alternative methods that the Government could consider in solving housing problem – reclamation would appear to be the best with the least disturbance to existing infrastructure and residents.
3. HKGC is a rare heritage providing “Asia’s World City’ stature that Hong Kong badly needs to preserve its uniqueness as a small city and also as a major international financial centre.

While there are other reasons I could list (such as the various community outreach/charitable deeds by HKGC, ecological/conservation perspectives, etc), I would strongly urge the TFLS to include a broader vision in its deliberation and be very careful not to further diminish Hong Kong’s attractiveness as leading international city among increasing neighbouring competitions.

Yours faithfully,

Patrick Wu
Managing Director & Head of Greater China
Duff & Phelps
Valuation & Corporate Finance Advisors
Suite 701, Gloucester Tower
The Landmark, 15 Queen's Rd
Central, Hong Kong

www.duffandphelps.com

This email is confidential and subject to important disclaimers and conditions, including those regarding confidentiality, legal privilege and certain legal entity disclaimers, available at <http://www.duffandphelps.com/disclosure>. Our Privacy Policy is available at <https://www.duffandphelps.com/privacy>

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



邊境禁區土地利用

o: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:26

敬啓者：现在香港已實施抵疊政策，而深圳河對岸的地方也全面發展，但是香港因有邊境禁區關係，禁區內土地不得發展，如果取消邊境禁區政策，禁區內土地可即時利用，比填海快很多。

香港市民：簡炳煊

發自我的 Redmi Note 4X

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups

**Support for the Preservation of the entire site of HKGC**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:40

Dear Sir/ Madam,

I am writing in to support for the Preservation of the entire site of the Hong Kong Golf Club (Fanling). The following are my reasons for supporting:-

1. The entire site is the largest facilities in Hong Kong for the training of the HK golf teams (both men, women, boys and girls), of which the team members has achieved a lot of success representing Hong Kong in amateur golf tournaments around the world, as well as earning a spot to participate in a limited field of players in the 2016 Olympic.

It is the site for hosting our annual International recognised professional golf tournament - HK Open. Where many professionals played in our tournament has high praised of the golfing grounds and our city. This tournament is the longest history outside of USA where the tournaments are held at the same site. None of the countries around Asia can match what we are having and if the entire site has been taken back by the Government, this heritage golf tournament suite will be lost forever.

2. The entire site has many historical trees and plants. Home of many natural species of insects. If the land has taken back for housing redevelopment, all of the above will be lost forever.

I sincerely urge the HK Government not to take back the land where HK Golf Club (Fanling site) is located for housing development.

Sincerely yours,

Mr. William Chung

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



就「土地供應專責小組公眾參與活動」之意見 **Opinions regarding the "Task Force on Land Supply Public Engagement Activities"**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:22

香港添馬添美道2號政府總部西翼17樓
土地供應專責小組秘書處
執事先生／小姐：

就「土地供應專責小組公眾參與活動」之意見

「虧劃」專頁關注開始緊急、過時、或錯配而變得像「虧劃」之規劃現象。

本專頁就標題提及之公眾參與活動發表意見及結集各方意見，主要針對土地需求優次、東大嶼都會、粉嶺高爾夫球場、近岸填海及其他額外建議土地供應方式，望小組積極考慮。

附文及附圖均於較早前數月相繼發表於專頁，並取得網上意見。

多謝。

祝

鈞安

「虧劃」專頁管理員

2018年9月22日

網址：<https://www.facebook.com/downplanning/>

附件：上述意見

（英文版如下）

The Secretariat
Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong
22 September 2018

Dear Sir / Madam,

Opinions regarding the "Task Force on Land Supply Public Engagement Activities"

DOWN PLANNING is a Page concerned about the town planning phenomena which begin to be urgent, obsolete or misplaced and look like a "down" one.

Concerning the captioned Public Engagement Activities, our Page posted opinions and collected opinions from various parties, with the major concerns over priorities for land demand, the East Lantau Metropolis, the golf course in Fanling, near-shore reclamation projects, as well as other extra means of land supply. Hopefully the Task Force would consider the opinions below.

The attached texts and graphics have been posted to the Page in the earlier months, while comments are collected in the Internet.

Thank you.

Yours Faithfully,

Administrators of Page "Down Planning"

URL: <https://www.facebook.com/downplanning/>

Enclosure: the opinions mentioned above



20180922_Down Planning_TFLS_Submission.pdf



虧劃 DOWN PLANNING

<https://www.facebook.com/downplanning/>

就「土地供應專責小組公眾參與活動」之意見

Opinions regarding the "Task Force on Land Supply Public Engagement Activities"

2018年9月22日

22 September 2018

「虧劃」專頁關注開始緊急、過時、或錯配而變得像「虧劃」之規劃現象。

本專頁就「土地供應專責小組公眾參與活動」發表意見及結集各方意見，主要針對土地需求優次、東大嶼都會、粉嶺高爾夫球場、近岸填海及其他額外建議土地供應方式，望小組積極考慮。

以下圖文均於較早前數月相繼發表於專頁，並取得網上意見。

DOWN PLANNING is a Page concerned about the town planning phenomena which begin to be urgent, obsolete or misplaced and look like a "down" one.

Concerning the "Task Force on Land Supply Public Engagement Activities", our Page posted opinions and collected opinions from various parties, with the major concerns over priorities for land demand, the East Lantau Metropolis, the golf course in Fanling, near-shore reclamation projects, as well as other extra means of land supply. Hopefully the Task Force would consider the opinions below.

The following texts and graphics have been posted to the Page in the earlier months, while comments are collected in the Internet.

目錄 Directory

| 主題 Topic | 刊登日期 Date of post | 頁數 Page |
|----------------------------------------|---------------------------------|------------|
| 馬場遷址 Race Course Relocation | 2017年3月25日 25 March 2017 | 4 |
| 重定義東大嶼 Redefine East Lantau Metropolis | 2017年4月5日 5 April 2017 | 8 |
| 旺托邦幻想 Mokotopia Fantasy | 2017年9月14日 14 September 2017 | 12 |
| 航空噪音管 Aircraft Noise Tube | 2017年12月5日 5 December 2017 | 16 |
| 低班填海數學 Naive Reclamatics | 2018年4月22日 22 April 2018 | 20 |
| 地表優先權 Priority for Ground Surface | 2018年5月23日 23 May 2018 | 24 |
| 延安式開發 Yan'an-style Development | 2018年6月2日 2 June 2018 | 30 |
| 八仙過海價 Costs to Cross Harbour | 2018年7月14日 14 July 2018 | 34 |
| 淨化青山半島 Depolluting Castle Peak | 2018年7月15日 15 July 2018 | 38 |
| 誰貴誰細誰擠 Who Urgently Congested | 2018年7月29日 29 July 2018 | 42 |
| 珠江都會 2020 The PRD Metropolis 2020 | 2018年8月9日 9 August 2018 | 46 |
| 留樹林福全山 Fuk Tsuen Shan Forest Town | 2018年9月16日 16 September 2018 | 52 |

馬場遷址

RACE COURSE RELOCATION

快地擇區而跑，靚樓擇區而建
REAPPROPRIATING LAND USE FOR HORSES & HUMAN

地圖面積 Site Area:
589,107 sq.m. / 58.9107 ha

沙田馬場現址
Existing Shatin Race Course

新址選項一：欣澳填海
Relocation Option 1: Sunny Bay Reclamation Site

新址選項二：將軍澳137區
Relocation Option 2: Zone 137, Tseung Kwan O

新址選項三：香港高爾夫球會（粉嶺）
Relocation Option 3: Hong Kong Golf Club (Fanling)

空間置換虧劃

DISPLACEMENT DOWN PLANNING

馬場遷址 Race Course Relocation

如果連沙田新市鎮也要面對樓宇老化和重建需求，是否還有地原區安置？有人主張將污水處理廠遷入山洞及在馬料水填海以處理不知有關還是無關之需求，但觀乎其限制與阻力，倒不如進一步檢討沙田馬場用地位置仍否恰當。

該處於 1974 年開始填海，佔用四分之一沿河平地。1978 年啟用時仍屬市區邊緣，惟選址狀況至今已不合時宜，故此可予以遷移，善用已有配套快速騰出備用發展土地。以旺角人口密度計，此地可容納 75000 人。現時香港多處擬發展土地均因位置偏遠，對基建及居民生活開支帶來潛在巨大負擔，沙田馬場反而能成為合適交換對象。

特別指出新址選項三就在馬術中心旁邊。

相對跑馬地馬場，沙田馬場面積較大，改造潛力更大，更可借用彭福公園作中央公園。

If even Shatin New Town begins to encounter aging of buildings and the urge for redevelopment, would there be any space for residence allocation within the same district? There have been suggestions about relocating the sewage treatment plant into caves, as well as reclamation in Ma Liu Shui with the purpose unclear to be related to such issue or not. But the difficulty and limit of implementation leads to the idea to review the timely locational appropriateness of the Race Course.

On the land accounted for one-fourth of riverside flat land in Shatin reclaimed since 1974, the site was on the edge of city when the Race Course opened in 1978, but its locational context no longer remains today. Thus, the function can be relocated for spare land for development, utilizing existing infrastructural support. The site can house 75,000 people in Mong Kok population density. It can make an exchange with some urban expansion remote sites currently under planning, where potential residents would suffer from high cost of living and expensive infrastructure.

Special attention shall be given to Relocation Option 3, which is next to the Equestrian Centre.

Compared with Happy Valley Race Course, the Shatin one contains higher potential due to its larger site area as well as reusing Penfold park as central park.

曾於以下題目中提及：

Once mentioned in the following topics:

1. 2017 年施政報告 Policy Address 2017

<http://www.policyaddress.gov.hk/2017/chi/p99.html>

<http://www.policyaddress.gov.hk/2017/eng/p99.html>

2. 香港 2030+: 跨越 2030 年的規劃遠景與策略

Hong Kong 2030+: Towards a Planning Vision and Strategy Transcending 2030

<http://www.hk2030plus.hk/>

3. 搬遷沙田污水處理廠往岩洞

Relocation of Sha Tin Sewage Treatment Works to Caverns

<http://www.ststwincaverns.hk/>

<https://www.facebook.com/STSTWinCaverns/>

4. 香港 01 HK01

體院 10 年前讓路建奧運馬房 用地今由馬會管 改劃後准建私人會所

HKJC had occupied land parcels of Hong Kong Sports Institute for 10 years and applied for planning modifications to continue land ownership

<https://www.hk01.com/article/76312>

5. 八鄉朱凱迪 Chu Hoi Dick

【3 月 13 日前入反對信啦！沙田馬場吞併前體院地 反對政府明益馬會】

<https://www.facebook.com/chuhoidick/posts/1280077235391531:0>

6. 馬會 6.68 億續租沙田馬場 50 年

https://m.mingpao.com/pns/dailynews/web_tc/article/20170125/s00002/1485280619628

7. 沙田 2050 規劃想像

<https://had1516.huluhk.org/zh/heritage/沙田 2050-規劃想像/>

8. 沙田區議會 - 發展及房屋委員會 - 龐愛蘭女士的提問

http://www.districtcouncils.gov.hk/st/doc/2016_2019/en/committee_meetings_doc/DHC/10601/st_dhc_2016_044_tc.pdf

9. 馬場用地要檢討

<http://kwuntung.net/tthp/heart/detail.php?TitleID=1578>

10. 撐場大聯盟：城規會行政混亂 馬會維穩力量深不可測 | 轉載文章 | 立場新聞

<https://thestandnews.com/society/撐場大聯盟-城規會行政混亂-馬會維穩力量深不可測/>

11. 大公報 - 鍾逸傑見證沙田馬場誕生

http://paper.takungpao.com/resfile/PDF/20140515/PDF/a17_screen.pdf

<http://paper.wenweipo.com/2014/05/16/zt1405160012.htm>

12. 尹兆堅關注何不龍鼓灘建屋 蔣志偉質疑何不馬場起樓

<http://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1384591-20180308.htm>

13. "就新界東北新發展區計劃經修訂發展方案的意見"

<http://www.legco.gov.hk/yr12-13/chinese/panels/dev/papers/dev0726cb1-1603-2-c.pdf>

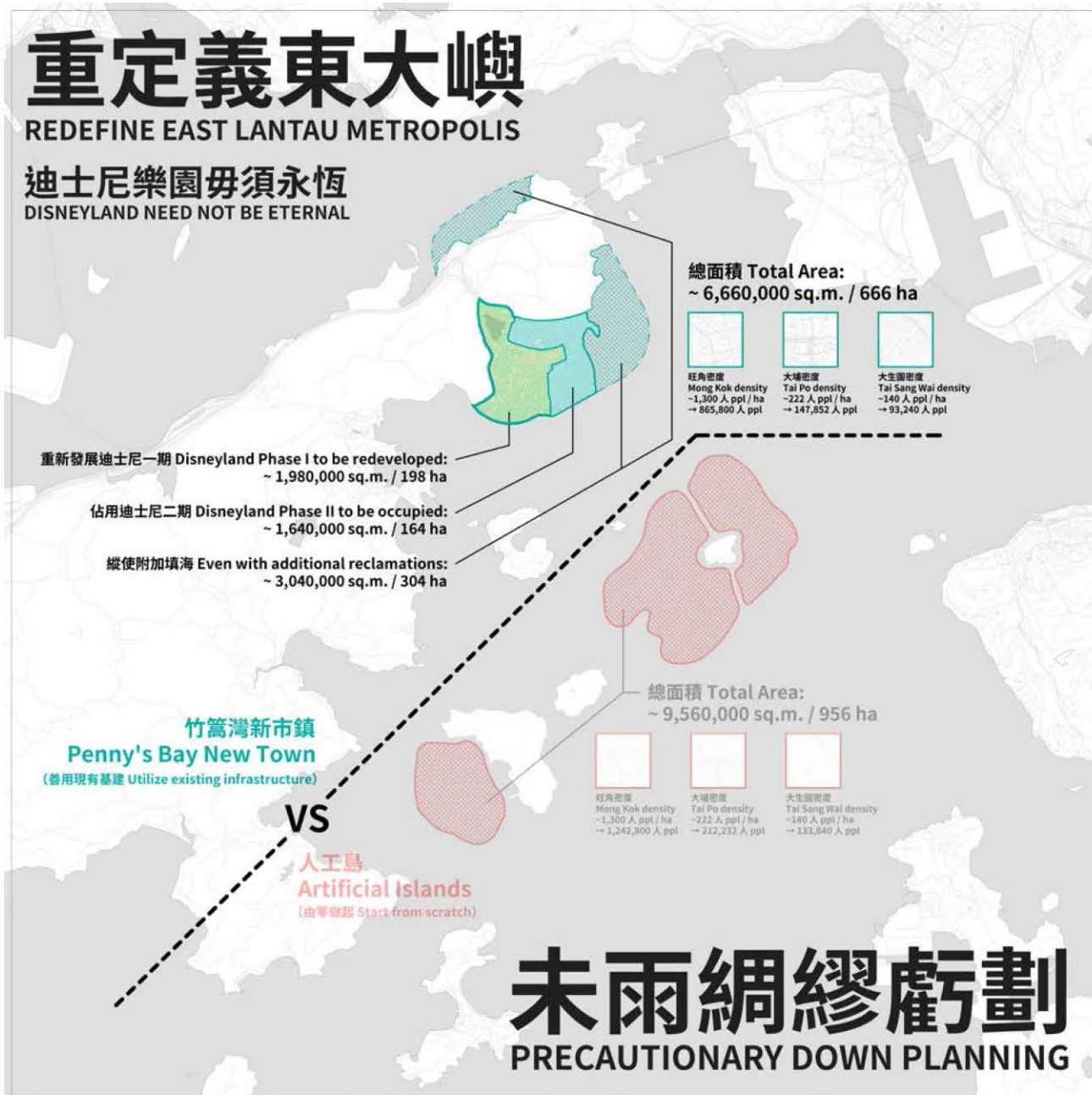
14. 香港討論區 - [沙田] 火炭銀禧花園專區(第 3 版)

<http://finance.discuss.com.hk/viewthread.php?tid=13959729&extra=page%3D1&page=78>

#虧劃 #downplanning

#將軍澳 #欣澳 #粉嶺高爾夫球場 #馬場 #搬馬場

#tseungkwano #sunnybay #fanling #golf #racecourse #moveracecourse



重定義東大嶼 Redefine East Lantau Metropolis

如「東大嶼都會」擬定人工島尚未展開填海工程，迪士尼樂園已因虧損有意關閉香港之樂園，此題目必須介入，以力挽狂瀾。竹篙灣及陰澳早有基建及土地，惟政府與迪士尼公司之契約所限不得發展餘下土地，擬定人工島更承受其引發之建築物高度限制，不利處理住屋問題（如土地供應確實係住屋供應缺乏及樓價高企之主因）。

如收回該樂園土地、取消發展限制及沿岸填海，該處已能提供三分之二擬定人工島用地，加上利用現有交通網絡，可以將三公路三鐵路之隧道數量減半，足以取代人工島之存在。善用餘下之飛機航道限制，例如將沙田馬場搬遷至陰澳（見前帖），更能將城市發展潛力分享予其他更合適區域。

If the Hong Kong Disneyland faced a deficit and fell into the intent for closure before reclamation works for the artificial islands of "East Lantau Metropolis" begin, this topic must be engaged to correct the mistake. Penny's Bay and Yam O have already provided infrastructure and land for development, yet it was limited through the agreements between the Government and Disneyland. Such limitations also impose building height caps to the proposed artificial islands, not favouring any solution to housing problems (if the lack of housing supply and the high housing price are primarily caused by the land supply problem.)

If the re-entry of the resort land can be conducted, while the development limitations can be revoked and reclamations along shore can be committed, the land supply would reach two-third of the proposed artificial islands. Utilizing existing transport networks, the extent of tunnel connections, including 3 highways and 3 railways, may be reduced to half, and the necessity for artificial islands to exist would be replaced. Optimizing the

space under height limitations imposed by the Civil Aviation Department as the remaining restriction, the land in Yam O, for instance, may receive the relocation of Shatin Race Course (mentioned in previous post), sharing urban development potentials to more appropriate areas.

曾於以下題目中提及：

Once mentioned in the following topics:

1. 2017 年施政報告 Policy Address 2017

<http://www.policyaddress.gov.hk/2017/chi/p99.html>

<http://www.policyaddress.gov.hk/2017/eng/p99.html>

2. 香港 2030+: 跨越 2030 年的規劃遠景與策略

Hong Kong 2030+: Towards a Planning Vision and Strategy Transcending 2030

<http://www.hk2030plus.hk/>

3. 香港獨立媒體網 - 迪士尼周邊高度限制圖曝光！

<http://www.inmediahk.net/node/1048659>

4. 群策學社 Hong Kong Strategy Limited

2014 年大嶼山發展意見書 Lantau Development Proposal

http://www.hkstrategy.com/eng/Reports/Hong%20Kong%20Strategy%20Lantau%20Development%20Proposal_140326.pdf

5. Micechat.com - Sunny Bay reclamation to become new commercial district

<https://discuss.micechat.com/forum/disney-theme-park-news-and-discussion/hong-kong-disneyland-resort/197067-sunny-bay-reclamation-to-become-new-commercial-district>



6. Shankland Cox 公司所進行之發展大綱 Development plan conducted by Shankland Cox

<http://www.shankland-cox.com/main/what-we-do>

[SOURCE LOST BY 2015 - INFORMATION ARCHAEOLOGY NEEDED]

[來源於 2015 年前消失 - 需要考古]

<https://www.facebook.com/downplanning/photos/a.778763525632597.1073741832.710564009119216/763222017186748/?type=3&theater>

7. 鄒崇銘，2017，〈城規成虧：〈香港 2030+〉的非理性亢奮〉，62-64，香港：印象文字。

8. HK01 - 港迪士尼入場人次遠遜預期 擴展地皮丟空多年 團體促還地於民

<https://www.hk01.com/港聞/26688/港迪士尼入場人次遠遜預期-擴展地皮丟空多年-團體促還地於民>

#虧劃 #downplanning



旺托邦幻想 Mokotopia Fantasy

《都會計劃》於一九九一年推行，眾多基本設計原則之中包括釋放市區擠擁密度，望透過附近新填海區容許市區居民向外遷移，再以大規模市區重建降低整體密度及改善生活環境。前圖「降低何種密度」介紹各種密度定義，此圖則屬延伸想像，假設單憑長官意志式調走樓面面積及樓宇覆蓋面積即可將旺角各種密度減半。此後，舊區半數由大量休憩空間代替，新區複製舊區格局以求近似生活模式。如此，旺角將變成何種光景？

然而，往後歷史已證明此等幻想完全失敗。今天西九龍盡是高檔式住宅高樓，縱然有中低產物業富榮花園及海富苑，卻無力帶動舊區增加休憩空間。《都會計劃》被檢討，今天已經無人膽敢利用改善舊區環境作新發展區之理由，但極其量叫過時，而非無意義。

The "Metroplan" promoted in 1991 was to actualize a number of basic design principles including thinning out existing congested urban areas, with the hope to allow the residents to move out of the urban areas by providing adjacent newly reclaimed areas. Previous diagram namely "which Density to Reduce" introduced several definitions of urban density, while this diagram extends such topic, with an imagination presuming the authority can half all kinds of density in Mong Kok simply by transferring away the floor areas and building coverage quantities. After that, half of the old district became replaced by open spaces, while the newly developed areas copied the spatial order of the old one. Can you imagine the refreshed Mong Kok?

Unfortunately, the subsequent history proved the failure of such imaginations. Today West Kowloon is filled with high-class tall residential blocks, despite the presence of middle-class and lower-class ones like Charming Garden and Hoi Fu Court, which were too weak to generate open spaces in old towns. With the "Metroplan" reviewed, today



almost no one dares to take urban improvement as the rationale behind new development plans, yet such statement shall be never meaningless despite being old-fashioned.

曾於以下題目中提及：

Once mentioned in the following topics:

1. 西九文化區規劃意見書（一）——落空了的承諾 | 朱凱迪 | 香港獨立媒體

<http://www.inmediahk.net/node/257358>

2. METROPLAN - The Selected Strategy - Executive Summary

Hong Kong: Govt. Printer, 1991. Page 11.

#虧劃 #downplanning

(此頁空白)

(This page is intended to be blank)

航空噪音管

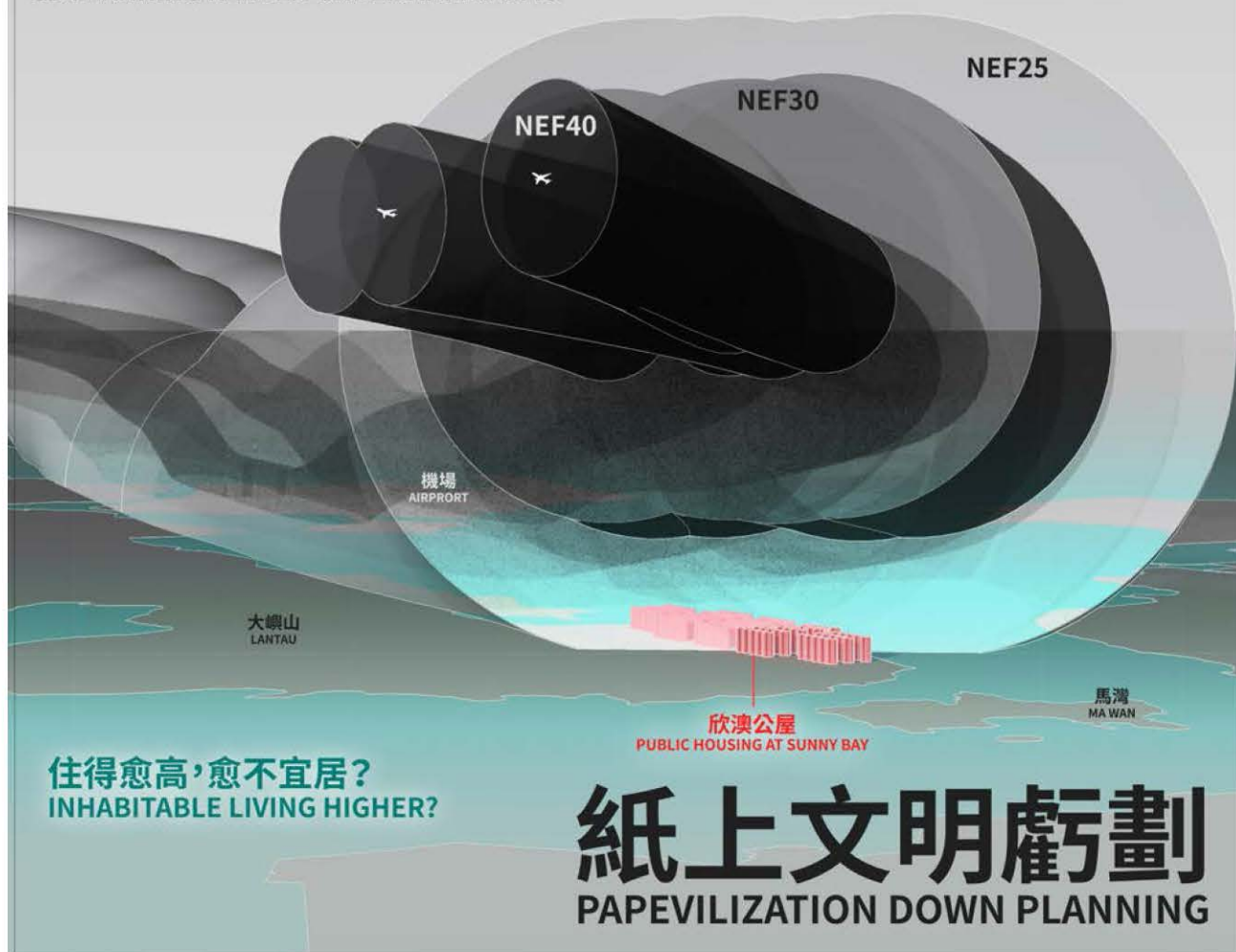
AIRCRAFT NOISE TUBE

航道以下需要立體規劃

3D PLANNING NEEDED UNDER AIR TRAFFIC

住宅選址能視航空噪音如無物？

AIRCRAFT NOISE IGNORABLE
FOR HOUSING SITE SELECTION?



住得愈高，愈不宜居？
INHABITABLE LIVING HIGHER?

紙上文明虧劃

PAPEVILIZATION DOWN PLANNING

航空噪音管 Aircraft Noise Tube

如果機場興建時，選擇航道以最少受噪音影響現有居民為策略而得出今日佈局，機場啟用後在航道下加入住宅似乎有違其原意。北大嶼沿岸地域統統落入噪音範圍，住宅樓宇必然需要靠隔音窗等設計保持室內環境質素。

而愈高層愈對噪音敏感之狀況，更無法單靠平面圖描述，易遭忽略，故此將 NEF 等值線立體化，在欠缺實際飛行數據之條件下亦照樣形容大概狀況。據聞航空噪音透過本地法例受「芝加哥公約」管制，唯應對該要求之緩減噪音飛行方式似乎難以消除新發展區之環境隱憂。至少馬灣及東涌至今仍有相關噪音紀錄及投訴，欣澳至東涌東更不得逃避

其實早期計劃各式各樣非住用空間，能否重新集中大嶼北岸？

If it was correct that flight path selection for the Airport adopted and derived from the strategy of minimizing noise pollution to existing dwellers, adding new residents under that flight path after the Airport launched its operation seems contradictory. Places along the North Lantau coast have fallen into the zone of noises, resulting in the requirement for acoustic insulations like gasketed windows to maintain indoor environmental quality for domestic buildings.

It is hard to depict the higher sensitivity on higher storeys through plans, which makes the situation ignored. Thus, such situation is roughly illustrated through 3d diagrams of Noise Exposure Forecast (NEF) contours, even though exact flight data have not been collected. It is found that aircraft noise is under control by the "Chicago Convention" through implementation by local legislations. Yet the noise abatement flight strategies derived from the convention would never eliminate the environmental threats on those proposed new development areas. At least the noise records and complaints for Ma Wan and Tung Chung have implied that the lands from Sunny Bay to Tung Chung East are unavoidable.

Indeed, is it possible to agglomerate non-domestic uses along the North Lantau coast as planned decades ago?

曾於以下題目中提及：

Once mentioned in the following topics:

1. 民航處 - 飛機噪音

Civil Aviation Department - Aircraft Noise

http://www.cad.gov.hk/chinese/ac_noise.html

http://www.cad.gov.hk/english/ac_noise.html

2. 第七章: 噪音 - 資源材料 - 香港環境保護 2006

Chapter 7: Noise - Resource Materials - Environment Hong Kong 2006

<http://www.epd.gov.hk/epd/misc/ehk06/big5/text/c07.02.html>

<http://www.epd.gov.hk/epd/misc/ehk06/eng/text/e07.02.html>

3. Convention on International Civil Aviation ("Chicago Convention")

國際民用航空公約（「芝加哥公約」）

<https://www.icao.int/publications/pages/doc7300.aspx>

4. 噪音的管理 - 《噪音管制條例》

Noise Management - Noise Control Ordinance

http://www.epd.gov.hk/epd/noise_education/web/CHI_EPD_HTML/m3/ordinance_7.html

http://www.epd.gov.hk/epd/noise_education/web/ENG_EPD_HTML/m3/ordinance_7.html

5. 草雲居：從飛機復飛看馬灣噪音及三跑未解的死結

http://tiandiyouqing.blogspot.co.id/2015/07/blog-post_31.html?m=1



6. 擬議小蠓灣分區計劃大綱圖

The Draft Siu Ho Wan Outline Zoning Plan

http://www.info.gov.hk/tpb/en/papers/TPB/1160-tpb_10374.pdf

#虧劃 #downplanning



低班填海數學 Naive Reclamatics

香港未來幾十年還需要多少所謂土地？12 平方公里，90 平方公里，還是 270 平方公里？全港扣除維港後水域只有 1597 平方公里，又如何滿足不受控制的所謂發展「需求」？

此圖形容計算開拓土地的荒謬之處，希望在公眾討論中予以反對。在辦公室桌上畫地圖固然可以很興奮，例如在代表海洋的淺藍色範圍上用塗改液畫曲線畫直線，圍起一個範圍，將裡面空間填滿，再畫馬路、公園和大樓，跟現場施工方式大同小異。動筆過程充滿想像，但對地方有感覺者（只是基本知覺，已未至於感情）必定內心充滿矛盾和猶豫。

於「降低何種密度」提及部分所謂密度之定義，其實控制因素繁多。單單將土地面積與人均住宅面積看成正比，卻是一個非常膚淺的觀念。如何運用地球上每一吋表面面積仍有無限方法，有高效有低效，將多個用途疊成綜合發展更已成國際級案例。況且，根據官方資料，香港有約 270 平方公里的已建設土地，當中私人住宅及公營房屋共佔 42 平方公里。難道再加 42 平方公里，就能拒絕其他經濟因素，能夠使所有人居住面積乘以二？

除非詳細設計，否則畫地圖，藝術足矣。

免責聲明：開宗名義滑坡謬誤面對篤數。

How exactly much so-called "land" is needed in the future decades in Hong Kong? 12, 90 or 270 squared kilometres? The sea area of Hong Kong excluding Victoria Harbour is just 1,597 squared km, with the doubt how much itself can fulfill uncontrolled "demands" for development.

This graphic simply aims at illustrating the naivety of such miscalculations, hoping itself to be well objected from public discussions. Drawing on maps as a desktop study definitely can be an exciting hobby, feeling like the genuine construction works, through correction-pen-drawing of boundaries like sea walls on the cyan areas depicting the sea and filling the enclosed areas finally, and finally drawing highways, parks and buildings.

Bunch of imaginations are involved, but there must be contradictions and hesitations inside the hearts of people with senses (not yet feelings) with our place.

As earlier mentioned in "Which Density to Reduce", there are far lots of parameters and factors affecting the urban density. The concept of applying direct proportion between utilized land and living space per capita is a truly over-simplified. Among numerous means of utilization of every inch of land surface on the Earth, the efficiency varies, while comprehensive development stacking multiple uses has been world-wide examples. For more, Hong Kong contains about 270 squared kilometres of built areas according to official figures, including 42 sq.km. for the combination of private and public housing. For what reasons adding 42 sq.km. of formed land can directly double up living space per person without considering other economic factors?

Keep map-drawing this as an act of art, unless design in details.

Disclaimer: Intended Slippery Slope against such miscalculations

曾於以下題目中提及：

Once mentioned in the following topics:

1. 《肆虐無島》蔡志厚個人展覽

I(s)land – Solo Exhibition of Thickest Choi

<http://www.100ftpark.hk/archives/336>

<https://www.facebook.com/events/196766533781137/>

http://std.stheadline.com/yesterday/sup/archive_details.asp?cid=20130402m01&ac=4

https://www.facebook.com/pg/100ftPARK/photos/?tab=album&album_id=357890567663936

2. 規劃署 - 香港土地用途 2016

Planning Department - Land Utilization in Hong Kong 2016

https://www.pland.gov.hk/pland_tc/info_serv/statistic/landu.html

https://www.pland.gov.hk/pland_en/info_serv/statistic/landu.html

42 或 270 平方公里 / 4200 或 27000 公頃

42 or 270 sq.km. / 4200 or 27000 ha.

3. "Hong Kong 2030+: Towards a Planning Vision and Strategy Transcending 2030"

《香港 2030+: 跨越 2030 年的規劃遠景與策略》

<http://www.hk2030plus.hk/>

12 平方公里 / 1200 公頃 12 sq.km. / 1200 ha.

4. 土地房屋政策倡議系列 3 - 土地規劃的不足：住得細、造得少、估得低

Land and Housing Policy Advocacy Series 3 - Lacunae in Land Planning: Undersized, Undersupplied and Underestimated

<https://www.ourhkfoundation.org.hk/zh-hant/research/land?tid=18>

<https://www.ourhkfoundation.org.hk/en/research/land?tid=18>

https://www.ourhkfoundation.org.hk/sites/default/files/media/pdf/land_and_housing_research_report_chi.pdf

https://www.ourhkfoundation.org.hk/sites/default/files/media/pdf/land_housing_research_report_engv3.pdf

90 平方公里 / 9000 公頃 90 sq.km. / 9000 ha.

5. 「再創幾個新維港」

"Creating Victoria Harbour Two, Three ..."

2009. Pearl for the world: a holistic sustainable scheme on marine-land parks and green links for HKSAR. Page 65.

2009 年。《快捷地和舒暢地穿梭於公園間，遠離汽車廢氣和噪音的污染。》第 65 頁。

<http://hub.hku.hk/handle/10722/125860>

<https://hub.hku.hk/bitstream/10722/125860/1/Content.pdf>

#虧劃 #downplanning

#填海 #房屋土地供應 #納米樓 #土地小辯論

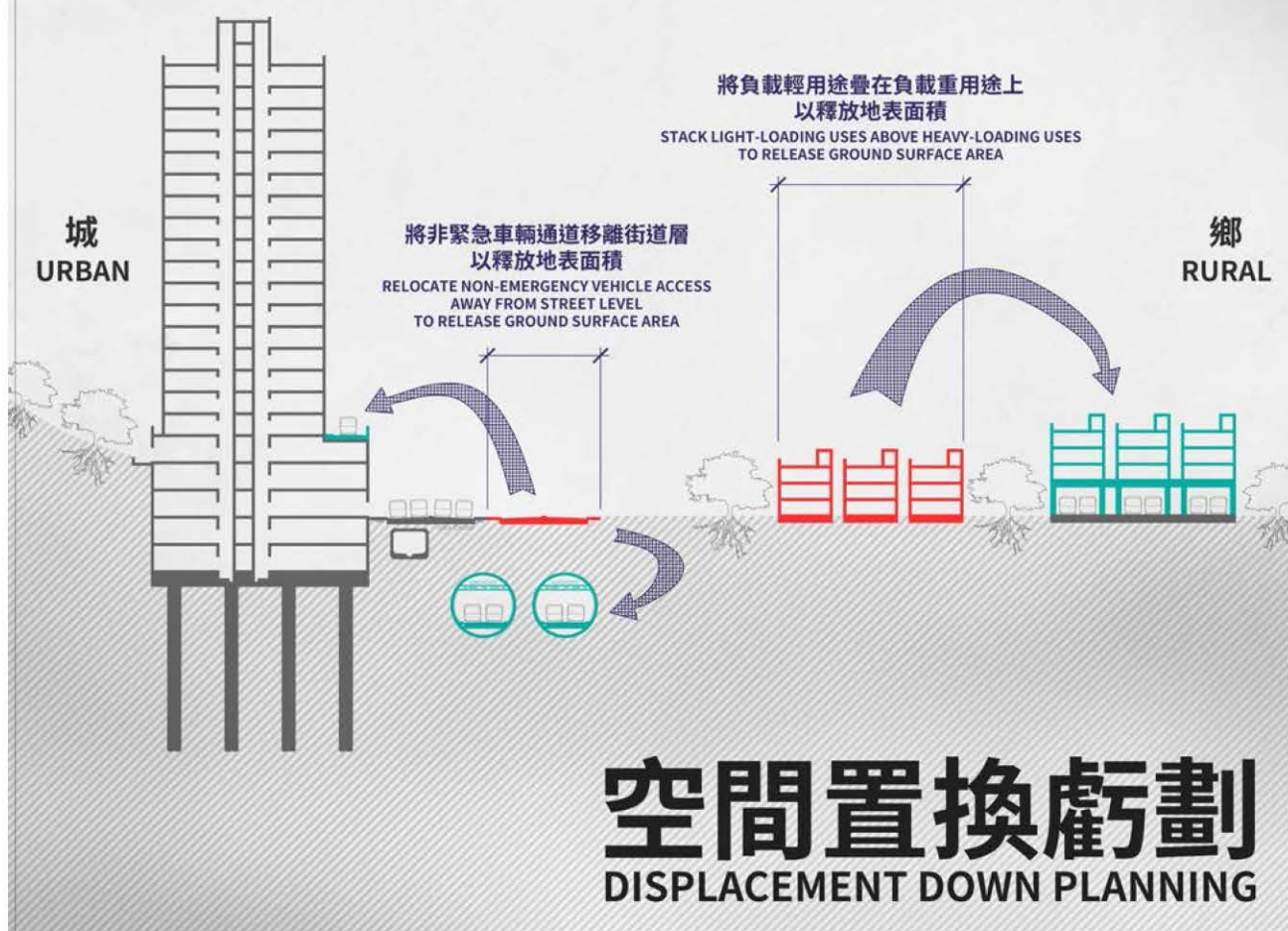
#reclamation #landsupply #tinyflats #tinylandsdebate

地表優先權

PRIORITY FOR GROUND SURFACE

未來發展中植物優先於地基

IN FUTURE, VEGETATION BEFORE FOUNDATIONS



地表優先權 Priority for Ground Surface

香港地形複雜，樓宇及基建佈局及設計也複雜，空間高低互疊交錯，使所謂「地平面」被遺忘。正如《Cities Without Ground - A Hong Kong Guidebook》本書所形容，香港缺少城市空間的傳統創造模式，即圖形與背景的關係。此現象本來看似只適用於市區山城，但人為因素如人口流量及密度以及經濟力量，促成各式各樣架空及地下構築物，亦為平地地區加添複雜關係。既然社經狀況如此，本城管轄的地表再不如傳統城市重要，更應重新檢視基建及建築物各用途與地表的關係，不再如今天自由粗放。

樓宇依賴地面，似乎有文化與功能兩方面的價值。文化上，以上所及之傳統圖形與背景的關係，與街道被視為無邊界自由公共領域相似，地面作為能讓人「腳踏實地」的基準平面，所有樓宇都只屬延伸。功能上，「街道」被官方視為主要交通媒介，地表荷載容許重型車輛通行，而且上蓋無阻擋，擔當所有樓宇的緊急車輛通道、所有樓宇逃生通道的最終目的地。然而，當平台面積比例超越固有地面，甚至遮蔽日月風雨，感官即告混淆。緊急車輛只在到達平台頂層時直接服務上蓋樓宇。藍田匯景花園及青衣城可能成兩例。

於未來項目引入地表優先權的意義，在於幫助將必須依賴地表的用途保留及增加，免因社經因素被無關用途取代，以節約部分類型的城市擴張。方法例子包括將地面道路闊度收窄至緊急用途標準、將純運輸用途行車線及鐵路移至地底或架空、鼓勵甚至強制疊起不同用途（如負載輕的獨立屋下設平台以裝載負載重的停車場、各樣基建及商業用途）以減少筏形基礎及地盤平整面積等。此舉與屋宇署藉樓面面積寬免鼓勵私人發展將停車場設置地下如出一轍。得出潛在釋放的地表用作有優先權的用途如植被及漁農業，已可直接減少行業土地損失、亦可改善斜坡維護、城市綠化及休憩用途。

With complicated topography, Hong Kong possesses complicated design and disposition of buildings and infrastructure weaving and overlapping each other vertically, which

makes the ground surface forgotten. Similarly as mentioned in "Cities Without Ground - A Hong Kong Guidebook", Hong Kong does not have "traditional figure-ground relationships that shape urban space". This phenomenon seemingly applies only in hilly urban towns, but indeed human factors including traffic volumes, population densities and economic power have triggered various types of elevated and underground structures, which have added complications to districts with flat terrain. Provided the socio-economical situation, the Earth surfaces administered within this region should no longer be as important as traditional urban areas. We should even review the relationships between all uses in infrastructure and buildings and the ground surface, but not complete freedom and extensiveness as we see today.

Buildings' reliance on the ground seems to contain cultural and functional values. For the cultural, the aforementioned figure-ground relationship can be similar to the perception of the streets as edgeless free public realm. People can take the solid ground surface as a "datum", while buildings are only the extensions. As for the functional, "street" is defined officially as major medium of transport, while the ground surface loading must be increased to allow heavy vehicles. Streets should be uncovered in order to serve as Emergency Vehicular Access for buildings, as well as Ultimate Place of Safety for the Means of Egress. However, when the podium areas in terms of proportions have exceeded the ordinary ground surfaces, and become capable of sheltering from daylight and weather, the perception of the ground against podium would become ambiguous. Emergency vehicles would be able to serve the buildings above only when they reaches the podium top. Examples include Sceneway Gardens in Lam Tin and Maritime Square in Tsing Yi.

The essence of introducing priority for ground surface in future projects is to facilitate the preservation and increase in uses which rely on the ground surface, and to prevent being replaced by irrelevant uses due to socio-economical factors, and ultimately

minimize some parts urban sprawl. Examples of implementation would include optimizing street widths into EVA width, putting all remaining driveways and railways solely for transportation purposes underground or elevated. Also one more example is by reducing raft footing and site formation extent by encouraging or mandating stacked uses with lighter loading e.g. single-family houses above the ones with heavier loading e.g. car park, infrastructure and commercial uses. These are in similar manner with the GFA concession for underground car parks imposed by Buildings Department. Any potential released ground surface area would be suitable for uses in priority including vegetation, agriculture and fishery, directly reducing land loss of these industries, or allowing better slope maintenance, urban greenery and recreational uses.

有關題目：

Related topics:

1. 「香港：沒有底面的城市」

Cities Without Ground - A Hong Kong Guidebook

Frampton, Adam, Jonathan D. Solomon, and Clara Wong. Cities without Ground: A Hong Kong Guidebook. Berkley: Oro Editions, 2015.

<http://citieswithoutground.com/>

2. 屋宇署 - 基礎作業守則

Buildings Department - Code of Practice for Foundations 2017

<https://www.bd.gov.hk/english/documents/code/FoundationCode2017.pdf>

https://www.bd.gov.hk/english/documents/index_crlist.html

3. 屋宇署 - 恒載及外加荷載作業守則

Buildings Department - Code of Practice for Dead and Imposed Loads

<https://www.bd.gov.hk/chineseT/documents/code/DIL2011c.pdf>

<https://www.bd.gov.hk/english/documents/code/DIL2011e.pdf>

https://www.bd.gov.hk/chineseT/documents/index_crlist.html

https://www.bd.gov.hk/english/documents/index_crlist.html

4. 路政署 - 道路及鐵路結構設計手冊(2013 版)

Highways Department - Structures Design Manual for Highways and Railways (2013 Edition)

https://www.hyd.gov.hk/tc/publications_and_publicity/publications/technical_document/structures_design_manual_2013/index.html

https://www.hyd.gov.hk/en/publications_and_publicity/publications/technical_document/structures_design_manual_2013/index.html

5. 新加坡登加 - 擬議無車城

Tengah, Singapore - proposed car-free town centre

<http://www.hdb.gov.sg/cs/infoweb/press-releases/corporate-pr-unveiling-the-masterplan-for-tengah-08092016>

<https://www.todayonline.com/singapore/tengah-get-spores-first-car-free-town-centre>

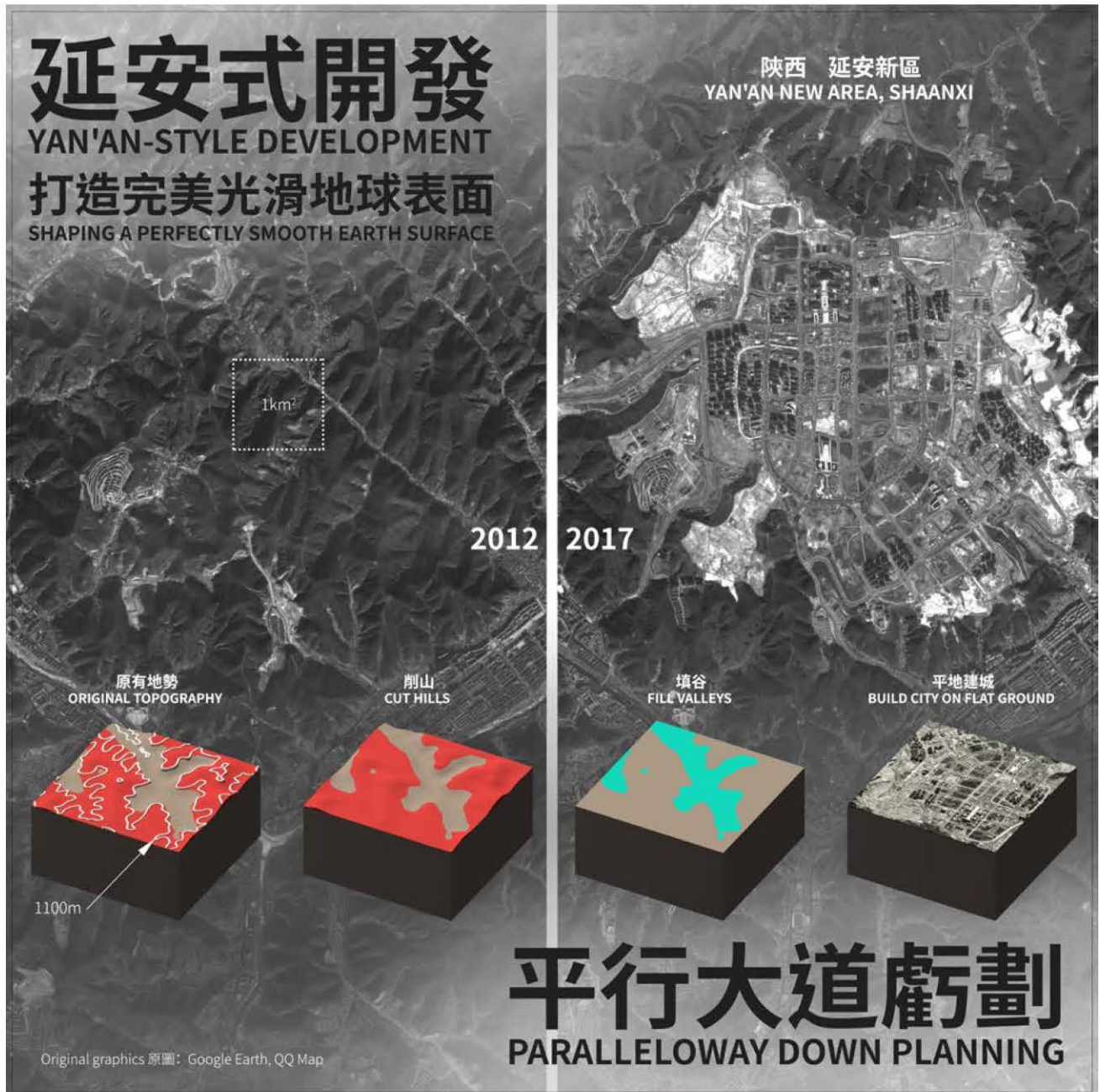
#虧劃 #downplanning

#地表優先權 #沒有底面的城市

#groundsurface #citieswithoutground

(此頁空白)

(This page is intended to be blank)



延安式開發 Yan'an-style Development

延安市，中共革命「聖地」，其短暫歷史可自行查找，雖直接影響國內各市街道名稱，但幾乎與香港全無交集。然而，今天其擴展新區之方式正是一場艱難的地質及資源考驗，卻需要全球關注。

今天作為國內「紅色旅遊」城市、此陝西山區城市正沿三數條分岔河谷線性擴張，人口正以不同原因湧入，密度甚至超越京滬。若果官員提供的資料屬實，每平方公里有 13889 人，即旺角人口密度 11%，看似仍然很低，但似乎已造成土地短缺，基建及資源超負荷、影響旅遊名勝保育狀況。故此，當局於 2012 年決定「中擴外疏、上山建城」，剷平外圍起伏山脈，建設不少於 30 平方公里（3000 公頃）的「延安新區」，旨在驅散舊市區建築物及人口。所謂剷平，可理解為於起伏山脈中設一目標高度，超越者削、不足者填，盡量將填料循環再用。

然而，有意見指填土範圍可能使地基不穩，樁柱至岩層需要加長，沉降問題亦影響筏形地基。巨型土壩是否穩定，水土是否容易流失，同樣存疑。縱然其黃土高原邊界位置本來沒多少自然生態，但作為偏遠地區，此新城應付暴增人口，將引起基建容量及食水資源緊張。

香港當然亦曾經夷平多座市區山丘，但理應毋須再佔據鄉郊地帶開發大型城市。然而，若果青山不再做靶場，膽敢學延安平整土地嗎？

Yan'an City in Shaanxi Province of PRC was a historical "holy place" of Chinese Communist Revolution, the history of which can be easily researched. Although many roads in Chinese cities are named after this place, it is almost irrelevant to Hong Kong. Yet the way it expands the city currently undergoing has faced a harsh challenge for handling geology and resources, which shall be under worldwide concern.

Being a key city of Communist-themed tourism in mountains of Shaanxi, Yan'an has been expanding linearly along the branched river valley. For some reasons, people keep moving into the city, boosting urban population density as high as Shanghai and Beijing.

Assuming the figures provided by the officials are correct, there are 13,889 people every squared km, around 11% of that in Mong Kok, but such low figure still implies land shortage, infrastructural overload and heritage decay. Thus, in 2012 the local government adopted a development strategy of "Yan'an New Area" by urban expansions uphill to disperse the existing valley city. It tried to recycle the landfill produced from the cut hills by filling in the depressions in-between, forming a flat surface at a targeted level.

Nevertheless, there has been opinions that foundations would be unstable on the fills, leading to lengthened piles to touch bed rock and risks on raft footing due to settlement. There is also doubt on the retaining wall stability and risk of soil erosion. Even though the natural habitat is scarce to damage at this edge of the Loess Plateau, this remote city would even face shortage in water resources and infrastructural capacity.

Hong Kong certainly has flattened numerous urban hills, but shall have no grounds to acquire land from rural areas for extensive urban development. However, if Tsing Shan (Castle Peak) were no longer zoned as a Firing Range, would we dare to reform the land like what Yan'an has done?

有關題目：

Related topics:

1. 百度百科 - 延安新区

<https://baike.baidu.com/item/延安新区>

2. 壹讀 - 六年，看延安新區給你奇蹟！

<https://read01.com/3GkK7Dy.html#.WwwjpEiFOUk>

3. SCMP - Yanan officials move mountains, literally, to expand city

<http://www.scmp.com/news/china/article/1113871/yanan-officials-move-mountains-literally-expand-city>



#虧劃 #downplanning

#延安 #青山 #菠蘿山

#yanan #castlepeak #porloshan

八仙過海價

COSTS TO CROSS HARBOUR

常人付費托高島城身價

VALUE OF ISLAND LIFTED BY TOLLS & TICKETS

海中心各新島城，或會像港島如此收過海費
NEW ISLAND TOWNS IN THE MIDDLE OF THE SEA MAY REQUIRE ENTRY COSTS LIKE HOW THE HONG KONG ISLAND DOES

| 交通方式 | 第一島 | 第二島 | 第三島 | 第四島 | 第五島 | 港島 | 港島 | 港島 |
|------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----|-------------------|----------------------|----------------------|-----------------------------------|
| 客貨車 VAN (一人過紅隧) (1 PERSON THRU. H.C.) | X | X | X | X | X | 115 | 115 | 115 |
| 私家車 CAR (一人過紅隧) (1 PERSON THRU. H.C.) | 20 | 20 | X | 20 | 20 | 免附加費 NO SURCHARGE | 免附加費 NO SURCHARGE | 免附加費 NO SURCHARGE |
| 的士 TAXI (四人過紅隧) (4 PERSONS THRU. H.C.) | | | 9.35 | | | +1.25 | +1.25 | X |
| 的士 TAXI (一人過紅隧) (1 PERSON THRU. H.C.) | | | 37.4 | | | +5 | +5 | X |
| 小巴 MINIBUS (土瓜灣 - 筲箕灣) (TOKWAWAN - SHAUKEIWAN) | 11 / 12 | 11 / 12 | 11 / 12 | 2 | 2 | 問司機 ASK DRIVER | 問司機 ASK DRIVER | 問司機 ASK DRIVER |
| 巴士 BUS (104 / 301 只限早班車) (104 / 301 AM ONLY) | 9.3 / 8.4 | 9.3 / 8.4 | 4.7 / 4.2 | 2 | 2 | 免附加費 NO SURCHARGE | 免附加費 NO SURCHARGE | X |
| 渡輪 FERRY (紅磡 - 北角) (HUNG HOM - NORTH POINT) | 7.5 | 3.8 | 3.8 | 2 | 2 | +6 | 免附加費 NO SURCHARGE | +293.5 每立方米 PER m ³ |
| 渡輪 FERRY (尖沙咀 - 中環) (TST - CENTRAL) | 2.2 | 2.2 | 1.5 | 1.5 | 0 例外 EXCEPTION | X | 免附加費 NO SURCHARGE | X |
| 港鐵 MTR (尖沙咀 - 金鐘) (TST - ADMIRALTY) | 10 | 5 | 5 | 2 | 2 | 免附加費 NO SURCHARGE | 免附加費 NO SURCHARGE | X |

港幣收費
COST IN HKD



H.C. = Harbour Crossing
Original diagram 原圖: Google Earth

紙上文明虧劃
PAPEVILIZATION DOWN PLANNING

八仙過海價 Costs to Cross Harbour

八仙過維港，在此語帶雙關。

曾幾何時百多年前，天星小輪收費五分（五仙），說不定亦曾開價八仙.....

今時不同往日，往來港島公共交通除渡輪外還新增隧道，但必須乘坐交通工具，並需每程收費，卻隨時間加價。徒步過海被禁止，每日渡海泳亦難成習慣。本圖列出八種人士透過公共交通過海之成本及最廉價方式，除長者乘坐天星小輪外，均無免費選擇。從載客交通延伸至貨運，各種主要貨品登陸港島均涉及額外交通費。維港兩岸價格差距乃複雜事，但交通卻是明碼實價，構成鴻溝，至今仍為低收入消費者帶來壓力。

當局倡議之東大嶼人工島全靠橋隧接駁，無論是以「建設—運營—移交」之 BOT 模式，或政府直接營運，為處理財務，基建成本往往轉嫁予消費者。將來如有人工島，島上市民生活成本因此上漲，毋庸置疑。

A century ago, it cost 5 cents to ride the Star Ferry to cross the Victoria Harbour.

Now we have tunnels as an alternative means but people still need to be passengers of paid transportation with inflated costs. Walking across the harbour is forbidden, while every-day swimming across the harbour is hardly practicable. This diagram displays the costs of harbour-crossing public transportation means and the cheapest ones for each of the 8 types of passengers. Obviously there are no free methods except the senior taking Star Ferry. Extending the situation from passenger transport to freight, major goods landing Hong Kong Island must incur extra transport cost. Disparity of values between each side of the harbour is a complicated topic, but transport costs are so straightforward to create a burden to low-income consumers.

For the ELM which the authority advocates, all entries are either tunnel or bridges. No matter they would be operated in BOT (Build-operate-transfer) or directly by

Government, the cost of infrastructure would be covered by consumers to handle its profit. It then becomes undoubted that the living costs of ELM citizens would be escalated if ELM existed.

有關題目：

Related topics:

1. 港鐵 - 車票及車費

MTR - Tickets and Fares

<http://www.mtr.com.hk/ch/customer/tickets/index.php>

<http://www.mtr.com.hk/en/customer/tickets/index.php>

2. 特區聯合交通網

<https://search.ushb.net/bus/XHT/104>

<https://search.ushb.net/bus/XHT/301>

3. 香港單車同盟 - Hong Kong Cycling Alliance - Ferries 小輪

<http://hkcyclingalliance.org/getting-around-hk/ferries>

4. Star Ferry - Ferry Services

天星小輪 - 渡輪服務

<http://www.starferry.com.hk/tc/service>

<http://www.starferry.com.hk/en/service>

5. 新渡輪 - 北角至紅磡渡輪收費

First Ferry - ticket of ferry between North Point and Hung Hom

http://www.nwff.com.hk/public/getitem.php?lang=zh-hk&id=7a2f7368-2435-4f3b-b2b9-32851a59a937&submenu_num=4&d=1531492878912

http://www.nwff.com.hk/public/getitem.php?lang=en&id=7a2f7368-2435-4f3b-b2b9-32851a59a937&submenu_num=4&d=1531492878912

6. 珊瑚海渡輪 - 西灣河 ⇄ 觀塘

Coral Sea Ferry - Sai Wan Ho ⇄ Kwun Tong

<http://www.coralseaferryservice.com.hk/zh/timetable/>

<http://www.coralseaferryservice.com.hk/en/timetable/>

7. 香港巴士大典 - 公共小巴筲箕灣至土瓜灣線

<http://hkbus.wikia.com/wiki/公共小巴筲箕灣至土瓜灣線>

8. 運輸署 - 的士收費表

Transport Department - Taxi fare of Hong Kong

http://www.td.gov.hk/tc/transport_in_hong_kong/public_transport/taxi/taxi_fare_of_hong_kong/index.html

http://www.td.gov.hk/en/transport_in_hong_kong/public_transport/taxi/taxi_fare_of_hong_kong/index.html

9. 運輸署 - 行車隧道及青嶼幹線的收費

Transport Department - Toll Rates of Road Tunnels and Lantau Link

http://www.td.gov.hk/tc/transport_in_hong_kong/tunnels_and_bridges/toll_rates_of_road_tunnels_and_lantau_link/index.html

http://www.td.gov.hk/en/transport_in_hong_kong/tunnels_and_bridges/toll_rates_of_road_tunnels_and_lantau_link/index.html

10. 貨車電召網收費表

Pricelist of a van transport order website

https://gogovan-web-hk.herokuapp.com/files/ggv_pricelist_van_kel_website_2017.pdf

#東大嶼 #ELM #eastlantaumetropolis

#過海 #harbourcrossing

#虧劃 #downplanning



淨化青山半島 Depolluting Castle Peak

青山複地於屯門填海前本屬半島，山脊光禿，更有地質景點月牙谷，別稱菠蘿山。青山巔後成軍方靶場多年，間歇生人勿近；龍鼓灘有原居民村及沙灘，數十年前終受兩所發電廠夾擊；稔灣本與白泥環境相近，終設堆填區及煤灰湖，直至「源.區」開放才有人氣。

科技終須進步，唯有寄望數十年後厭惡設施如堆填區關閉、發電廠遷出，主要污染源消失，該區才較適宜居住。發電站舊址及「屯門第 46 區」即可再次平整（地形早被人工處理），開發予住宅及各樣低污染工業用途。因該區工業生態有變，龍鼓灘村附近棕地作業亦可改變命運。

近二千公頃靶場範圍有幸讓出後，有多少面積可以開發、集水及加設地質/郊野公園，當然還需要掃地雷、環境評估及可行性研究，將來機場三跑道系統之附加空間限制亦需要應付。但似乎如此開山，即使未必如「延安式開發」大規模，也足以取代包括龍鼓灘在內的部分填海需求，何不考慮？

Castle Peak hinterland belonged to a peninsula before reclamation in Tuen Mun, and contains barren ridges including the geologically interesting spot namely Por Lo Shan. Military Firing Range has been set up behind Castle Peak, expelling popularity; the indigenous village and beach called Lung Kwu Tan have been suffering from pollution from 2 power stations on two sides; marshes in Nim Wan have been receiving landfill and ash of burnt coal until being made a bit more pleasant by T.PARK.

Hopefully technical advancement in the coming decades would lead to closure of landfill site and relocation of power stations, leaving the nearby areas less polluted and more habitable. The already artificially formed power station site and Tuen Mun Area 46 could be reformed for residential and cleaner industrial uses. It would also alter the land use demand for the brownfield sites near the village.

For the rest of the potentially areas gained from withdrawn Firing Range, the composition of urban areas, rain catchment and additional geology/country parks shall be subject to landmine clearance, comprehensive EIA and feasibility studies, as well as the additional spatial limitations to be imposed by the third runway of the Airport. Even though the scope of such hillside development might not be comparable with the "Yan'an-style Development", the way of land supply could manage to fulfill certain demand for reclamation works including the one at Lung Kwu Tan. Why not consider?

有關題目：

Related topics:

1. 屯門 40 區及 46 區和毗連地區規劃及工程研究

Planning and Engineering Study for Tuen Mun Areas 40 and 46 and the Adjoining Areas

<http://www.tm4046.hk/>

2. 潮池 - 又想搞郊野公園？不如發展青山

http://aukalun.blogspot.com/2017/05/blog-post_19.html

3. 香港電台即時新聞 - 2018 年 7 月 3 日 - 田北俊建議中央釋放本港軍事用地以發展公共房屋

<http://news.rthk.hk/rthk/ch/component/k2/1404874-20180703.htm>

4. 立場報道 - 2018 年 7 月 12 日 - 尹兆堅去信習近平促釋放軍事用地 政府發聲明：不是土地供應選項

<https://thestandnews.com/politics/尹兆堅去信習近平促釋放軍事用地-政府發聲明-不是土地供應選項>

5. 菠蘿山·港版迷你大峽谷

<https://www.getreadyhk.com/leisure-and-fun/hong-kong-outdoor-activity/outing-spot/item/895-por-lo-shan>

6. Hike Hong Kong - Hong Kong Mini Grand Canyon, Po Lo Shan - Pineapple Mountain (菠蘿山)

<http://www.hongkonghikes.com/2016/09/hong-kong-mini-grand-canyon-po-lo-shan.html>



7. 頭條日報 - 2017 年 12 月 29 日 - 龍鼓灘周邊多污染 建議填海作工業地

<http://hd.stheadline.com/news/realtime/hk/1099637/>

8. Civil Engineering and Development Department

Agreement No. CE27/2015(CE)

Technical Study on Reclamation at Lung Kwu Tan - Feasibility Study Final Executive Summary

https://www.cedd.gov.hk/eng/landsupply/doc/Lung%20Kwu%20Tan_Executive%20Summary_Eng.pdf

#龍鼓灘 #青山 #菠蘿山

#lungkwutan #castlepeak #porloshan

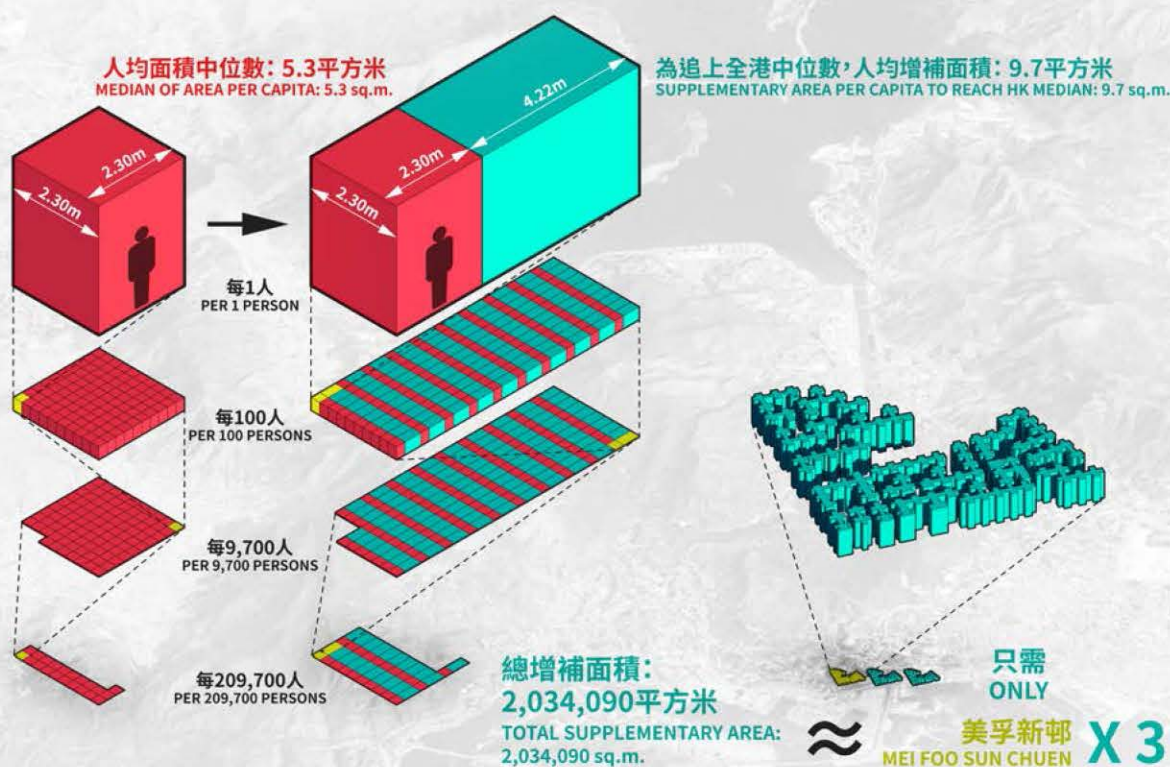
#虧劃 #downplanning

誰貴誰細誰擠

WHO URGENTLY CONGESTED

如果劏房戶獲優先處理

IF SUBDIVIDED FLATS WERE PRIORITIZED



免責聲明: 仍有非劏房單位居民貴細擠但數據不全
DISCLAIMER: LACK OF DATA FOR CONGESTED NON-SUBDIVIDED FLATS

Background 背景: Google Earth

紙上文明虧劃

PAPEVILIZATION DOWN PLANNING

誰貴誰細誰擠 Who Urgently Congested

政府統計處發佈，2016 年居於分間單位人數約為 209,700 人，人均居所面積中位數 5.3 平方米，少於全港數字 15.0 平方米。劏房戶群困境相近，中位數已具代表性。

為該人士追上全港中位數，所需額外樓面面積約為 2,034,090 平方米。假設一個屋苑有 13,150 個單位，每個單位實用面積有 50 平方米，三個屋苑即可容納此差距數字。此規模，正是三個美孚新邨即約 60 公頃住宅用地。而二十萬人，規模亦接近五個東涌逸東邨即約 75 公頃住宅用地，或連帶配套的半個將軍澳即約 250 公頃（除去工業邨後除以二）。

此計算明顯狹隘，亦未包括非劏房單位人均居所面積（詳見下列有關題目 1 但資料不全），亦欠缺廣泛採用之「最少人均居住面積」之要求（消防守則有按情況設定人均 4.5 平方米及人均 9 平方米），但作用為將抽象題目拆解。住用空間樓面面積本是誠實數字，面積本來亦可以具體表達，切入點可以簡單直接。只是社經因素包括如何分配，誰急誰緩、誰優誰次、於自由市場下誰仍需要支援、呎租及呎價下跌誰喜誰悲，事在人為罷了。

The Census and Statistics Department of the Government published that there were around 209,700 persons living in subdivided units, whose median per capita floor area was 5.3 sq.m., far below 15.0 sq.m., which was that of all households of Hong Kong. Presuming that the situations of those people were similar, the median would be highly representative.

If we opted for raising that figure from 5.3 to 15.0, the extra requirement for household floor areas should be approximately 2,034,900 sq.m.. Such areas would be accommodated by three Mei Foo Sun Chuen estates, which contains 13,150 flats on a 60-hectare land for residential use. Or we could taken those 209,700 people to fit into 5 times the size of Yat Tung Estates in Tung Chung, which would take 75 hectares in total, or half of the Tseung Kwan O new town, which in combination with other facilities excluding the Industrial Estate to occupy around 250 hectares.

This obviously narrow-minded calculation ignores the domestic floor areas of people not living in subdivided flats (refer to Related Topic 1 below for incomplete information), and also lacks any universal requirement for "minimum living area per capita" (except that area is set as 4.5 sq.m. or 9 sq.m. stipulated in Code of Practice for Fire Safety in Buildings, subject to different conditions). Yet this would facilitate in establishing a concrete mathematical base to comprehend that abstract topic for land supply. Nevertheless, those simple quantities of demand is under complication by policies handling the socio-economic factors including distribution, recognition on urgencies, priorities-setting, necessity for welfare inside a free market, and any implications in case of dropping rental and estate prices.

有關題目：

Related topics:

1. 2016 中期人口統計結果 - 主要統計表

2016 Population By-census Results - Main Tables

統計表 Tables E125, E126, E127, E128, E129a, E129b, E129c

<https://www.bycensus2016.gov.hk/tc/bc-mt.html>

<https://www.bycensus2016.gov.hk/en/bc-mt.html>

2. 政府新聞公報 - 《2016 年中期人口統計主題性報告：居於分間樓宇單位人士》現已出版

Government Press Releases - "2016 Population By-census Thematic Report: Persons Living in Subdivided Units" published

<http://www.info.gov.hk/gia/general/201801/18/P2018011800590.htm>

<http://www.info.gov.hk/gia/general/201801/18/P2018011800595.htm>

3. 《2016 年中期人口統計主題性報告：居於分間樓宇單位人士》

"2016 Population By-census Thematic Report: Persons Living in Subdivided Units"

<https://www.bycensus2016.gov.hk/tc/bc-articles.html>

<https://www.bycensus2016.gov.hk/en/bc-articles.html>

https://www.bycensus2016.gov.hk/data/16BC_SDU_report.pdf



#劏房戶 #貴細擠 #房屋土地供應 #納米樓 #土地小辯論

#subdivided #congested #landsupply #tinyflats #tinylandsdebate

#虧劃 #downplanning



珠江都會 2020 The PRD Metropolis 2020

要發展數十平方公里之全新現代都市以裝載未來預測人口，兼且符合居住環境、綠化、交通、就業及所謂地區融合各項理想，基本上接近由零開始。地理位置除氣候、地質、空域狀況外，就只有與鄰近現有城市關係值得重視。

故此，有人士疑問何須拘泥於本城中部水域，明明將選址改作珠江口海中心，可享更接近鄰近城市之優勢，而且更能滿足其他宜居條件。當然己所不欲，但國家級自然保護區不作侵犯時，仍不減優勢。相對而言，本城中部水域建城市顯得更欠說服力。

地圖任你畫時，自有更佳選擇，六十年前早有日本建築師丹下健三推出「東京計劃一九六零」，非新奇事。同期各項大師推出之城市願景計劃，均比今天填海更進取。但是否越過框框，始終不及價值觀重要。

It almost starts from scratch to develop a kilometer-scale modern city fulfilling aspirations on living environment, greenery, transport, employment, as well as regional integration. Climate, geology, air traffic and relationship with adjacent cities may be the only locational factors necessarily considered.

Therefore, a question for a more beneficial location, in the middle of the Pearl River Delta, over the doubtful scheme in the Central Waters of our city, was raised, grasping stronger benefits regarding closeness to adjacent cities and fulfillment to other livability requirements. Even having the National Nature Reserves preserved as a means of modesty, those locational advantages maintain. In comparison, persuasiveness of that Central Waters scheme drops further.

Better alternatives would always be seen as long as we can draw freely on the map. See "A plan for Tokyo 1960" released by Kenzo Tange, a Japanese Architect, 60 years ago. Also we can see a number of urban aspiration projects by Japanese architects in the

same decade, ideas of which far beyond the reclamation projects today. Nevertheless, rather than expecting radical imaginations, values are still important.

有關題目：

Related topics:

1. 低班填海數學 Naive Reclamatics
2. 橫琴與維港 Hengqin VS V. Harbour
3. 八仙過海價 Costs to Cross Harbour
4. 重定義東大嶼 Redefine East Lantau Metropolis

5. 丹下健三 - 東京計劃一九六零 (1960)

A plan for Tokyo 1960 by Kenzo Tange

<http://archeyes.com/plan-tokyo-1960-kenzo-tange/>

http://www.mottimes.com/cht/article_detail.php?type=1&serial=517

6. 磯崎新 - 空中都市 (1960)

Arata Isozaki - "City in the Air" (Joint Core System) (1960)

<https://www.moma.org/collection/works/815>

http://www.mottimes.com/cht/article_detail.php?type=1&serial=517

7. 廣東珠江口中華白海豚國家級自然保護區管理局

"Authority of National Nature Reserve for Chinese White Dolphins at Pearl River Estuary in Guangdong Province"

<http://www.cwd.gov.cn/about.asp?pid=122>

8. 廣東珠海淇澳-擔杆島自然保護區

"Nature Reserve at Qiao Island and Dandan Island, Zhuhai, Guangdong"

<http://dgdnr.forestry.gov.cn/business/htmlfiles/dsbvx/wzmj/index.html>

9. 廣東內伶仃島福田自然保護區 (深圳)

"Nature Reserve at Inner Lingding Island, Futian District, (Shenzhen City), Guangdong"

<http://ftnr.forestry.gov.cn/>

10. 基本法文件十一 中華人民共和國國務院令第 221 號

The Basic Law - Instrument 11 - Order of the State Council of the People's Republic of China No. 221

<http://www.basiclaw.gov.hk/tc/basiclawtext/index.html>

http://www.basiclaw.gov.hk/gb/basiclawtext/images/basiclawtext_doc11.pdf

<http://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclawtext/index.html>

http://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclawtext/images/basiclawtext_doc11.pdf

11. 廣東海事局 (2014) 。珠江口水域船舶安全航行規定。

Guangdong Maritime Bureau (2014). "Pearl River Estuary Waters Safety Regulations for Ships".

<https://news.hsdhw.com/6094>

12. 鳳凰資訊 (2014) - 南方都市報 - 海水水質 深圳墊底

(Worst water quality for Shenzhen among counties in Guangdong) (2014)

http://news.ifeng.com/a/20141107/42408564_0.shtml

13. 香港水質資源中心 - 區域合作

HKWQRC (Hong Kong Water Quality Resource Centre) - Regional Collaboration

<http://wqrc.epd.gov.hk/tc/regional-collaboration/prd-water-quality-studies.aspx>

<http://wqrc.epd.gov.hk/en/regional-collaboration/prd-water-quality-studies.aspx>

14. 大公報 (2018) - 內伶仃以南填海具優勢\蔡樹文

<http://www.takungpao.com.hk/news/232109/2018/0803/197030.html>

15. 新民黨 (2018) - 會見行政長官 就 2018 施政報告提出建議

<https://npp.org.hk/npp/article/p/新民黨會見行政長官就 2018 施政報告提出建議>

16. 團結香港基金 - 強化東大嶼填海 香港扭轉乾坤

Our Hong Kong Foundation - Re-imagining Hong Kong with a Game-Changer: Enhanced East Lantau Metropolis

<https://www.ourhkfoundation.org.hk/zh-hant/report/18/土地/強化東大嶼填海-香港扭轉乾坤>

<https://www.ourhkfoundation.org.hk/en/media/18/land/re-imagining-hong-kong-game-changer-enhanced-east-lantau-metropolis>

https://ourhkfoundation.org.hk/sites/default/files/media/pdf/EELM_Report_cht.pdf

https://ourhkfoundation.org.hk/sites/default/files/media/pdf/EELM_Report_eng.pdf

17. 張量童 - 智庫倡向珠海借水域填海 可建 48 萬公屋或居屋

<https://topick.hket.com/article/1940241/>

18. 張量童 - 跳出一個更大的框框

<https://www.inmediahk.net/node/1058940>

#大灣區 #珠江口 #珠江都會 #房屋土地供應 #土地小辯論

#pearlriverdelta #prd #prdmetro #landsupply #tinylandsdebate #bayarea

#虧劃 #downplanning

(此頁空白)

(This page is intended to be blank)

留樹林福全山

FUK TSUEN SHAN FOREST TOWN

善用草木分明佈局樓樹共存
UTILIZE WELL-MARGINED LAWNS FOR DWELLINGS

免責聲明：班門弄斧只為證明大部分樹木可以留下
DISCLAIMER: DESIGNED AS A LAYMAN,
JUST TO PROVE THAT MOST TREES CAN BE PRESERVED

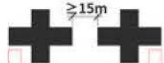
集中改造現有草地
INTENSIVELY REFORM EXISTING LAWNS

如無構造物即意味原則不動改作公園
PRESERVE AREAS WITHOUT CONSTRUCTIONS AS PARKS

上水
SHEUNG SHUI

樓宇佈局
DISPOSITION OF BLOCKS

標準型大廈 (如康和一型)
STANDARD HOUSING BLOCK (e.g. CONCORD 1)



7.3米闊緊急車輛通道
7.3m-WIDE EMERGENCY VEHICULAR ACCESS

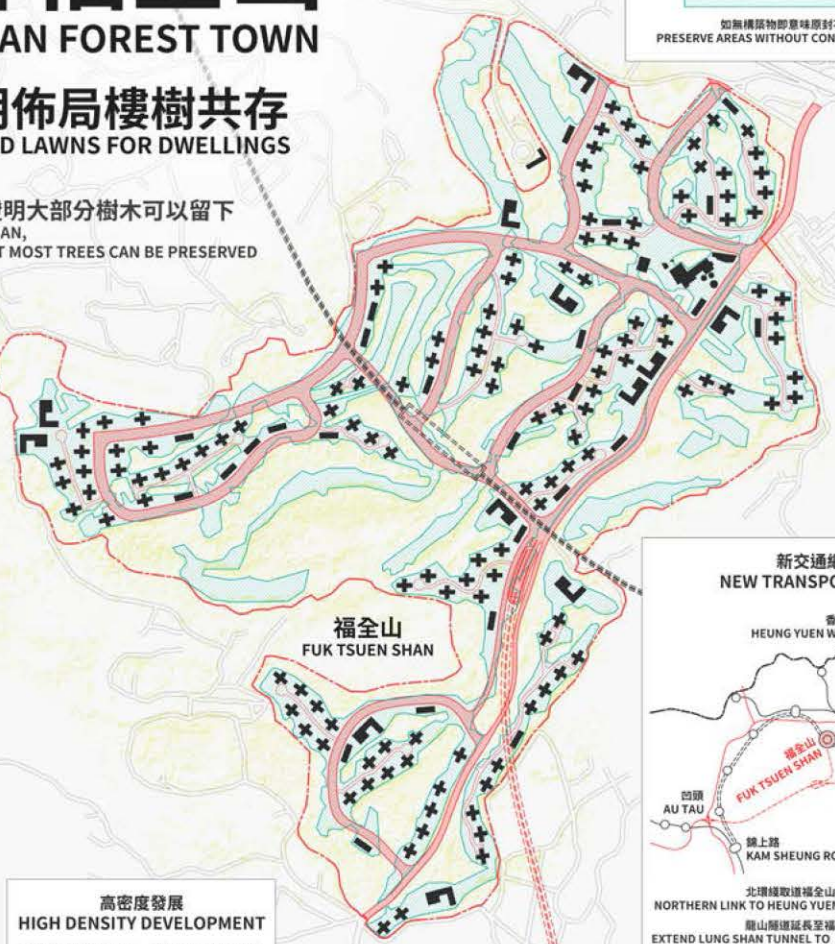


非住用樓宇
NON-RESIDENTIAL BLOCK

25米闊街道
25m-WIDE STREET



鐵路站
RAILWAY STATION



福全山
FUK TSUEN SHAN

新交通網絡
NEW TRANSPORT LINKS



高密度發展
HIGH DENSITY DEVELOPMENT

全場面積 SITE AREA: 172 ha / 1.72 sq.km.
草地面積 LAMN AREA: 93 ha / 0.93 sq.km.

住宅座數 BLOCK NO.: 135
住宅層數 STOREY NO.: 40
單位總數 TOTAL UNITS: 43,200
人口總數 TOTAL POPU.: 151,200
住用面積 TOTAL DGH GFA: 3,240,000 m²
樓面面積 TOTAL GFA: 3,476,250 m²

平均地積比 AVG. PLOT RATIO: 2.021



紙上文明虧劃

PAPEVILIZATION DOWN PLANNING

留樹林福全山 Fuk Tsuen Shan Forest Town

此圖旨在試圖證明收回一個位於上水福全山的高爾夫球場作市鎮發展，亦可保留大部分古蹟及一世紀前種植之人工植林。市鎮佈局及技術操作本來亦有彈性配合現有樹林，只因多年來草地與樹木界線分明，大大簡化樹木評估工作。

此地段草地面積約佔總面積一半，大部分具線性、相互連貫，而且闊度相當，足以容納住宅大廈及消防車輛通道以保住客安全。而樹林之作用，除能夠取代街道路旁綠化、大減園境成本及實行時間外，更能於市鎮建成初期為住客提供優質居住環境。

此外，如欲疏導交通，因其位置之利，可開拓道路及鐵路至錦田一帶，以減少北區交通負荷之餘亦促進新界西一帶發展未來副都心。因能依賴部分現有基建資源，成本必定低於海中島城。

望以上內容可有助封閉一個論戰之中之漏洞，消除較早前其他類近發展建議與其建議人士所信奉環保立場之間之矛盾。

This graphic has an attempt to prove that most heritage and artificial woodland established one century ago can be preserved if the site at Fuk Tsuen Shan, Sheung Shui currently used as a golf course is acquired for New Town development, while the layout of the New Town as well as technical procedures are both capable of adapting the existing trees. This is from the blessing of clearly defined edges between lawns and woodlands, largely reducing the complexity of tree survey works.

The lawns accounts for around half of the site area, mostly linear, inter-connected, and wide enough to fit in residential buildings and emergency access for fire engines to ensure safety of the residents. The preserved forests can also replace the requirement for road-side planting, reduce the cost and time for landscaping, and more importantly

readily provide quality environment for new residents once the New Town is freshly constructed.

Besides, for the sake of reducing transport burden to the Northern District and triggering a new urban centre in Northwest New Territories, new highway and railway can be provided to connect the New Town and Kam Tin. Sharing existing infrastructure, the construction cost would be far lower than any new artificial island.

It is hoped that the content above helps eliminate the contradiction between some earlier development proposals on this golf course site and the proponents' belief in environmentalism, and eventually shut down the loophole in the arguments.

有關題目：

Related topics:

1. 城市的厚度 Thickness of a City

2. 香港 01 - 獅子山學會倡粉嶺高球場外圍建屋 料可供 10 萬單位

<https://www.hk01.com/社會新聞/176026/>

3. The Standard - New golf pitch: 100,000 flats around course

<http://www.thestandard.com.hk/section-news.php?id=194481&sid=11>

4. 環保觸覺 - 新界東北新發展區規劃及工程研究 意見書

<https://www.legco.gov.hk/yr12-13/chinese/panels/dev/papers/dev1208cb1-243-3-c.pdf>

5. 香港哥爾夫球會 - 粉嶺球場

The Hong Kong Golf Club - Fanling Courses

<https://www.hkgolfclub.org/cms/courses-facilities/fanling/courses/?lang=zh-hans>

<https://www.hkgolfclub.org/cms/courses-facilities/fanling/courses/>

6. 【來論】粉嶺高球場土地怎處理？新範式基金會：可以雙贏

<http://www.orangenews.hk/topic/system/2018/05/30/010090569.shtml>

7. 【港識·交通達人】粉嶺有個機場在高爾夫球場入面？

<http://www.wetoasthk.com/> 【港識·交通達人】粉嶺都有個機場？還要在高爾夫

8. 發展局 - 古洞北粉嶺北新發展區

Development Bureau - Kwu Tung North / Fanling North New Development Areas

<http://ktnfln-ndas.gov.hk/>

9. 港府高層傾向不收回粉嶺高球場

<http://std.stheadline.com/daily/news-content.php?id=1873306&target=2>

#粉嶺高爾夫球場 #粉嶺高球場 #福全山 #土地小辯論

#fanlinggolfcourse #fuktsuenshan #landsupply

#虧劃 #downplanning



Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



HK Country Club support ltr to TFLS

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:04

Dear Sir(s):

Typhoon Mungkhut has wreaked havoc on all facilities and the value of the Club in relation to the land cannot be disputed. All the clean up and rebuild work has been undertaken by the Club community.

The HK Country Club is a storied institution which provides recreational facilities such as tennis, swimming, squash, fitness and dining (both indoor and outdoor) to its members, whom are carefully selected from a long list of applicants of high standard in Hong Kong. All races and ethnicity are represented and the Club has recently increased its openness to the public on multiple levels.

Any change in land premium would be damaging to the interests of society. Some reasons why:

- How to determine fair value of rent, if reassessed then shouldn't all semi-private bodies be assessed? This would affect charities, societies, churches of all sort.
- Who will maintain the club premises? If market rent, then arguably the clubs will become even more "exclusive" as only those affording super high dues would join.
- Impact on local area and staff. Has anyone assessed the traffic usage increase and also how many workers would be displaced as currently the Club provided accommodation to some staff.

If the issue is land reclamation, then the Government needs to be more proactive in their land policy. Much brownfield remains undeveloped, much farm land is incorrectly zoned, much country park land is under-utilized. Land reclamation has slowed to almost nil for some unexplained reason.

This issue with Clubs has become more social and political than practical. Its time we refocused the debate onto real solutions rather than petty club discussions as the alternative.

Sincerely,
Henry Lee

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Land supply survey

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:29

Dear Sir/Madam,

I have been resident in Hong Kong for [REDACTED] years and agree we need to provide affordable housing. At the same time we live in a global metropolis and wherever you look in the world, with the exception of public housing, housing within an hour of the city centre is extremely expensive. Also, all international cities focus not only on house prices but liveability and infrastructure. We have a small government which keeps our taxes low, but also means we rely overly on profit and non-profit organisations to provide many facilities. This includes recreation. The governmental recreational facilities are minimal and basic. We need more and variety as a society to prevent us from become a society of shopping mall dwellers.

In terms of options for hong kong, we will also need to get used to living far from the city and developing more new towns. But also how we use our city. Our city centre even has prisons and industrial buildings.

Industrial buildings and estates are a great example as they need much less infrastructure (schools, public transport, shops, etc) than residential estates. None of these need to be in our city centre, just look at the Tai Po industrial estate. For example by leasing land from the mainland and providing transport to provide public housing and industrial buildings. Taking back land for army barracks or moving non-essential facilities, such as prisons.

To be honest, I found your survey to lack imaginative options and instead only force people make a choice between liveability and a place to live. Please rethink how we design our city and go beyond the 'popular' point of views. We have enough smart people in HK who can do this.

Kind regards,

[REDACTED]

(I am happy to be contacted, but please do not publish my personal details, name or email)

Get [Outlook for Android](#)

來信人機構要求以不具名方式公開

The sender requested anonymity

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



The Professional Commons' "One Island Two Towns" proposal

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:49

Please respond to [redacted]

Dear Sir/Madam,

On behalf of the Professional Commons, we would like to submit the attached proposals as our response to the land supply consultation. Our position is self-explanatory in the word file and ppt.

Kindly take this into account when drawing up your conclusion.

Regards,

Albert Lai

Policy Convenor, The Professional Commons



ProCom one island two towns Aug 2018 Chi.pptx



ProCom one island two towns Aug 2018_en.pptx



180822 one island two towns Chi.docx



180822 one island two towns_en.docx



公共專業聯盟

The Professional Commons

公共專業聯盟土地攻略

【一島二市方案】

葵青新市鎮 + 古洞南新市
+ 外港人工島

2018年8月

www.procommons.org.hk

專業智慧 · 全民共享
Serving public interest with professional integrity

【一島二市方案】

- 距大嶼山西端7.5 公里， 因興建港珠澳大橋的需要， 現已填海建成一座「西人工島」， 毗鄰珠江口主航道
- 建議在「西人工島」 向南北兩方延伸， 填海興建一座「 外港人工島」
- 「 外港人工島」 的南面約350公頃， 用以重置葵涌貨櫃碼頭
- 「 外港人工島」 的北面約170公頃， 用以重置粉嶺高球場



【一島二市方案】

- 外港人工島興建連接橋，接通港珠澳大橋，成為連接香港的陸路交通，更可善用大橋的流量
- 外港人工島由香港出資興建，歸特區政府管轄，採用香港法制，可選擇「深圳灣口岸模式」、「河套模式」或「橫琴模式」
- 「深圳灣口岸或河套模式」：由國務院決議，擴大香港水域範圍
- 「橫琴模式」：由香港向珠海市租賃，支付租賃費

香港外港人工島 (深圳河河套模式)



公共專業聯盟
The Professional Commons

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

香港外港人工島 (深圳灣口岸模式)



公共專業聯盟

The Professional Commons



【古洞南新市】

- 政府今年開始規劃粉嶺高爾夫球場，2020年收回土地，發展為「古洞南新市」
- 先發展120公頃用地，房屋單位3萬個，可容納8.5萬人
- 其餘50公頃暫時保留作高爾夫球場，直至外港人工島完成重置高爾夫球場後，再發展為房屋用地，加建1.5萬個單位
- 「古洞南新市」全面發展後，共有房屋單位4.5萬個，居住13萬人

圖例

-  **R1** 私人住宅發展密度第一區
Residential Zone 1
-  **R1g** 私人住宅發展密度第一區
(包括政府/機構/社區用途)
Residential Zone 1
(with GIC)
-  **R1c** 私人住宅發展密度第一區
(包括商業用途)
Residential Zone 1
(with Commercial)
-  **R4** 私人住宅發展密度第四區
(保留現有低密度住宅)
Residential Zone 4
(Retained Existing Low-density Residential)
-  **PRH** 租住公屋
Public Rental Housing
-  **HOS** 居屋
Home Ownership Scheme
-  **HOSc** 居屋 (包括最低兩層為商業用途)
Home Ownership Scheme (with Commercial at lowest 3 floors)
-  **Gr** 政府(康樂) - 室內運動中心
Government (Recreation) - Indoor Sport Facilities
-  **GIC** 政府、機構及社區 - 社區保健中心
Government Institution & Community - Clinic
-  **E** 教育 - 中/小學
Education - Secondary / Primary School
-  **O** 休憩空間
Open Space
-  **A** 美化市容地帶 (包括單車徑)
Amenity (Including Cycling Track)
-  **AGR** 農地
Agriculture
-  **GB** 綠化地帶 主要為保留的樹林及山丘, 叫 CA係咪勁得滯?
Green Belt
-  **C** 商業
Commercial
-  **OU(FL)** 其他指定用途 (行政長官粉嶺別墅保育為社區/機構用途)
Other Specified Use (Fanling Lodge preserved for
Institution/Community Use)
(如圖書館, 文化/展覽場地)
-  **OU(GC)** 其他指定用途 (香港高爾夫球會建築保育為社區/機構/商業用途)
Other Specified Use (Hong Kong Golf Club building preserved for
Institution/Community/Commercial Use)
-  **OU(G)** 其他指定用途 (保留香港高爾夫球場)
Other Specified Use (Retained Hong Kong Golf Club)
公頃
-  **OU(RAP)** 其他指定用途 (小型回收, 廚餘肥料, 農副產品工業)
Other Specified Use (Small Recycling Plant, Food Waste,
Agricultural By-produce)



【葵青新市鎮】

- 政府重置葵涌貨櫃碼頭，可在葵涌及青衣沿岸收回土地600公頃，建成葵青新市鎮。
- 新市鎮位處香港中心，已有完善鐵路及公路交通接駁，毋須大規模填海或昂貴基建
- 葵青新市當中45%為房屋用途，以5倍地積比率發展，平均單位面積500平方呎，可建住宅單位逾25萬個，容納70萬人。
- 葵青新市的10%成為新CBD，以平均7倍地積比率發展，提供商業樓面面積4200萬平方呎，是中上環CBD的1.9倍

葵青新市鎮



公共專業聯盟

The Professional Commons

葵青新市鎮



公共專業聯盟

The Professional Commons



【外港人工島】

- 外港人工島南面約350公頃，重置為第四代貨櫃碼頭，成為低碳國際航運中心。
- 人工島位於珠江出海口外中心位置，航道及碼頭泊位水深-20米，連接港珠澳大橋，最適宜發展成為轉運港。
- 人工島是進入珠三角內河必經之地，若駁船在此接駁不駛入香港水域是屬國內航綽線，可減省邊檢手續至內河各港。
- 貨櫃船毋須穿越香港人口密集地區，大大減低空氣污染危害及航運風險。

香港外港人工島



公共專業聯盟

The Professional Commons

方案對比



公共專業聯盟
The Professional Commons

【一島二市】

- 善用兩幅現有土地，可以在中短期開始提供房屋，最終在葵青及古洞南共容納83萬人口
- 善用港珠澳大橋，只需建連接路，大幅降低工程費用
- 海上運輸佔全港空氣污染總排放量4至5成，葵涌碼頭搬遷後市區空氣質素可大幅改善
- 在香港境外珠江口水域填海，面積為東大嶼都會的四份之一，減低對海洋生態環境影響

【東大嶼都會】

- 無法利用現有土地，不能解決中短期房屋需要，長遠估計容納70萬人口
- 興建「三橋三隧」費用高昂，對海上及市區交通影響巨大
- 無法減低海上運輸污染，反而增加港島及九龍市區汽車空氣污染
- 在香港中心水域大規模填海2200公頃，對海洋生態及周邊環境影響巨大

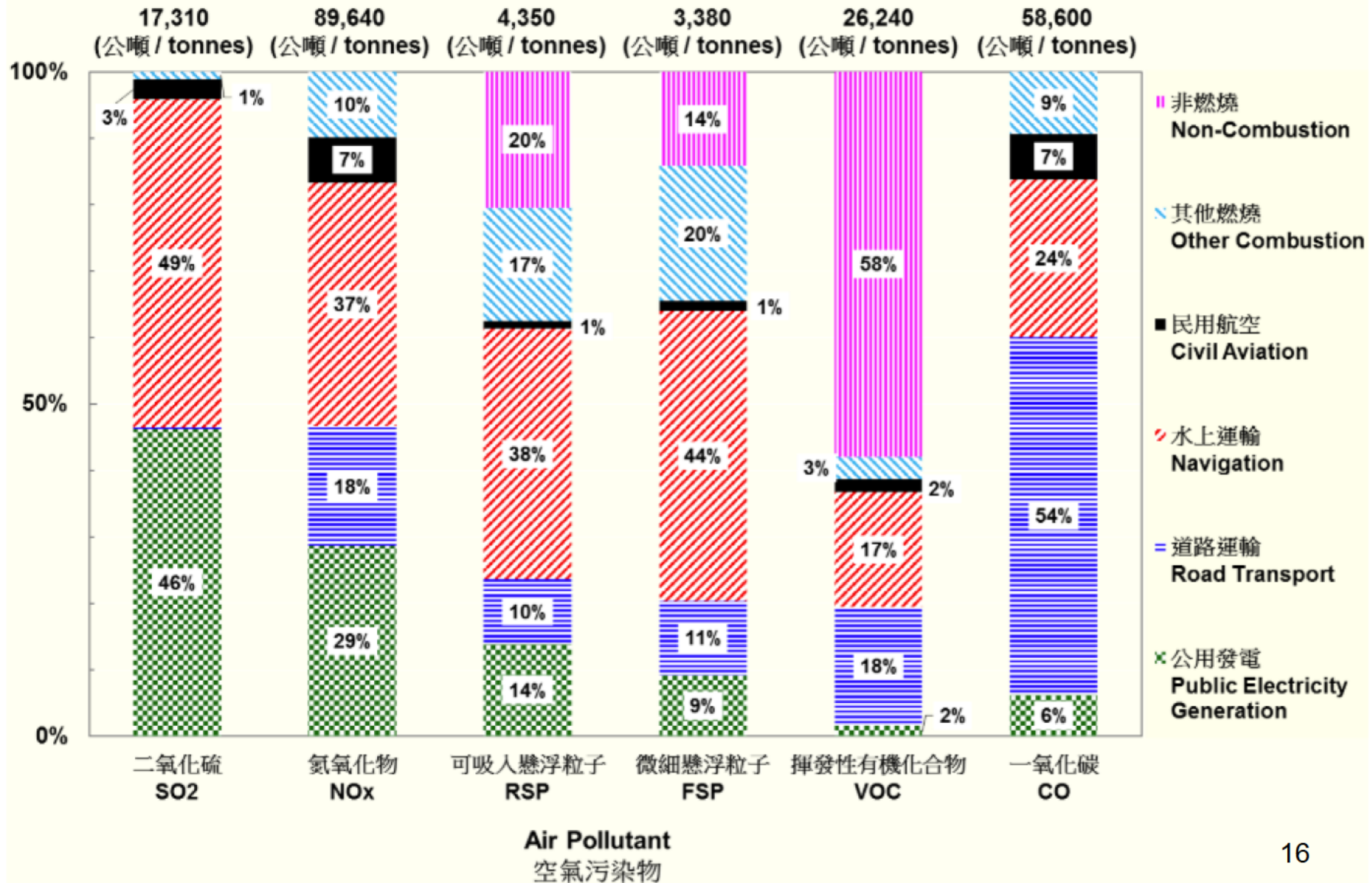
大規模填海方案比較



公共專業聯盟

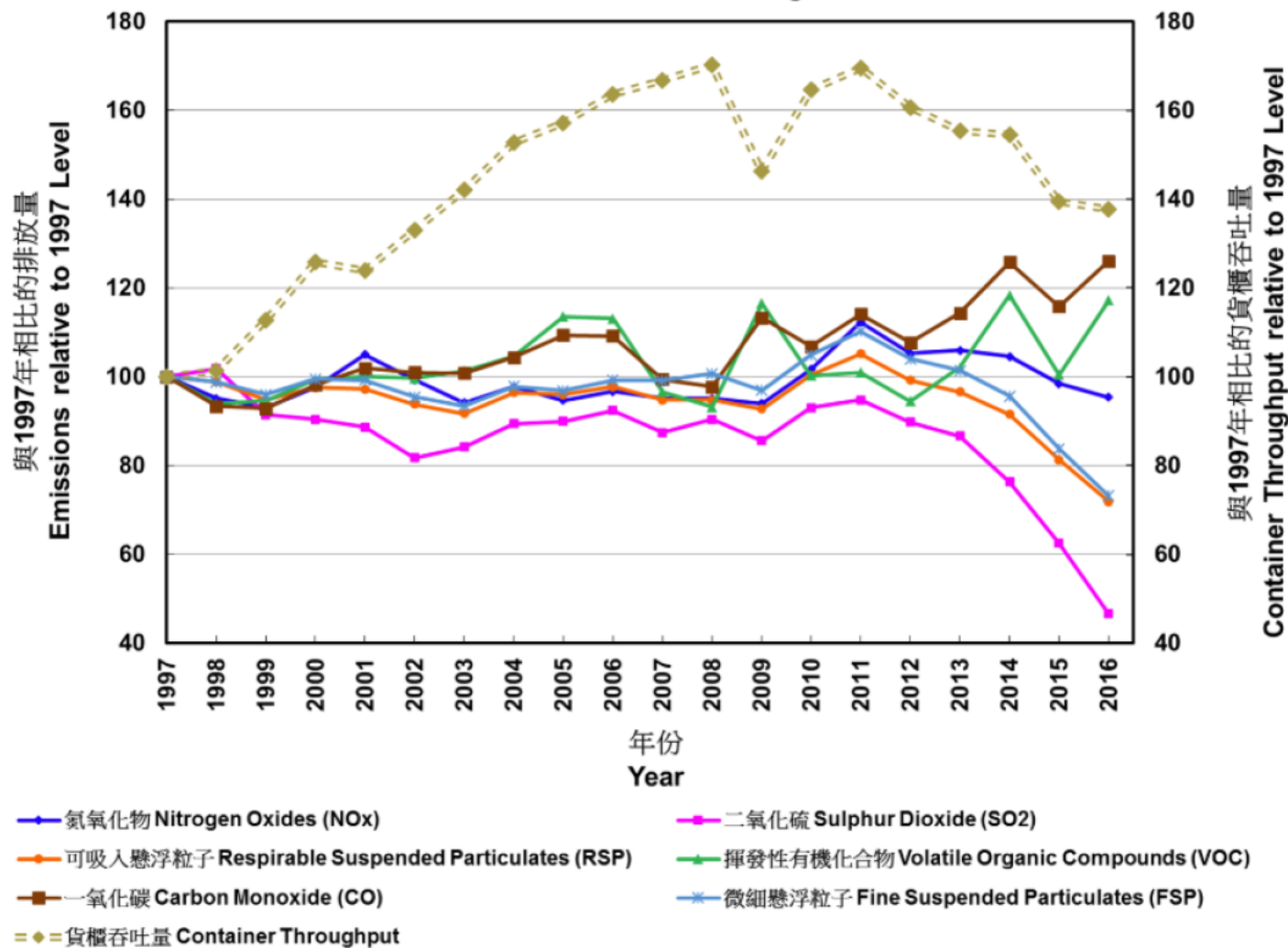
The Professional Commons

2016 年排放清單 2016 Emission Inventory



在2010年至2016年間，船舶的二氧化硫、可吸入懸浮粒子及微細懸浮粒子排放量顯著下降，主要由於實施了船舶排放管制措施所致。自2014年4月起實施的《空氣污染管制（船用輕質柴油）規例》訂明本地供應的船用輕質柴油的含硫量不得超過0.05%（較之前的0.5%含硫量低九成）。自2015年7月起實施的《空氣污染管制（遠洋船隻）（停泊期間所用燃料）規例》，限制遠洋船隻在停泊時必須使用含硫量不超過0.5%的船用燃料（較之前的2.7%含硫量低約八成）。

水上運輸排放
Emissions from Navigation





公共專業聯盟

The Professional Commons

The Professional Commons Land Strategy

【One Island Two Towns proposal】

**Kwai Tsing New Town + Kwu Tung South New Town
+ Outer Harbour Artificial Island**

August 2018

【 One Island Two Towns 】

- A ‘western artificial island’ was built 7.5km to the west of Lantau Island for the construction of the Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge next to the main sea route in the Pearl River Estuary
- The proposal suggests extending the ‘western artificial island’ southwards and northwards to construct an ‘outer harbour artificial island’ through reclamation
- Approx. 350 hectares in the south of the ‘outer harbour artificial island’ will be used to relocate the Kwai Chung Container Terminals
- Approx. 170 hectares in the north of the ‘outer harbour artificial island’ can be used to relocate the Fanling Golf Course

【 One Island Two Towns 】

- The outer harbour artificial island is connected to land transportation of Hong Kong via the Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge, which can utilise the capacity of the bridge
- The construction of the outer harbour artificial island is funded by Hong Kong. The island falls under the jurisdiction of Hong Kong, where the Hong Kong legal system is applied. Options include the ‘Shenzhen Bay Port model’, the ‘Lok Mak Chau Loop model’ or the ‘Hengqin model’.
- ‘Shenzhen Bay Port model or the Loop model’: a resolution to be passed by the State Council to expand the territorial waters of Hong Kong
- ‘Hengqin model’: lease to Hong Kong from the Zhuhai City with rental fees

Outer harbour artificial island (Lok Mak Chau Loop model)



公共專業聯盟

The Professional Commons

Outer harbour artificial island (Shenzhen Bay Port model)



公共專業聯盟

The Professional Commons

【 Kwu Tung South New Town 】

- The government can begin the planning of Fanling Golf Course this year, and take back the land in 2020 to develop the 'Kwu Tung South New Town'.
- First develop 120 hectares of land to provide 30,000 housing units to accommodate 85,000 people.
- The remaining 50 hectares will be kept as golf course until the relocation to the outer harbour artificial island is finished. After that it will be developed for housing purposes to provide an extra 15,000 units.
- Upon the complete development of 'Kwu Tung South New Town', there will be a total of 45,000 housing units to accommodate 13,000 people.

圖例

- R1** 私人住宅發展密度第一區
Residential Zone 1
- R1g** 私人住宅發展密度第一區
(包括政府/機構/社區用途)
Residential Zone 1
(with GIC)
- R1c** 私人住宅發展密度第一區
(包括商業用途)
Residential Zone 1
(with Commercial)
- R4** 私人住宅發展密度第四區
(保留現有低密度住宅)
Residential Zone 4
(Retained Existing Low-density Residential)
- PRH** 租住公屋
Public Rental Housing
- HOS** 居屋
Home Ownership Scheme
- HOSc** 居屋 (包括最低兩層為商業用途)
Home Ownership Scheme (with Commercial at lowest 3 floors)
- Gr** 政府(康樂) - 室內運動中心
Government (Recreation) - Indoor Sport Facilities
- GIC** 政府, 機構及社區 - 社區保健中心
Government Institution & Community - Clinic
- E** 教育 - 中/小學
Education - Secondary / Primary School
- O** 休憩空間
Open Space
- A** 美化市容地帶 (包括單車徑)
Amenity (Including Cycling Track)
- AGR** 農地
Agriculture
- GB** 綠化地帶 主要為保留的樹林及山丘, 叫 CA係咪勁得滯?
Green Belt
- C** 商業
Commercial
- OU(FL)** 其他指定用途 (行政長官粉嶺別墅保育為社區/機構用途)
Other Specified Use (Fanling Lodge preserved for Institution/Community Use)
(如圖書館, 文化/展覽場地)
- OU(GC)** 其他指定用途 (香港高爾夫球會建築保育為社區/機構/商業用途)
Other Specified Use (Hong Kong Golf Club building preserved for Institution/Community/Commercial Use)
- OU(G)** 其他指定用途 (保留香港高爾夫球場)
Other Specified Use (Retained Hong Kong Golf Club)
公頃
- OU(RAP)** 其他指定用途 (小型回收, 廚餘肥料, 農副產品工業)
Other Specified Use (Small Recycling Plant, Food Waste, Agricultural By-produce)

【Kwai Tsing New Town】

- By relocating the Kwai Chung Container Terminals, the government can take back 600 hectares of land along the shores of Kwai Chung and Tsing Yi to build the Kwai Tsing New Town.
- The New Town is located at the centre of Hong Kong with comprehensive railway and road transport connections. Large-scale reclamation or expensive infrastructure is unnecessary.
- 45% of the land is developed for housing purpose. With a plot ratio of 5, the average area of each unit is 500 square feet. 250,000 residential units can be built to accommodate 700,000 people.
- 10% of the Kwai Tsing New Town will be developed into a new CBD with a plot ratio of 7 to provide a commercial floor area of 42 million square feet, 1.9 times of the Central and Sheung Wan districts.

【Kwai Tsing New Town】



公共專業聯盟

The Professional Commons

【Kwai Tsing New Town】



公共專業聯盟

The Professional Commons

【Outer Harbour artificial island】

- 350 hectares in the south of the ‘outer harbour artificial island’ will be used for relocation and the development of the fourth generation of container terminals as a low-carbon international shipping centre.
- The artificial island is located at the centre of the exterior of the Pearl River Estuary. With 20-meter-deep waterways and berths while also being connected to the Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge, it is suitable for development into a transshipment port.
- The artificial island is along the waterway entering the inland river of the Pearl River Delta. If barge transfer takes place at the island without entering Hong Kong waters, border inspection can be skipped as it remains in the domestic shipping route.
- As containers need not go through densely populated regions in Hong Kong, this greatly reduces the hazards of air pollution and shipping risks.

Outer Harbour artificial island



公共專業聯盟

The Professional Commons

Comparison of proposals

【One Island Two Towns】

- Utilize two pieces of existing land to provide housing in the middle to short term. 830,000 people can be housed in Kwai Tsing and Kwu Tung South.
- Utilize the Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge. Only connecting routes have to be built, which drastically reduces the costs.
- Sea transportation accounts for 40 to 50% of total air pollutants emitted in Hong Kong. Relocating the Kwai Chung Terminals can dramatically improve air quality in urban areas.
- Reclamation of waters in the Pearl River Estuary beyond the territory of Hong Kong of one fourth of the area of the East Lantau Metropolis to reduce impact on the marine ecosystem.

【East Lantau Metropolis】

- Existing land cannot be utilized. Middle to long short term housing demand cannot be met. In the long term 700,000 can be accommodated.
- High costs of building three bridges and three tunnels with huge impact on sea and urban transportation
- Cannot reduce pollution from sea transportation but will increase the air pollution from vehicles in the urban area of Hong Kong Island and Kowloon.
- Large-scale reclamation of 2,200 hectares in the central waters of Hong Kong with huge impact on marine ecology and the neighboring environment.

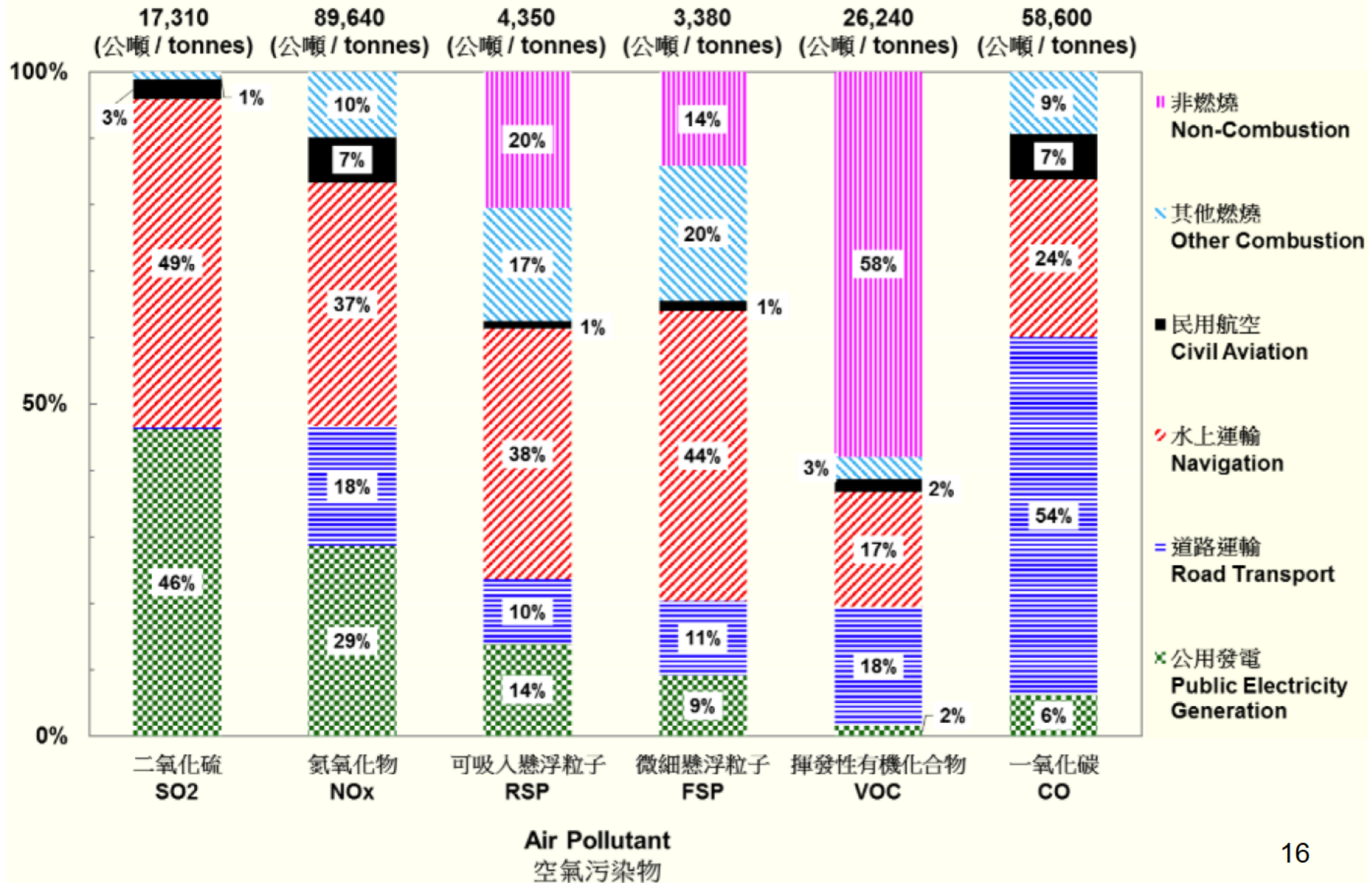
Comparison of large-scale reclamation proposals



公共專業聯盟

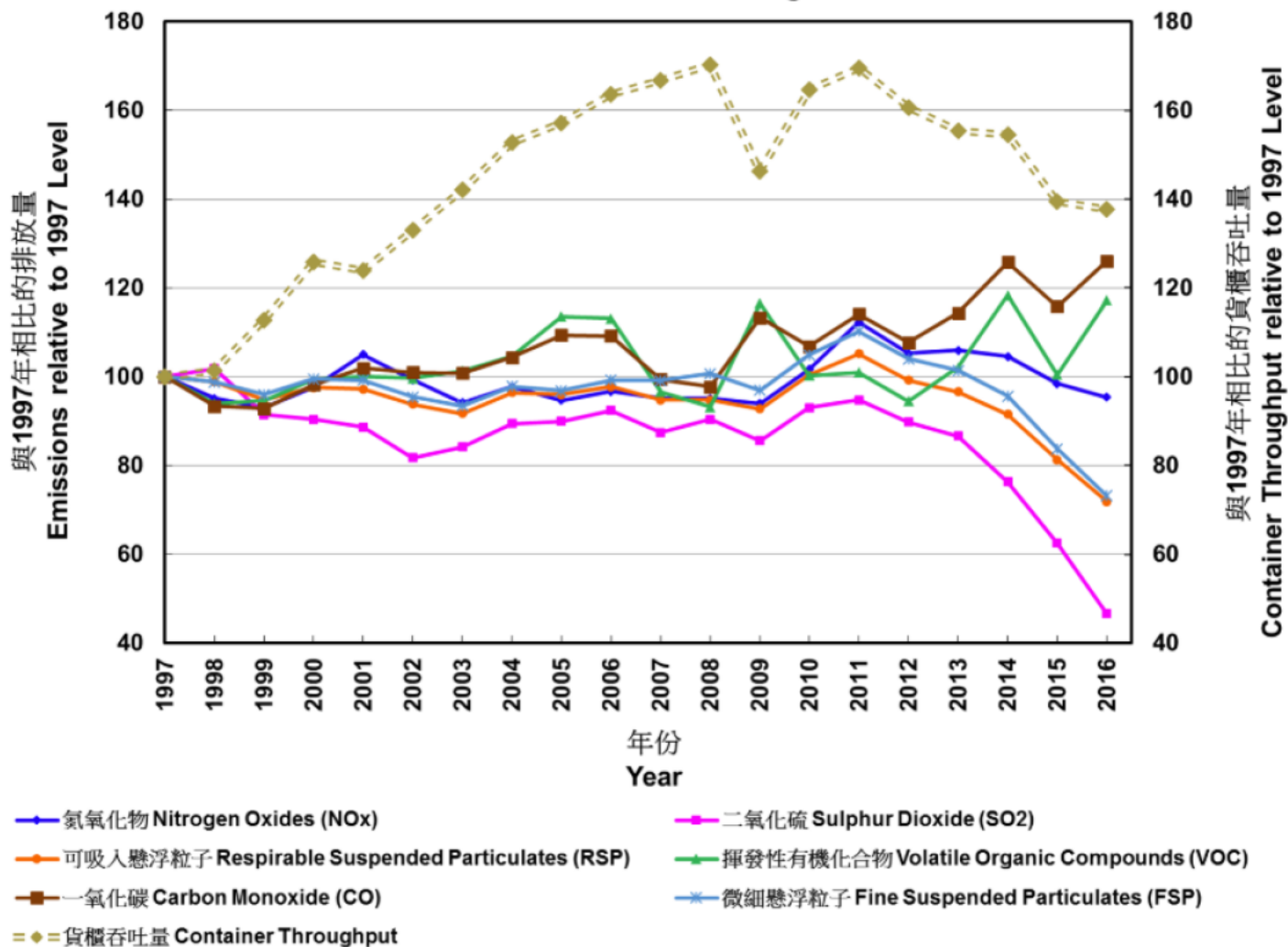
The Professional Commons

2016 年排放清單 2016 Emission Inventory



Between 2010 and 2016, the emissions of sulphur dioxide, respirable suspended particulates and fine suspended particulates decreased significantly, mainly due to the implementation of ship emission control measures. The Air Pollution Control (Marine Light Diesel) Regulations, which has been implemented since April 2014, stipulates that the sulphur content of domestically supplied marine light diesel oil should not exceed 0.05% (90% lower than the previous 0.5% sulphur content). The Air Pollution Control (Ocean Shipping) (Fuel used during berthing) Regulations, which has been implemented since July 2015, restricts the use of marine fuels with a sulphur content of not more than 0.5% when ocean vessels are parked (about 80% lower than the sulfur content of 2.7% before).

水上運輸排放 Emissions from Navigation



為何公專聯提出「一島二市」方案？

公共專業聯盟提出「一島二市」方案，在港珠澳大橋西人工島旁邊填海興建一座外港人工島，用以重置葵涌貨櫃碼頭及粉嶺高球場；同時興建葵青新市鎮及古洞南新市鎮，全面發展後共可容納 83 萬人口及提供 4200 萬平方呎 CBD 樓面面積。有鑑於部分支持者對「一島二市」方案的原委表示難以理解，我們就此詳細解釋。

一、公專聯對增加土地供應的立場如何？

政府土地專責小組提出全港未來發展欠缺 1200 公頃土地，公專聯認為這項估算有不少水份，但即使以 1200 公頃為目標，只需加快善用棕地、政府閒置土地及增加新發展區的地積比率，已經可以滿足土地及房屋需求，無須依靠發展郊野公園或大規模填海。事實上，公專聯是在 2012 年首個提出善用棕地的民間智庫，大規模離岸填海造地並非解決中短期土地供應的優先選項，這項立場一直沒有改變。

二、為何提出「外港人工島」這個填海方案？

近月來政府土地專責小組和團結香港基金為「東大嶼都會」填海方案進行鋪天蓋地的宣傳，特首林鄭月娥更表示大規模填海無可避免。這些宣傳很容易在市民中間製造既成事實，以為為了增加土地供應，大規模填海勢在必行，而東大嶼都會是大規模填海的唯一選擇。

有鑑於此，公專聯提出「一島二市」方案正是要讓社會明白，即使特區政府一意孤行，執意進行大規模填海，也可以有對環境破壞更少而效益更大的方案。東大嶼都會絕非唯一選擇，更非最佳選項。

三、「外港人工島」填海豈非破壞環境？

公專聯方案建議的外港人工島位處港珠澳大橋西人工島，是珠江口一片遼闊水域，填海工程對環境影響會，比起東大嶼都會在香港中心海域填海少得多。儘管如此，填海仍然會對海洋生態有負面影響，特別是外港人工島位處珠江口中華白海豚保護區核心區的邊緣，因此填海範圍應該盡量減少，所以建議中的外港人工島填海面積約 520 公頃，只是東大嶼都會的四分之一。無論如何，目前只是概念建議，下一階段必須進行嚴謹的環境影響評估，若果評估結果不合格，人工島方案便應擱置。

四、是否等同「一地兩檢」翻版？

外港人工島需歸香港管轄，可以由國務院參照深圳灣口岸或河套模式，把該水域撥歸香港境內，或按照澳門橫琴模式由特區政府向珠海市租賃。有人可能擔心「有借有還」，令一國兩制的邊界更模糊。

公專聯一直反對在港鐵西九總站進行一地兩檢，並曾在今年初提出在深圳高鐵車站進行「兩站兩檢」方案，當時不少民主派朋友都表示支持或提出類似構思。外港人工島的構思與在深圳進行「一地兩檢」相似，方案擴大香港水域，不會令香港人喪失公民權利或自由。

觀乎今天的政治現實，若果北京政府執意要擴大「一地兩檢」的範圍或用其他方式侵蝕香港法治，它只需祭起「中央全面管治權」的大棒，根本毋須找任何借口。因此無論是否興建外港人工島，香港人都應時刻提防北京政府用各種方式侵蝕本港法治制度和港人權利。維護「一國兩制」所賦予的自由和權利，香港人絕不能鬆懈。

五、為何要重置粉嶺高爾夫球場？

根據不少民意調查，香港市民的主流意見是由政府收回粉嶺高爾夫球場，盡快發展為房屋用地。「一島二市」方案給香港哥爾夫球會提供選擇，他們可以自資興建 170 公頃的人工島並向政府支付市值地租，而非一如現行安排，只向政府支付象徵性租金。這安排是更公道的做法，令高爾夫球會及其支持者沒有藉口拖拖拉拉，更令政府沒有不從速收回高爾夫球場土地的理由。若果高爾夫球會認為自資興建人工島不化算，大可以放棄重置計劃，公眾不會有損失。

公專聯會秉持保護環境和可持續發展的一貫理念，提出不同方案供社會討論，更樂於參考各方就「一島二市」方案提出的意見，以便制定策略，避免政府主導的「土地大辯論」淪為長官意志的工具。

公共專業聯盟

2018. 8. 22

Why did we propose “One Island Two Towns”?

The Professional Commons have proposed a ‘One Island Two Towns’ plan. This involves the construction of an outer harbour artificial island next to the western artificial island of the Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge. This will enable relocation of the Kwai Chung Container Terminals and Fanling Golf Course, and the construction of Kwai Tsing New Town and Kwu Tung South New Town. Upon full development, the two towns will accommodate a population of 830,000 and provide a floor area of 42 million square feet with the potential to become a new CBD. Since some supporters have difficulties understanding the reasons behind the proposal of ‘One Island Two Towns’ we will explain in detail here.

1. What is the Professional Common’s stance on increasing land supply?

The Task Force on Land Supply estimates that there is a shortfall of 1,200 hectares of land for the future development of Hong Kong. The Professional Commons thinks that such an estimate is overstated. However, even if we stick to the target of 1,200 hectares, the demand for land and housing can be met by accelerating the use of brownfield sites and vacant government sites and increasing the plot ratio of New Development Areas without development of country parks or large-scale reclamation. As a matter of fact, the Professional Commons was the first policy think tank that proposed the use of brownfield sites back in 2012. Our stance that large-scale offshore reclamation should not be regarded as a priority option and that it is ineffective in solving short to medium term land supply remain unchanged.

2. Why we proposed the ‘One Island Two Towns’ reclamation plan?

In recent months, the Task Force on Land Supply and Our Hong Kong Foundation rolled out an all-encompassing promotional campaign for the East Lantau Metropolis. Chief Executive Carrie Lam even mentioned that large-scale reclamation is unavoidable. Such campaigns easily create the impression among citizens that in order to increase land supply, large-scale reclamation is unstoppable and that the East Lantau Metropolis is the only option for this.

In view of this, our proposal on ‘One Island Two Towns’ aims to help the public understand that, even if the government insists on carrying out large-scale reclamation, there is a less environmentally devastating and more beneficial option. The East Lantau Metropolis is neither the only nor the best option.

3. Wouldn’t the outer harbour artificial island reclamation damage the environment?

The outer harbour artificial island proposed by the Professional Commons is located at the western artificial island of the Hong Kong-Zhuhai-Macao Bridge, which is in a broad body of water in the Pearl River Estuary. The environmental impact of the reclamation will be much

smaller than that of the East Lantau Metropolis where reclamation is carried out in the central waters of Hong Kong. In spite of this, reclamation poses adverse effects to marine ecology, especially as the outer harbour artificial island is located at the periphery of the Protected Areas for Chinese White Dolphins in the Pearl River Estuary. Therefore, the area of reclamation should be minimised. In our proposal, the area of the outer harbour artificial island is approximately 520 hectares, only one fourth of the East Lantau Metropolis. In any case, this is a concept proposal. Stringent environmental assessment should be conducted in the next step. If the proposal could not pass the assessment, it should be set aside.

4. Is it a replica of the joint checkpoint arrangement?

Hong Kong should be authorized to exercise jurisdiction over the outer harbour artificial island. The State Council could follow the arrangement in the Shenzhen Bay port or Hetao development zone to include the waters concerned in territory of Hong Kong, or follow the arrangement of Hengqin in Macau, part of which is leased to the Macau government by Zhuhai City. Some may worry that, since what is borrowed must be returned, it may further blur the boundaries of 'one country, two systems'.

The Professional Commons had always opposed the joint checkpoint arrangement at the West Kowloon terminus. Early this year it proposed a 'two station two checkpoints' plan at Shenzhen Station. The plan was welcome among many Democrats and similar ideas had been raised. The idea of the outer harbour artificial island is similar to a joint checkpoint arrangement in Shenzhen by expanding the waters of Hong Kong so that Hong Kong people will not lose their civil rights nor freedom.

Given the present political reality, if the Beijing government is headstrong in encroaching upon the rule of law of Hong Kong, either by expanding the joint checkpoint arrangement or other means, it only needs to exercise its 'comprehensive jurisdiction' over Hong Kong without requiring any additional pretext. Therefore, regardless of the outcome of the outer harbour artificial island proposal, Hong Kong people should stay alert to the Beijing government's encroachment of the rule of law of the Hong Kong legal system and their rights. Hong Kong people should not let down their guard in defending the freedom and rights under 'one country, two systems'.

5. Why should the Fanling Golf Course be relocated?

Numerous public surveys show that the majority of citizens support the proposal that government use the Fanling Golf Course land for housing development. The 'One Island Two Towns' proposal provides an alternative for the Hong Kong Golf Club to construct a 170-hectare artificial island with its own funds and pay government rent at market rates, instead of the symbolic rent in the existing arrangement. This will be a fairer practice so that the golf club and its supporters will have no excuse to delay the matter further and the government will have no reason not to take back the land from the club as soon as possible. In case the golf club does not consider the construction of artificial island to be worthwhile, the relocation can be abandoned; the public will suffer no loss.

The Professional Commons has always adhered to the principles of environmental protection and sustainable development by raising different proposals for public discussion. We

welcome comments on the 'One Island Two Towns' proposal to facilitate strategy formulation lest the government-led land supply debate becomes a tool for rulers to impose their will on the public.

The Professional Commons

2018.8.22

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



反對馬料水填海 / 土地及房屋政策

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:39

致土地供應專責小組主席及各成員：

多謝關注

海典灣居民權益協會主席

譚太啟



土地及房屋政策立法會意見書2018A.docx



反對馬料水填海 立法會意見書2018A.docx

香港土地及房屋政策

海典灣居民權益協會

主席

譚梁秀芬女士

二零一八年九月十九日

目錄

| | | |
|----------------|--------------------------|-------|
| (一) | 前言 | 1 |
| (二) | 一起走過的日子 | 2 |
| <u>有關香港土地：</u> | | |
| (三) | 香港土地 | 3-5 |
| (四) | 未來土地發展必須考慮的重要因素 | 6-7 |
| (五) | 【搵地真相】死搵爛搵，原來要黎做特別娛樂？ | 8 |
| (六) | 棕土 | 9 |
| (七) | 農地 | 10-11 |
| (八) | 粉嶺高爾夫球場 | 12 |
| (九) | 何不發展軍事用地？ | 13 |
| (十) | 香港迪士尼的界外成本 | 14 |
| (十一) | 公私營合作 | 15-17 |
| (十二) | 丁屋風雲 | 18-19 |
| <u>有關房屋政策：</u> | | |
| (十三) | 房屋政策 | 20 |
| (十四) | 其他國家在房屋政策上的各種政治手段 | 21 |
| (十五) | 本地優先，世界各地的做法 | 22-24 |
| (十六) | 公屋須以香港人優先 | 25 |
| (十七) | 中資湧港，競搶房屋資源 | 26 |
| <u>有關城市規劃：</u> | | |
| (十八) | 殖民政府的城市規劃 | 27 |
| (十九) | 新加坡的城市規劃 | 28 |
| (二十) | 綠色城市 | 29 |
| (二十一) | 政府改劃「農地」、「綠化地帶」及填海…等早有先例 | 30 |
| <u>有關人口政策：</u> | | |
| (二十二) | 人口政策與「香港政策法」 | 31-32 |
| (二十三) | 城市人口規模的擴大，為疾病的流行提供了土壤 | 33-34 |

其他:

| | | |
|-------|------------------------|-------|
| (二十四) | 水源 | 35 |
| (二十五) | 空氣污染及交通 | 36 |
| (二十六) | 香港的優勢 | 37 |
| (二十七) | 政治死結樓價高租貴, 港人快樂指數全球尾 7 | 38 |
| (二十八) | 政府 | 39 |
| (二十九) | 英人治港時所採取的政策 | 40 |
| (三十) | 繼續以傳統的發展模式, 把香港推向爆煲 | 41-42 |
| (三十一) | 欠缺醫療及安老的政策及規劃標準 | 43 |
| (三十二) | 麥難民悲歌 | 44 |
| (三十三) | 建議 | 45-46 |
| (三十四) | 總結 | 47-48 |
| (三十五) | 附件(一) 大量荒廢土地未被利用 | 49-51 |

(一) 前言

(陳劍青) 29.4.2018 蘋果日報》

《選擇未來--《香港 2030+》民間替代方案》

是否 ？

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

(二) 一起走過的日子

《香港長遠房屋策略和港人港地 2013 年 4 月初版》

《香港教育城》

《維基》

從 1920 年代開始至今接近一百年, 是誰 三、四代一直為香港和中國的經濟發展默默付出和耕耘 ?

就是現在在香港定居的本土居民, 三、四代 !

為甚麼現在的本土居民在各項如: 房屋、教育及醫療等的福利待遇上都每況愈下 ?

相信世界很多城市的福利都是以本土優先, 只有香港例外 !

「簷前雨水滴滴下，点点滴滴似舊痕。」

有關香港土地:

(三) 香港土地

(31.5.2018 智富雜誌)

既然私宅供過於求，政府就應該把公私營房屋的供應撥亂反正，多供應公營房屋才對。

大量荒廢土地未被利用，手上的資料已達 26,149.公頃。□
(詳情請參看附件一)

(新加坡高明填海法 19.8.2018 明報)

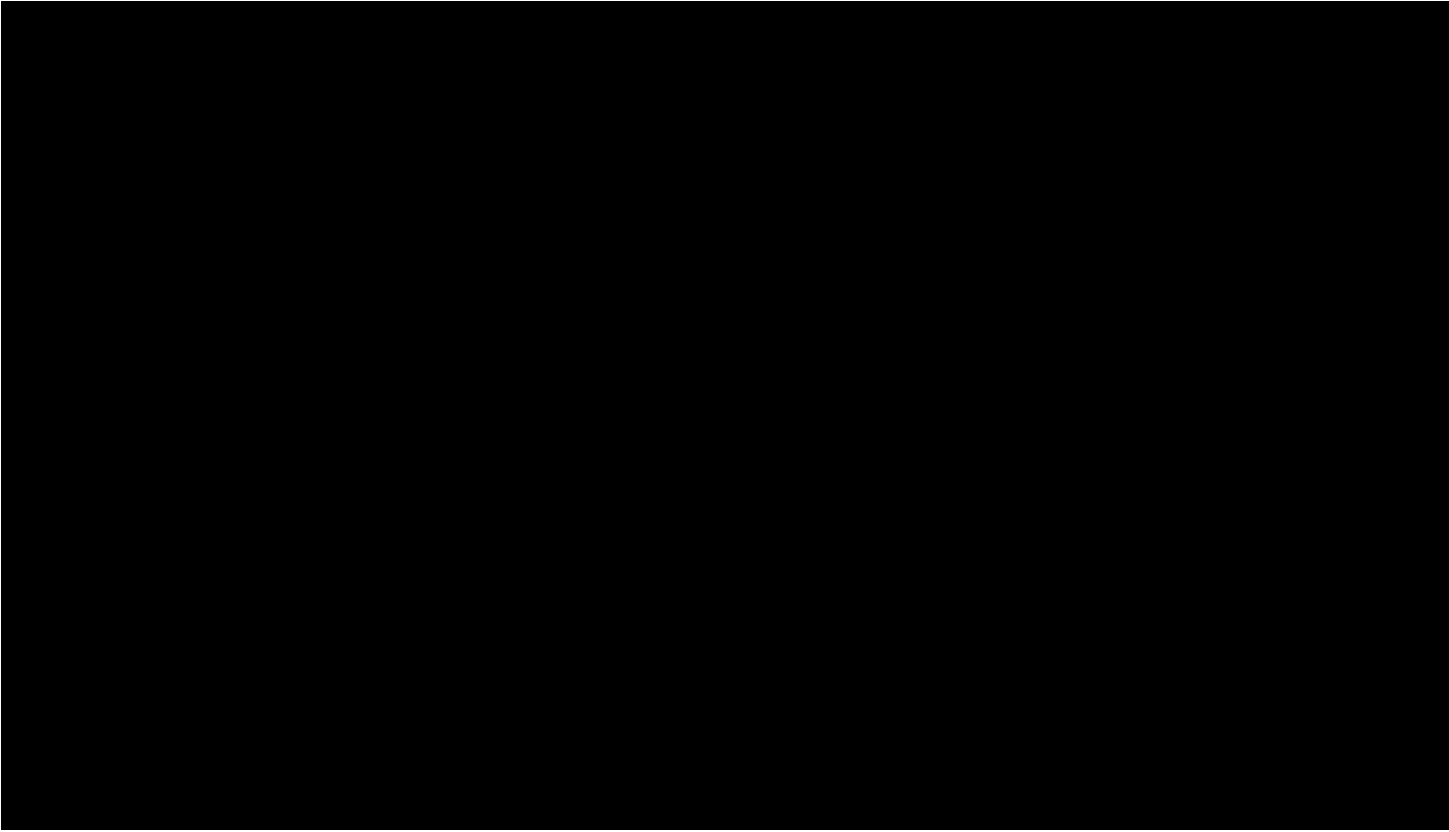
《資料來源：城傳立新 何佩然 著》

(本土研究社 28.2.2018)_

政府有大量土地拍賣，私宅、豪宅…等仲供過於求，但就無地興建公屋、居屋… 典解呢 ???

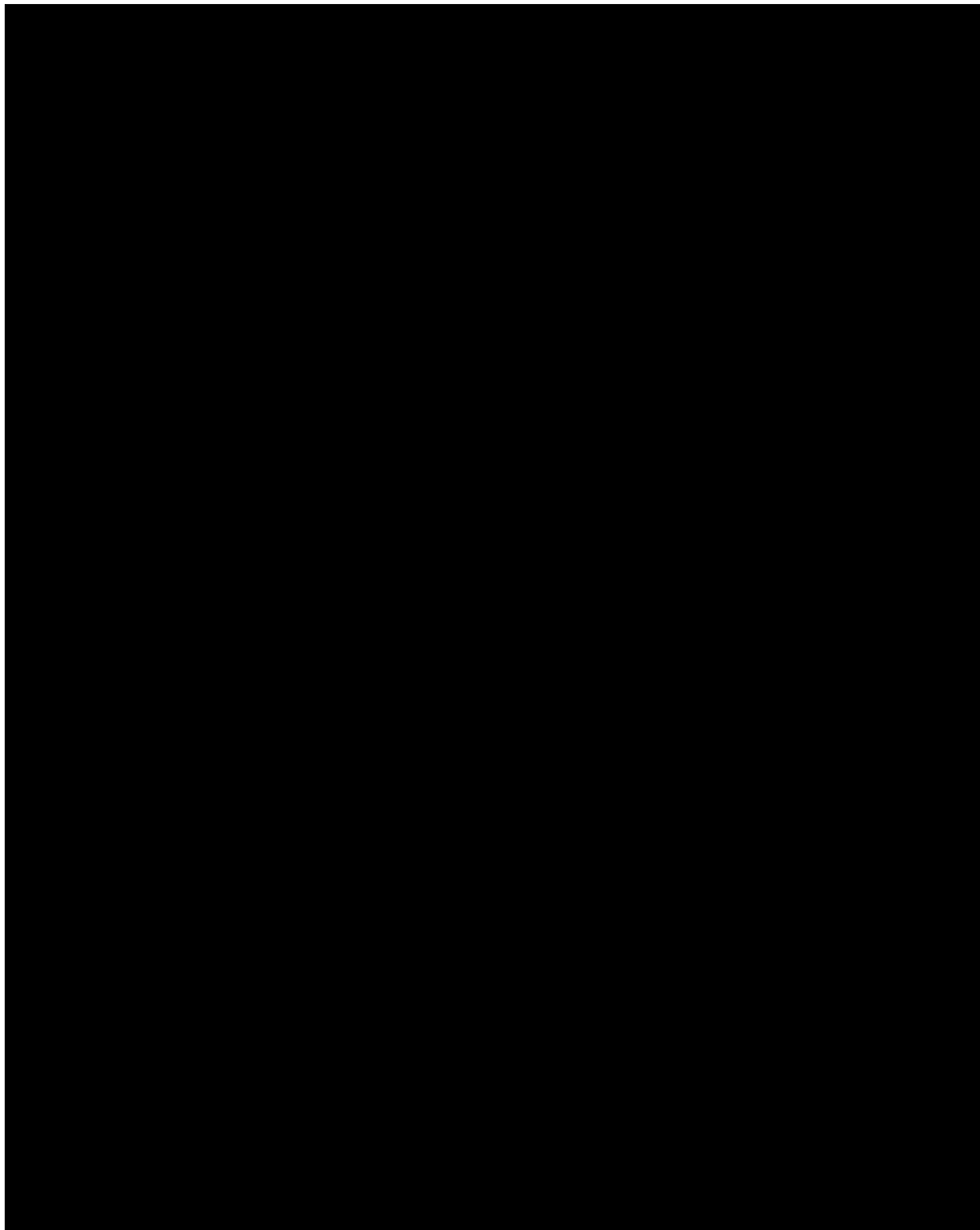
我們推算新界還有很多官地未被開發，政府不賣地，不興建公營房屋，不代表香港無地，是否？

(四) 未來土地發展必須考慮的重要因素:



《資料來源：土本研究社—好誠實研究及公眾諮詢 5.2018》


(五) **【搵地真相】** 死搵爛搵 原來要黎做特別娛樂?



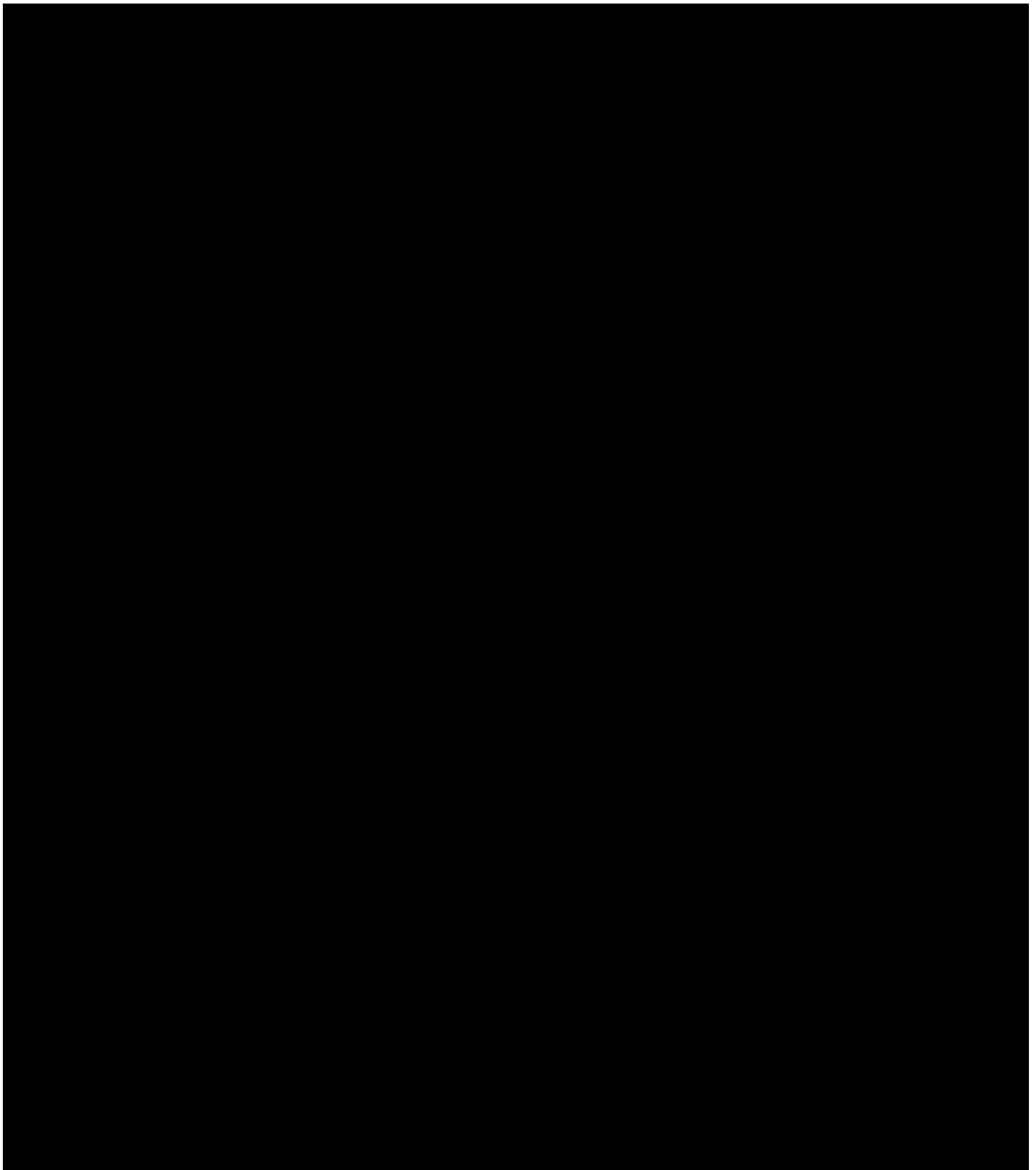
《10.9.2018 土木研究社》

(六) 棕土

(節錄)明報 2018/3/16



(七) 農地



《選擇未來--《香港 2030+》民間替代方案--姚松炎 蘇文英》



Capital Property Issue 669

(iv) 【係弱點位】林超英：極端天氣增加 玻璃幕牆難抗強風

Orange News 2018-01-14

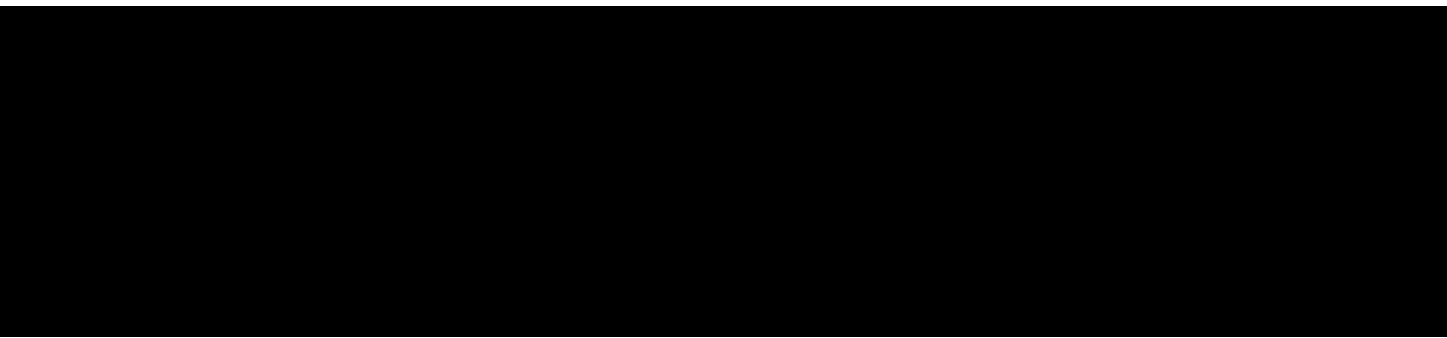


(v) 美國有研究指全球暖化增害蟲 或引致糧食危機 2018-08-31 TVB News

(vi) 私人發展商農地儲備



《未來土地發展真實選項: 土木研究社》



(viii) 悉尼石蠔體型縮小產量減 學者憂因全球暖化海水變酸

16.8.2018 明報

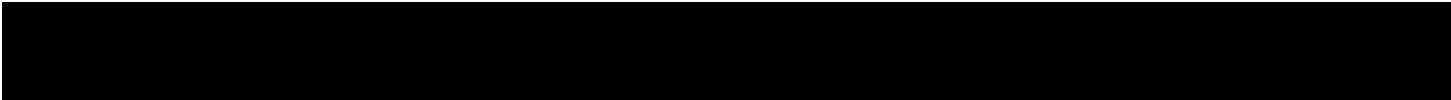


(九) 何不發展軍事用地 ?



《Capital Property Issue 660》

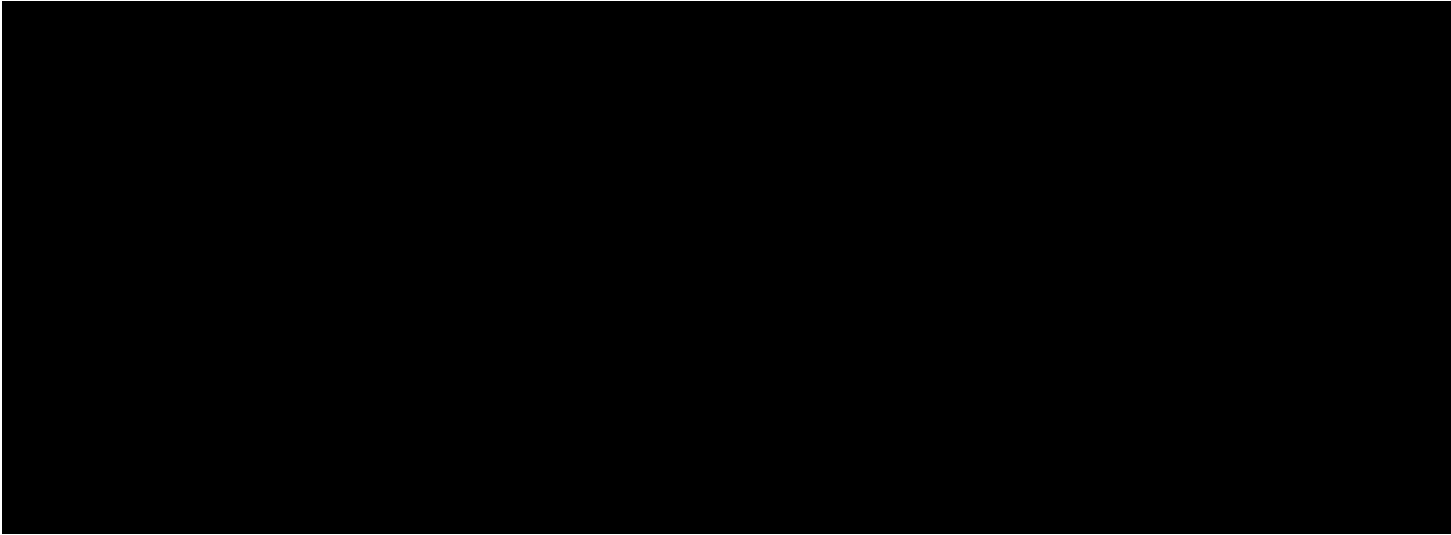
*



(資料來源: 工黨)

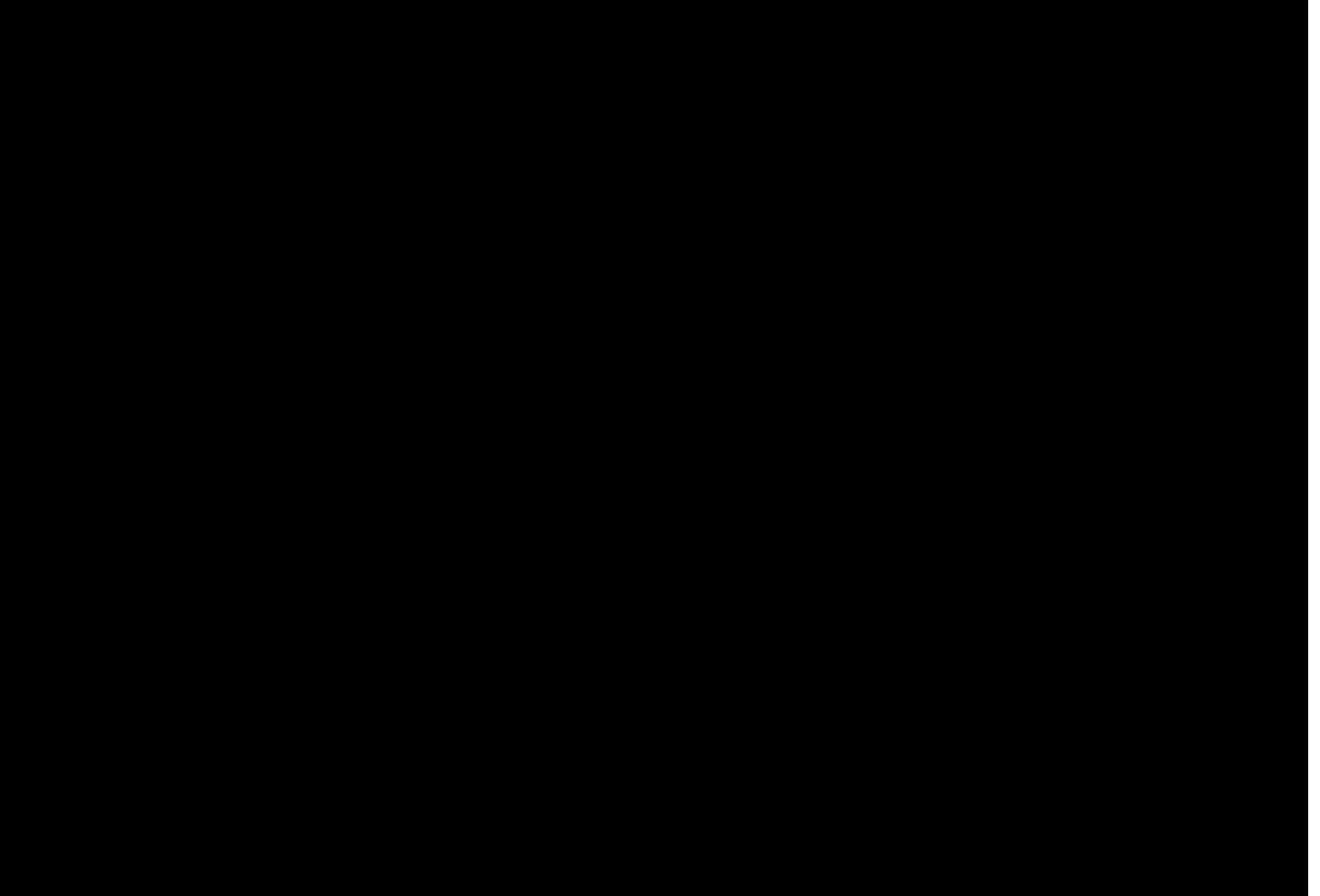


(十) 香港迪士尼的界外成本

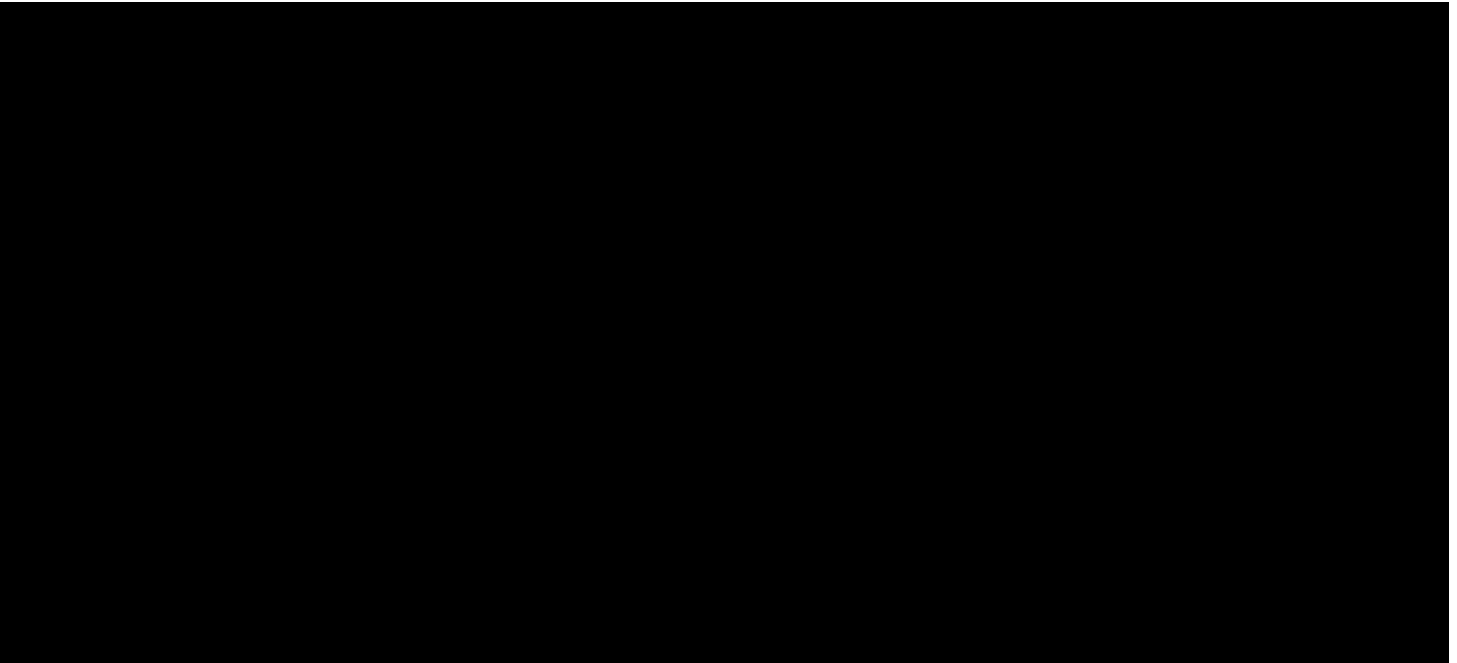


《選擇未來--《香港 2030+》民間替代方案--姚松炎/蘇文英》

(2) 為了等迪士尼擴建 犧牲了 6 萬人 政府應拒續簽「不平等條約」 13.6.2018 香港 01



(十一) 公私營合作 (節錄)



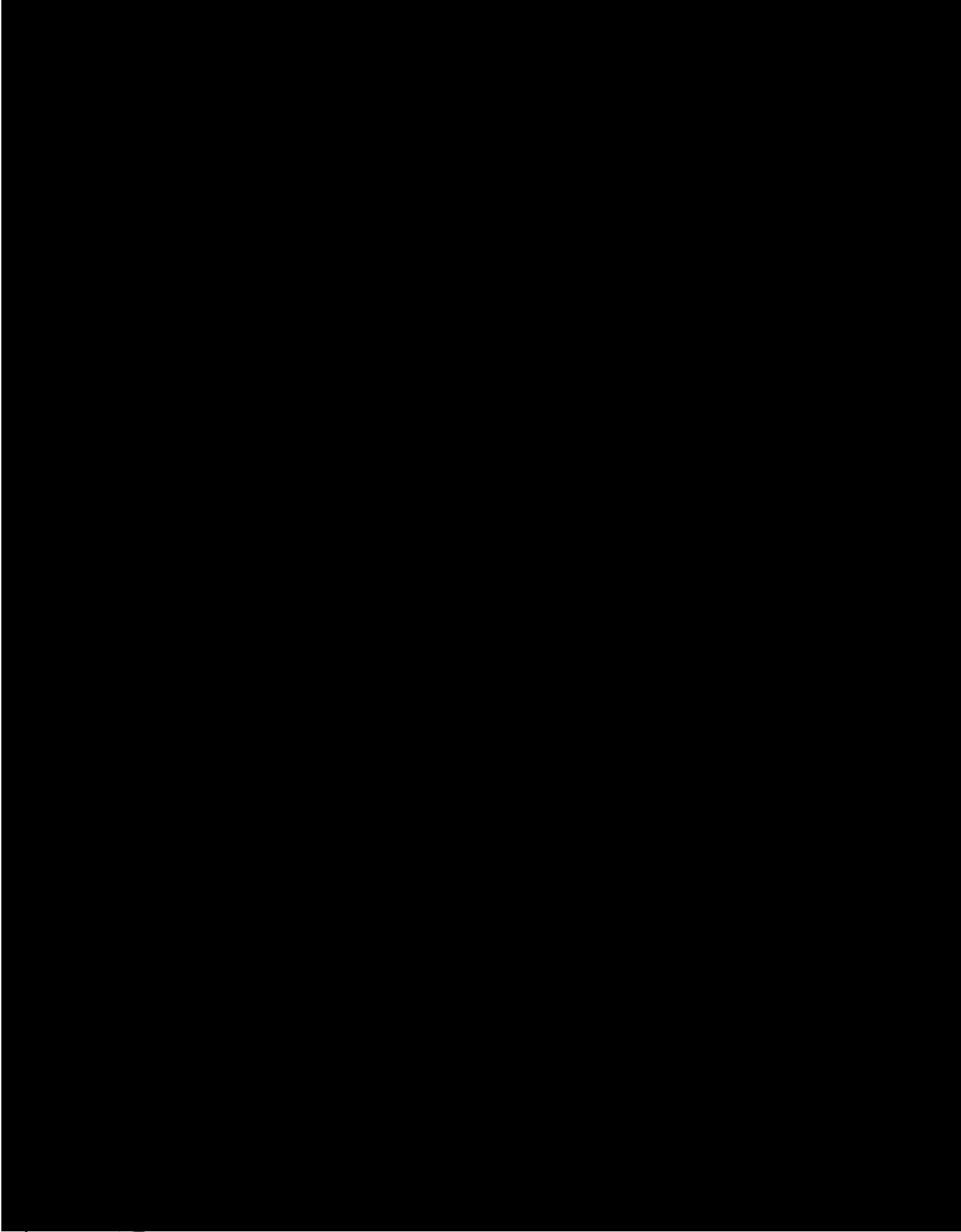
《香港公私合營的歷史真相（文：楊夏至、陳劍青）11.5.2018 明報》

(2) 公私營合作 (節錄)

《香港 01--14.5.2018》

(十二) 丁屋風雲

(I) 工黨「小型屋宇政策」研究報告 2016年5月 (簡要)



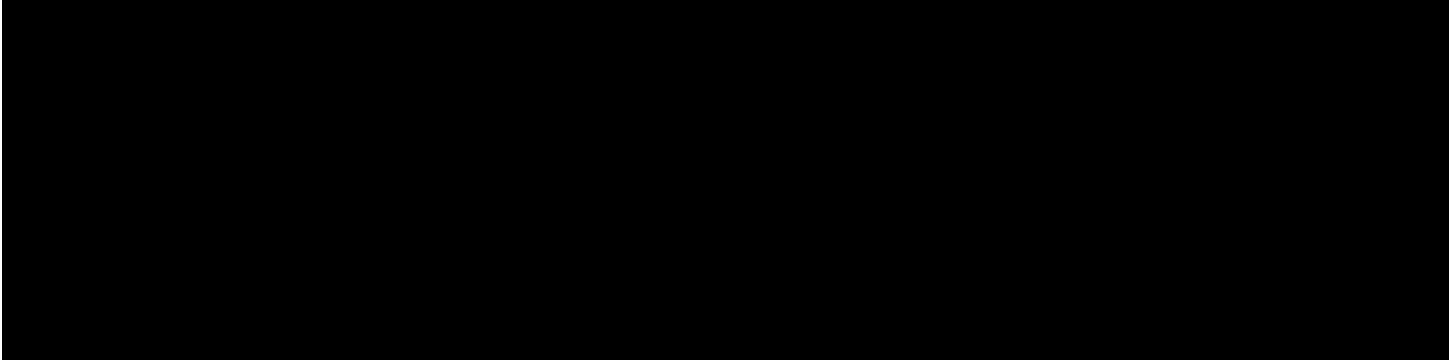
(II) 土木研究社: 丁不厭詐: 新界套丁研究報告2017 (簡要)

有關房屋政策:

(十三) 房屋政策



(頭條日報 12.4.2016 房產達人 姚松炎博士)



《姚松炎博士-土木研究社-好誠實研究及公眾諮詢》

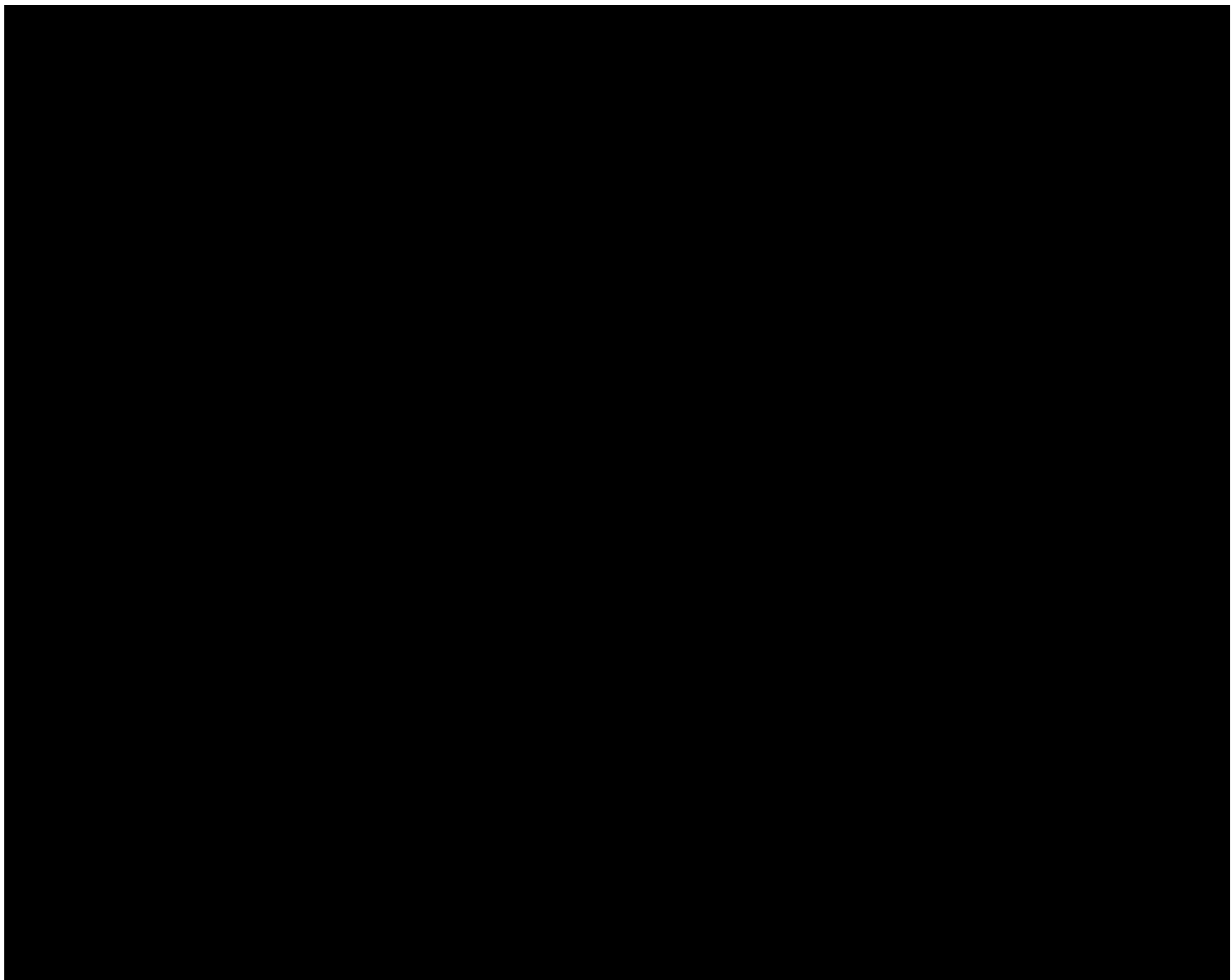


《Capital Property issue 638》



《選擇未來--《香港 2030+》民間替代方案--姚松炎/蘇文英》

(十四) 其他國家在房屋政策上的各種政治手段

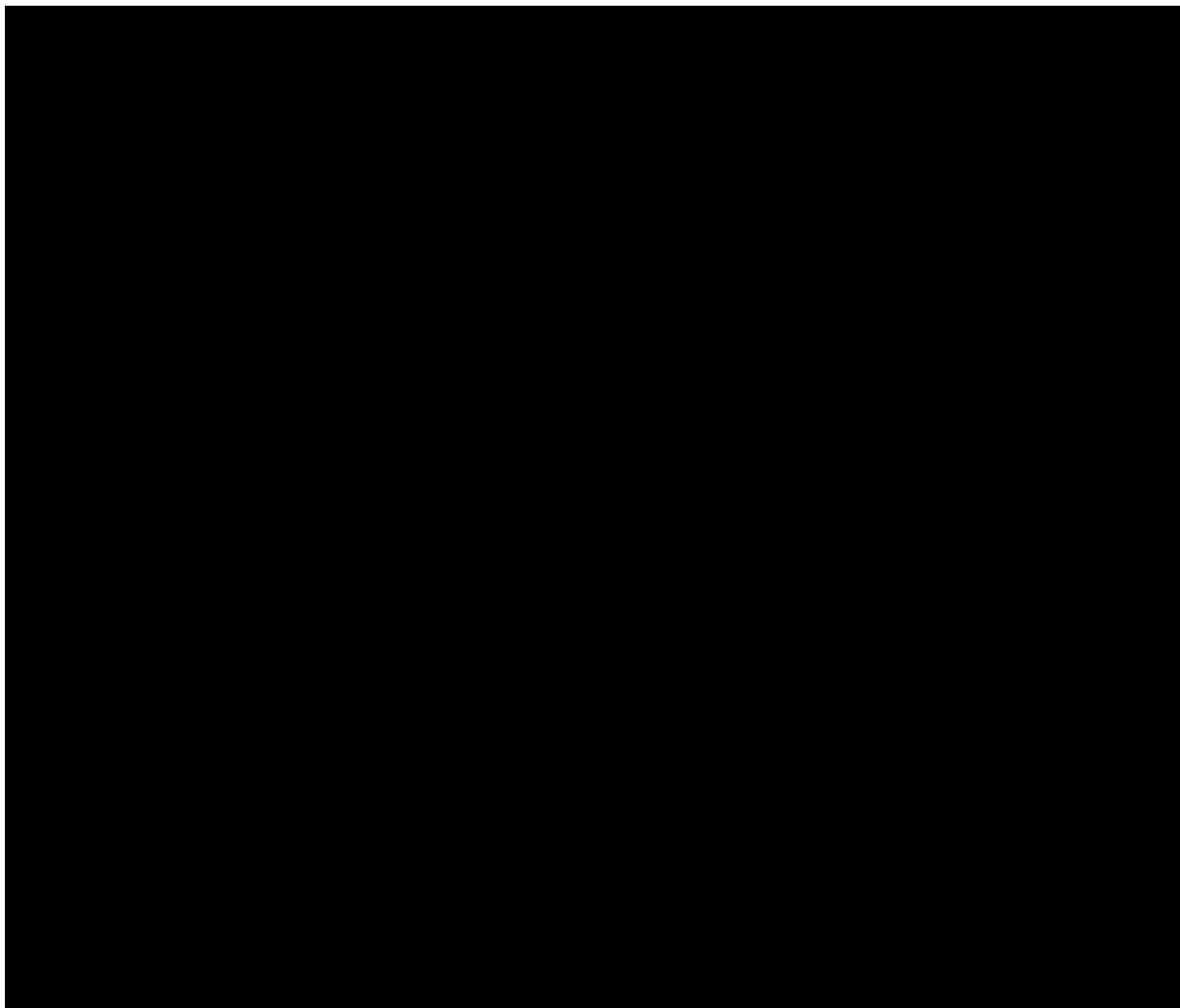


- 《香港長遠房屋策略和港人港地 2013 年》

本港土生土長的先住民為什麼沒有優先和優惠, 政府必須列出由 1997 年至今公屋編配的詳細數據:

- i) 有多少公屋單位是編配了給本土居民 ?
 - ii) 有多少公屋單位是編配了給新移民(配偶已經是公屋住戶的除外) ?
- 市民大眾很有興趣想了解一下!

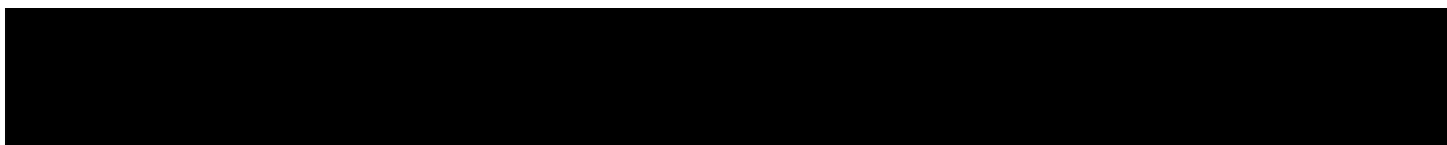
(十五) 本地優先 世界各地的做法



《資料來源：土本研究社—好誠實研究及公眾諮詢 5.2018》

新西蘭限制外國人買樓

2018-08-16 am730





《信報財經月刊 494 期 (5/2018)》

【謝絕強國人】大馬「決不為外國人起樓」 7800 億碧桂園項目禁外國人購買
2018 年 08 月 27 日 蘋果日報

(十六) 公屋須以香港人優先

18.7.2018 蘋果日報

(十七) 中資湧港 競搶房屋資源

《資料來源: 土本研究社—好誠實研究及公眾諮詢 5.2018》

《信報財經月刊 494 期 (5/2018)》

(c) 非本地買家佔整體住宅單位成交比率及金額 同創近 5 年新高

2018 年 4 月 13 日 星期五 Ming Pao

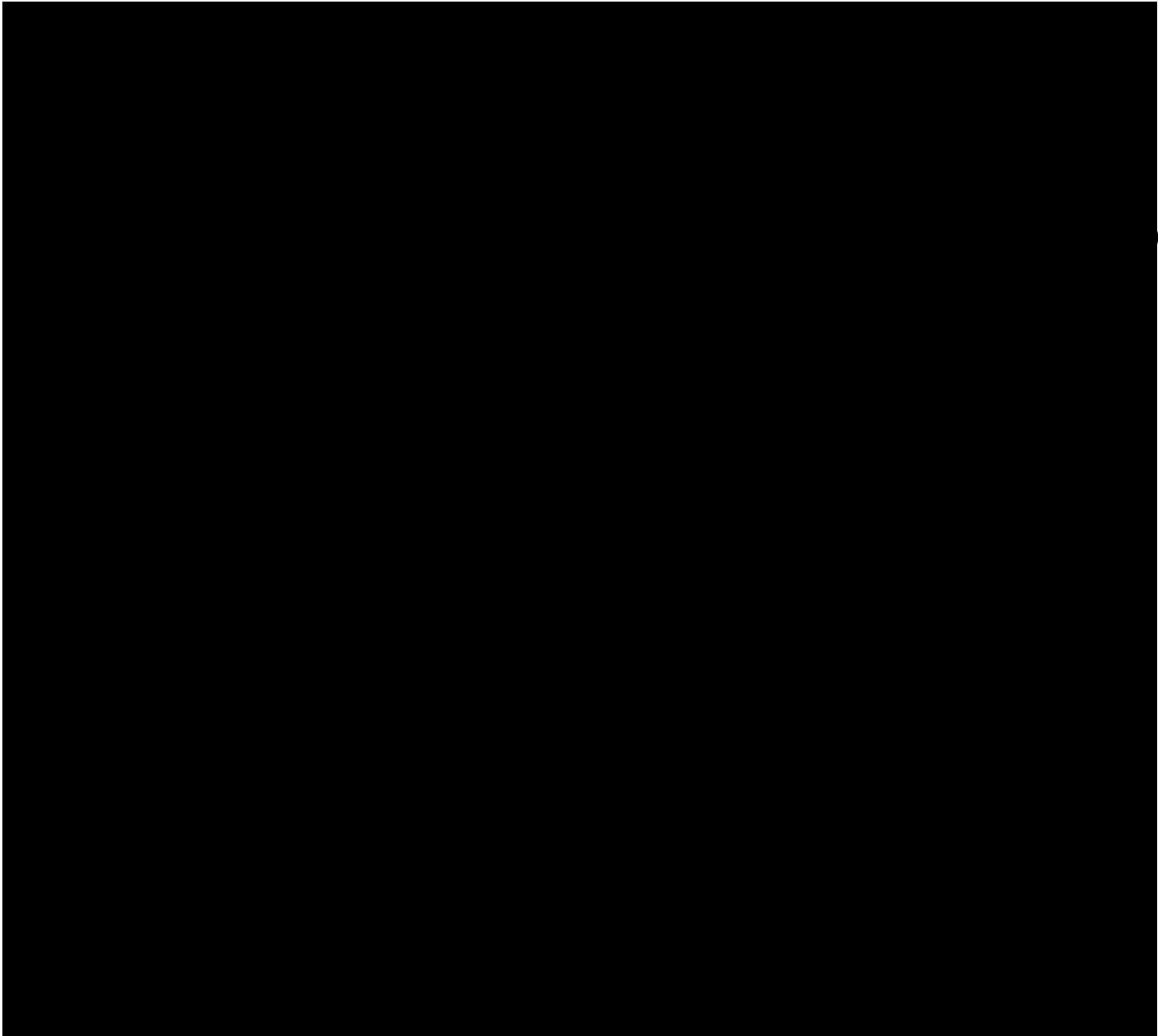
有關城市規劃:

(十八) 殖民政府的城市規劃

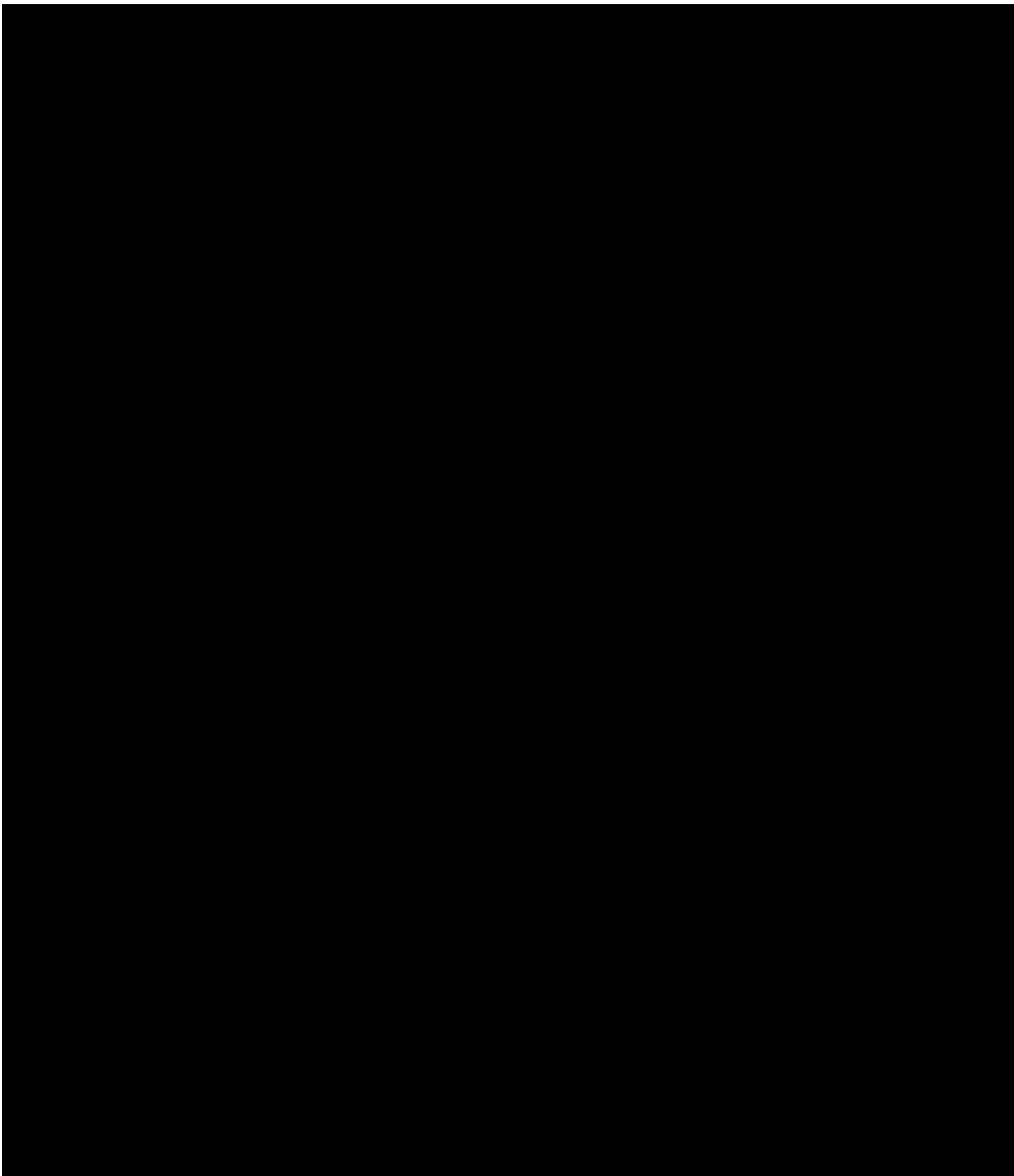
(資料來源: 城傳立新 何佩然著)

(十九) 新加坡的城市規劃

香港欠願景 伍美琴：用盡老本會被大陸追過 23.8.2018 香港 01



(二十) 綠色城市



《信報財經月刊 493 期》

(二十一) 政府改劃「農地」、「綠化地帶」及填海...等早有先例

《選擇未來--《香港 2030+》民間替代方案: 姚松炎 蘇文英 2017.4》

(2) 【01 獨家】新地「筍價」完成馬鞍山農地補地價 比 8 年前同區更平
2017-11-07 香港 01

(3) 石鼓洲旁人工島擬建焚化爐 料第 4 季填海 15.6.2018 東網新聞

為什麼現在才作出全港性大型的土地諮詢, 並大力推銷公私營合作發展農地和填海造地 ?

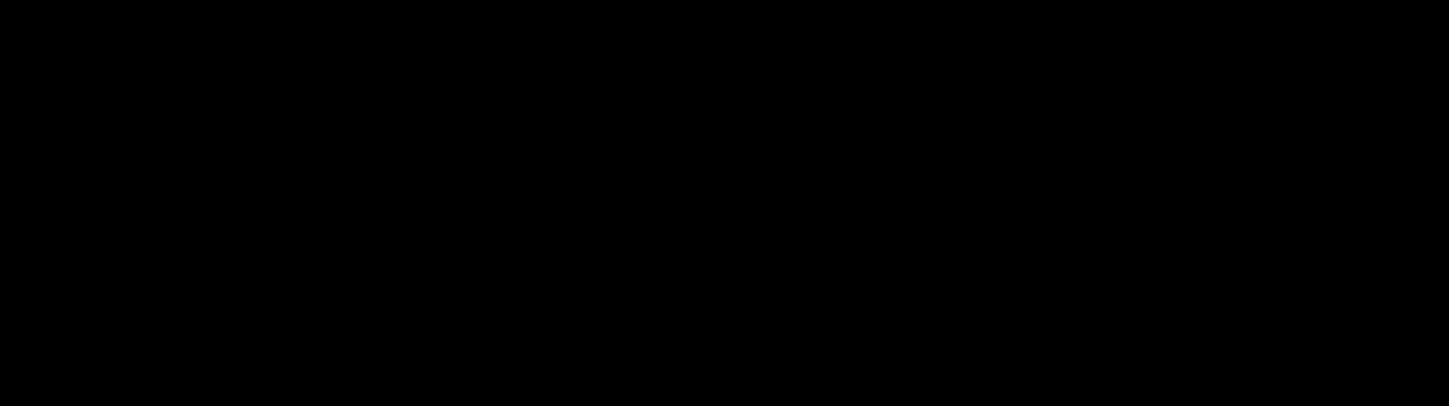
典解呢 ?

有關人口政策：

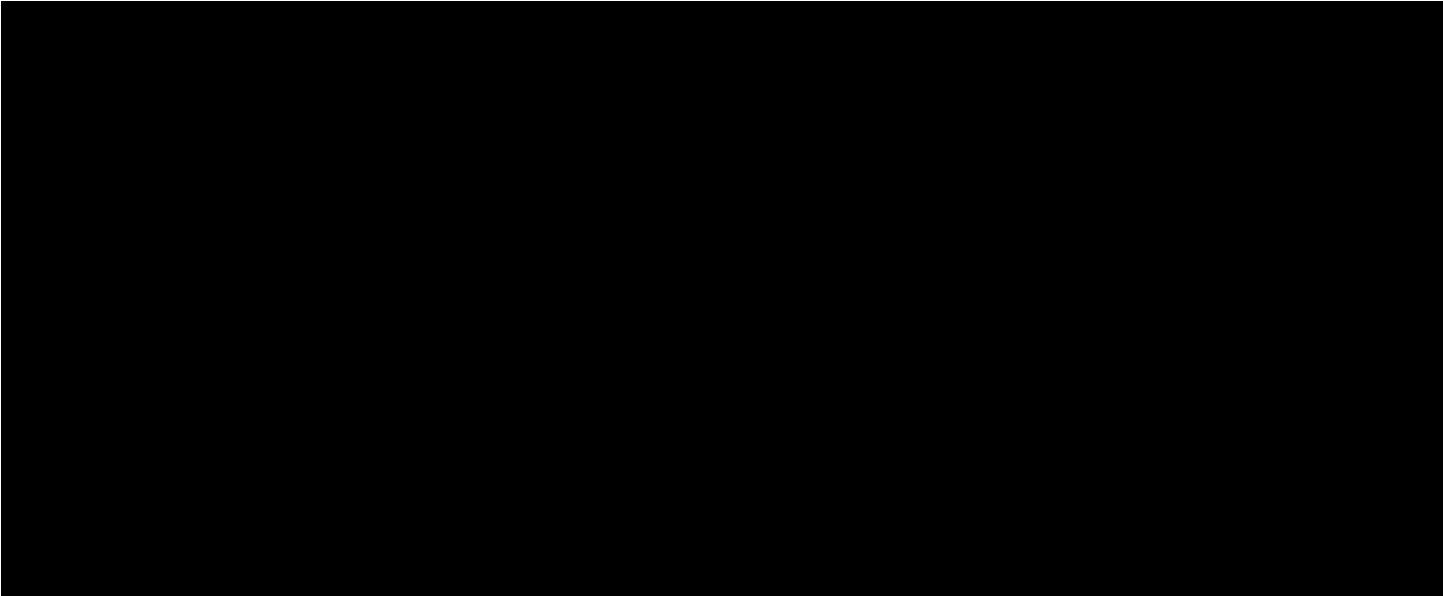
(二十二) 人口政策與「香港政策法」

質疑香港房屋問題的源頭是[人口政策出錯](#)

(a) 今年 6 月單程證人次累計破百萬 2016 年新移民 45 歲以上佔 23% 20.8.2018 香港 01



(b) 【單程證來港創新高】張曉明憶魯平指《聯合聲明》確定可內地簽發,交港府「絕對不行」 (14:59) 2017/11/30 明報



(d) 【劊房悲歌】24 歲內地女嫁來港住劊房：我福建住 4,000 呎別墅
蘋果日報 30.12.2017

(e) 新移民怕蝸居後悔來港 55%人願定居大灣區 東網 26.9.2017

(二十三) 城市人口規模的擴大，為疾病的流行提供了土壤

《錢學森論山水城市—鮑世行》

社區配套設施追不上城市人口急速增長，醫院都迫爆，政府必須重新規劃去面對香港人口增長及老化等問題。

(2) 病人組織：醫療規劃欠路線圖致人手不足 公營體系已過臨界點

21.2.2018 明報

(3) 惡菌源自內地豬場 超級抗藥難醫 2018年8月4日東方日報

《5.3.2018 蘋果日報》

(5) 滅鼠成績表出爐 屋邨鼠患未解決 房署責無旁貸

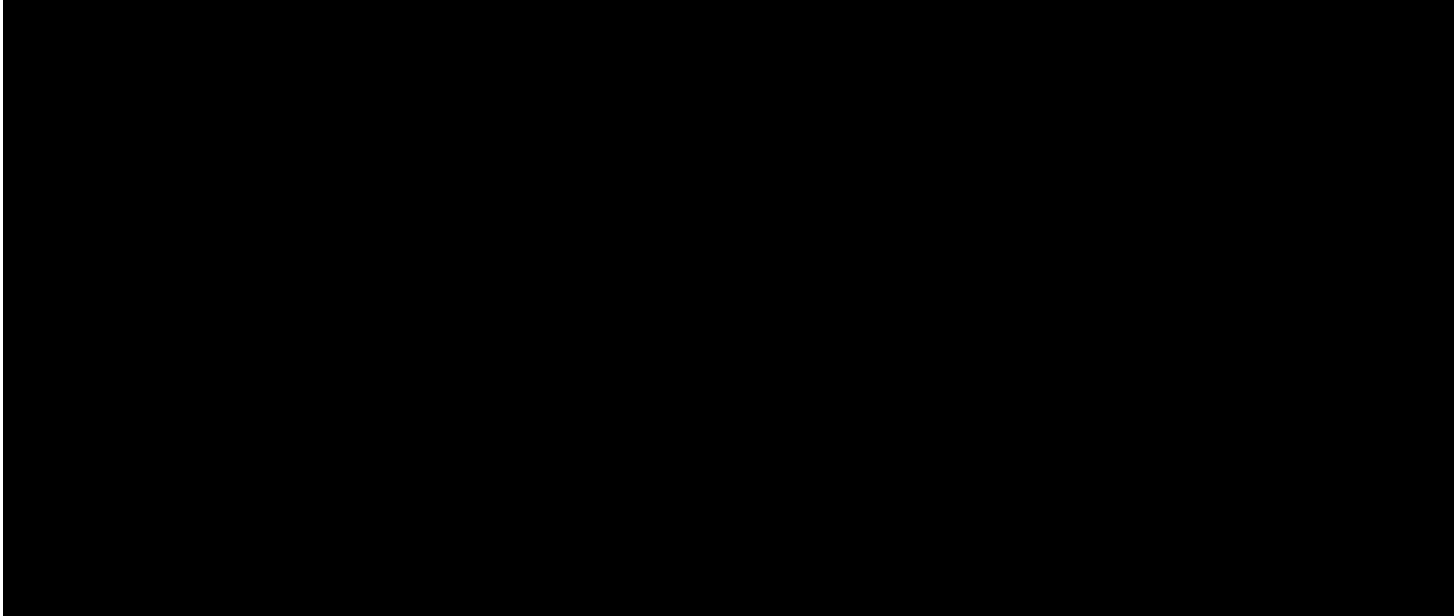
29.6.2018 香港 01

「已有的事後必再有，已行的事後必再行，日光之下並無新事。」
(傳 1:9)

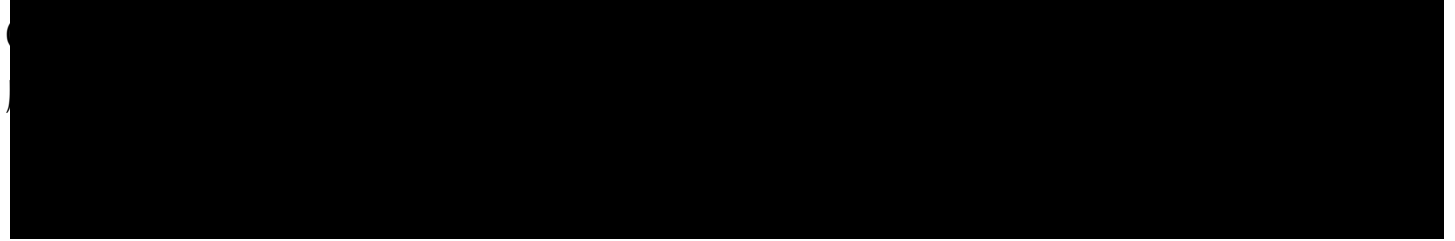
其他:

(二十四) 水源

(1) 港大倡填平船灣淡水湖建 30 萬個住宅 林超英:水都可以唔飲?
(Topick 2017/07/26)

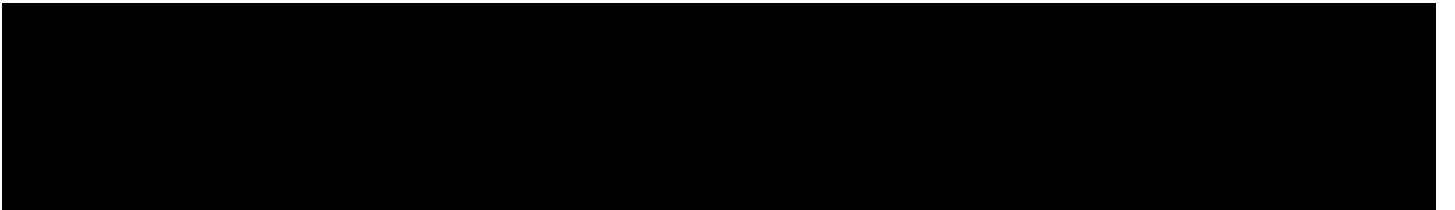


《信報財經月刊 493 期》



《選擇未來--《香港 2030+》民間替代方案: 姚松炎 蘇文英》

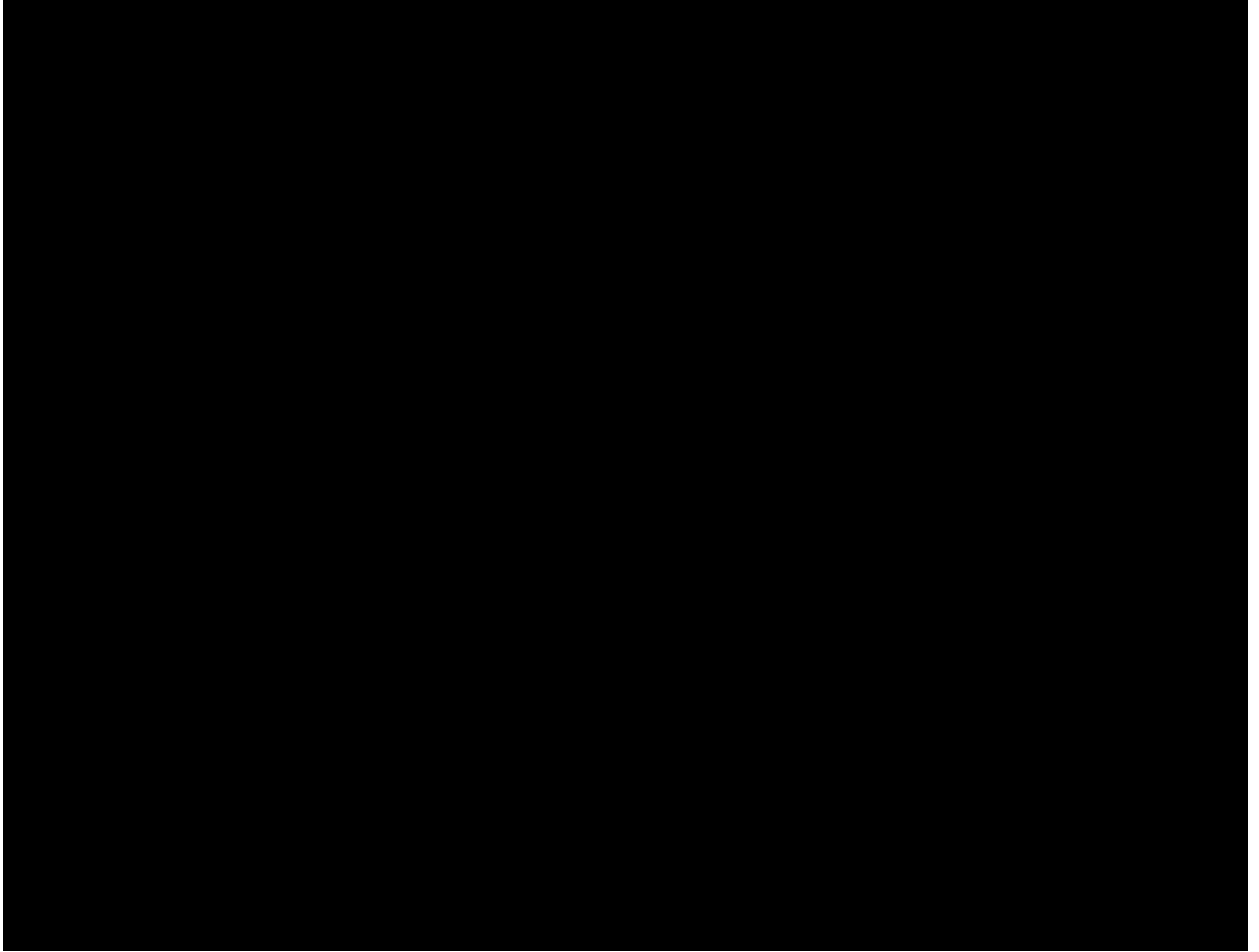
(4) 【最長熱浪】東江水最大水庫傳旱情 專家：加水費好時機
1.6.2018 蘋果日報



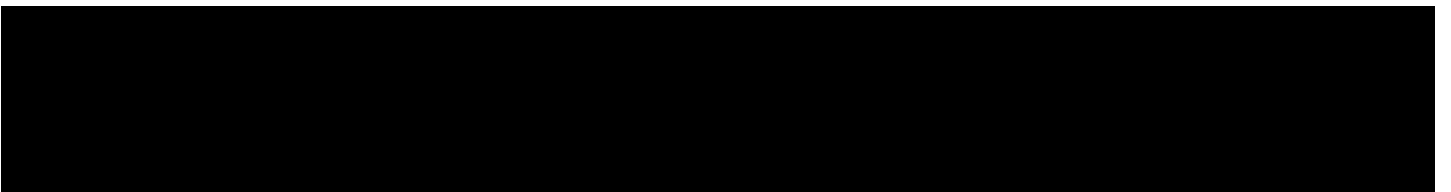
為了搵地建屋，連水都可以不用飲！

(二十五) 空氣污染及交通

(1) 多區空氣污染均錄得嚴重水平 25.8.2018 i-cable



(方國珊 facebook 18.1.2018)



(資料來源：城傳立新 何佩然著)

城市的發展主要是為了滿足人基本需求，過程當中對自然環境造成巨大壓力，例如空氣污染和水污染。

過度發展只會超越環境的承載量。

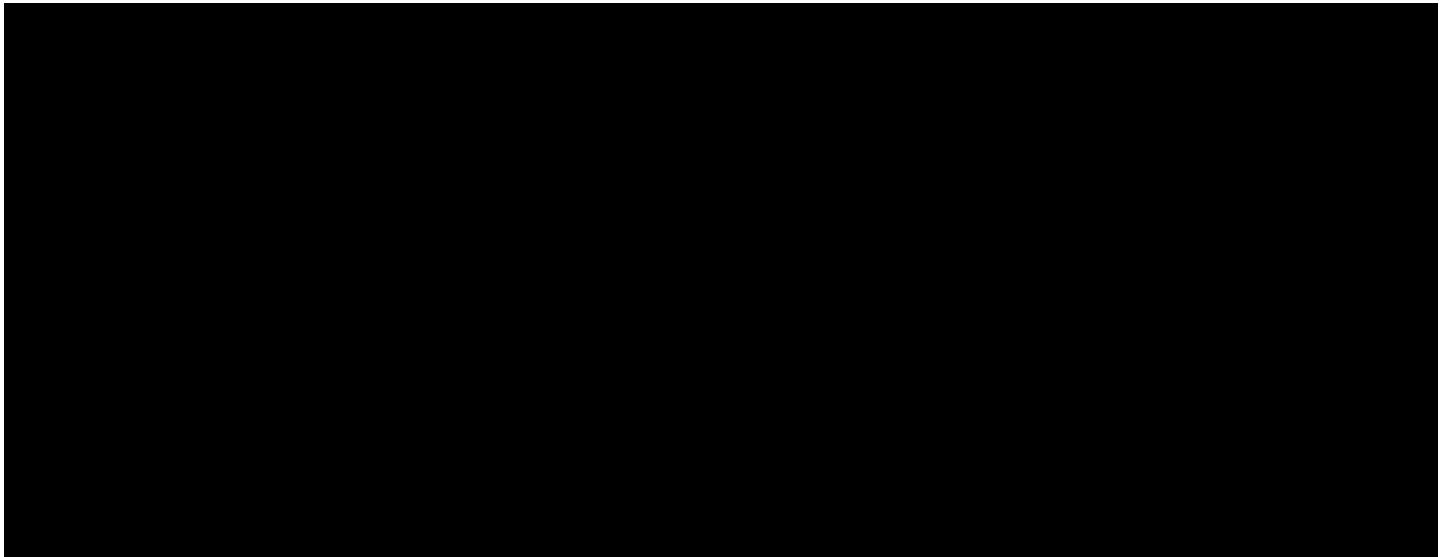
(二十六) 香港的優勢

-
-
-
《資料來源：城傳立新 何佩然著》

請好好珍惜香港！

(二十七) 政治死結樓價高租貴 港人快樂指數全球尾 7

3.1.2018 東網新聞



香港人當然不開心，無殼蝸牛要蝸居劏房、板間房、立米樓，甚至要露宿街頭！

有房屋居住者就要不停的上街反對填海，反對政府掠奪綠化地、郊野公園、社區設施用地、水塘、農地…等！

全球快樂國家排名，香港正逐年下跌中！！特區政府是否留意到？

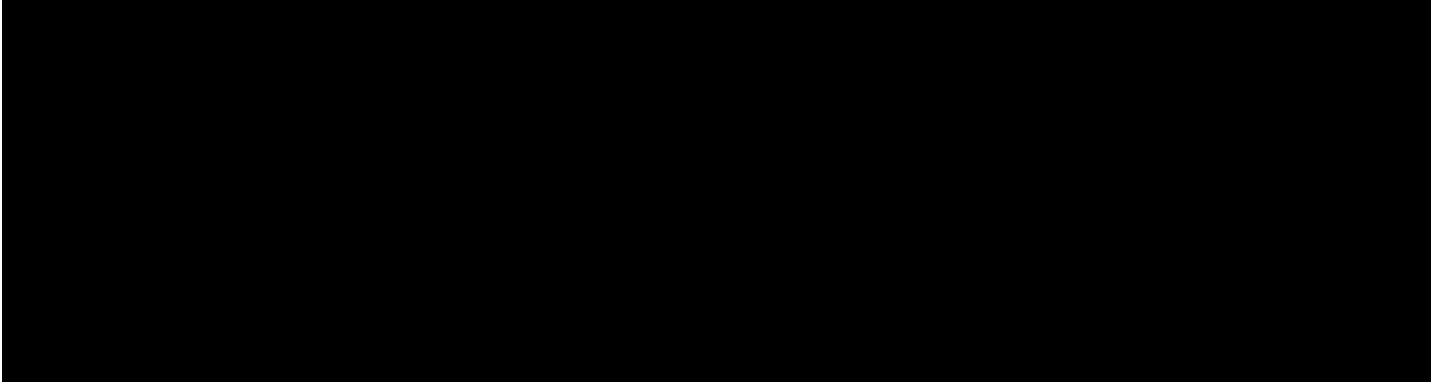
(二十八) 政府

Good TV

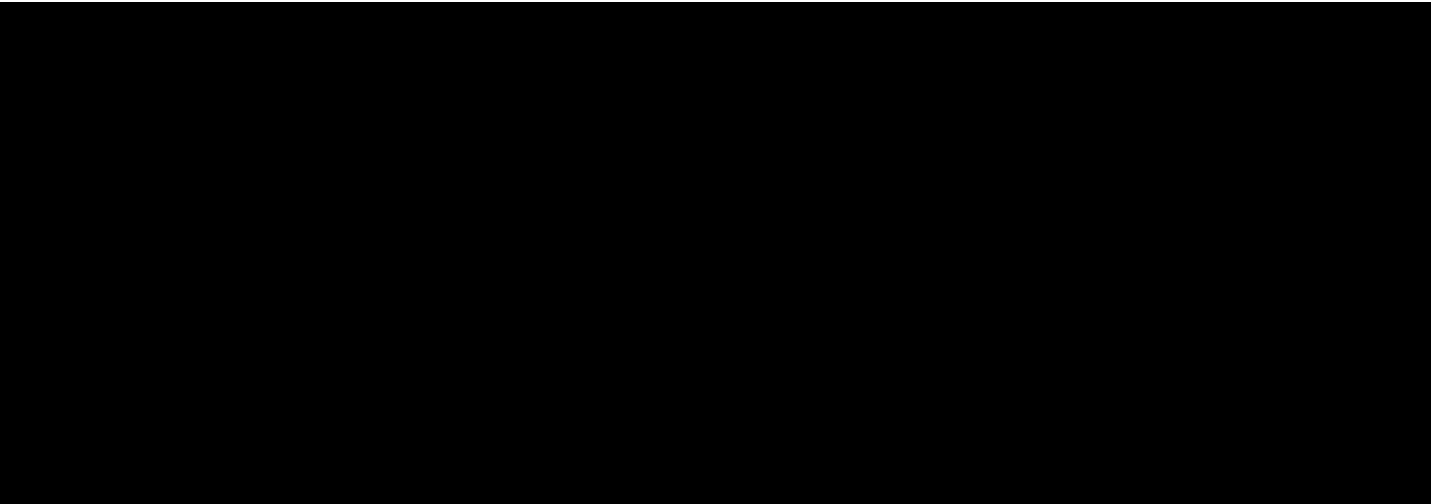
「那以公義治理人民的，
敬畏神執掌權柄，
他必像日出的晨光，
如無雲的清晨，
雨後的晴光，
使地發生嫩草。」

撒母耳記下 23:2-4

(二十九) 英人治港時所採取的政策



《資料來源:城傳立新 何佩然著》



(香港 01 2.1.2018)



(香港 01 2.1.2018)

「若一國自相紛爭，那國就站立不住。
若一家自相紛爭，那家就站立不住。」馬可 3:24-25

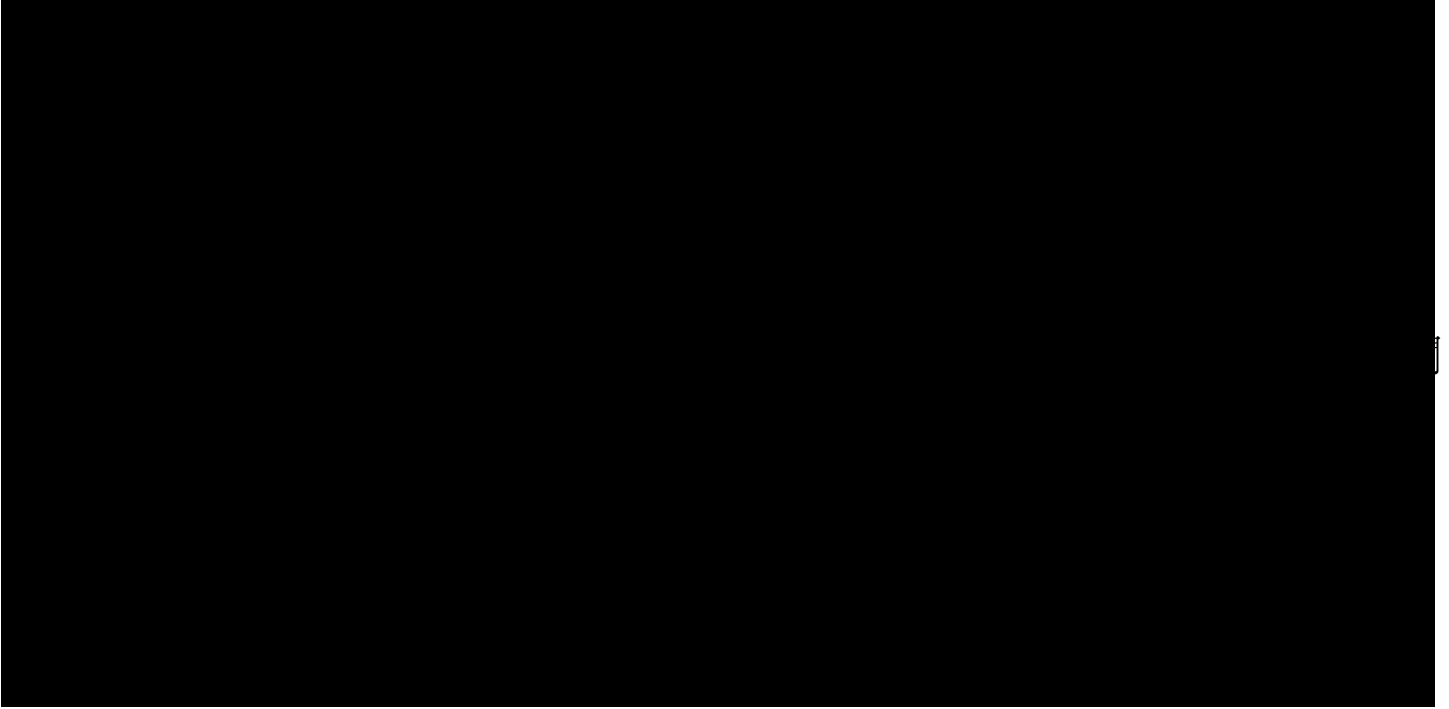
唯有真誠的愛，才能化解人心的對立與不平。

(三十) 繼續以傳統的發展模式，把香港推向爆煲

(2.3.2018 壹週刊)

《選擇未來--《香港 2030+》民間替代方案: 姚松炎 蘇文英》

(三十一) 欠缺醫療及安老的政策及規劃標準



《土木研究社—好誠實研究及公眾諮詢 2018.5》

醫療對一個城市很重要，除非政府視人命如糞土！

香港人口亦日漸老化，政府是要仿倣日本電影楢山節考的劇情把老人家都背到山上去遺棄那麼殘忍嗎？還有殘疾院舍也很缺乏！

心田先祖種，福地後人耕，吃水不忘挖井人，別忘了老人家年輕時曾為香港付出多少汗水與辛勞，也別忘了為自己和後人多積德、積福。

(三十二)【麥難民悲歌】

45 歲女麥記廁格亡 無家者晚求一宿 早靠食客接濟

14.9.2018 香港 01

政府動輒數千億公帑倒落海做大型基建，卻無視社會的貧苦大眾，這不單是一個十分富裕城市的哀歌，更是香港的恥辱 !!

「欺壓貧寒的，是辱沒造他的主；憐憫窮乏的，乃是尊敬主。」

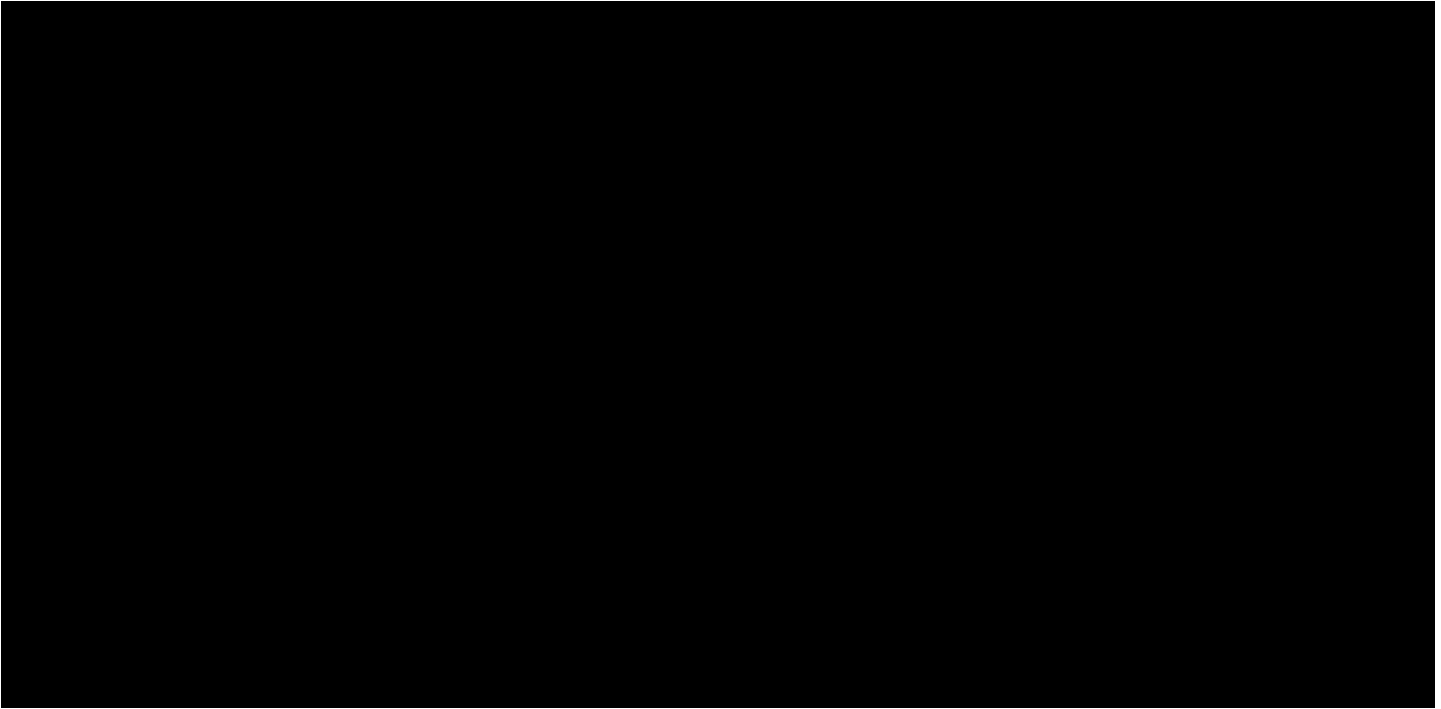
箴 14:31

(三十三) 建議



《Capital Property issue 638》





《資料來源: 土本研究社—好誠實研究及公眾諮詢 5.2018》

(h) 愛護環境, 保護大自然、海洋、河流、郊野、水塘、農地。

(三十四) 總結

發展不是硬道理 聖經土地觀才是真祝福

11/03/2018 國度復興報 (香港)

今天樓價高企，政府賣地狂賺錢，但古有定律：「物極必反，樂極必悲，月盈則虧。」總有跌下來的時候，是否？

政府是否應反省現有的人口、移民、土地及房屋政策，減少填海及破壞生態環境，減排節能，以免情況一發不可收拾？

「人若賺得全世界，卻賠上了自己的生命，對你有甚麼益處？人還能拿甚麼來換取生命呢？」

馬太16:26

不可以逆轉的錯，不能犯！一子錯滿盤皆落索

請愛惜這世界聞名、文化獨特的國際級大城市，東方之珠-- 香港，感謝！

物質富有，地位崇高，都是空虛的架構，只要心中有愛，人人有一分善念，不再肆無忌憚地污染大地，就能減緩環境的惡化，讓下一代有生存的空間。

我們不單反對填海，反對破壞大自然，水塘、農地、郊野..等都是香港珍貴的資源，請關注香港的居住環境，希望政府可以從善如流，使香港成為一個真正宜居的城市。謝謝。

國以民為本，民惟邦本，本固邦寧。

請特區政府別忘了對本土居民：

- (1) 應有的尊重與關懷；
- (2) 優先安置合適的居所。

香港是我家，愛應該由家開始，請讓香港人可以對明天...

有一個幸福的盼望！

感謝！

願主愛臨香江，祝福中國、香港。

(三十五) 附件《一》大量荒廢土地未被利用

Capital Property Issue 669

[REDACTED]

(姚松炎博士 房產學人一棕土先行供應首選)

[REDACTED]

(信報財經月刊493期)

[REDACTED] (眾新聞 6.2.2018);

[REDACTED]

[REDACTED]

(2.4.2018 昔日東方)

[REDACTED]

本土研究社《不是土地供應：香港土地問題的迷思與真象》

短期租約土地

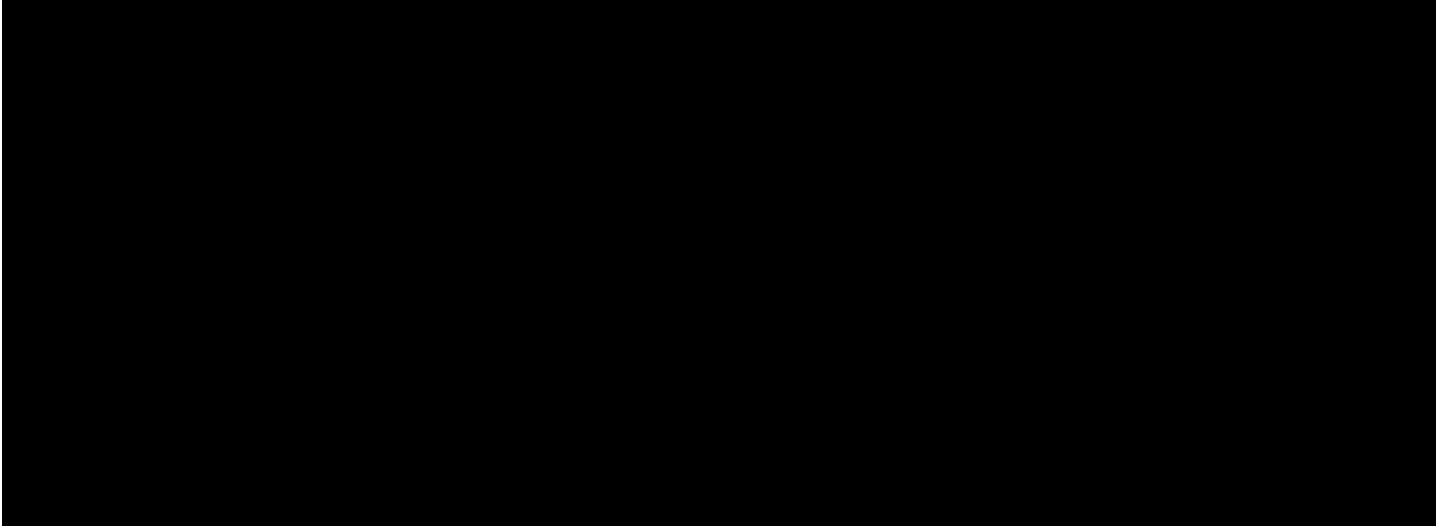
- 1) 團體搜地揭 142 公頃短租閒置「吉地」可用
20.7.2017 東網新聞

2) 富豪低價租官地 建 23 泳池 8 網球場

(2017 年 09 月 13 日 蘋果日報)



(城傳立新 何佩然著)



(選擇未來《香港 2030+》民間替代方案)

4) 兩空置校舍淪廢墟 偏僻無路政府得物無所用

2.1.2018 東網新聞



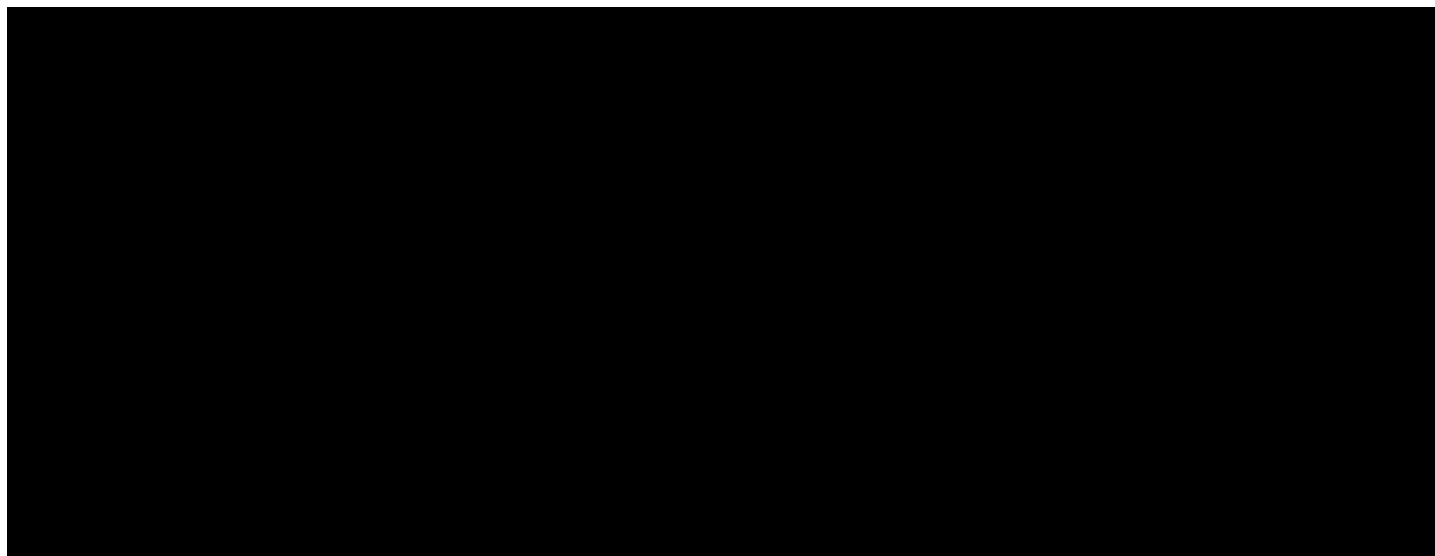
5) 香港審計署 二零一五年十月二十七日

「教育局空置校舍數據庫顯示，二零一五年四月三十日，234 間空置校舍 中的 105 間 (45%) 未有使用，102 間 (44%) 正在使用，27 間 (11%) 已經或正待 拆卸以供房屋或其他發展之用 (第 3.5 段)。」

[http //www.aud.gov.hk/pdf_ca/c65ch03.pdf](http://www.aud.gov.hk/pdf_ca/c65ch03.pdf)

6) 【土地大搜查】西區警署前宿舍丟空 12 年 市區靚地曬太陽

2018.8.17 蘋果日報



*如有錯誤請不吝指正，謝謝。

反對馬料水填海

海典灣居民權益協會

主席

譚梁秀芬女士

二零一八年九月十九日

目錄

| | | |
|------|--------------------------|-------|
| (一) | 前言 | 1 |
| (二) | 1,200公頃短缺假象 | 2 |
| (三) | 反對馬料水填海 | 3-7 |
| (四) | 風暴潮之【山竹襲港】 | 8-9 |
| (五) | 交通 | 10-11 |
| (六) | 為誰填海？香港真的缺少土地嗎？ | 12-15 |
| (七) | 推算殖民政府須要填海造地的原因 | 16 |
| (八) | 填海造地 | 17-20 |
| (九) | 新加坡高明填海法 | 21 |
| (十) | 環評咁求其，點可以過關？ | 22 |
| (十一) | 大自然具有調節神經，鎮靜安神，緩解緊張情緒的作用 | 23 |
| (十二) | 氣候災難，不容忽視 | 24-26 |
| (十三) | 酷熱指數 | 27 |
| (十四) | 建議 | 28-29 |
| (十五) | 總結 | 30-32 |
| (十六) | 附件(一) 大量荒廢土地未被利用 | 33-35 |
| (十七) | 附件(二) (I) 2018年發展商推盤部署 | 36 |
| | (II) 將會陸續相繼落成入伙的公營及資助房屋 | 37 |
| (十八) | 附件(三) (I) 乾旱/熱浪 | 38-45 |
| | (II) 風暴潮/暴雨成災 | 46-57 |

(一) 前言

填海不是變魔術，一變就有土地。

期間每天都有一艘、一艘的工程船在沙田海面上經過，把大量沙塵滾滾的「填料」傾倒在海裡，來來回回的，要填超過半個海，相信不少於 10 年！

當年，對面科學園填這麼細面積，都填上了好幾年！跟著建屋又要不停的打樁……

可以想像這工程為兩岸的居民帶來的空氣污染，噪音污染，超過 10 年，有多大的困擾！

人對萬物有情，何況是已經陪伴了馬鞍山居民多年的沙田海。
政府是漠視民意，罔顧民怨！今天怒人怨，人神共憤！

大自然、高山、大海、河流、水塘、郊野公園、農地…等，都是香港珍貴的資源，請珍而重之。

為了下一代，我們要守護香港，請特區政府順從民意，從善如流，

永久擱置馬料水填海！

謝謝

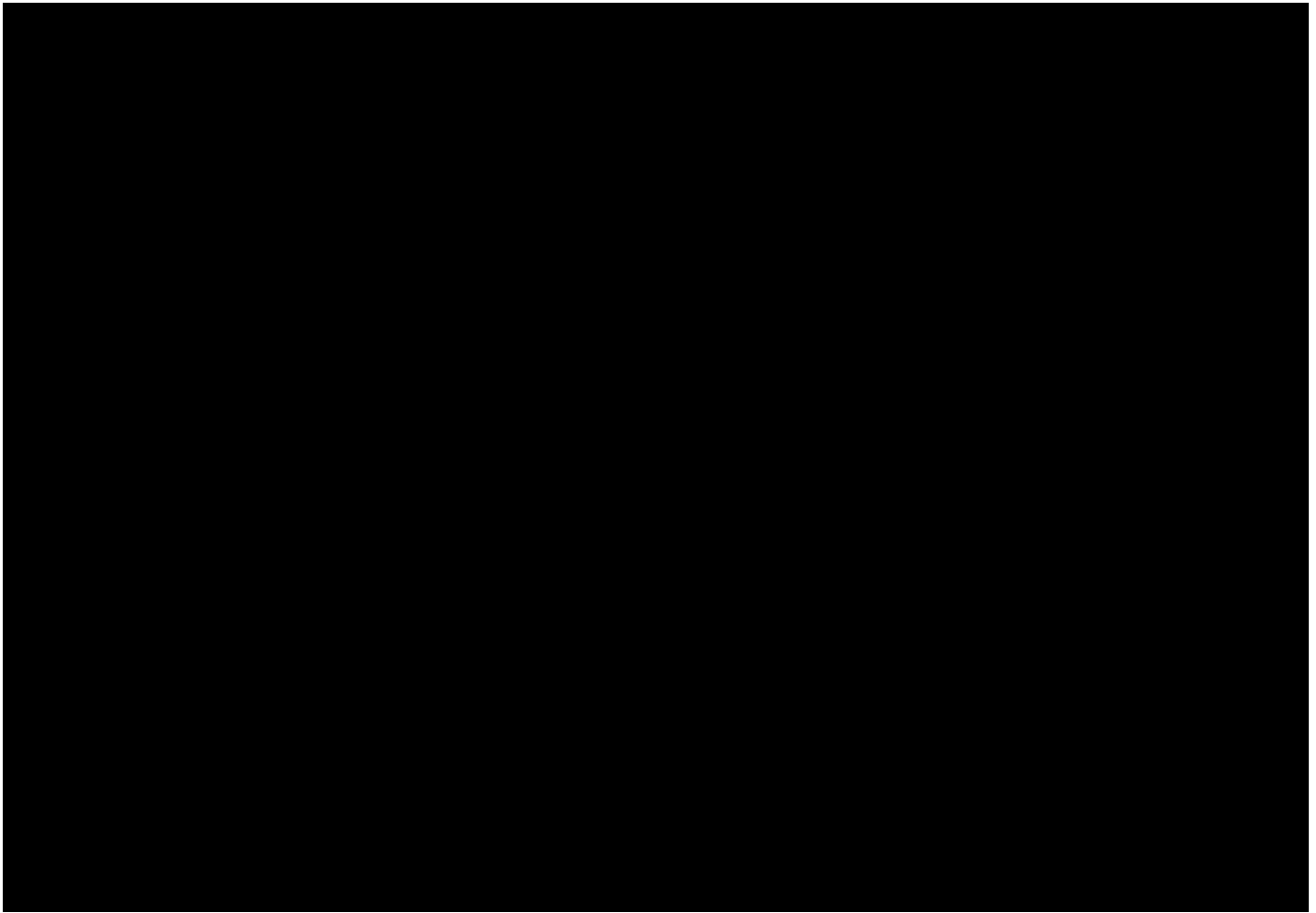
(二) 1200 公頃土地短缺假像

(環保觸覺 7.6..2018): 一文睇晒！拆解土地問卷(懶人包)

大量荒廢土地：26,149.4 公頃，請參閱附件(一)

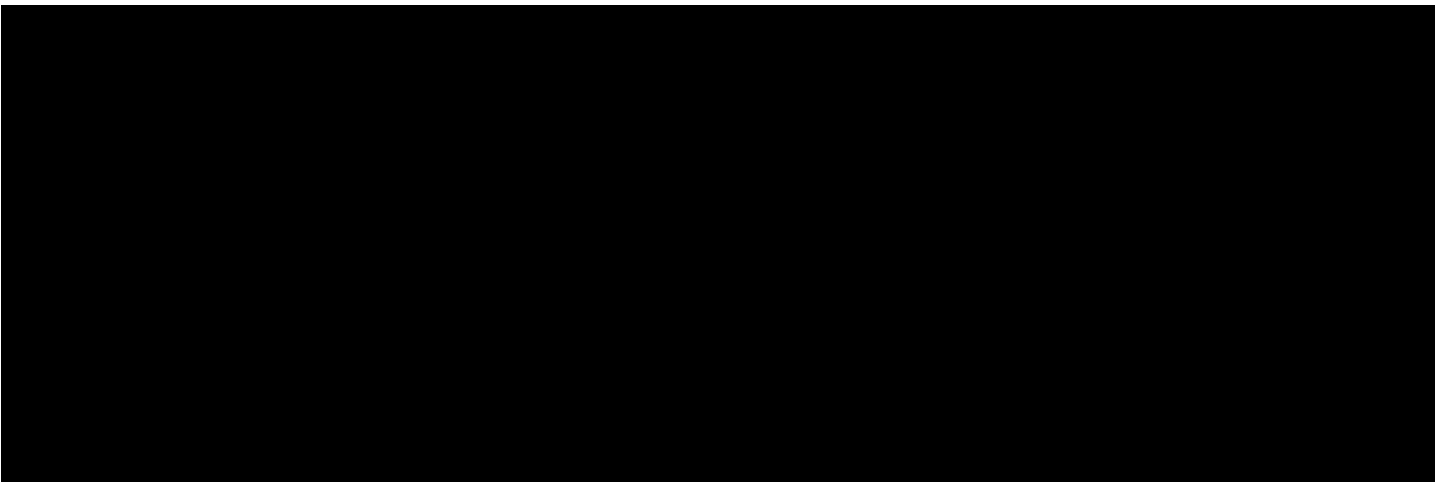
(三) 反對馬料水填海

憂增交通負荷 沙田區會一致反對馬料水填海 6.9.2018 東網



21.5.2018 Topick.hket

(ii) 填海勢加劇熱島效應 產臭氧再推高氣溫 8.8.2018 香港 01



《請參看(四)香港交通》

(6) 河水倒灌

16.9.2018 蘋果日報

(Capital Property issue 634)

(詳情請參考: 附件(二)(I) 2018 年發展商推盤部署)

(C) 十四鄉擬建萬伙單位 交通大增或塞爆馬鞍山 17.8.2018 獨立媒體

(D) 大欖、馬鞍山兩郊野公園研建屋 均備交通社區設施 料發展期較短 2017-05-17 香港 01

《詳情請參考: 附件(二)(II)》

(8) 水上活動

馬料水有水上活動中心、碼頭、水警基地，市民常有很多水上活動，如游泳、划船、垂釣、滑浪風帆、扒龍舟及練習場地，甚至救山火的取水處…

大型活動如龍舟競賽每年都在此處舉行，還有國際賽事。
其他城市只有獨木舟，龍舟是香港的特色，收窄沙田海，還扒甚麼龍舟？
填海不但影響居民健康，更影響香港的國際聲譽！

連水塘都有人建議要開放來進行水上活動？香港不是很缺乏水上活動中心嗎？還填甚麼海？興建富豪後花園更重要？ 是嗎？

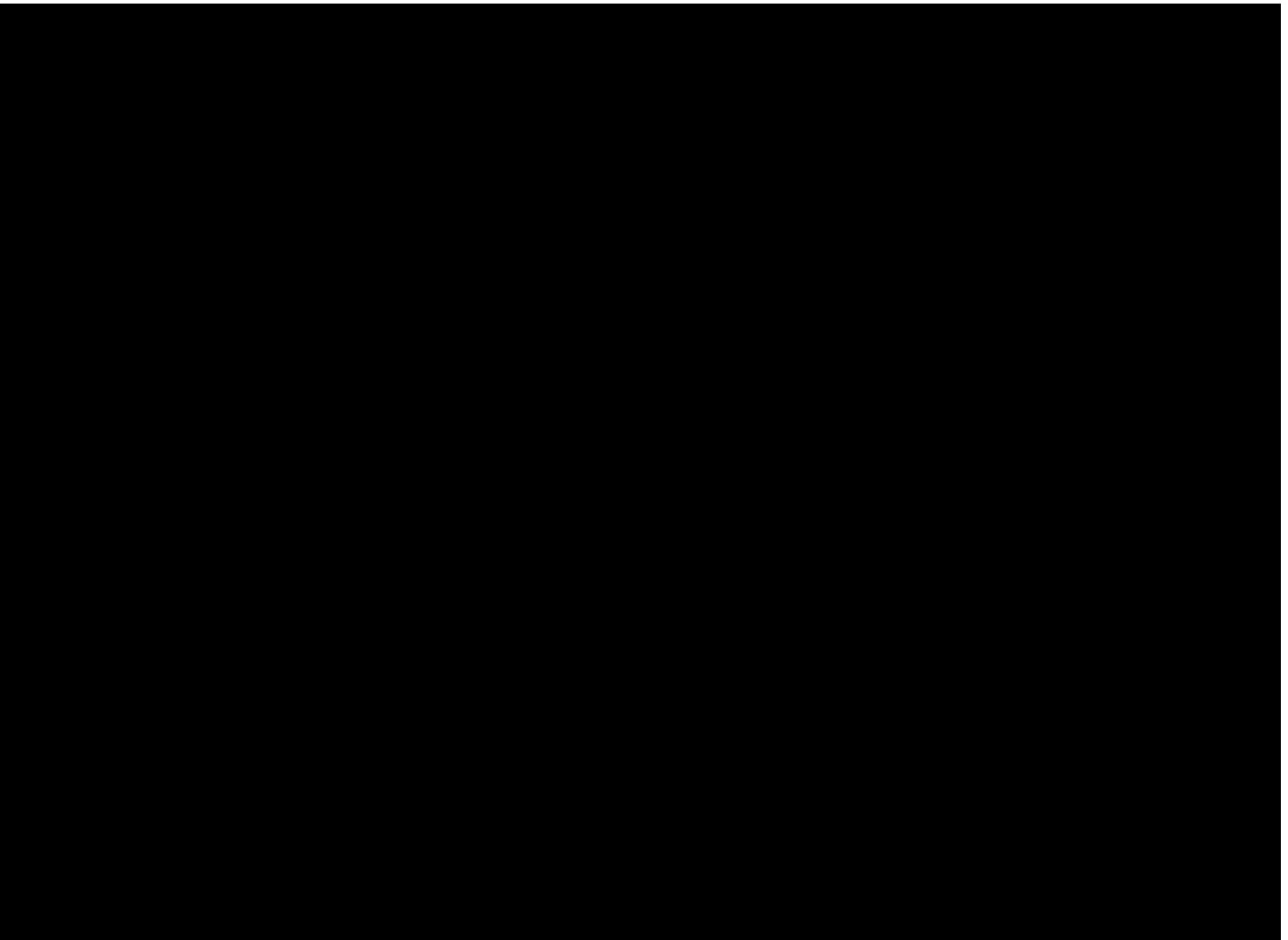
(9) 海濱長廊

沙田海旁的海濱長廊是香港市民很喜歡的消閑處，散步、跑步、乘自行車、各式各樣的運動，並設有兒童遊樂場，還是很多大型活動舉行的熱點，如馬拉松長跑...等。

政府連貧苦大眾一個小小消閑、減壓的空間都不放過，真是愛民如子的父母官！

(10) 惡菌源自內地豬場 超級抗藥難醫

2018年8月4日東方日報



(11) 風暴潮

(I)【宇宙迷宮】風暴襲港試過死萬人 林鄭吐露港填海可能好大鑊 蘋果日報 19.8.18

《選擇未來《香港 2030+》民間替代方案》

9.9.2018 蘋果日報

市民很想問下政府，究竟 60 公頃土地重要，還是數以十萬計的性命重要？

(四) 風暴潮之【山竹襲港】

填海造地要考慮氣候變化的風險，但即使克服到這個問題，這項建設仍是逆全球減排之勢而行，「當中造成的碳排放一定遠高於使用棕地、高爾夫球場這些選項。」。

氣候災難席捲全球，山竹、弗洛倫絲、海燕、天鴿、飛燕…等接二連三示警，我們只想告訴特區政府，要行動了，「趁未太遲」。

欺山莫欺水，在全球暖化，海平面不斷上升，加劇風暴潮和暴雨成災的環境下，特區政府不去做基礎防洪設施，卻反而周圍填海造地，收窄河道，實在是草菅人命！如果香港每一吋的範圍都用來興建房屋，那麼香港還算是一個宜居的城嗎？

(1) 全球暖化增極端天氣 林超英：未來或出現比「溫黛」更強颱風
6.9.2018 頭條日報

山竹襲港簡報：

- 【山竹襲港】極巨浪沖海膽上岸！風暴潮料漲至 4 米或更高
16.9.2018 蘋果日報

- 【山竹襲港】城門河泛濫淹浸石門 傑志球場成澤國
16.9.2018 蘋果日報

- 山竹風速超溫黛 歷來次高 僅遜愛倫 10 號波掛 10 句鐘
17.9.2018 明報

- 【山竹襲港】全港多區塌樹 道路需要封閉 16.9.2018 蘋果日報

- 【山竹襲港】城門河水湧入碧濤花園停車場 50 私家車恐浸壞

16.9.2018 蘋果日報

- 【山竹襲港】杏花邨失陷 海水湧入邨路成澤國 16.9.2018 蘋果日報

- 【山竹壓境】天文台：將轉吹東南風須高度警覺 維港水位增至 3.5 米 有上升趨勢 16.9.2018 明報

吐露港的海水高度曾升至海圖基準面以上約 4.5 米

- 【山竹襲港】紅磡海濱廣場失守 數十玻璃窗幾近盡毀滿目瘡痍

16.9.2018 蘋果日報

- 【山竹襲港】大角嘴唐樓吹到散 頂層外牆成幅倒罍

16.9.2018 蘋果日報

- 【不斷更新】港澳或有 13 級大風 大鵬灣載 73 人工程船隨時翻沉

16.9.2018 蘋果日報

- 【短片：山竹壓境】橫瀾島最高平均風速每小時 155 公里 破溫黛及約克紀錄 16.9.2018 明報

- 將軍澳捲「小海嘯」 爆窗險扯戶主落街 星島日報 2018 年 9 月 17 日

- 山竹肆虐後香港交通混亂 人潮擠爆港鐵 2018-09-17 自由時報

- 【山竹襲港】打風經濟損失 10 億 學者：交通大混亂計算在內


17.9.2018 蘋果日報

(五) 交通

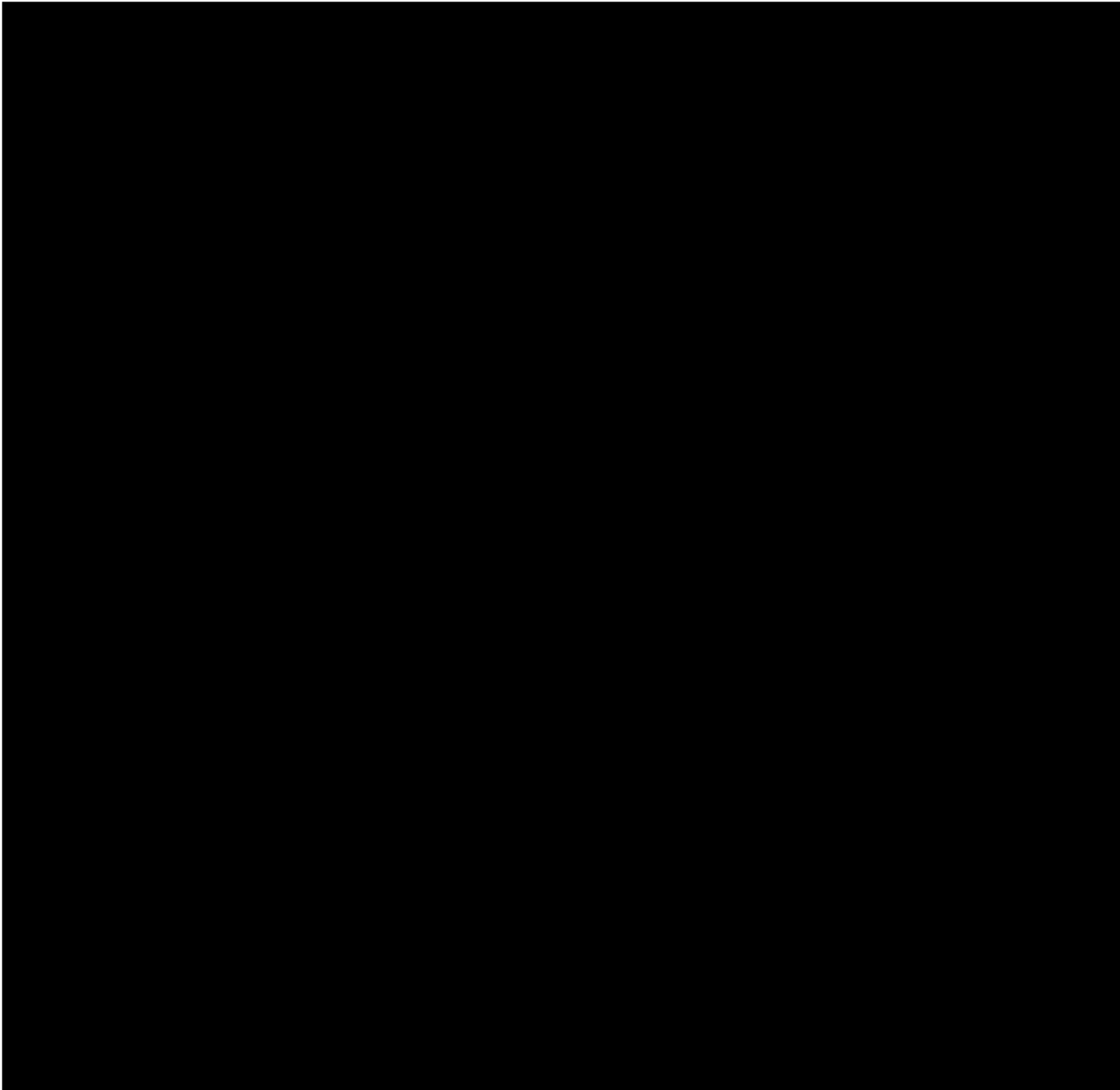
地產投資最關鍵因素為交通配套，但…

(1) 土地小組將討論填平船灣淡水湖及發展郊野公園建議

04.12.2017 商業電台 881903.com



(2) 新聞透視：新市鎮模式(11.11.2017)

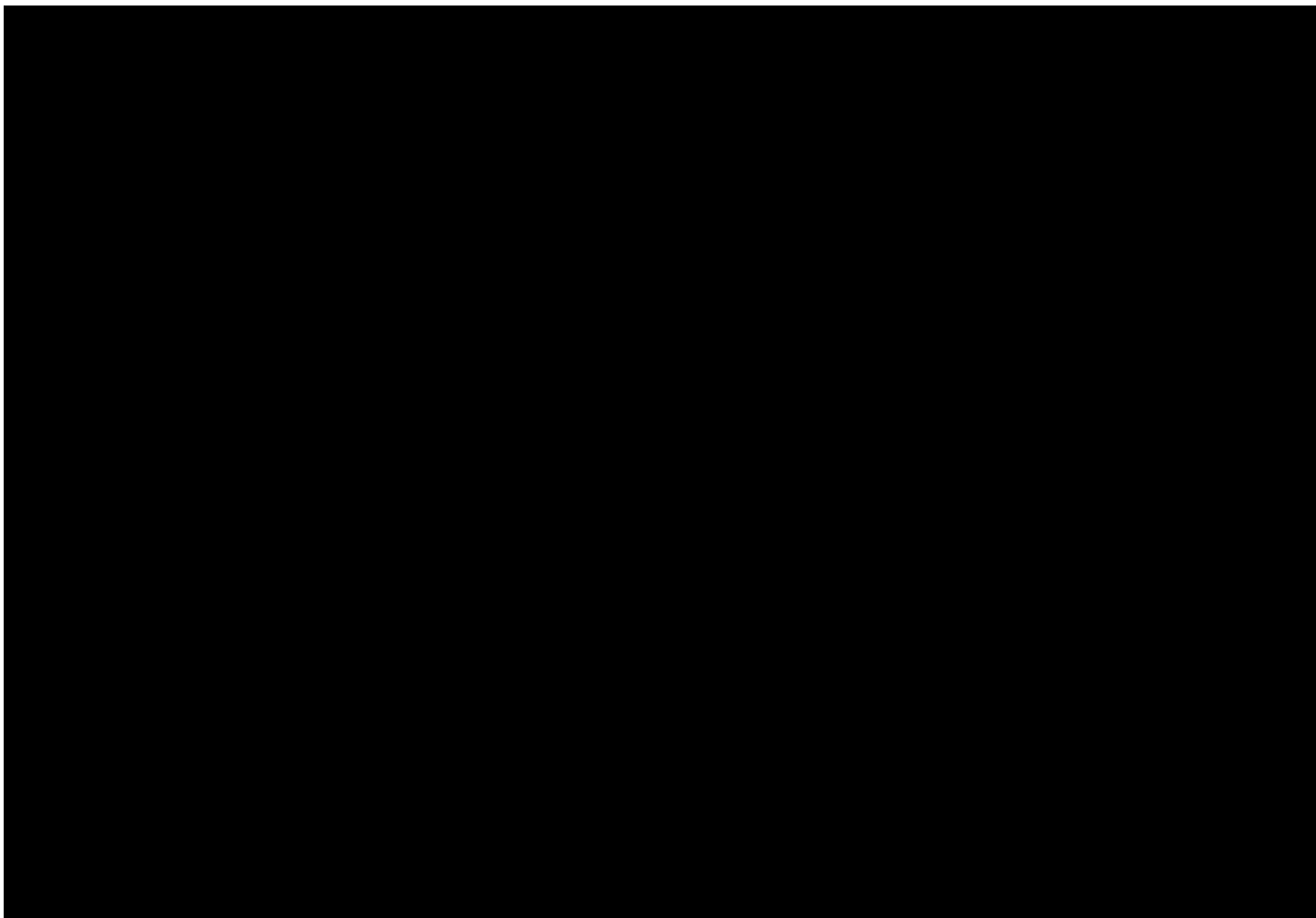


(3) 逾萬車牌配額爆滿 中介變招 港珠澳牌違規放租 1年15萬元

21.5.2018 明報

(六) 為誰填海？香港真的缺少土地嗎？ (節錄)

(姚松炎 房產發展研究中心研究員 2013年4月27日)

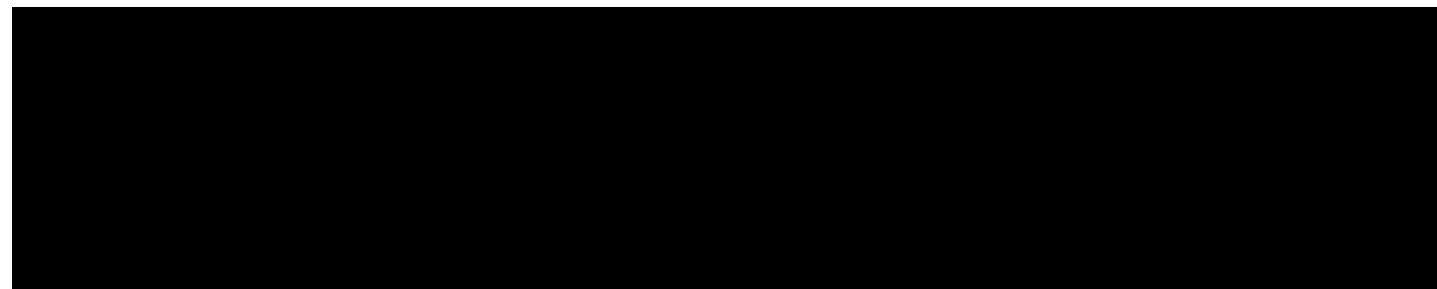


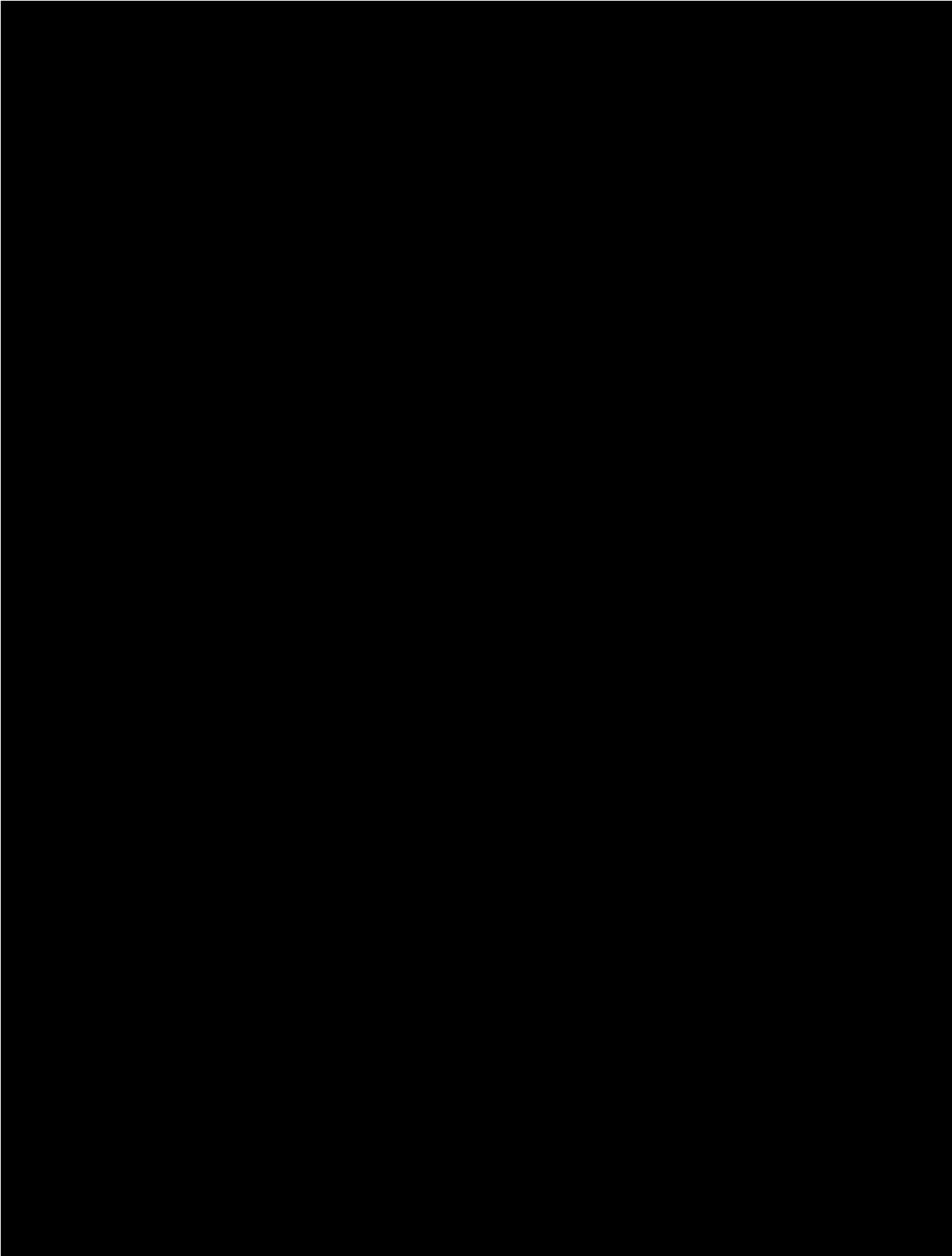
(姚松炎(2012)荃灣歷史，<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20121022/18046265>)

(d) 青州亦是連島方案



(EBC HK (1982) Gin Drinkers Bay Park - Final Sketch Design Report)

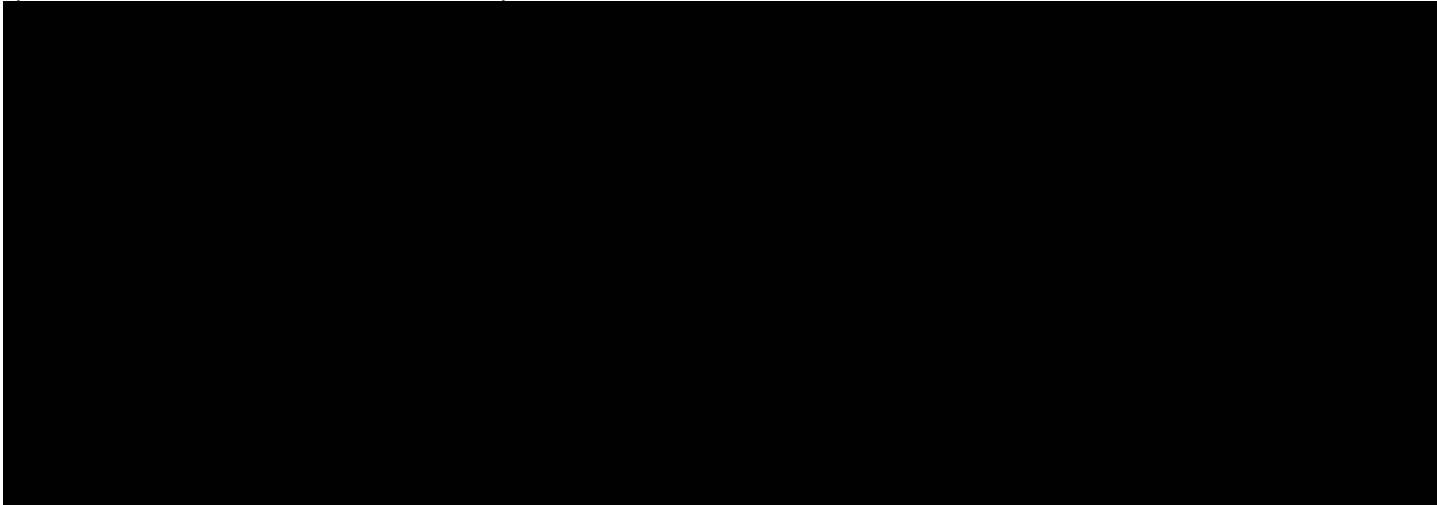


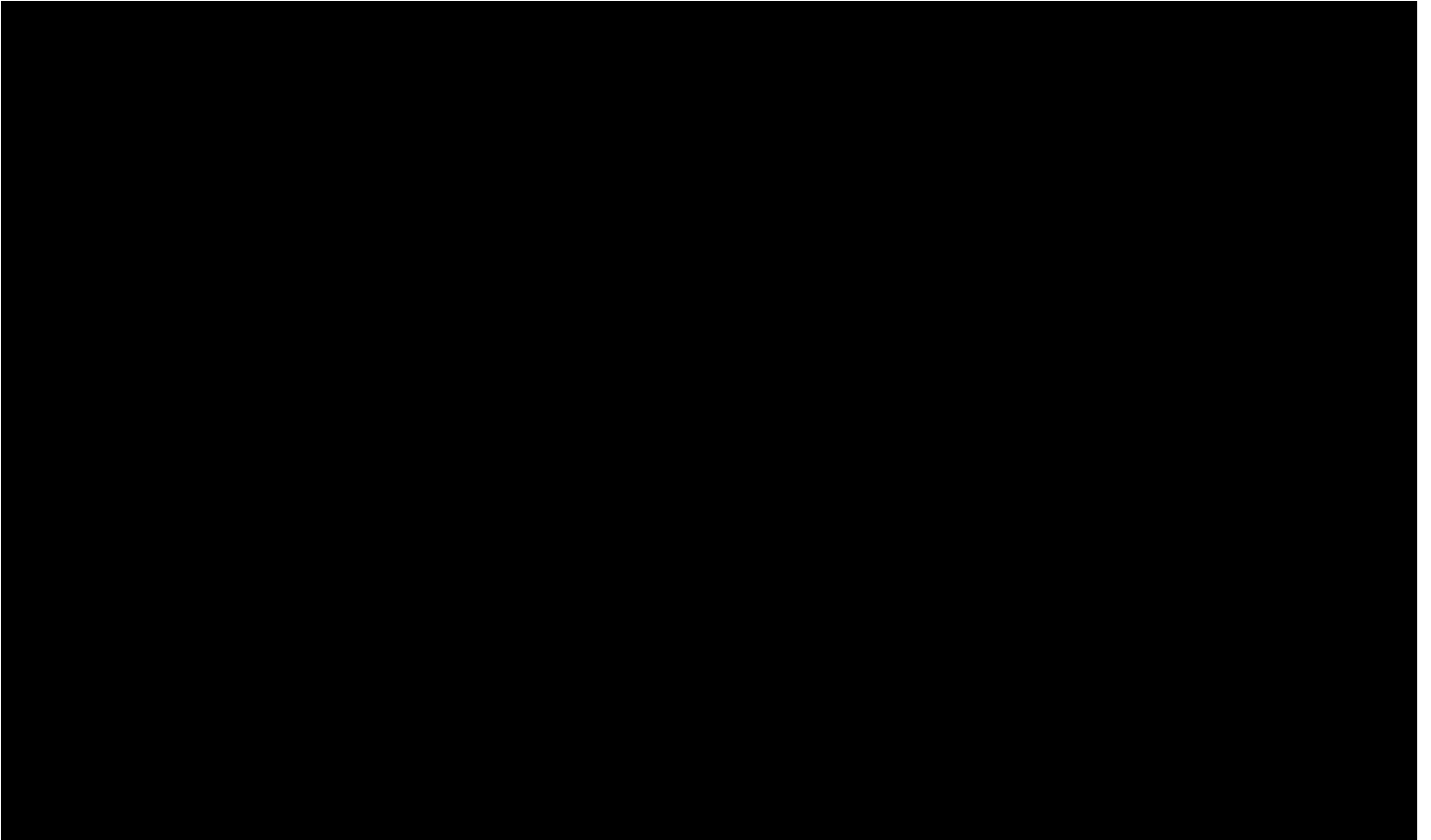




房產學人2013年4月16日

(t) 過去25年，填了3,650公頃海，樓價有無降？居住環境有無改善
(星期日明報 2013 年 4 月 7 日)

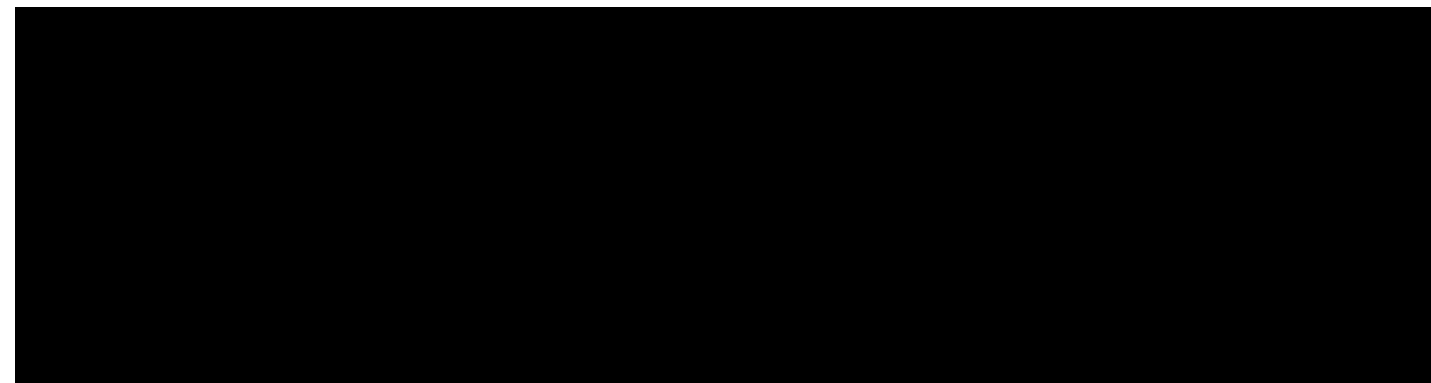




(七) 推算前殖民政府須要填海造地的原因



《城傳立新》

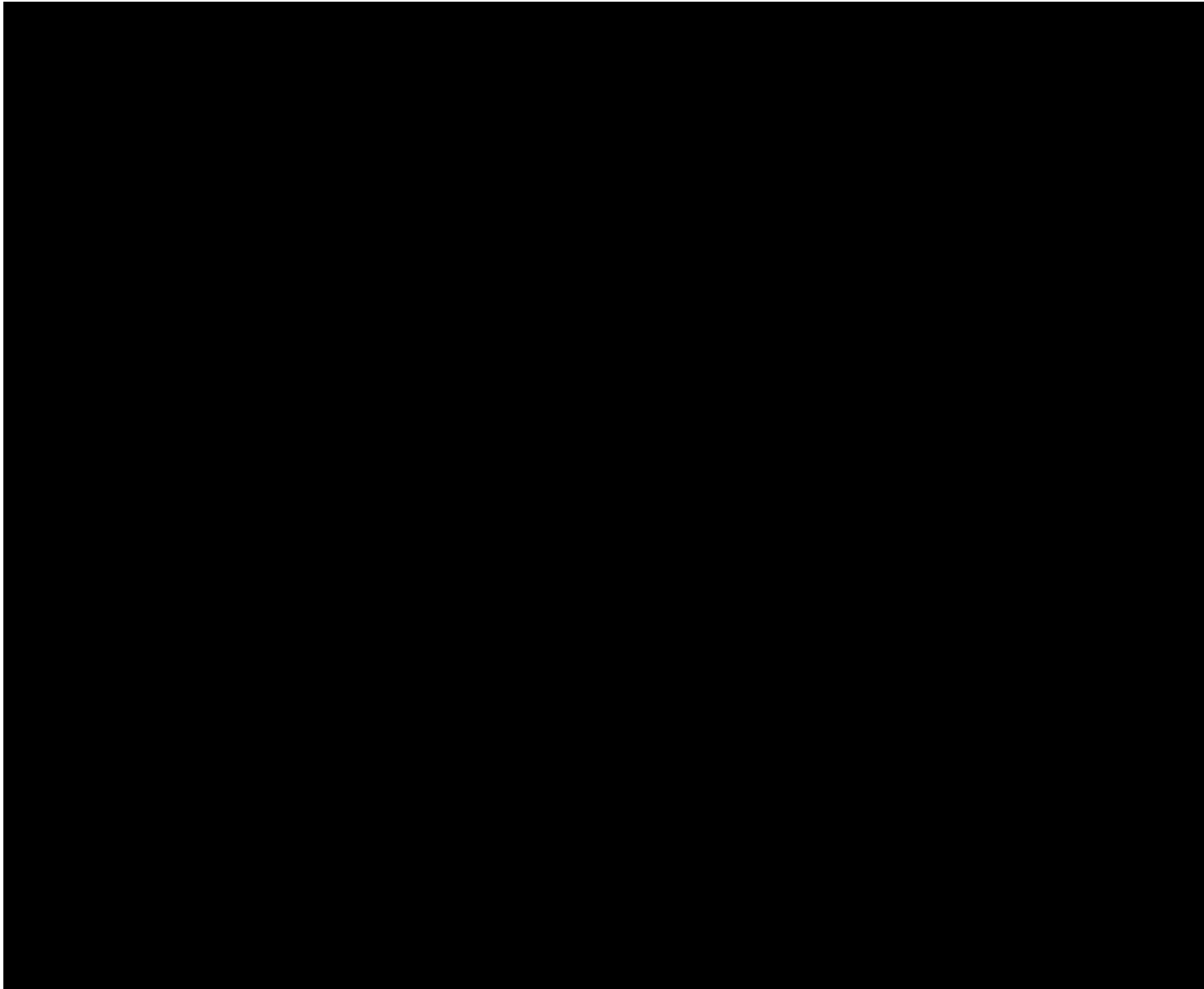


(資料來源：城傳立新 何佩然 著)

- 16 -

(八) 填海造地

(a) 【土地大辯論】百餘年填海七千公頃 重啟惹爭論 14.6.2018 香港 01



(c) 風暴潮 (詳情請參看: (三) 反對馬料水填海(11))

(d) 填海勢加劇熱島效應 產臭氧再推高氣溫 8.8.2018 香港 01

(e) 填料庫每日接收 2.5 萬噸 填海及地盤用 14.8.2018 成報

(f) 填海造地是恐龍概念，違反中央治國新理念 2018/8/13 Stand News

(g) 私人業主必須出資填海及興建

- (資料來源：城傳立新 何佩然 著)

跟隨以前殖民地政府時的做法：

誰要填海造地，誰就自掏腰包 5、6 千億出來填海吧 (還有超支的費用)!

(h) 當「50 年一遇」的風暴潮不是偶遇... | 2017-09-25 《星島日報》

*其他國家都為自己的城市拓寬河道，還水於河，為防洪做兩手準備，只有香港不斷的填海造地，收窄河道，典解呢？

如果有人命傷亡，誰會為此負上刑責？是今天堅持要填海造地的人嗎？要求問責

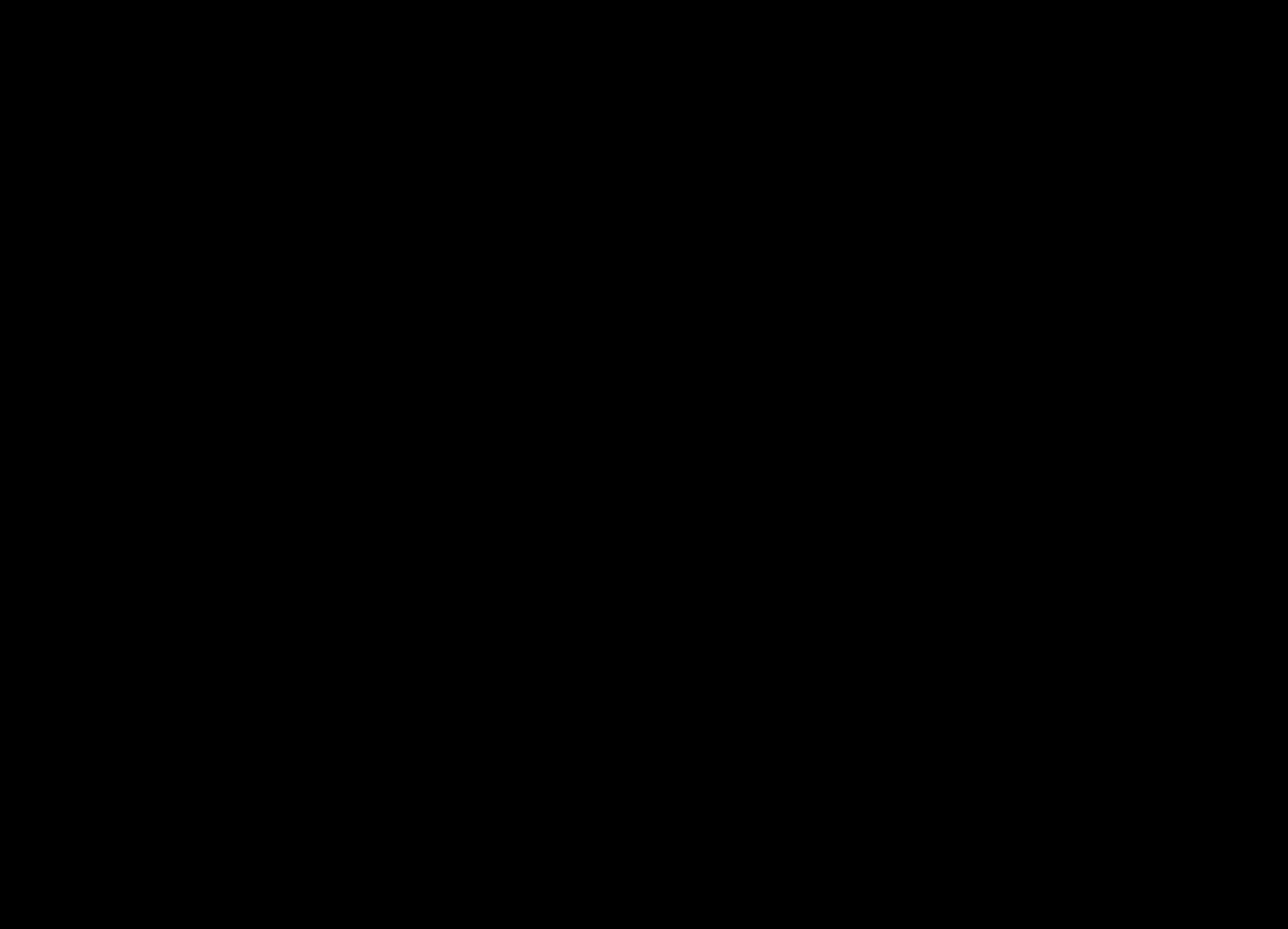
(i) 沙田污水廠遷岩洞 最新估算費達 500 億 27.3.2018 東網

(j) 填海地皮貴重 住宅難平賣

20.8.2018 香港經濟日報


(九) 新加坡高明填海法

(1) 新加坡填海環境響警號 19.8.2018 明報



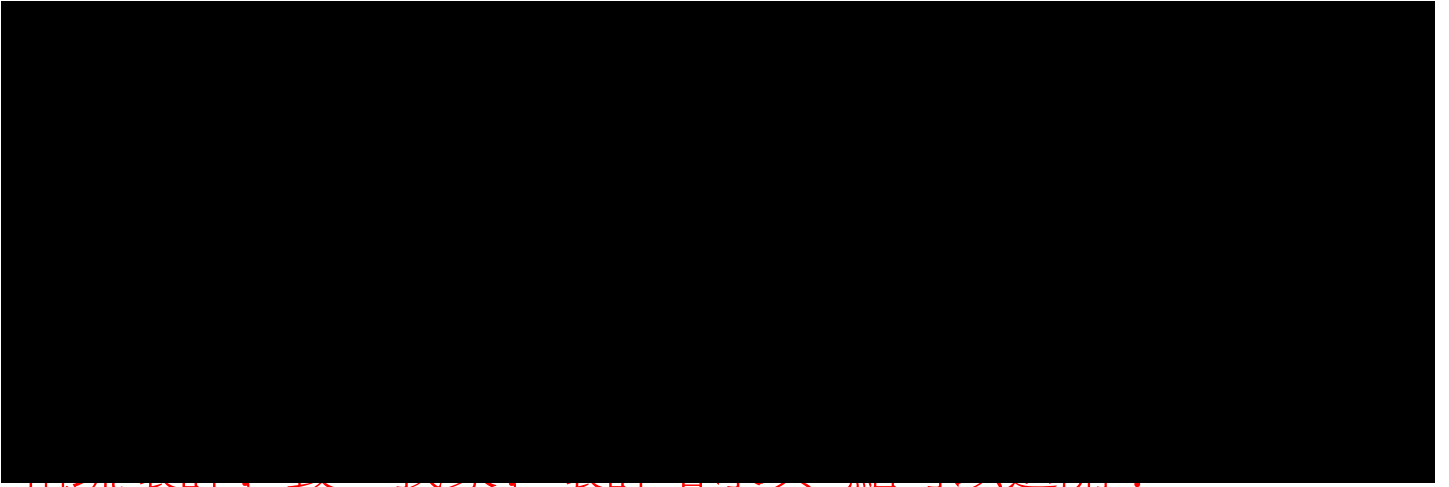
文//彭麗芳

(2) 一文睇晒！拆解土地問卷【懶人包】 (環保觸覺 7.6..2018)



(十) 【環評咁求其點可以過關？】

(i) WWF Hong Kong 9.7.2018



(十一) 大自然具有調節神經、鎮靜安神、緩解緊張情緒的作用

(1) 蔚藍的大海，晴朗的藍天有一種令人產生遐想的色彩，具有調節神經、鎮靜安神、緩解緊張情緒的作用。

大自然是上帝免費送給人類的禮物，它的各種聲音、氣味以及韻律可使我們浮躁的心平靜下來，緊張的神經也鬆弛下來了。

(2) 黃仁龍，接受本報專訪時直指本港精神健康問題「好嚴重」

3.4.2018 明報

近年社會撕裂，怨氣很重，環境、工作和生活的壓力都很大，香港人很不開心，天天都有不止一單自殺新聞，他們都是住私樓或公共房屋而不是劏房戶，證明香港的問題並非單一房屋問題。

政府絕對不應該填海和破壞郊野公園，讓市民有更多可以舒緩壓力和有益身心的好地方！

特區政府更要珍惜香港僅存的高山、大海和美麗的大自然。

(十二) 氣候災難, 不容忽視

《信報財經月刊 498》

氣候災難席捲全球, 山竹、弗洛倫絲、海燕、天鴿、飛燕…等接二連三示警, 為甚麼特區政府還未覺醒 ?

(1) 圖看世界：火熱地球 2018/8/13 明報

(2) 地震中的警醒 中文聖經網 28.5.2017

(3) 美國有研究指全球暖化增害蟲 或引致糧食危機 2018-08-31 TVB

(4) 酷熱天氣的煎熬 —— 農夫·黃如榮 (綠色和平) 30.7.2018

(5) 沙田 4 區全淪陷 禾輦蚊患指數逼近警戒水平

29.8.2018 東網

(6) 登革熱未平毒蚊又圍城 東方日報 2018 年 8 月 26 日

(7) 有醫生憂全球暖化令登革熱成風土病

26.8.2018 Now.com 新聞

(8) 【紅潮泛濫】佛州紅潮逾 5 噸死魚沖上岸 惡臭嚇走遊客

2018-08-13 Orange News

責編：李仕奇

(9) 氣候警報 21 – 氣候變化的影響 2015 年 11 月 18 日 香港地球之友

(10) 2017 年或成史上第二熱年，世界氣象組織：熱浪、風暴、洪水將越演越烈
(2017/11/7 Stand news)

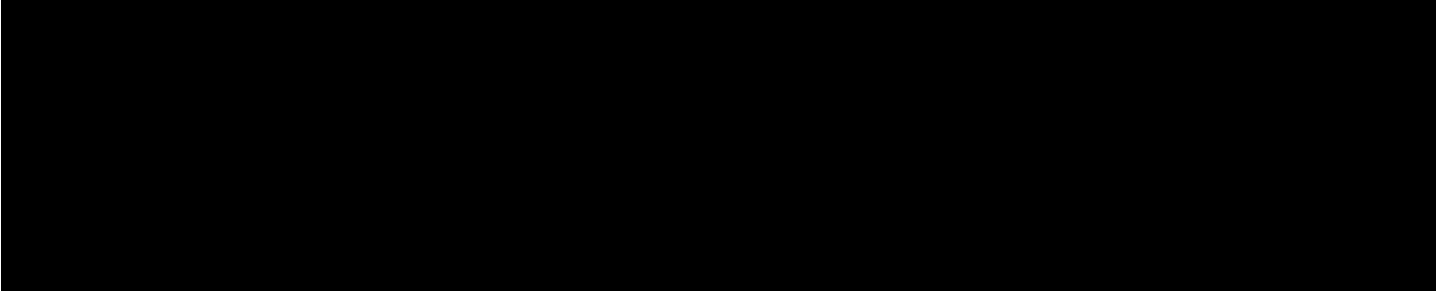
(11) 【宇宙迷宮】海洋情況危急 人類都好大鑊 4.8.2018 Next Magazine

(12) 赤道太平洋水溫持續上升 天文台：厄爾尼諾今秋或發展 影響香港
6.9.2018 明報

詳情請參閱附件(三)《(I)乾旱/熱浪 / (II) 風暴潮/暴雨成災》

(十三) 酷熱指數

(1) 時事通識：酷熱指數 2018-08-30 TVB News

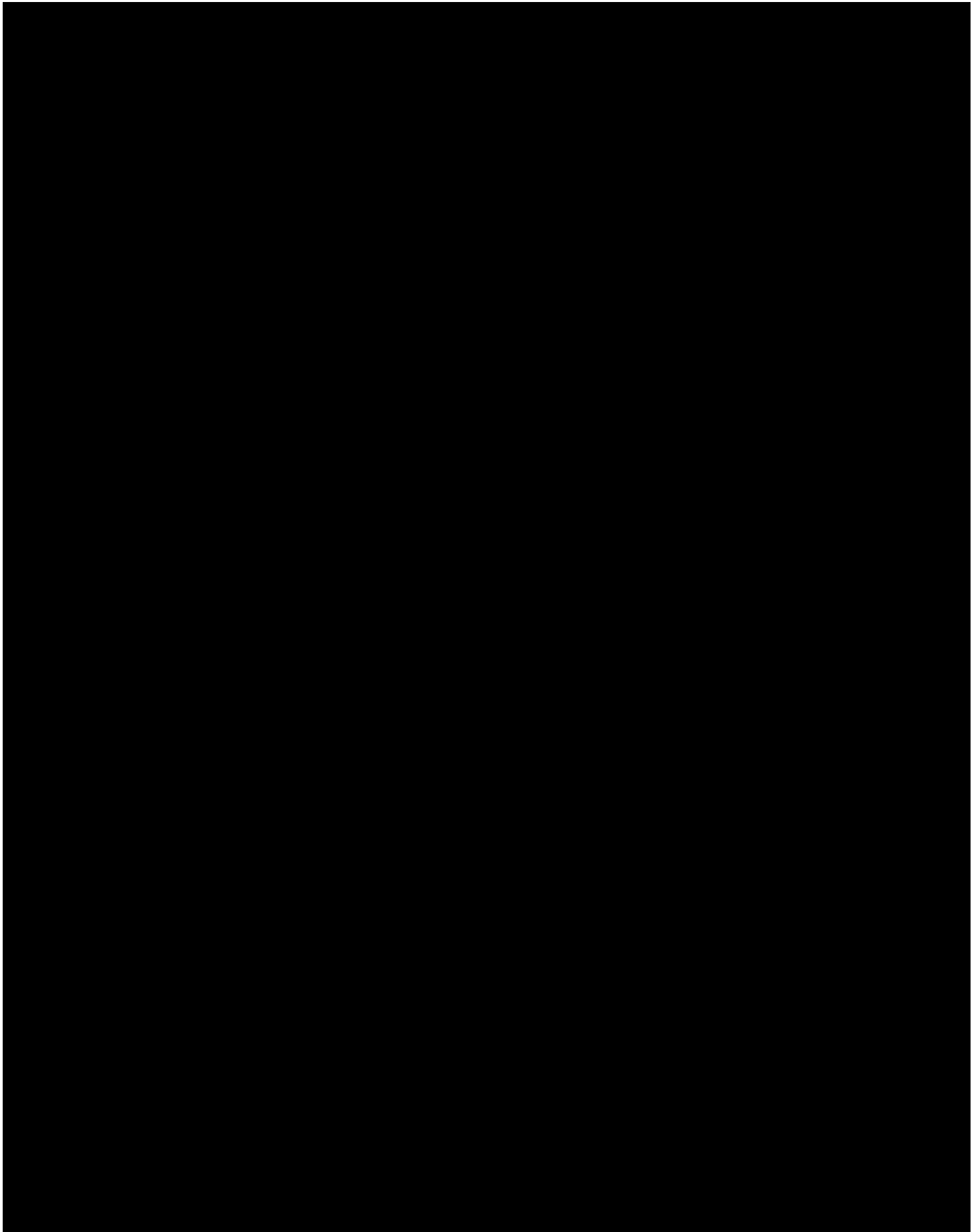


(2) 【酷熱天氣】歷來最長酷熱五月天 酷熱指數逾 40 度
多區易中暑 29.5.2018 香港 01

全球暖化，若酷熱指數達到危害健康的級別，特區政府便應因時制宜，要有緊急的應對的措施。

要超英趕美嘛！

(十四) 建議



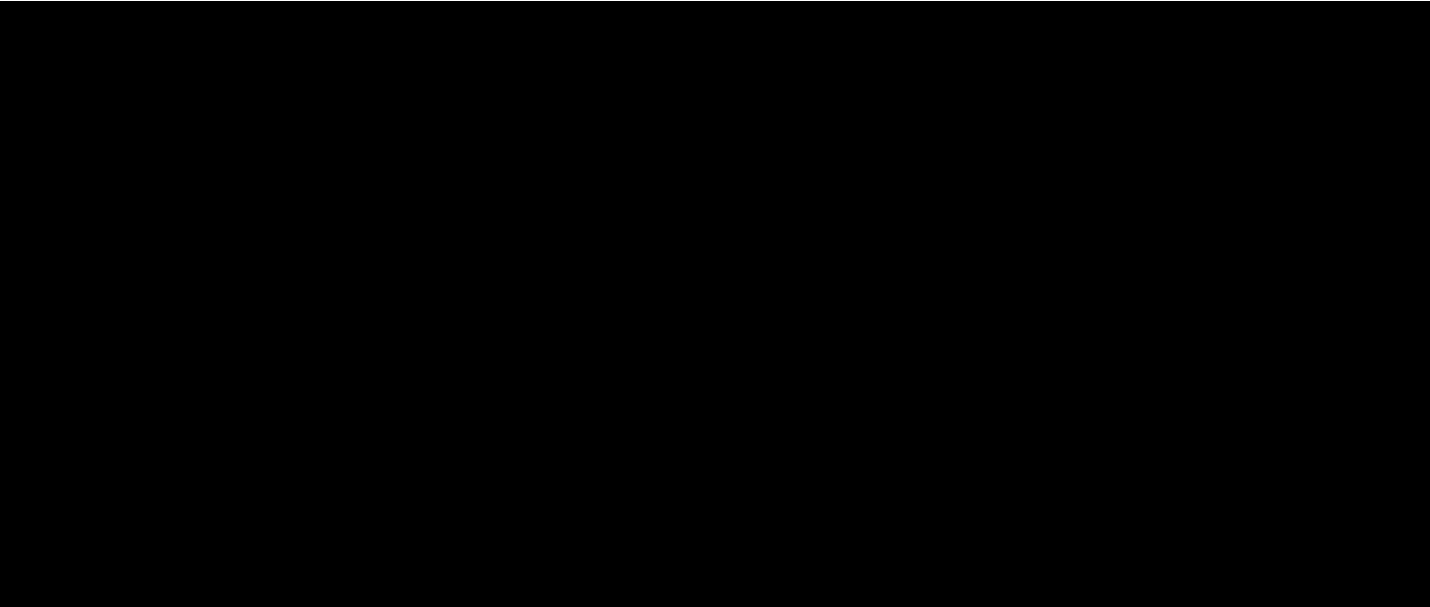


(9.9.2018 蘋果日報)

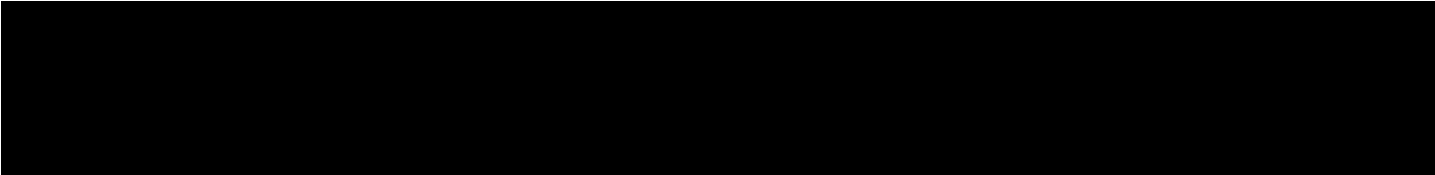
謝謝。

(十五) 總結

(新加坡高明填海法 19.8.2018 明報)



《選擇未來《香港 2030+》民間替代方案》



(新加坡高明填海法 19.8.2018 明報)



(地產潮文：森林城市 vs 東大嶼都會 - 地產小子) 30.8.2018 蘋果日報

政府亦從未承諾過填海用地會惠及土生土長的香港人，特別是公營房屋、醫療、老人及殘疾院舍等惠及社會大眾的公益土地！

國家都立例禁止建高球場和填海造地，為什麼香港還要繼續？
習主席都常常說：房屋是用來居住，不是用來炒賣的？

香港是一個經歷不少天災人禍的地方，聽長輩提起三年零八個月日治時期的日子，要食樹根、樹皮，歷盡多少滄桑、災難的城市，當中本土居民三、四代的為香港和中國付出多少辛酸和血汗，到今天香港晉身世界級知名的國際大城市，成為世界觸目的亞洲四小龍之一，東方燦爛耀眼的明珠，還回歸祖國，以為可以有更美好的日子等待著我們，可惜事與願違！

幾時？香港變成一個令人這麼失望，這麼傷感的城市！

願主愛臨香江，祝福香港，中國。

(十六) 附件《一》大量荒廢土地未被利用

Capital Property Issue 669

(姚松炎博士 房產學人一棕土先行供應首選)

(信報財經月刊493期)

(眾新聞 6.2.2018);

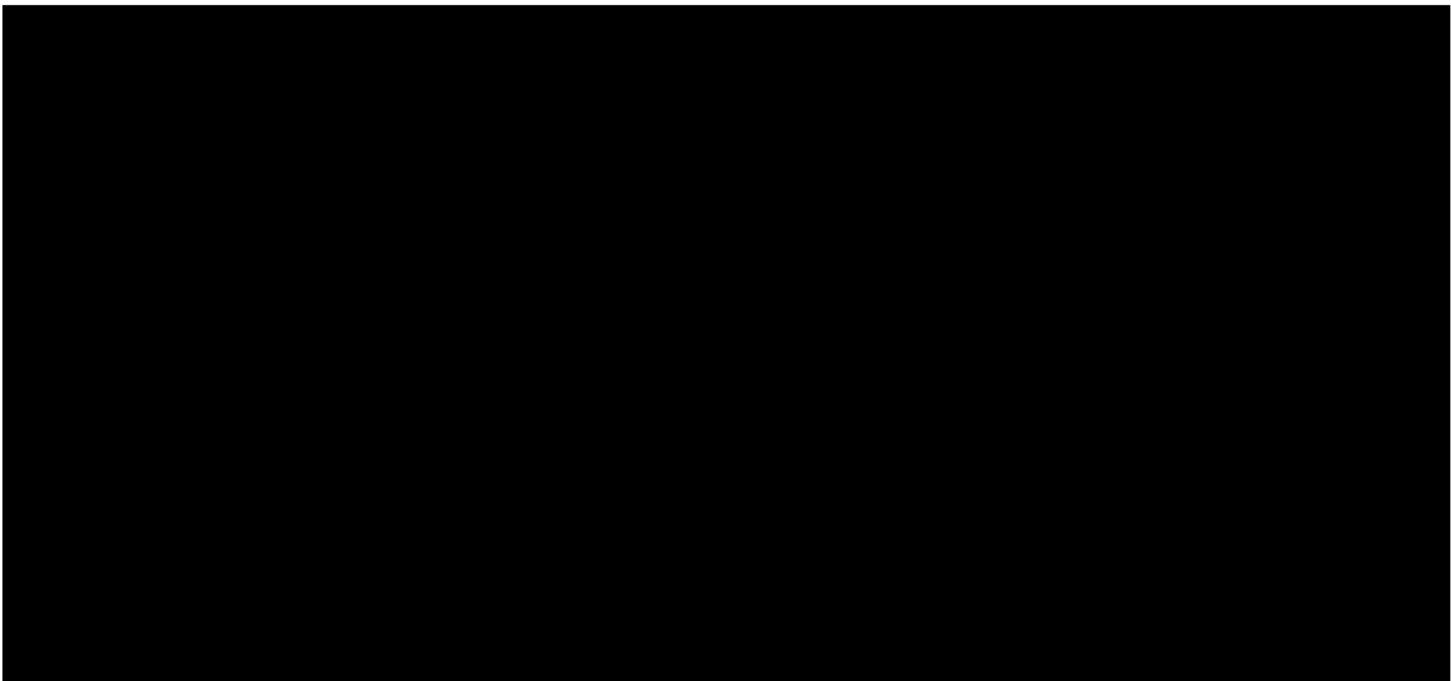
(2.4.2018 昔日東方)

本土研究社《不是土地供應：香港土地問題的迷思與真象》


短期租約土地

1) 團體搜地揭 142 公頃短租閒置「吉地」可用

20.7.2017 東網新聞



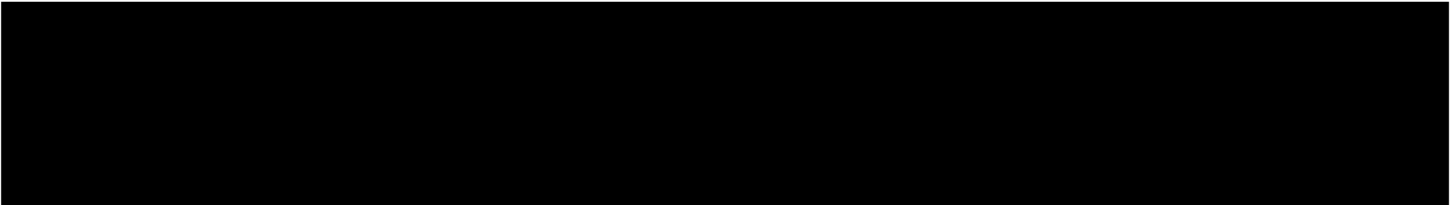
(城傳立新 何佩然 著)



(選擇未來《香港 2030+》民間替代方案)

4) 兩空置校舍淪廢墟 偏僻無路政府得物無所用

2.1.2018 東網新聞

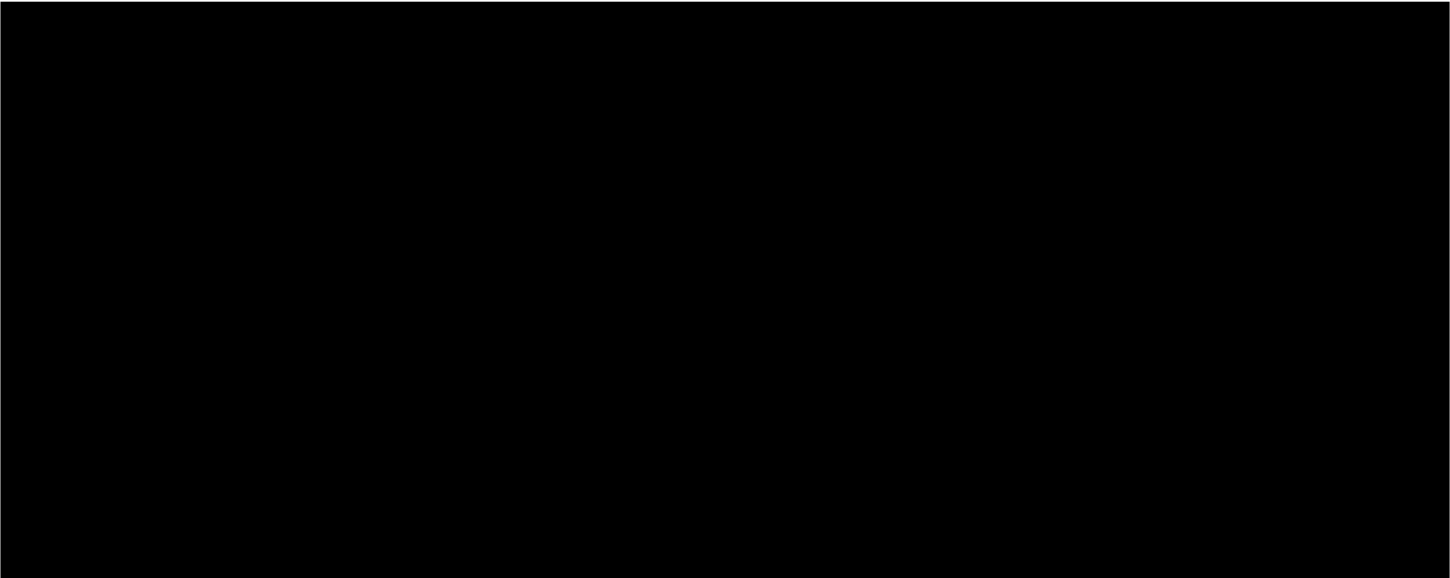




http://www.aud.gov.hk/pdf_ca/c65ch03.pdf

6) 【土地大搜查】西區警署前宿舍丟空12年 市區靚地曬太陽

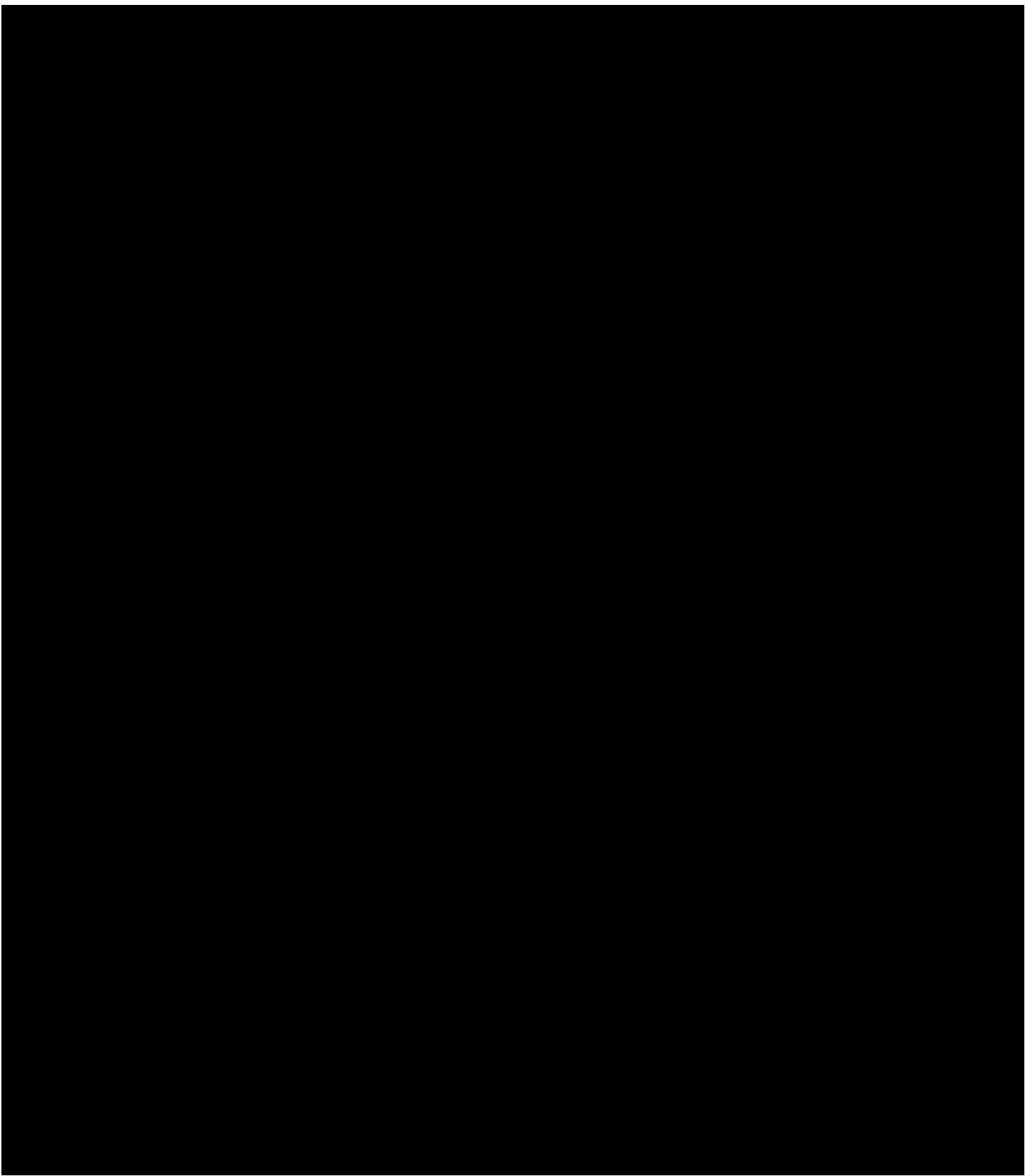
2018.8.17 蘋果日報



*如有錯誤請不吝指正，謝謝。

(十七) 附件(二)

(I) 2018 年發展商推盤部署



Capital Property issue 634



沙田馬鞍山路: 2,100
(資料來源: MoneyHero.com.hk 17.7.2018)

(十八) 附件(三)

(I) 乾旱 / 熱浪

香港:

- 【酷熱天氣】歷來最長酷熱五月天 酷熱指數逾 40 度
多區易中暑 29.5.2018 香港 01

- (香港) 高溫熱浪持續 本港 5 月勢創 15 連熱紀錄 2018/05/28 Topick

- (香港) 兼初夏少雨 林超英憂 55 年前大旱重臨 25.5.2018 明報

- 全港 17 宗山火 火炭山頭現火龍一度迫近民居 30.10.2017 星島日報

其他國家/城市:

- 【東京 37°C】關東九州再現高溫天氣 楓葉可能較往年遲轉紅

26.8.2018 蘋果日報

- 加國山火蔓延 濃煙襲鄰省 18.8.2018 昔日東方

- 【熱浪殺蚊】北歐熱浪 芬蘭啲蚊都頂唔順死埋

2018年08月11日 蘋果日報

- 11.8.2018 新京報

黃淮、江淮、江漢、江南、華南北部的高溫悶熱天氣

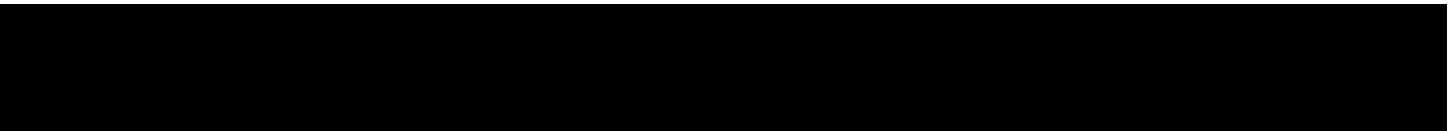
- 半世紀最嚴重災情來襲 1300隻牛圍車搶水飲 9.8.2018 東網

- 內蒙古出現有氣象記錄以來龍捲風 無人畜傷亡

7.8.2018 星島日報

-加州山火嚴峻毀百棟建築疏散 2 萬多人 白宮列「重大災難」


6.8.2018 星島日報



-歐洲遭熱浪侵襲 葡萄牙今料見 47 度 4.8.2018 (星島日報報道)



-報告指華排污取代美國稱冠全球 3.8.2018 昔日東方



-熱浪捲全球神州炙烤直逼 40°C 2018 年 08 月 03 日 昔日東方



-加州耗近 10 億 撲山火未見效 2018 年 08 月 03 日 昔日東方



-南韓最熱夜晚破 111 年紀錄 3.8.2018 昔日東方




-北半球熱浪持續 1 個月融掉 4 米雪 瑞典最高峯縮水

3.8.2018 蘋果日報



-全球暖化加劇 研究揭 2080 年「熱浪殺人」激增 471%

2.8.2018 香港 01



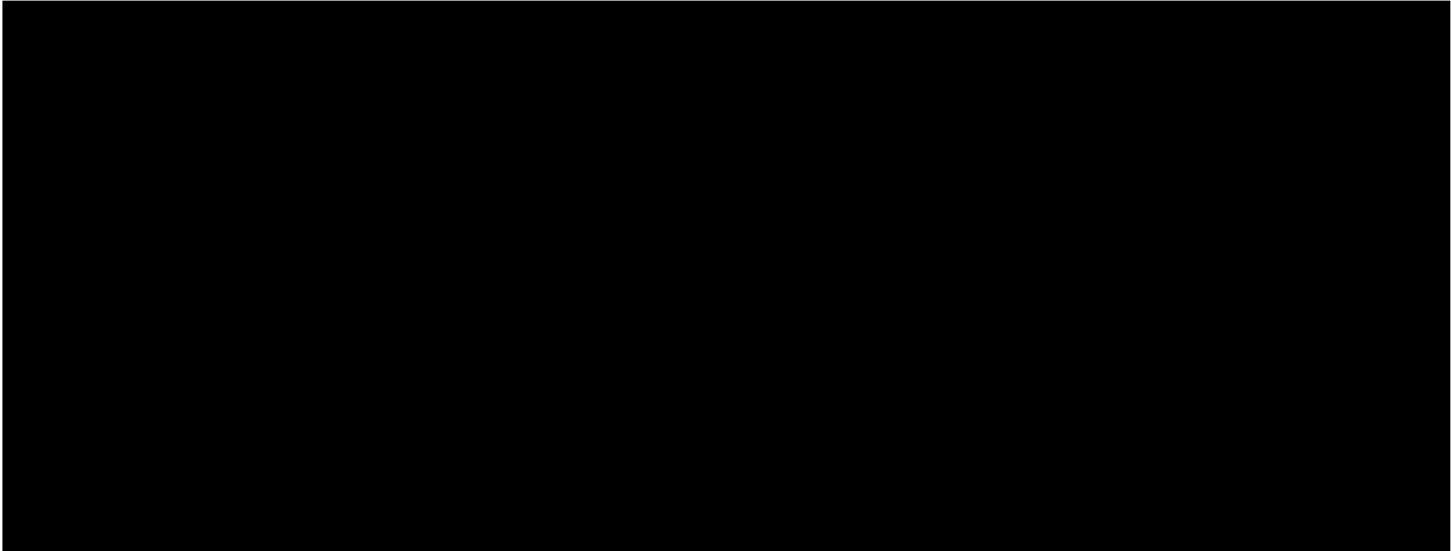
-瑞士湖泊河流水位急降 多個州國慶禁放煙花避火災

1.8.2018 蘋果日報



-【熱浪●專題】北極日韓歐洲熱爆現圖騰 專家：未來半世紀熱死增 20 倍

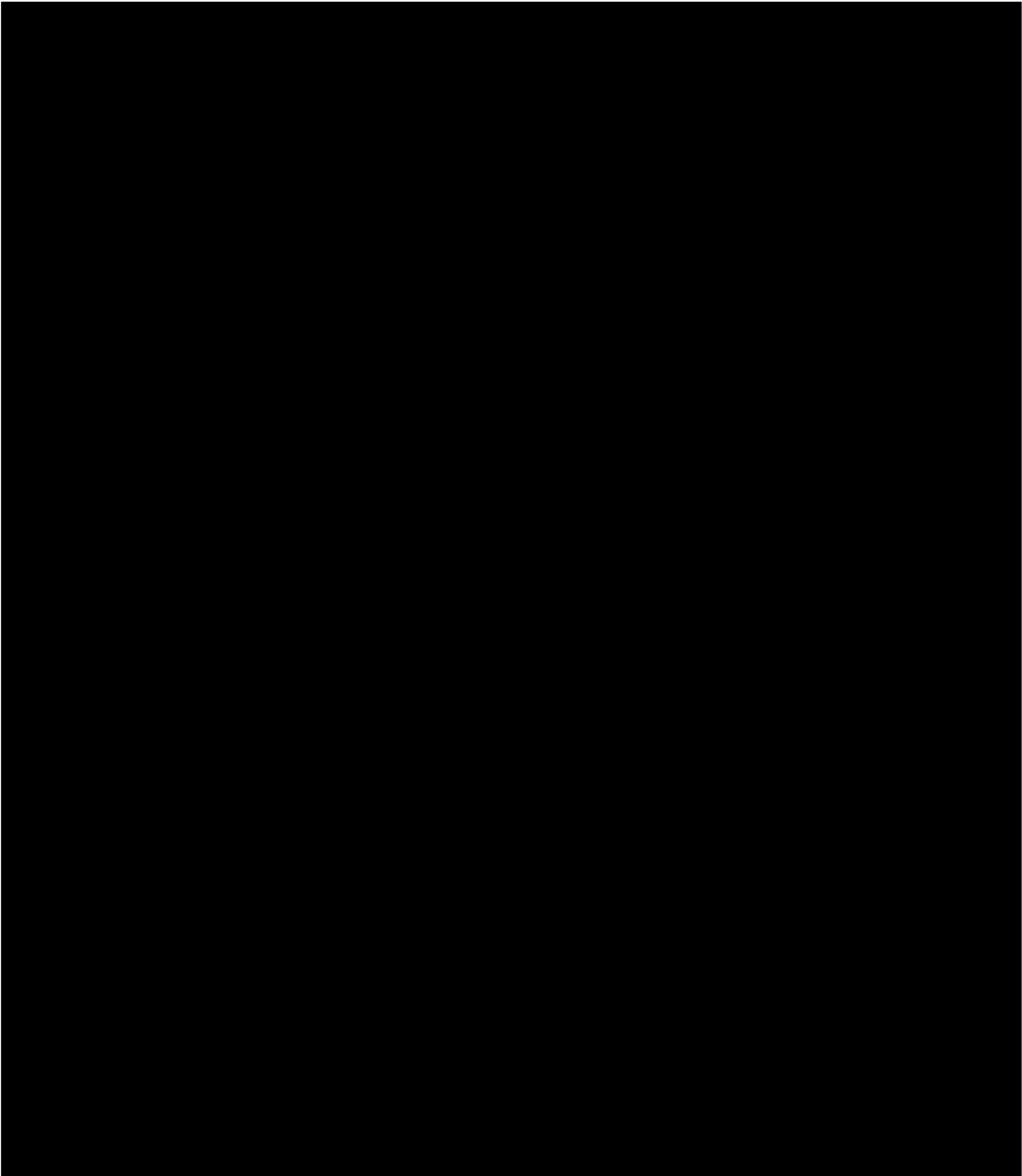
1.8.2018 蘋果日報



-美國天氣極端:西南高溫、加州山火 東部暴雨 25. 7. 2018 世界日報

- 【全球熱浪】北半球熱爆 歐亞各地高溫破紀錄

2018年07月25日 蘋果日報



-破 33 度！從北極圈燒到波羅的海 瑞典森林大火罕見 SOS 8 國趕救援 24.7.2018 EToday 新聞

-旱災下缺水缺糧 澳洲牧人無奈擬槍殺千羊 善款湧至解困
2018/7/23 明報

- 【熱浪●解構】東京都 40.8°C 破觀測史上最高溫 兩股高氣壓「如蓋兩張毛毯」 2018 年 07 月 23 日蘋果日報

2018 年 7 月 6 日 Yahoo 法新社

- 【最長熱浪】東江水最大水庫傳旱情 專家：加水費好時機
1.6.2018 蘋果日報

- 阿根廷爆旱災 全球糧價飆 (6.3.2018 文匯報)

- 【廣東熱爆】50 市縣持續高溫 破 10 年來 5 月紀錄
25.5.2018 蘋果日報

- 熱浪連日襲巴基斯坦卡拉奇 近 44°C 高溫 至少 65 人死亡
23.5.2018 香港 01

- 澳洲雪梨大火 2500 公頃林地全付之一炬 2018/04/16 TVBS NEWS

- 天災人禍夾擊 南非開普敦恐成全球首座無水供應城市
2018-01-29 香港 01

- 熱浪侵襲澳洲 悉尼錄得近 80 年高溫 全國多處發生山火
7.1.2018 香港 01

- 熱浪侵襲 阿根廷小孩跪地舔污水 照片震撼全球
20.12.2017 香港 01

- 山火煙霧籠罩空氣差過北京 三藩市口罩炒到 80 蚊個 13.10.2017 星島日報

- 加州酒鄉山火增至 40 死 10 萬人疏散

15.10.2017 星島日報

- 地球在燃燒，災難性森林大火頻傳 Green Peace

-2017年葡萄牙森林大火 17.6.2017 WIKIPEDIA

-由水鄉變沙漠 氣候變化烤焦土壤 墨西哥城在乾枯中下沉
2017-02-26 香港 01

-東非乾旱嚴重 爆發大饑荒危機再現 2017.2.17 聯合國網站、採訪、法新社

-2015年印度熱浪 WIKIPEDIA

-官方統計：熱浪侵襲意大利造成四千餘人喪生 【大紀元9月12日訊】

-法國正式統計熱浪死亡人數達14802人 2003-09-26 大紀元

-【歐洲熱浪】2003年熱死近兩萬人 法推酷熱指引 2。7。2015 蘋果日報

(II) 風暴潮/ 暴雨成災

香港

- 有關山竹襲港, 詳情請參閱: (四) 風暴潮之山竹襲港。

- 住戶：五十年都未試過咁大雨 洪水淹新界西北鄉村

31.8.2018 昔日東方

- 【暴雨下】高鐵路崗車廠浸水 露天段倒灌 譚文豪促港鐵交代

30.8.2018 明報

- 【新界大水浸】新田下午水浸沒頂如滅村 村民質疑天文台遲發紅雨

30.8.2018 香港 01

- 坪輦李屋村嚴重水浸 水深及胸村民滯留村口 深圳水庫凌晨排洪

30.8.2018 明報

- 黑雨級倒水襲元朗大埔 圍浸港鐵站 汀角路變亞馬遜河

29.8.2018 蘋果日報

- 【局部地區幾局部？】雨量有分區警報 仲提埋水浸殺到

28.8.2018 香港 01

- 天文台發局部地區大雨報告 大嶼山可能嚴重水浸 7.8.2018

【星島日報報道】

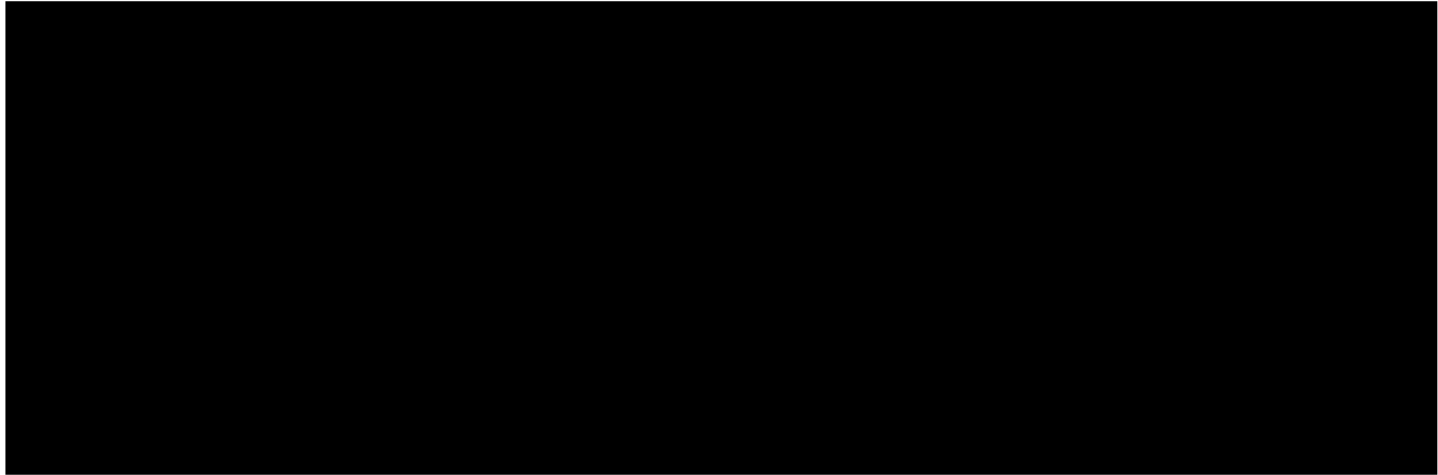
- 【專家之言】天鴿強如 62 年溫黛 林超英：澳門氣象局捱批不公
Orange news 27.8.2017

- 風暴大潮 鯽魚涌潮漲 3.6 米溫黛後第二高 23.8.2017 東網


- 颱風黑格比帶來的風暴潮 黃梓輝 天文台 (23.9.2008)

- 2008 年颱風黑格比襲港就錄得最高水位約 3.5 米，低窪地區嚴重水浸
(2018/9/9 明報)

- 【宇宙迷宮】風暴襲港試過死萬人 林鄭吐露港填海可能好大鑊.....
蘋果日報 19.8.2018



(昔日香港 facebook 22.8.2017)



(15.9.2018 明報)

-1925 年的普慶坊災難 15.5.2017 香港天文台

香港山多，在暴雨期間容易受到山泥傾瀉的威脅，特別是在已發展地區的陡坡。多年來，香港曾發生過多宗嚴重的暴雨事件，並引發災難性的山泥傾瀉，造成了嚴重的人命損失。除了 1966 年和 1972 年眾所周知的嚴重山泥傾瀉事件外^[1,2]，香港歷史上另一次災難性的山泥傾瀉發生於 1925 年的普慶坊，一個在港島堅道附近的寧靜半山豪華住宅區。

在氣候變化的趨勢下，極端天氣包括大雨會越來越多… .

17.9.2018 明報

- 山竹於菲律賓造成至少 64 人死亡 17.9.2018 Now 新聞

- 【颱風山竹】登陸菲律賓北部 發 6 米風暴潮警告 420 萬人受影響 15.9.2018 香港 01

- 【山竹襲澳】澳門黑色風暴潮生效 水浸料較「天鴿」嚴重
16.9.2018 頭條日報

- 【山竹襲粵】能量等於 2,600 多顆廣島原子彈 人工無可能影響？
16.9.2018 蘋果日報

-- 【不斷更新】港澳或有 13 級大風 大鵬灣載 73 人工程船隨時翻沉
16.9.2018 蘋果日報

- 【超強颱風襲台】屏東雨量逾 1000 毫米 18 縣市發強風警報
16.9.2018 蘋果日報

- 怪獸颶風登陸 恐嚴重水浸 重地產輕視防洪 北卡州政客種禍根
14.9.2018 明報

- 「山竹」蹂躪菲律賓 狂風暴雨織白幕 14.9.2018 明報
- 【暴雨炸北台灣】台北新北超大豪雨特報 基隆發佈淹水警戒
9.9.2018 蘋果日報
- 【不斷更新●強颱風襲日】關西 160 萬戶停電 3000 旅客被困關西機場
4.9.2018 蘋果日報
- 潮汕暴雨淹 169 村積水 2 米 2.9.2018 昔日東方
- 【日本颱風】「飛燕」9 月 2 日襲沖繩 翌日登陸關西
2.9.2018 香港 01
- 今年最強颱風料插本州！3 個月內恐打 12 次風 1.9.2018 蘋果日報
- 【南台灣暴雨】百年一遇 \$2 萬蚊裝防水門「一次已回本」 28.8.2018 蘋果日報
- 雙颱風吹襲日韓 陸空交通大受影響 26.8.2018 東網
- 暴雨狂轟猛炸南台灣 多處巷道成小河 23.8.2018 自由時報
- 五級颶風雷恩撲向夏威夷 美國發布警告 【大紀元 2018 年 08 月 22 日訊】
- 兩岸暴雨唔停！溫比亞餘威不減 陸發橙色預警 19.8.2018 蘋果日報
- 日本東北暴雨 沖走八旬婦 17.8.2018 昔日東方

- 颶風麗琵登陸九州 16.8.2018 昔日東方



- 美國東岸三州暴雨成災嚴重水浸 部分地區進入緊急狀態

2018-08-14 TVB news

- 北京強降雨將持續至周一 今日局地大暴雨 11.8.2018 新京報



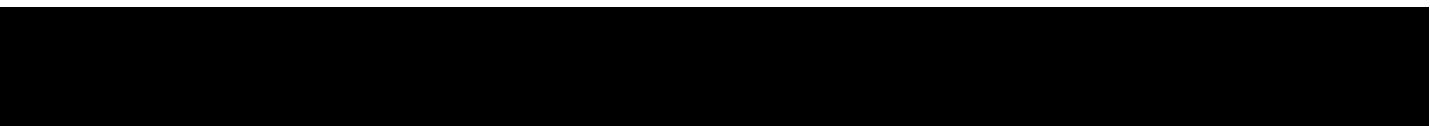
- 南法暴雨成災 1,600 人疏散

2018 年 08 月 11 日 蘋果日報

- 瑞士小鎮爆土石流 黑色沙石如暴雨俱下 9.8.2018 明報

- 緬甸暴雨、洪水 釀至少 11 死、逾 11 萬人流離失所

30.7.2018 自由時報



- 美國天氣極端:西南高溫、加州山火 東部暴雨 25.7.2018 世界日報

-菲律賓連日強降雨致5人死亡7.2萬人受災

22.7.2018 新華網

- 51 -

-上海台风和暴雨双警报 超过1.9万人已撤离并安置

2018-07-22 来源：新华网

-首都北京年年水浸

有線中國組 18.7.2018

-北京今晨突降暴雨致馬路成河流 300 航班取消 2018/07/16 蘋果日報

-甘肅遭遇洪澇山泥傾瀉 188 萬人受災

2018年07月15日 Bastille Post

-日水災增至 200 死 70 多人失蹤 69 件國家級文物受損

2018年07月13日 Bastille Post

-非危言聳聽！東京若降豪雨釀淹水 國交省：逾4千人恐喪命

2018/07/11 三立新聞網

-【四川雨災】暴雨引發建政以來最大洪水 九寨溝再受創成澤國

2018年07月11日 蘋果日報

-[24 小时]暴雨成災 全國多地險情不斷·重慶 降雨引發次生災害 搶險救援

2018-07-06 央視網

-美國 賓州西部強降雨 數萬用戶斷電 2018.7.6 央視網

-四川陝西等5省區暴雨來襲 華北高溫暫歇 2.7.2018 中國天氣網

-美国中西部持续暴雨引发洪水 已致至少 3 人死亡

2018 年 06 月 20 日 中新網

- 52 -

-暴雨！熱帶低壓穿台豪雨強灌南台灣 2018/06/15 TVBS news

-大雨過後，洪水侵襲瑞士洛桑

13.6.2018 看看新聞 Knews

- 美千年一見暴雨 再襲馬里蘭州古城

2018/05/29

-河南四川重庆湖南等地出现大到暴雨 局地大暴雨

20.5.2018 騰訊網

- 澳門建臨時防洪措施 今年風季前難落成 2018 年 05 月 11 日 東網

-肯尼亞 3 月起持續暴雨水災致逾 132 人死 20 萬人流離失 10.5.2018 明報

- 炸彈氣旋襲紐約 機場屋頂被強風掀翻 2018/03/04 TVBS NEWS

- [泰国] 暴雨倾城 曼谷陷汪洋

2018 年 01 月 10 日[来源] 泰国世界日报 [图片] 曼谷经理报

-希臘暴雨成災至少 15 人喪生 雅典附近工業城鎮成重災區

2017 年 11 月 16 日 Bastille Post

- 美國德州受颶風哈維吹襲最少 28 死 州長：最糟糕時刻
尚未遠離 2017-08-31 香港 01

-佛州噩夢 史上最強颶風「厄瑪」來了 2017-09-07 聯合新聞網

-南亞歷十二年來最嚴重水災 恐出現人道危機 每年一
浸 有 原 因 30.8.2017 香 港 01

-鄭州暴雨水浸及腰 警員用繩索拯救受困民眾 20.8.2017 東網

- 暴雨炸全台！兩天雨量破一千公釐 2017-06-03 Taiwan People News

-印度巴基斯坦暴雨水災持續 11.9.2014 Now 新聞

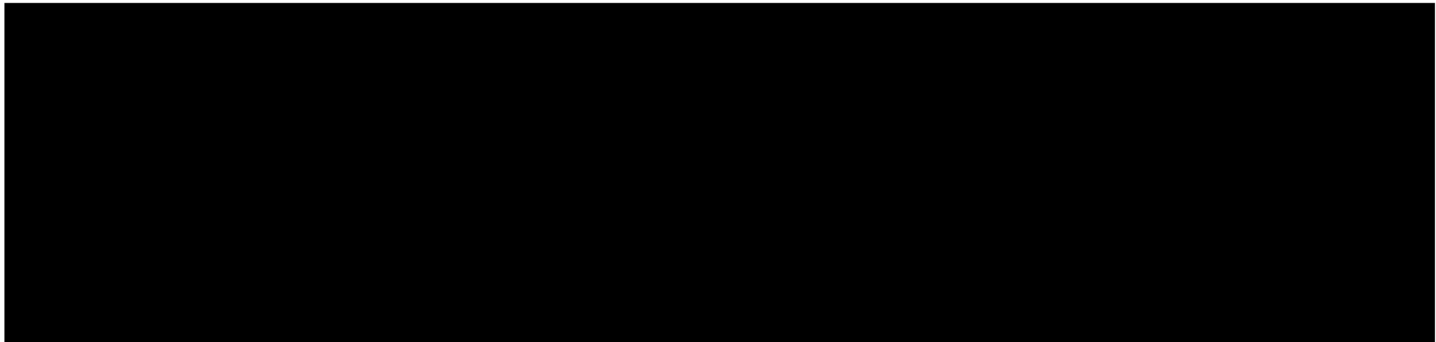
- 貴州暴雨共澇致70余萬民眾受災4人因災遇難 2014年05月26日 hi.people.cn

- 南方5省區共澇災害已致3人死萬余間房屋倒損 hi.people.cn 12.5.2014

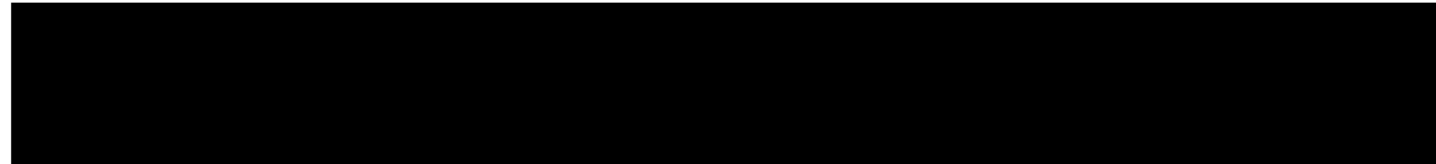
- 深圳遭遇2008年以來最大暴雨襲擊2000輛汽車被淹 12.5.2014 hi.people.cn

-低氣壓增風暴潮殺傷力 16.9.2018 蘋果日報


- 【超強颱風】秋颱遠比夏颱猛 路徑偏南威力強大 16.9.2018 蘋果日報



- 強風在馬尼拉掀起巨浪，雜物散落岸邊。 法新社 9.11.2013 文匯報



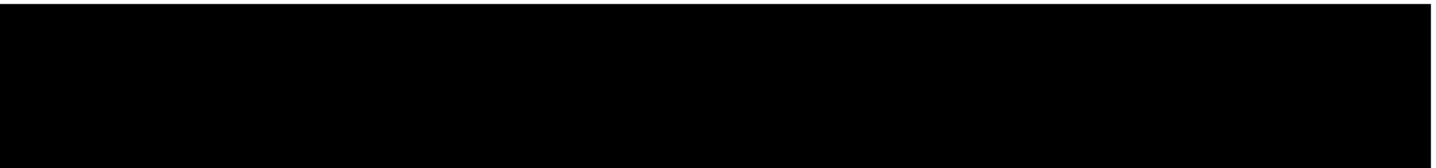
- 超強颱風海燕吹襲菲律賓 2013年11月8日 Now 新聞




WIKIPEDIA

- 華南暴雨成災 居民倉皇逃生 2007/06/08 TVBS NEWS

- 颶風卡特里娜 25.8.2005 WIKIPEDIA



- 百年大洪水肆虐歐洲 布拉格 20 萬人疏散 南方網 2002年8月15日



-美國居民回憶 1969 年颶風卡米爾 2009-08-20 大紀元

「虎兇出於柙，龜玉毀於櫝中」，是誰之過也？

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 14:43

Dear Task Force Members

I feel very strongly that Hong Kong should **NOT** develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs.
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should **never** be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.
- I suggest that Disney (which loses money for the HKSAR) could be closed and re-developed as a New Town, with plenty of public housing.
- I suggest that the HKSAR government enter into earnest and fruitful discussions with the central government of the PRC to temporarily end or seriously scale back the One Way Permit scheme which in the past 5 years has increased the HKSAR population by 235,898 people.

<https://www.info.gov.hk/gia/general/201711/29/P2017112900340.htm>

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Victoria F. Caplan

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups

**Private Recreational Clubs**

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 14:28

View on Private Recreational Clubs in Hong Kong

I am a permanent resident of [REDACTED] years in Hong Kong with 2 children who have grown up in Hong Kong.

When they were young we were not members of the sailing club, but through the clubs schools education programme they were able to learn how to sail both in Hong Kong and Sai Kung, along with their Hong Kong classmates.

It is essential for a city to provide a wide range of recreational facilities in order for its citizens to have opportunity to have a good quality of life and Sports clubs are an efficient way to provide those recreational facilities

Without the sports clubs the government will have to operate and fund the activities currently funded by those clubs.

The RHKYC as an example is the driving force behind sailing in Hong Kong. Without the club's support Hong Kong would struggle to host international events (such as the Volvo Ocean Race Hong Kong stopover this year and the World Coastal Rowing Championship next year) in Hong Kong, and there would be many less Hong Kong people representing Hong Kong at overseas events.

The RHKYC is a key and critical supporter of the Hong Kong Sailing Federation and provides both people and equipment to enable HKSF to run sailing events. It is not a profit making organisation. All 'profits' are spent on the facilities and the sports.

If the sporting clubs (including the RHKYC) need to pay more to remain in their sites then the results will mean

- a. The clubs will become more expensive to join, and
- b. The clubs will not be able to invest in their sports as they do at the moment, and
- c. Costs would have to be cut. As the main costs of the RHKYC are salaries this would inevitably mean job losses.

Yours Sarah Pringle

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups

**Task Force on Land Supply - Public Consultation**to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 14:18

Dear Sir/Madam,

I am writing with regards to the public consultations exercise being carried out by the Task Force on Land Supply. I would like to express my support for preserving the entire site of the Hong Kong Golf Club, and hope you take into account the reasons for maintaining the current facilities.

As I keen golfer, I would like to see more, rather than less, golfing development in Hong Kong, given the already limited available facilities. But I also understand the need and urgency to provide land for housing development, with many arguing that these considerations override the need for leisure facilities. Whilst there maybe some merits to that argument, I hope that the Task Force will consider the unique position and history of the Hong Kong Golf Club and the credible alternatives that are available. In my opinion, developing some of the land that are currently under utilised (such as brownfield sites etc.) whilst maintaining the golfing facilities is a win-win solution - it helps to alleviate some of the pressing housing concerns, whilst continuing to provide world class leisure facilities that are available for use by the general public.

Let me touch on why I think preserving the Hong Kong Golf Club is important. Around the world, sports serves many purposes. From professional development, to the populations's recreation outlet, to the social benefits in taking part. I am a keen sportsman in addition to being an avid golfer, regularly partaking in tennis, running and football, and It is no exaggeration to say that, as a city with over 7 million residents, Hong Kong's leisure facilities are severely lacking. I would argue that Hong Kong needs more, rather than less, sporting facilities. Housing developments are important, but so is the well being of the people.

Golf, as a sport, has been under pressure in recent years. Witness the reduction in golf driving ranges and the lack of available facilities for golfers to play and practice the game. The Hong Kong Golf Club is one of the few places in Hong Kong that golfers can go and play, with over 42% of the rounds played in 2017 being played by non-members and with the facilities open to the public from Monday to Friday. Redeveloping the Hong Kong Golf Club would rob Hong Kong of one of the most important leisure facilities in the city, and one that is close to full utilisation. In addition, the Hong Kong Golf Club plays host to the recently introduced inter-school competition and provides golf lessons to a number of schools in northern New Territories, and has an integral role in sports development in Hong Kong.

The Hong Kong Golf Club is part of Hong Kong's Heritage. It is the host to Hong Kong's oldest professional tournament, surrounded by a number of ancestral graves and populated with many important species of plants and animals. The club house and the pavilion are both heritage buildings. Preserving the Hong Kong Golf Club is preserving the history of Hong Kong.

I hope that, for the reasons stated above, the Task Force will consider alternative options to redeveloping the Hong Kong Golf Club - options that uses sites that are under utilised, with little or no heritage value, and that would not take away the already limited recreation facilities in this city.

Kind regards,

Kenneth Ho





『物流用地不足及未來規劃』意見書

引言

近年，房屋問題短缺一直困擾香港，社會也積極討論如何增加房屋供應，而解決房屋供應短缺的根本就是如何覓地建屋。如何增加土地供應就在這背景下展開討論。政府更為增加土地供應，成立了土地供應專責小組(下文簡稱專責小組)，負責展開土地供應的公眾諮詢，及後向政府提交土地供應報告。專責小組在諮詢文件，提供了 18 個土地供應選項作公眾諮詢，當中有選項涉及本港物流業用地改劃，可能有損物流業發展，以及影響數從業員生計，有必要小心考慮。

增加土供應是解決房屋問題的方法之一，而且在社會上有一定共識。香港工會聯合會物流及交通行業委員會(下文簡稱：委員會)認同增加土地供應的重要性，但對其中 3 個選項涉及影響物流業生計抱有憂慮，包括：發展棕地、改劃內河碼頭土地作其他用途、重置或搬遷葵涌貨櫃碼頭。委員會不支持為了覓地建屋，而要改劃物流用地，犧牲業界生計。反而趁此機會，委員會促請政府為業界預留土地作長遠發展，鞏固物流業作為區域物流樞紐地位，及香港經濟的四大支柱之一。

現時棕地對物流業的重要性

香港過去土地供應緊缺，連帶市區物流用地供應不足，棕地就為物流業界補足了物流用地不足，為物流業界提供了場地運作，所以考慮改劃土地作房屋用途時，必需事先安置現時的經濟作業。其實，專責小組提供的諮詢文件¹，指出棕地並非閒置用地，而是有經濟作業，包括露天貨貯物場、貨櫃停車場、港口後勤倉庫。他們都涉及物流行業運作，是整體物流鏈的其中一環。當棕地被徵收發展後，如果沒有政府協助搬遷作業，可能導致他們結業，最後拖累整體物流業界萎縮。另外，根據土木工程拓展署在 2015 年於洪水橋新發展區範圍內進行了一項調查²，發現棕地作為貨櫃場、物流用地及倉庫類別的用途佔整發展區 64%，面

¹ 增闢土地；你我抉擇。土地供應專責小組諮詢文件。

² 棕地。土地專責小組。立法會文件。Retrieved from:

https://www.devb.gov.hk/filemanager/tc/content_1054/Paper_05_2017.pdf

積約佔 128 公頃。根據專責小組初步估算³，新界約有 1,300 公頃的土地為棕地。如果按洪水橋例子推算，最多可能有 800 多公頃的棕地現時供物流業作業。由此可見，棕地為物流業提供場地經營，對業界運作有其重要性。

委員會認為物流業發展，不但需要良好的基建，例如貨櫃碼頭配合，更需要土地作後勤支援貨倉。因為物流運作不是單一獨立作業系統，不能只在一個地方裝卸及轉運貨物就可完成，而是網絡系統，由多條物流鏈編織而成，環環相扣，所以需要分區的中心點作後勤地方，儲存及集散貨物。

香港作為物流樞紐中心地位正受挑戰

可是，政府多年來遺忘了物流業界發展，沒有相應增加物流用地作倉庫集散，及貨櫃車停車場，以致物流業界發展追不上市場需求增長，白白地讓香港周邊地區搶佔了新增的市場分額。而且，香港的周邊對手得到政府扶持，迅速崛起，成功搶佔了市場分額，威脅香港作為區域物流的龍頭地位。根據立法會研究文件顯示⁴，按貨櫃吞吐量計算，香港的全球排名多年來持續下跌，被上海、新加坡、深圳和近年崛起的寧波—舟山超越。下圖顯示全球貨櫃港排名變化：

表：全球貨櫃港排名⁵

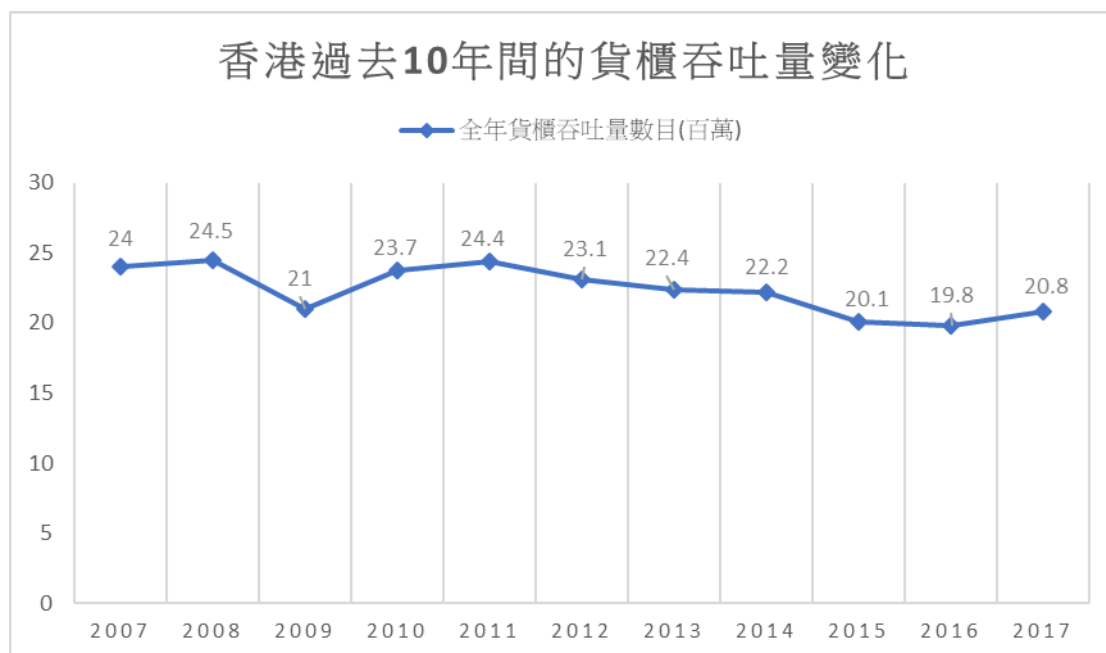
| | 2001 | 2002 | 2003-2004 | 2005-2006 | 2007-2009 | 2010-2012 | 2013 | 2014 | 2015-2017 |
|---|------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------|-----------|
| 1 | 香港 | 香港 | 香港 | 新加坡 | 新加坡 | 上海 | 上海 | 上海 | 上海 |
| 2 | 新加坡 | 新加坡 | 新加坡 | 香港 | 上海 | 新加坡 | 新加坡 | 新加坡 | 新加坡 |
| 3 | 釜山 | 釜山 | 上海 | 上海 | 香港 | 香港 | 深圳 | 深圳 | 深圳 |
| 4 | 高雄 | 上海 | 深圳 | 深圳 | 深圳 | 深圳 | 香港 | 香港 | 寧波 |
| 5 | 上海 | 高雄 | 釜山 | 釜山 | 釜山 | 釜山 | 釜山 | 寧波 | 香港 |

³ 增闢土地；你我抉擇。土地供應專責小組諮詢文件。

⁴ 經濟發展。香港立法會秘書處。Retrieved from: <https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1617issh25-port-of-hong-kong-20170426-c.pdf>

⁵ 經濟發展。香港立法會秘書處。Retrieved from: <https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1617issh25-port-of-hong-kong-20170426-c.pdf>

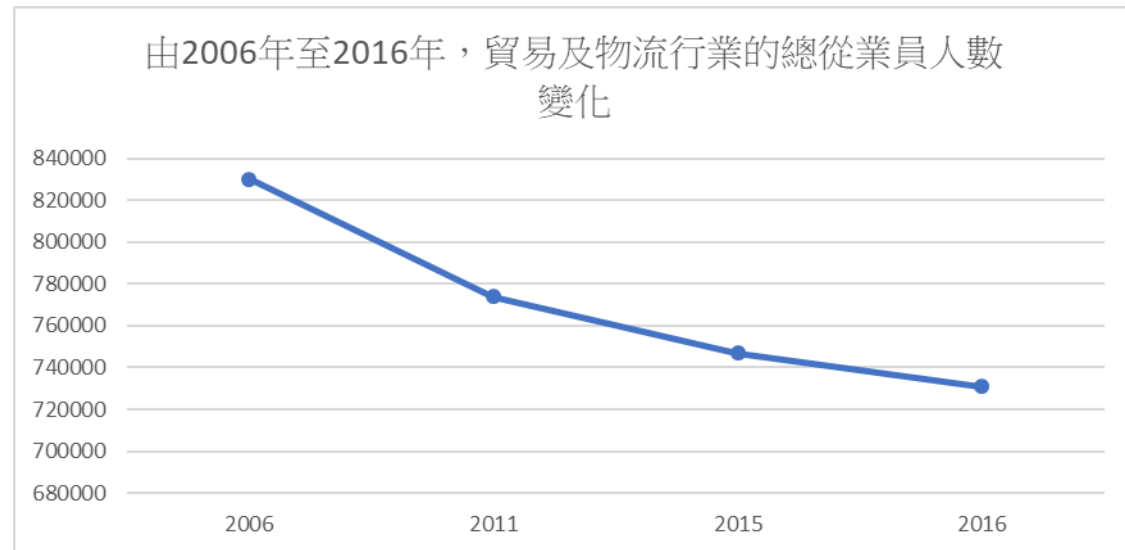
另外，根據立法會研究刊物⁶及統計處資料⁷，香港過去 10 年間的貨櫃吞吐量整體趨跌，特別是近 5 年(2011 年至 2016 年)的貨櫃吞吐量按年下跌，直至 2017 年才止跌回升。



⁶ 經濟發展。香港的物流業。香港立法會研究刊物。Retrieved from:
<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1718issh23-logistics-industry-in-hong-kong-20180510-c.pdf>

⁷ 貨櫃吞吐量。統計處。Retrieved from:
https://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/sp130_tc.jsp?productCode=D5600550

不但上文提及的貨物吞吐量及排名下跌，而且導致從業員人數在過去 10 年同樣下跌。根據統計處資料⁸，由 2006 年至 2016 年，貿易及物流行業的總從業員人數是明顯下跌。如果政府繼續放任物流業萎縮，更多物流業工作崗位將會流失，導致香港經濟更趨單一。如果香港經濟趨向單一，當遇到經濟逆周期時，可能進一步推高失業率，更可能經歷漫長的經濟收縮期。如果香港物流業持續萎縮，長遠對香港經濟是百害而無一利。



物流用地供應不足

香港的貨運物流業所需的港口後勤裝卸及貯存場地不足。根據政府回覆立法質詢時⁹，政府在由 2010 年到 2017 年間，只批出合共 6.9 公頃物流用地，主要位於青衣及葵涌，作港口後勤裝卸及貯存支援。但本港物流用地增幅遠遠落後於需求增長，根據規劃署委託顧問完成的報告¹⁰，顯示一般物流／倉儲，及現代物流用地¹¹的空置率只有 5%。超低的空置率反映物流用地在市場上十分緊缺。如

⁸ 香港經濟的四個主要行業及其他選定行業。香港統計處。Retrieved from:

<https://www.statistics.gov.hk/pub/B71805FB2018XXXXB0100.pdf>

⁹ 香港貿易及未來物流業的未來發展及定位。14-06-2017。政府回覆立法會口頭質詢新聞公告。

Retrieved from: <http://www.info.gov.hk/gia/general/201706/14/P2017061400556.htm>

¹⁰ 檢討甲級寫字樓、商貿及工業用地的需求。顧問最後報告。規劃署。Retrieved from:

[https://www.pland.gov.hk/pland_en/p_study/comp_s/Grade%20A%20Offices/Review%20of%20Land%20Requirement%20for%20Grade%20A%20Offices_Business%20and%20Industrial%20Uses\(Chi\)_FCR.pdf](https://www.pland.gov.hk/pland_en/p_study/comp_s/Grade%20A%20Offices/Review%20of%20Land%20Requirement%20for%20Grade%20A%20Offices_Business%20and%20Industrial%20Uses(Chi)_FCR.pdf)

¹¹ 現代物流業沒有標準定義，但一般包含倉儲業務以外的高增值服務。當中可能包括更多的商

果按報告推算，現代物流業在短期內需要最多額外土地，即至 2023 年需要累積的額外 44 公頃土地。一般物流／倉儲至 2023 年需要累積的額外 9 公頃土地。

表：一般物流／倉儲，及現代物流用地的空置率

| | 空置率 |
|---------|-----|
| 一般物流／倉儲 | 5% |
| 現代物流用地 | 5% |

表：2023 年累積的額外土地需求（與 2013 年比較）（按公頃計算之地盤淨面積）

| | 2023 |
|---------|------|
| 一般物流／倉儲 | 9 |
| 現代物流用地 | 44 |

物流業對香港的貢獻

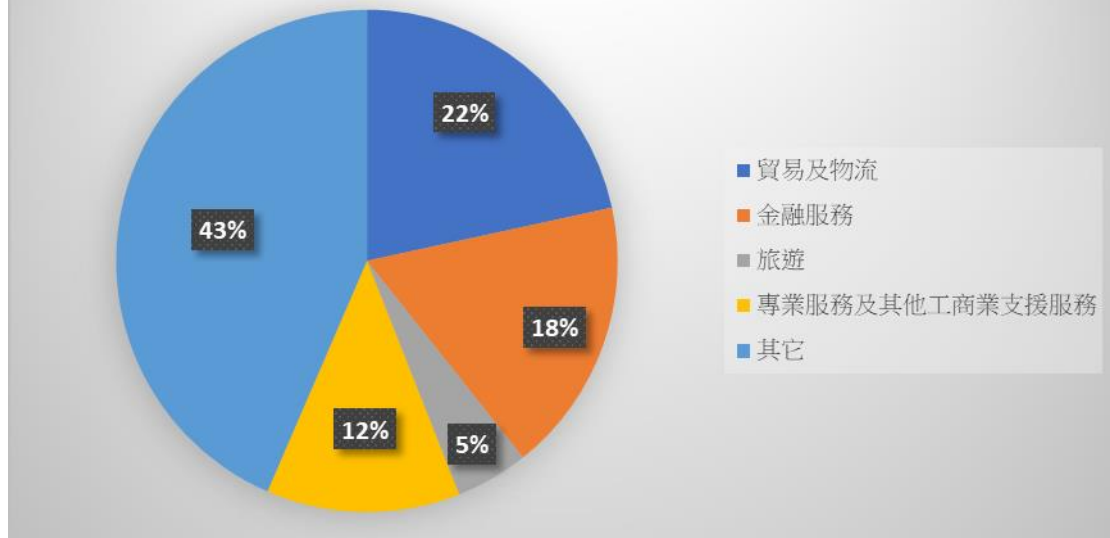
物流業界一直是香港經濟的四大支柱之一，擁有數十萬多的從業員，養活無數的家庭。根據統計處資料¹²，貿易及物流生產總值佔 2016 年本地生產總值兩成多，不論對比香港四大經濟支柱，還是香港各行業中，經濟貢獻的佔比都是最大。

業責任（例如付運物品追縱或產品服務和維修的管理），或提供綜合包裝／末段工序服務（例如最後元件裝配、包裝、修正標籤語言和插入有關標籤、確定產品是否符合終端市場的規例，以及零售產品的付運），務求讓產品流程有效順暢。

¹² 香港經濟的四個主要行業及其他選定行業。香港統計處。Retrieved from:

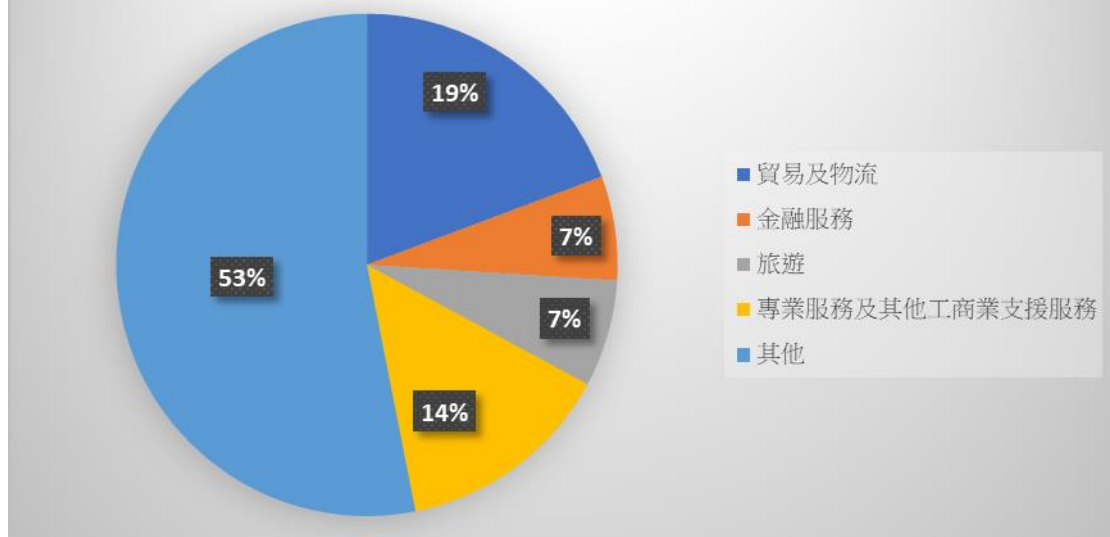
<https://www.statistics.gov.hk/pub/B71805FB2018XXXXB0100.pdf>

各行業佔本地生產總值的百分比



另外，根據統計處資料¹³，貿易及物流的就業人數佔 2016 年佔整體就業人數約兩成，行業的就業人數為約為 73 萬。貿易及物流業不論對比香港四大經濟支柱，還是對比香港各行業，行業的就業人數佔比都是最大。

各行業佔總就業人數的百分比



貿易及物流是唇齒相依的行業，互相緊扣運作，如果物流業出現萎縮，貿易

¹³ 香港經濟的四個主要行業及其他選定行業。香港統計處。Retrieved from: <https://www.statistics.gov.hk/pub/B71805FB2018XXXXB0100.pdf>

業一定同時出現收縮。物流業不論對生產總值貢獻，還是提供的就業機會，都證明是香港經濟的重要支柱，不可或缺。

建議

委員會支持增加土地供應方向，並贊同就此舉行大型的公眾諮詢，尋求社會共識。同時，委員會透過這次土地供應的公眾諮詢機會，促請政府檢視物流用地供應，鞏固香港的物流業作為區域樞紐中心，及保障就業。就鞏固香港的物流業，委員會建議是平衡發展，既要有大型的貨櫃碼頭、全港綜合性的物流後勤中心，又要有較小型的分區物流後勤中心，所以有下述建議：

不支持搬遷或重置葵涌貨櫃碼頭

葵涌貨櫃碼頭地理位置優越，位處香港的中心地帶，有利於更快捷把貨物集散到全港，而且葵涌貨櫃碼頭附近已有成熟的交通配套，及物流設施，例如大型輪船泊位或倉庫。要找出代替葵涌貨櫃碼頭的地方並不是容易，交通及設施配套的投資花費更可能是天文數字，搬遷或重置葵涌貨櫃碼頭絕對不符合成本效益。另外，葵涌貨櫃碼頭不僅貢獻香港經濟，更是數十萬從業員的生計所在，搬遷或重置可能令部分工作崗位流失，影響無數家庭的經濟收入，所以委員會不支持搬遷或重置葵涌貨櫃碼頭。

延長物流用地租約年期

根據政府回覆立法會的質詢¹⁴時，發現大部分物流用地，政府是以短期招標方式批出，大部分約在 3 年。物流業界一直有聲音反對政府以短期租約批出物流用地，因為即使隨後可按季或按月續租，但租金往往大幅調升，而且物流用地（特別是用作露天貨倉或集裝箱堆場用途）的承租人須投入巨額資金平整土地、設置基礎設施，如果合約的固定年期短，會帶來營運不確定性。所以，委員會建議政府延長物流用地的租約到最少 7 年，為業界提供相宜及穩定的物流用地經營。

建立分區物流後勤中心

上文提及棕地對現時物流業運作的重要性，所以如果政府收回棕地發展新市鎮前，必需先安置現時棕地上的經濟作業。現時棕地分布零散，裝卸或儲存不是在統一地方進行，對物流業來說不是很方便，一來一回轉送或集散貨物，可能加重了運輸成本。所以，委員會希望政府藉土地供應公眾諮詢機會，在整合棕地發

¹⁴ 港口後勤和物流用地，附件一。27-11-2013。立法會書面質詢。Retrieved from:

http://gia.info.gov.hk/general/201311/27/P201311270263_0263_120975.pdf

展時，在發展區內預留物流用地，作分區物流後勤中心，同時處理貨物集散及儲存，或作貨櫃車停車場。既方便業界，又可節省運輸成本。另外，委員會建議未來的分區物流後勤中心的租金必須是可負擔水平。

交通及基礎設施配套

大部分的棕地位於新界的偏遠地區，周邊的交通及基礎設施配套相對落後。貨櫃車進出棕地，進行貨物集散或作其停車場，從運輸角度來說不是十分方便，而且狹窄的道路容易出現交通堵塞，不利貨物運送。所以，委員會希望未來政府收回棕地整合發展時，更要一併考慮分區物流後勤中心周邊的交通配套，及提供足夠的貨櫃車停泊位。

擴建內河碼頭作新界西區域物流後勤中心

根據專責小組的諮詢文件¹⁵，內河碼頭位於屯門龍鼓灘旁邊，佔地 65 公頃，一共提供 49 個總長度達 3,000 米的泊位，主要處理及集裝經水路來自珠三角地區的貨櫃及貨物，然後運往葵涌貨櫃碼頭及香港其他港口設施再轉運，以及作反向作業。由此可見，委員會認為內河碼頭對物流業十分重要，而且委員會也十分重視它扮演的角色。

另外，委員會認為葵涌貨櫃碼頭的裝卸區、倉庫及貨櫃車停泊位不足，所以委員會建議政府可擴建內河碼頭作新界西區域物流後勤中心，提供裝卸區、倉庫及貨櫃車停泊位，紓緩現時葵涌貨櫃碼頭物流用地緊缺問題。再者，內河碼頭擁有優越的地理位置，未來的交通網絡是四通八達，可經屯門至赤鱸角連接路到港珠澳大橋及機場，或經屯門西繞道¹⁶連接西部通道，輕鬆把貨物轉運到澳門、珠海、深圳，更或世界各地，緊密連繫整個珠三角地區及通往世界各地的機場，有利鞏固香港作為區域物流樞紐地位。下圖指示內河碼頭位置：

 為內河碼頭的位置¹⁷

¹⁵ 增闢土地；你我抉擇。土地供應專責小組諮詢文件。

¹⁶ 屯門西繞道正在擬議中。屯門西繞道工程項目簡介。路政署。Retrieved from: <https://www.epd.gov.hk/eia/chi/register/profile/latest/cesb297/cesb297.pdf>

¹⁷ 內河碼頭位置。

編者註：來函附互聯網、報章或其他未獲授權刊登的資料，因版權關係，不在此刊載。

Editor's Note: The content in the submission which is copied from the internet, newspapers or other unauthorised sources has not been reproduced for copyright reason.

擬建屯門西繞道（有待覆核）

可是，現時進出內河碼頭只有龍門路一條路段，如擴建內河碼頭作新界西區域的物流中心，未來的車流量可能超越龍門路的負荷，所以在規劃擴建內河碼頭時，在不影響附近屋苑為前題，有必要一併考慮其周邊的交通基建配套，讓其更快捷接駁主要幹道。

長遠研究興建大型物流中心

香港現時面對周邊對手崛起，物流樞紐中心地位不斷受到挑戰。除了面對傳統競爭對手，深圳及新加坡外，未來更要面對廣州南沙港急速崛起。因為，南沙港是國家首批的自貿區，在市政府的大力扶持下，擁有稅務優勢及良好的基礎配套，而且地理位置鄰近香港，未來對香港構成一定威脅。到時香港物流業不但不可以「食老本」，而且更會面對不可逆轉的萎縮。委員會認為香港政府一定要未雨綢繆，建議政府研究在新的填海區，例如研究在大嶼山附近填海，設立更大型的綜合性物流中心，不但可吸納傳統物流作業，而且可吸納高增值的物流產業，例如：數據庫中心，增強香港物流業的競爭力。

總結

物流業是香港經濟的重要支柱之一，為香港創造了不少的就業崗位，港口貨櫃吞吐量也是位處世界前列。可是，香港政府多年來忽視物流業發展，而且沒有政策介入扶持，使業界近年發展有點裹足不前，有被其他地方趕過的勢頭。如果香港政府仍不正視業界用地不足，以致租金成本高昂。再這下去，業界只會不斷地萎縮，然後威脅從業員的生計，減少就業崗位。

是次的土地供應諮詢，正好給香港政府契機，重新審視現業界面對用地不足問題。委員會向政府提交建議，促請增加物流業用地供應，減輕成本，維持業界競爭力，創造就業崗位，保障從業員生計，鞏固香港作為區域物流樞紐地位。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



有關土地供應意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 13:05

土地供應專責小組

執事先生、女士鈞鑒：

貴小組舉辦公眾參與活動，本人謹此對土地供應發表意見。

雖然政府及貴小組主席黃遠輝先生多次向公眾表示聆聽各界意見，持開放態度，接納不同方案，但本身訂立不恰當的前設，就是現今香港居住問題的「貴」、「細」、「擠」源於土地供應不足。據不同學者分析（包括林超英教授、林本利教授等），香港的土地及住宅數量足以應付全港市民的需求，但住宅單位並未完全落在有需要人士手上，其中一些問題包括外來資金大量湧入、本地業主持有多個物業，並衍生一連串影響市民居住質素的實質問題。即使政府覓得1200公頃土地，卻不解決炒樓、業主坐擁物業而加租的問題，新建的房屋大部分香港市民也無法入住。

此外，目前政府提出的建議中，1200公頃並非全部用作興建房屋，當中包括娛樂、商業等其他範疇的用地，而是次公眾參與活動之中，政府及貴小組一直強調「土地大辯論」旨在解決住屋問題，有混淆視聽之嫌，假使獲得1200公頃土地，等上樓的市民可能仍然無望，並沒有解決「貴細擠」的問題。

開發土地後，要經過漫長過程，才可建成宜居的居住區域，包括前期勘察、平整土地、興建房屋、鋪設水電網絡、興建交通設施、規劃社區等，歷時可達十年以上，政府既然屢稱房屋問題亟待解決，而不以政策緩解困局（如上文提及的打擊炒樓），覓地以解決住屋問題，成效存疑，因此在諮詢之前，重點根本不應落在開發土地之上。

即使須開發土地，以備將來所需，也應該採取合理的手法。本人反對開發郊野公園及其邊陲地帶，因為郊野公園猶如「市肺」，是調整本港氣候、維護水土的地域，若開發郊野公園，將會帶來氣候、土地、水資源的永久破壞，禍延後代。

本人反對填海。香港有多區就是在近岸區域填海，但按目前情況所見，值得開發的土地有更多（下文再述），填海弊大於利。目前填海的選址未明，有些團體所建議的地方更具生態價值，填海會造成永久損害，甚至令一些物種絕種。填海需要大量海沙，現在全球海沙短缺，填海的成本定必上升。有團體還建議興建人工島，有關工程還須以興建全新的交通網絡、水電基建等設施來配合，造價數以千億計，等同耗盡政府庫房收入。加上受全球氣溫上升影響，極端天氣出現的機會增加，近來超強颶風山竹襲港便是明證，類似的風暴危害近岸的民居。政府應思考填海建屋會否置市民於險境。按目前所見，填海並非明智之選。

本人主張發展棕地，棕地並不如政府所言，零散而難以開發。據本土研究社披露，全港棕地共1172公頃，未有發展計劃有723公頃，並只須取其中三分之一興建公屋，便可獲八萬四千個單位，供23萬5千人入住，足以處理公屋輪候冊內輪候人數。棕地毗鄰交通網絡，也毋須大量開發、平整工作，比起填海、開發郊野公園容易，也省卻大部分建造基建設施的成本。

市民 馮凱瑩 謹啟

By Email & By Post



22nd September, 2018.

Secretariat, Task Force on Land Supply
17/F, West Wing, Central Government Offices
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong.

Dear Sirs,

Regarding the preservation of the Hong Kong Golf Club Fanling site, I venture to give the following opinions.

In Hong Kong, one reason for the lack of land is the establishment of country parks. These parks have great value in giving leisure, hiking, and the provision of good oxygen, etc. So, no parties could use these parks for development, including the government. One should see that the golf links in Fanling could function as country parks, and likewise should be treated with the same respect.

It is true that the majority of the facilities are confined to the members. But here I must make it loud and clear, particularly to the "rich haters" that most of us do not pay an eight-figure debenture to become a member; most of us have to wait, a long wait up to twenty years to become one. Also I believe that it is our monthly subscription and green-fees from the public that makes our links so green.

It is also true that we should give the club an overall review. Mr. Bernard Chan, of the Executive Council, a patron of conservation, is one who objects to the dismantling of the golf-links to give way to housing development. But he also advocates more facilities to the general public. I for one could not agree more. Our club should open more to the young hopeful so that golfing could become a common game to the public, rich and the not so rich. But it takes an intact golfing field to do this, without which not only the club but the game would be lost forever.

The Fanling golf club is world famous, where international games are held each year. The public are admitted to watch and cheer and to meet those golf-stars. It took most of the holes and links to make up for the one competition. Some voices from the public want part of the golf courses to become housing estates. I am afraid that could not be done.

I am an octogenarian, once very keen, and now retired. But I do want our younger generations to take part in this wonderful game. It is our duty to keep the nice things going in Hong Kong.

Yours truly,



CHOI POON YEUK TONG (Mrs),

Membership no. [REDACTED], the Hong Kong Golf Club

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Land Use Consultation

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 12:47

Dear Sir,

I am writing in response to the subject consultation, specifically with regards to The Hong Kong Golf Club ("HKGC").

Whilst I appreciate housing shortage has become a serious issue in Hong Kong, I am strongly of the view that HKGC should be preserved in its entirety and should not be redeveloped for the following reasons:

World class facility for all of Hong Kong

HKGC is one of the most accessible private golf clubs of its calibre in the world, to the extent that the correct terminology should be "semi-public" facility. It is open to the public over 70% of the time and over 42% of golf rounds each year are played by non-members.

Host to top tier international sporting events

HKGC is the dominant force behind the promotion of major international golfing events. The Hong Kong Open that has been running for 59th consecutive year is the oldest sporting event in HK and a great showcase of Hong Kong as a city, being broadcasted live on TV to over 400 million households each year. The World Amateur Team Championship, the most prestigious amateur team event in the world, will be returning to HKGC in 2020. The Hong Kong Ladies Open is the only professional ladies golf tournament in HK that attracts world ranking points and was won by our very own Tiffany Chan in 2016 which paved way for her to represent HK in the Olympics.

Promotion of elite and youth development

HKGC works very closely with The Hong Kong Golf Association ("GA") to promote junior and elite golf development. In 2017, GA ran 35 local junior tournaments of which 28 were played on the courses of HKGC. Also bear in mind GA only existed for 50 years compared to HKGC's almost 130 years of history which means HKGC has acted as the de facto golf promotion body for many years prior to the establishment of GA. Hong Kong golf development is driven as much by HKGC as GA.

Hong Kong's serious shortage of golfing facilities

As a world city, Hong Kong seriously lags behind others in providing adequate golfing facilities. An obvious comparison is with Singapore where there are over 20 golf courses for a population of 5 million. In HK, there are only 9 golf courses for a population of 7 million. Hong Kong cannot afford to further lose ground.

Heritage value

HKGC is an important part of Hong Kong's heritage. The Old course was constructed in 1911 and is the oldest golf course in South East Asia and the second oldest in Asia. There is a significant number of ancestral graves with many of them dating back several hundred years to the Qing and Ming dynasties.

Ecological value

Over 40% of HKGC comprises of dense woodland, numerous old and valuable trees, and a rich diversity of fauna including a number of protected birds, insects, reptiles and other wildlife.

Hong Kong's status

Hong Kong's status as a leading global financial and tourism centre will be significantly diminished if it loses any part of HKGC. A true global city must cater to all types of people and needs. In the food and beverage industry, there must be Michelin-starred fine dining establishments as well as fast food chains and cheap local eateries. In the hotel industry, there must be 6-star hotels as well as affordable hostels. It is the same for sports and recreational facilities. Hong Kong must continue to have a diverse range of offerings across all industries in order to maintain its competitiveness among other cities.

In summary, there are plenty of better, more effective and more sensible options for land use purposes. It is not a zero sum game, and the most logical option is to go down the reclamation route to create land at a meaningful scale in one go, rather than a piece-meal approach that is short-sighted, destructive and divisive.

Yours faithfully,

Arnold Wong

Chairman

Classified Group

www.classifiedgroup.com.hk

Sent from my iPhone

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



全球暖化，海平線上升，風暴潮增加，堅持反對填海!!! 謝謝!

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 11:26

全球暖化，海平線上升，風暴潮增加，堅持反對填海!!!
謝謝!

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



åä°æ±å±šâ¶¶¼â¶¼æµ·â fâ„„ç™½è±¶ ä,ç¶¼â ¯æœœç°œç™½¼â±·

22/09/2018 22:02

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人 李嘉津 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

22/09/2018 23:04

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Comment PLEASE keep the environment safe for the people of Hong Kong!

Regards,

Debbie Macmillan

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



[Possible SPAM: 75%] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

22/09/2018 23:03

From:

[REDACTED]

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.

2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).

3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,

Jane Emad

[REDACTED]

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

22/09/2018 22:56

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,
sarah smith smith

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

22/09/2018 22:55

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,
May Wong

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

22/09/2018 01:47

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,
Junet Williams

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

22/09/2018 23:44

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Kathy Pun 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

22/09/2018 23:24

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Heidi Lam 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** 我們反對填海 不要東大嶼都會**

22/09/2018 22:08

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Yuk Yin Leung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** 我們反對填海 不要東大嶼都會**

22/09/2018 19:24

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Zoe Mui 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

22/09/2018 18:17

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：David Tam 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** 我們反對填海 不要東大嶼都會**

22/09/2018 16:57

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：tsang tung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

22/09/2018 16:01

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：未開發其他現有土地方安前就大量填海, 令環保受到不可逆轉的破壞.

姓名：Chi Lun Lai 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** 我們反對填海 不要東大嶼都會**

22/09/2018 15:23

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：kiki cheung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** 我們反對填海 不要東大嶼都會**

22/09/2018 14:09

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Ivy Ip 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

22/09/2018 11:26

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：Stop ruining the Nature. Reclamation is not the answer.

姓名：christine luk 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** 我們反對填海 不要東大嶼都會**

22/09/2018 11:04

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Kai Kwan Tam 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

22/09/2018 11:03

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Tony Wong 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

22/09/2018 10:58

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Hau Wan Yiu 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** 我們反對填海 不要東大嶼都會**

22/09/2018 10:38

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：No more reclamation!

姓名：KS Tam 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

22/09/2018 10:03

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Millie CHOW 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

22/09/2018 08:56

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：Government should rectify the land planning first. Hong Kong have sufficient land for public housing. Brownfield is the best choice. All the others sources of land should not be discussed meanwhile.

姓名：Michael Tam 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** 我們反對填海 不要東大嶼都會**

22/09/2018 08:06

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Lunkwan Yam 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

22/09/2018 07:36

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：志中 黃 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

22/09/2018 07:18

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Johnny Chuang 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** 我們反對填海 不要東大嶼都會**

22/09/2018 03:53

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Chingyi Ling 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** 我們反對填海 不要東大嶼都會**

22/09/2018 01:16

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會
我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：愈趨頻繁的極端天氣，例如超強颱風帶來的風暴潮，對填海造成的人工島帶來極大的威脅，政府不能無視現實，將市民的生命財產置於險境之中。

姓名：Wendy Kwong 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** 我們反對填海 不要東大嶼都會**

22/09/2018 01:10

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：月娥 袁 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



*****Forged Mail*** 我們反對填海 不要東大嶼都會**

22/09/2018 00:41

From:

To:

[REDACTED]
tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Ngai Yeung 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



守護土地價值 方可持續發展

22/09/2018 15:54

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：守護土地價值 方可持續發展

本人支持：

1. 發展1300公頃棕地包括723公頃的相連棕地群

若把723公頃棕地當中的三份一用作房屋發展，預計可興建80,000個單位，讓23萬人居住，相當於官方公佈的劏房戶總數。

2. 發展鄉村式發展地帶內官地(34公頃)、短期租約官地(200公頃)、臨時政府撥地(109公頃)、市區閒置官地(21公頃)

適合增設社區設施、臨時房屋及休憩用地。

本人反對：

1. 發展郊野公園邊陲地帶兩個試點(位於大欖和馬鞍山郊野公園)和其他郊野公園範圍或邊陲地帶應該維護郊野公園本身設立的目的:保護城市珍貴的水源。郊野公園也是休閒康樂、多元生態之地。

2. 位於交椅洲和喜靈洲周圍水域，填海1000公頃造「東大嶼都會」人工島，或者填海2200公頃造「強化版東大嶼都會」人工島

不但天價的造地成本分別近4700億元或超過7000億元;

而且將嚴重影響海洋水質、海洋生態、香港島嶼分布的天然景觀、港口運作、海上交通和鄰近港島西道路交通; 擴大香港熱島效應範圍; 自斷可持續發展漁業的漁業資源環境。

3. 進一步破壞綠化地帶由2013年的1%綠化地帶(約100公頃)擴大至將來2%~3%綠化地帶(約200~300公頃)

4. 填平船灣淡水湖作新市鎮發展 (也是在郊野公園範圍內起樓)

面對全球暖化極端氣候、降雨量與其它降水形式的改變，香港人豈可隨便放棄一個自己賴以生存的淡水湖？

其他意見(如有)：1. 釋放2700公頃的軍事用地其中長期被閒置的部份: * 其實早在港英時代，已經有將軍營改劃為商業及房屋用途的先例，所以改建部分位於市區的軍事用地有何不可？ * 現時軍事用地佔用2700公頃，根據本土研究社的數據，釋放一公頃便可興建最多1000伙單位；假如釋放土地200公頃，保守估計能夠興建超過十萬個住宅單位。 2. 發展100公頃粉嶺高爾夫球場作房屋用途: * 但要保護具歷史意義的建築群和証實屬於古樹名木古樹和受保護品種樹木、妥善處理球場內散布百多個祖墳及金塔。 3. 由政府以「公共用途」引用《收回土地條例》(第124章)，收回1000公頃新界私人農地，可以保證起公屋: * 未被開發的農地例如一級靚田-蕉徑、魚塘-南生圍，大多是威脅到生態環境、交通無法負荷、或違反社區規劃佈局而不獲批准。 * 政府想興建公營房屋，因其屬於「公共用途」，可引用《收回土地條例》把私人土地收回，自行興建，毋須讓利予地產商，以往新市鎮發展亦沿用這模式。這可免官商借「公私合營」過橋將萬畝農地良田變豪宅，造成利益輸送。
姓名：Steve Sau 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org
香港中環皇后大道中 9 號 2406 室
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG
如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



守護土地價值 方可持續發展

22/09/2018 10:00

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：守護土地價值 方可持續發展

本人支持：

1. 發展1300公頃棕地包括723公頃的相連棕地群

若把723公頃棕地當中的三份一用作房屋發展，預計可興建80,000個單位，讓23萬人居住，相當於官方公佈的劏房戶總數。

2. 發展鄉村式發展地帶內官地(34公頃)、短期租約官地(200公頃)、臨時政府撥地(109公頃)、市區閒置官地(21公頃)

適合增設社區設施、臨時房屋及休憩用地。

本人反對：

1. 發展郊野公園邊陲地帶兩個試點(位於大欖和馬鞍山郊野公園)和其他郊野公園範圍或邊陲地帶應該維護郊野公園本身設立的目的:保護城市珍貴的水源。郊野公園也是休閒康樂、多元生態之地。

2. 位於交椅洲和喜靈洲周圍水域，填海1000公頃造「東大嶼都會」人工島，或者填海2200公頃造「強化版東大嶼都會」人工島

不但天價的造地成本分別近4700億元或超過7000億元;

而且將嚴重影響海洋水質、海洋生態、香港島嶼分布的天然景觀、港口運作、海上交通和鄰近港島西道路交通; 擴大香港熱島效應範圍; 自斷可持續發展漁業的漁業資源環境。

3. 進一步破壞綠化地帶由2013年的1%綠化地帶(約100公頃)擴大至將來2%~3%綠化地帶(約200~300公頃)

4. 填平船灣淡水湖作新市鎮發展 (也是在郊野公園範圍內起樓)

面對全球暖化極端氣候、降雨量與其它降水形式的改變，香港人豈可隨便放棄一個自己賴以生存的淡水湖？

姓名：Millie CHOW 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



New Form Entry: ä¿éƒŠé†ZāĈà®^è¼²āce°āĈè-æμ·æ´(†¹·ā°āceŸāce°ā¼)æ†
%oā°^è²~ā°çμ„ā...~çœ¼āfē†æ´»ā(çš„æ„è|ç

22/09/2018 22:35

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Please respond to

You've just received a new submission to your
[保郊野、守農地、護海洋：對土地供應專責小組公眾參與活動的意見.](#)

Submitted Information:

姓名
Chan Yee Yan

電郵

意見.郊野公園不是選項：反對發展郊野公園，包括郊野公園邊陲兩個試點以至其他邊陲地帶，若郊野公園邊陲能夠發展，將立下不良先例，與《郊野公園條例》立法原意相違背；郊野公園一向禁絕發展，故無須以規劃指引再規範發展，以及引入「可加可減」補償機制，藉發展所謂低生態價值的郊野公園土地，換取保育高生態價值地點

1

意見.反對填平船灣淡水湖：船灣淡水湖位處郊野公園範圍內，填平水塘與發展郊野公園無異，涉及的基建配套亦需佔用周邊的郊野公園，對生態、景觀、儲備食水等帶來不良影響
1

意見.保護農地：現時未有充分理據，證明政府額外為公私營合作投入資源，會為社會帶來好處，反而以公帑協助發展商解決交通基建、另設獨立機制審批項目等建議，或會削弱城規會為農地把關的工作，應先制訂全面農地保護政策，如禁絕優質農地作非農用發展
1

意見.保護海洋：由於填海對環境必帶來永久的損失，故反對在未有明確理據、目標及研究下貿然填海
1

意見.優先規劃其他土地：優先規劃棕地、私人樂場地契約用地(如粉嶺高爾夫球場)作短中期及長期的土地需求，此外，短期租約用地及政府臨時撥地亦應納入優先規劃
1

其他意見

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong CP 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:58

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Wong CP 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ben Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:58

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Ben Cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Vicky Lui 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:58

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國

泰民安！

Vicky Lui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Josie Pang 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:58

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Josie Pang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



cherene 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:56

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

cherene 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



angela les 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:56

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

angela les 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



HUI KA KIU 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:56

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

HUI KA KIU 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Atle Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:56

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Atle Cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sung Ying Chiu 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:56

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Sung Ying Chiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Harlee 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:56

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝 安好！

Harlee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cliff Kung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:56

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Cliff Kung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Samantha 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:54

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Samantha 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jackie Ching 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:54

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝 安好！

Jackie Ching 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Manchi Ngai 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:52

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先

生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Manchi Ngai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Vivian Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:52

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願閣下生活愉快！

Vivian Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Esther Pang 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfs@devb.gov.hk

22/09/2018 23:52

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。希望土地供

應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。祝願閣下

生活愉快！

Esther Pang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hung hon kit 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:52

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Hung hon kit 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ho Man Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:50

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Ho Man Ying 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



ma chun man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:50

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

ma chun man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cathy Sin 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:50

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝生活愉快！

Cathy Sin 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



HUITAKSANG 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:50

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

HUI TAK SANG 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



LC Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:50

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。萬分感謝！

L C Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Rachel Mok 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:48

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 國泰民安！

Rachel Mok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Alison Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:48

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Alison Ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kit Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:48

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 感謝！

Kit Ying 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Martin Law 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:46

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Martin Law 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ellen Yiu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:46

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

Ellen Yiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheng Ka Wing 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:46

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 感謝！

Cheng Ka Wing 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Eva Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:46

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

Eva Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Cheuk Ling 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:46

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願

閣下生活愉快！

Chan Cheuk Ling 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong pui chi van 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:46

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Wong pui chi van 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Gloria 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:44

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 台安！

Gloria 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ling Yuen Kwan對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:44

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善

規劃，令市民真正安居樂業。祝 安好！

Ling Yuen Kwan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Becky Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:44

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

Becky Ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Fanny Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:44

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Fanny Fung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chau yat 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:44

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Chau yat 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



june 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:43

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

june 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Carina Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:43

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Carina Yeung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Ka Man 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:43

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Chan Ka Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Iris 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:42

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供

應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

Iris 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wewa lee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:42

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衷心

希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬

祝安好！

Wewa lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Law Tsz Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfs@devb.gov.hk

22/09/2018 23:40

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。衷心希望土地供

應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。順祝 生活愉快！

Law Tsz Kwan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan wing yi 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:40

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。謝謝！

Chan wing yi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Katie Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:40

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Katie Cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Alice 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:40

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Alice 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Pui Wan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:38

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 謝謝！

Wong Pui Wan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ho Chun Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:38

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。懇請土地供應

小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝 安好！

Ho Chun Yu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kelsey 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:38

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Kelsey 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



wong kin yiu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:38

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝

願 閣下生活愉快！

wong kin yiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lau Wing Pan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:36

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Lau Wing Pan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Thy Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:36

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民

意，令香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

Thy Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



CANDY LAW 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:36

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，

無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

CANDY LAW 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wendy W 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:32

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

萬分感謝！

Wendy W 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chloe Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:32

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 感謝！

Chloe Lau 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



勞偉萬對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:32

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 台安！

勞偉萬謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Florence 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:32

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

萬分感謝！

Florence 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



NG WAI NA 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:32

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。萬分感謝！

NG WAI NA 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Li ming yui 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:30

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

Li ming yui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Fiona 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:30

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Fiona 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



carmen sin 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:30

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

carmen sin 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



May Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:30

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

May Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Koo Yin Chun 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:30

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Koo Yin Chun 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Edward Yip 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:30

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

感謝！

Edward Yip 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ho Ming Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:30

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶
就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先
利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋
放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，
亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為
香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Ho Ming Wai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yon Ka Ming 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:30

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。祝願閣下生活愉快！

Yon Ka Ming 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



LIUSHUKMEI 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:30

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 國泰民安！

LIU SHUK MEI 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



PK Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:28

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

PK Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jeffy Chau 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:28

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規

劃棕地，保護郊野邊陲地帶。祝 安好！

Jeffy Chau 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Justine Bruers's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:28

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Justine Bruers

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Joe Kwok 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:26

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土

地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Joe Kwok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



alice lam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:26

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

alice lam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:26

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Chu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wu BSKFAWLF 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:26

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人

期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順

祝 生活愉快！

Wu BSKFAWLF 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Agnes 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:26

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Agnes 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kenji Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:26

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Kenji Kwan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Tsz Ching 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:26

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Wong Tsz Ching 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lok Hei LEUNG 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:26

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Lok Hei LEUNG 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Michelle Liu 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:24

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善

規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Michelle Liu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cathy Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:24

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。敬祝安好！

Cathy Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tong alice 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:22

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

萬分感謝！

Tong alice 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



賀婉茵對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:22

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

賀婉茵謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups

**EC 對土地供應選項及相關議題的意見**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:22

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

E C 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kimmi Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:22

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。萬分感謝！

Kimmi Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Coty Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:21

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政

府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Coty Yeung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Li yuk fan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:21

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Li yuk fan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Vivian Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:18

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Vivian Fung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lau Yuen Tung對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:18

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣

下生活愉快！

Lau Yuen Tung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Man Wah Law 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:18

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。謝謝！

Man Wah Law 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yeung Shuk fan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:16

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Yeung Shuk fan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Connie So 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:16

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Connie So 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Heidi Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:14

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供

應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感

謝！

Heidi Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hidey 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:14

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 感謝！

Hidey 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kwok Po Ching 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:14

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Kwok Po Ching 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lau Chin Fan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:12

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供

應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Lau Chin Fan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:10

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。衷心希望土地供應小組接

納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。敬祝安好！

cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



mimi lai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:08

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝閣下生活愉快！

mimi lai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cindy Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:08

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發

郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Cindy Lo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ella Lok 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:07

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

謝謝！

Ella Lok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kwok Yuk Chun 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:06

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善

規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Kwok Yuk Chun 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mandy Poon 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:06

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，
為香港市民保護自然環境。 感謝！

Mandy Poon 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ronald 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:04

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Ronald 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Stephanie Yau 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:02

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小

組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Stephanie Yau 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheng Yeuk Yuk對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:02

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Cheng Yeuk Yuk 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hsiao Angel 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:00

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土地供

應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。萬分感

謝！

Hsiao Angel 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kyle Haynes's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 23:00

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Kyle Haynes

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lau Po Yee 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:58

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有

723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Lau Po Yee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:58

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝 安好！

Ho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



楊浩能對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:58

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

楊浩能謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Bibi chiu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:58

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小

組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Bibi chiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chu Chui Ling 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:58

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

Chu Chui Ling 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Marx Toxx 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:57

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊

野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Marx Toxx 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Li 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:56

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Li 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Paul wong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:56

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Paul wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hody 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:52

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Hody 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hung Wan Sze 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:52

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Hung Wan Sze 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Loying Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:51

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。敬祝安好！

Loying Yeung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Shirley Tsoi 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:50

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請黃遠輝先

生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。萬分感謝！

Shirley Tsoi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wan Ka Ho 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:48

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Wan Ka Ho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Lai Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:48

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

祝願 閣下生活愉快！

Wong Lai Kwan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Akiso 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:46

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Aki so 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Albert 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:46

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 生活愉快！

Albert 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Pety Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:44

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Pety Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



nat ho 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:44

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

nat ho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sandy 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:42

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。謝謝！

Sandy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Aldora cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:42

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Aldora cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Amen So 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:42

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Amen So 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:42

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



chan kwan yi 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:40

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 台安！

chan kwan yi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Luka Lau 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:40

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Luka Lau 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yip chun wah 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:40

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應

小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Yip chun wah 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



方少玲對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:40

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

順祝 國泰民安！

方少玲謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Chak Fai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:36

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 生活愉快！

Chan Chak Fai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Chung Man 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:36

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Wong Chung Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ng Winnie 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:36

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Ng Winnie 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Amber Li 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:34

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Amber Li 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kenny pang 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:34

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Kenny pang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Carey Keung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:32

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Carey Keung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Derek Li 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:32

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。祝願閣下生活愉快！

Derek Li 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Joyce Kwok 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:32

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，
為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Joyce Kwok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hon Ching 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:30

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Hon Ching 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Li Eldon 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:30

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Li Eldon 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



**Jacqueline MacLennan's suggestions on Land Supply - Country Parks
should never be an option for development**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:28

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Jacqueline MacLennan

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lam Sau Man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:28

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。

謝謝！

Lam Sau Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Au sze wan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:28

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Au sze wan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kwong Sihnfai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:28

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組

虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Kwong Sihnfai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheng hiu yi 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:26

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順

祝 國泰民安！

Cheng hiu yi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tang Sau Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfs@devb.gov.hk

22/09/2018 22:24

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝

先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Tang Sau Ying 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Polly lam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:24

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Polly lam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



moniz ho 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:22

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意

見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

moniz ho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Ka Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:20

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝 安好！

Wong Ka Lam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hui Ching Yee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:20

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Hui Ching Yee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ku hoi ting 對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:20

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Ku hoi ting 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Suki Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:18

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Suki Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



M Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:18

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的

環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

M Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



陳藹兒 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:16

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

陳藹兒 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



su 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:16

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 敬祝安好！

su 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sandy kwok 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:16

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Sandy kwok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Winnie 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:14

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Winnie 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Candy ng 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:14

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 感
謝！

Candy ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Angel Law 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:14

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土地供

應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。順祝 國

泰民安！

Angel Law 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Tsz Kiu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:12

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Wong Tsz Kiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hihohiho Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:12

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Hihohiho Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ma Sonia 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:10

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Ma Sonia 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Fanny Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:10

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝

生活愉快！

Fanny Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yuen Sze Man 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:06

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Yuen Sze Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jo 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:06

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝

安好！

Jo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



黃錦輝對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:04

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

黃錦輝謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Irene Ku 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:04

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應

小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 生活愉快！

Irene Ku 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jim Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:00

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Jim Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Pui Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 22:00

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Chan Pui Wai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



cyan shek 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:58

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

cyan shek 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Bernard Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:58

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Bernard Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



mak 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:58

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

mak 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



mandy poon 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:56

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

mandy poon 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Bowie Tsung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:56

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Bowie Tsung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Joseph Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:56

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Joseph Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



LYT 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:56

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

LYT 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Emily Tsabg 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:56

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政

府反映本人意見，保護香港的自然環境。 感謝！

Emily Tsabg 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



YEUNG CS 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:56

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組

向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

YEUNG CS 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Olivia 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:54

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Olivia 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Siuyi 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:54

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Siuyi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mandy cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:54

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組

向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Mandy cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



John Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:52

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。祝 安好！

John Lo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Carrie 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:52

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。祝 安好！

Carrie 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



louise ma 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:51

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。萬分感謝！

louise ma 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tsang Chi SHig 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:48

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Tsang Chi SHig 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Emily Fong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:48

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝

台安！

Emily Fong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kiwi Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:48

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Kiwi Yeung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Paul Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:48

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

感謝！

Paul Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



patli 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:47

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。謝謝！

pat li 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yiu 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:44

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開

發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Yiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



WONG LOK YIU 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:42

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

WONG LOK YIU 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chantsz Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:42

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

順祝 生活愉快！

Chan tsz Ying 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



LAU Chi Yui 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:42

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

LAU Chi Yui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Athena Mok 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:42

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生

活愉快！

Athena Mok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Vien Tang 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:40

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Vien Tang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hannah Man 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:40

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

Hannah Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Joyce Law 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:40

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發

郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Joyce Law 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yeung kit man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:38

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。祝願閣下生活愉快！

Yeung kit man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Susan Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:38

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Susan Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Escher 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:36

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。請土

供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。祝

願閣下生活愉快！

Escher 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Martin Yiu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:36

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。祝 安好！

Martin Yiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Karen Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:36

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民

意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Karen Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



yuen kit yi 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:36

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

yuen kit yi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



T 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:34

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 國泰民安！

T 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lam Wing Ngai 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:34

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬

祝安好！

Lam Wing Ngai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



CHAN 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:34

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

敬祝安好！

CHAN 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Tim 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:32

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 生活愉快！

Chan Tim 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Yin Ching 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:32

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Chan Yin Ching 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Emily Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:30

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

謝謝！

Emily Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sz chui shan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:28

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請黃遠輝

先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。謝謝！

Sz chui shan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ho Wing Yu 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:28

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Ho Wing Yu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



CHAN WING LAM 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:28

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

CHAN WING LAM 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mabel Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:26

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 國泰民安！

Mabel Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Stephanie Ngan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:26

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組

能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Stephanie Ngan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lamkain 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:24

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Lamkain 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yeung Kin Chiu 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:22

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。衷心希望土地供應小組接

納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。敬祝安好！

Yeung Kin Chiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chow Chun Feng對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:22

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 台安！

Chow Chun Feng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Angie Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:22

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Angie Cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



May Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:20

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順

祝 生活愉快！

May Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sakura Mak 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:20

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。順祝 生活愉快！

Sakura Mak 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mandy 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:18

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Mandy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Anita Tam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:18

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

萬分感謝！

Anita Tam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Helios Yau 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:18

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規畫分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。請土

供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規畫棕地，保護郊野邊陲地帶。順

祝 生活愉快！

Helios Yau 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Amy 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:18

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。本人期望土地供應專責小組能真

的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。祝願閣下生活愉快！

Amy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Damon Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:18

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請

土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝

安好！

Damon Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Christy 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:14

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Christy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Connie 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:13

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Connie 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong hoiying 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:13

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Wong hoi ying 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



SAM CHAN 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:13

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

SAM CHAN 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Poon yin hung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:13

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Poon yin hung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Yui Pang 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:13

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。請黃遠輝先生為香港下

一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。敬祝安好！

Wong Yui Pang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Vivi 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:10

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，

無須開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Vivi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Joe Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:10

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

順祝 台安！

Joe Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Doris Tsang 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:10

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Doris Tsang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kan Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:10

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 謝謝！

Kan Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ng wai man 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:08

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Ng wai man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



MANDY NG 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:08

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。懇請土地供應小組聽取民

意，令香港真正可持續發展。謝謝！

MANDY NG 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong siu lun 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:08

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的

環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Wong siu lun 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mui Wai Yin 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:08

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Mui Wai Yin 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ally cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:08

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Ally cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Bryan Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:07

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。 感謝！

Bryan Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Wing 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:07

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規

劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Chan Wing 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Joey Man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:07

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Joey Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



freda lau 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:04

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

freda lau 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Madeleine 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:04

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Madeleine 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ruby Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:04

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。祝 安好！

Ruby Lam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Christy 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:04

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善

規劃，保護珍貴的自然環境。萬分感謝！

Christy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Barry Loo 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:04

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規畫分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。祝 安好！

Barry Loo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yiu pui wa 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:04

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。順祝 生活愉快！

Yiu pui wa 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



wong sung yue對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:04

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

wong sung yue 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



WY Lai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:02

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 感謝！

WY Lai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kitty Tam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:02

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃遠輝

先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Kitty Tam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



James Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 21:00

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝

謝！

James Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Fanny Fan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:54

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規 劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Fanny Fan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong yan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:54

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Wong yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



choi py 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:54

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

choi py 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Vivian Cheng 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:52

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Vivian Cheng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kay Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:50

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Kay Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Sung Hei Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:50

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Sung Hei Yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



On Man Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:50

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 國泰民安！

On Man Lo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:50

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Olivia 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:48

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發

郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Chan Olivia 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Naomi Chow 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:48

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 祝願 閣下生活愉快！

Naomi Chow 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan po yee 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:46

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善

規劃，保護珍貴的自然環境。謝謝！

Chan po yee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yetta Lai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:46

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

Yetta Lai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jasmine Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:46

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Jasmine Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Clarence Li 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:46

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。祝願 閣下生活愉快！

Clarence Li 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheung chun lok對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:44

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 感謝！

Cheung chun lok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Vicky Tsang 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:44

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Vicky Tsang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Zeta Lo 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:44

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Zeta Lo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jc 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:42

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一代

著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Jc 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Flora 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:42

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Flora 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Chi Wan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:40

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Wong Chi Wan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lam Yat Kau 對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:38

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規

劃棕地，保護郊野邊陲地帶。敬祝安好！

Lam Yat Kau 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lau Yee Man 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:38

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。順祝 國泰民安！

Lau Yee Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheung Hoi Man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:38

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Cheung Hoi Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Nguk 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:36

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

謝謝！

Nguk 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Gigi Kan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:36

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。請土地供應小組尊重民意，為

香港市民保護自然環境。祝願 閣下生活愉快！

Gigi Kan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong ka Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:32

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土

地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Wong ka Wai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



詹培炫對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:28

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

詹培炫謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Henry Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:28

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，
為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

Henry Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lam Yuen Hong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:28

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衷心

希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝

願 閣下生活愉快！

Lam Yuen Hong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kelly Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:26

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Kelly Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Be Be Tam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:24

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

順祝 生活愉快！

Be Be Tam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



thom leung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:22

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 萬分感謝！

thom leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan King Sing 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:22

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Chan King Sing 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



chikyuk yiu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:20

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善

規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

chik yuk yiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



leung sin yan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:19

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

leung sin yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



yan yan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:19

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

yan yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Lik 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:14

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Wong Lik 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chick Yuk Ling對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:12

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Chick Yuk Ling 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Vicky 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:10

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Vicky 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Fung Benjamin 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:08

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Fung Benjamin 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheung Kiu Yin 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:06

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

Cheung Kiu Yin 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chui 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:05

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本

人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Chui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Agnes 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:05

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Agnes 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Patty 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:02

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。順祝 台安！

Patty 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Victor So 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:02

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

謝謝！

Victor So 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



May 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:00

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

May 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hedy Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:00

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Hedy Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Li Hoi Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 20:00

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接 受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Li Hoi Yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Law Wai Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:58

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Law Wai Lam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Maggie Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:50

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Maggie Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



黃永富對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:49

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 台安！

黃永富謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Charlie Pong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:46

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土

地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 謝謝！

Charlie Pong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Michelle Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:44

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Michelle Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mak 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:44

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Mak 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Dorcas Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:42

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民

意，令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Dorcas Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kylie Yuen 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:40

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。順祝 國泰民安！

Kylie Yuen 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Samuel Ngai 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:39

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。請土地供應小

組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝 安好！

Samuel Ngai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yim PC 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:36

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真

的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Yim PC 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chung wing man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:34

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Chung wing man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Susan Hong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:34

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接

受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Susan Hong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Carrie wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:32

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有

723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Carrie wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Philip Hui 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:30

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

萬分感謝！

Philip Hui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Fox Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:28

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Fox Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lau Yu Hin 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:28

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Lau Yu Hin 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wan Wai Tan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:27

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Wan Wai Tan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hazel Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:26

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛

心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Hazel Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lei Tak Wai 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:26

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 生活愉快！

Lei Tak Wai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wendy Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:20

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Wendy Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Oi Yee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:20

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Wong Oi Yee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chung hiu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:20

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 國泰民安！

Chung hiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Au Wing Yiu 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:20

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。祝 安好！

Au Wing Yiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:20

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Leung Dung Hei對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:18

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Leung Dung Hei 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:16

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lo Cheuk Kit 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:14

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請黃遠輝先生為香

港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。謝謝！

Lo Cheuk Kit 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Janet Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:14

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝生活愉快！

Janet Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Justin chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:13

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

Justin chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hong chi wai 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:12

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Hong chi wai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Winnie Wan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:08

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

感謝！

Winnie Wan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chung Yuen Wa對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:06

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝 安好！

Chung Yuen Wa 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ma Hoi Man 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:04

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應

專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Ma Hoi Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kwok 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:04

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Kwok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



李婉霖對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:02

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

李婉霖謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



陳朗曦對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:00

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

陳朗曦謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Theresa Beresford's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 19:00

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Theresa Beresford

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Akira chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:58

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Akira chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Emily 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:56

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Emily 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lam Tsui Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:54

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

萬分感謝！

Lam Tsui Ying 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lamm Kwai Ying 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:54

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Lamm Kwai Ying 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yuk 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:54

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

順祝 生活愉快！

Yuk 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Frankie Choi 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:52

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Frankie Choi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



林約書對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:52

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

林約書謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Faraday Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:46

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝

謝！

Faraday Fung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chloe Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:46

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 感謝！

Chloe Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheung chi hung對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:42

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

感謝！

Cheung chi hung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yip Kayan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:42

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

Yip Ka yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



雷秀華對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:41

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的

環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

雷秀華謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheng Ka on 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:40

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。祝願閣下生活愉快！

Cheng Ka on 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



CLARISSA SIU 對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:39

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生為香

港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

CLARISSA SIU 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lie Lenny 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:36

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Lie Lenny 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kitty 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:36

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 感謝！

Kitty 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Siu Kwai Chi 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:34

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Siu Kwai Chi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kenny Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:34

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Kenny Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Karen So 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:34

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Karen So 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Iris Yuen 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:32

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，
保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Iris Yuen 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lee Ki Yan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:32

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Lee Ki Yan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Janet wong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:32

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Janet wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Coral Wong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:31

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Coral Wong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



**Bonnie De Jonquieres's suggestions on Land Supply - Country Parks
should never be an option for development**

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:31

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development(whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
Bonnie De Jonquieres

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Albert Lee 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:30

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

Albert Lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Helen chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:26

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。萬分感謝！

Helen chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfs@devb.gov.hk

22/09/2018 18:24

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



羅對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:22

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝

願 閣下生活愉快！

羅謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



mon Cho 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:22

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

mon Cho 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Carman Lai 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:22

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為香港下

一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Carman Lai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



劉藝霖對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:22

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 敬祝安好！

劉藝霖謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



wong yuet yee對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:20

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

wong yuet yee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan kei on 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:16

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Chan kei on 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



T Dono's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:16

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,
T Dono

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lin Yuen Chong Crystal對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:16

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Lin Yuen Chong Crystal 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Ka Hei 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:16

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝

安好！

Chan Ka Hei 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Michael Li 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:08

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Michael Li 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Yin Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:08

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。順祝

國泰民安！

Chan Yin Lam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



曾俊傑對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:08

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

曾俊傑謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Nicole Chow 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:08

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。 感謝！

Nicole Chow 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



ng ka wai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:00

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝 安好！

ng ka wai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



flora lai 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 18:00

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

flora lai 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



HO PUI YEE 對土地供應選項及相關議題的意見

■■■■ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:58

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 感謝！

HO PUI YEE 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jerry ma 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:58

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Jerry ma 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Audrey Au 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:56

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Audrey Au 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Brandon Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:56

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

感謝！

Brandon Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



林梓瀛對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:56

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

林梓瀛謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Idy Tam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:54

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Idy Tam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Derek Ma 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:54

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。衷心希望土地供應小組接

納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。敬祝安好！

Derek Ma 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Karen Yiu 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:54

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Karen Yiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kiang wing chi 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:52

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

祝願 閣下生活愉快！

Kiang wing chi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Jeffy 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:50

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。順祝 國泰民安！

Jeffy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yip Kin Man 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:50

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Yip Kin Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tang Ho Tak 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:50

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Tang Ho Tak 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kwok Ho Man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:50

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願 閣

下生活愉快！

Kwok Ho Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hilda Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:48

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Hilda Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kacy 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:48

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。順祝 台安！

Kacy 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Long Ng 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:48

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。敬祝安好！

Long Ng 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Rufina Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:44

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。萬分感謝！

Rufina Fung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cyril Chau 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:44

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

順祝 生活愉快！

Cyril Chau 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



JYip 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:42

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。順祝 台安！

J Yip 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



davy chow 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:36

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

davy chow 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ribbon Hong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:34

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。順祝 生活愉快！

Ribbon Hong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Gavin Leung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:34

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。請土

供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。順

祝 生活愉快！

Gavin Leung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



winnie chong 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:34

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

winnie chong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Leo Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:32

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Leo Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



May Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:31

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

May Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Man Lung 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:26

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Chan Man Lung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



CHAUTSZ man 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:22

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

CHAU TSZ man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Marco Wan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:22

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Marco Wan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lok 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:22

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。 順祝 國泰民安！

Lok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



kawaie chui 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:18

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。順祝 國泰民安！

kawaie chui 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wong Kit Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:15

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Wong Kit Yi 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Kaiser Tsang 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:14

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請

土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

敬祝安好！

Kaiser Tsang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hazel 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:12

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Hazel 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Lam Shui Lin 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:12

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Lam Shui Lin 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Choiyu yiu 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:10

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。請土供組回應香港人的

訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 生活愉快！

Choi yu yiu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Tom Mok 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:08

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Tom Mok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheung cheuk man對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:08

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。本人期望土地供應專責小組能真

的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。敬祝安好！

Cheung cheuk man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Vera Kong 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:08

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

感謝！

Vera Kong 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Emily Wu 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:06

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Emily Wu 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Hazel Kwok 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:05

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

敬祝安好！

Hazel Kwok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cindy Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:05

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發

郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Cindy Lam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Liu ting chun 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:05

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝 安好！

Liu ting chun 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ku Hiu Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:05

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。謝謝！

Ku Hiu Lam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Fung Chun Man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:03

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。順祝 國泰民安！

Fung Chun Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yoyo Cheung 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:01

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Yoyo Cheung 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Mary 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:01

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。請土地供應小組尊重民意，為

香港市民保護自然環境。萬分感謝！

Chan Mary 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Windsor Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 17:00

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小

組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Windsor Chan 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Wiana lo 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:58

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Wiana lo 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Soey 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:58

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽

民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Soey 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Helen 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:58

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Helen 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Law 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:54

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小

組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 謝謝！

Law 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Tsui Ming 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:52

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。請黃遠輝先生為香港下一代著想，不

要開發郊野公園邊陲地帶。祝 安好！

Chan Tsui Ming 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Leung Chui Ying對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:52

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地 點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Leung Chui Ying 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



maggie lee 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:52

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小

組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

maggie lee 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheng Yeuk Nam對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:48

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Cheng Yeuk Nam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Chan Suk Ha 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:48

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Chan Suk Ha 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ho Carmen 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:48

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土地供

應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。祝 安好！

Ho Carmen 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Loretta Lam 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:44

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民

意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Loretta Lam 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Cheri 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:40

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因 為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Cheri 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Winnie Kwok 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:40

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請土

供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝

願 閣下生活愉快！

Winnie Kwok 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Yvette Man 對土地供應選項及相關議題的意見

to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:40

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

敬祝安好！

Yvette Man 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Mickey Bubu Dang對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfs@devb.gov.hk

22/09/2018 16:36

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。祝 安好！

Mickey Bubu Dang 謹啟

Urgent Return receipt Sign Encrypt Mark Subject Restricted Expand personal&public groups



Ng Ching ha 對土地供應選項及相關議題的意見

██████ to: tfls@devb.gov.hk

22/09/2018 16:32

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，
為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Ng Ching ha 謹啟