

香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

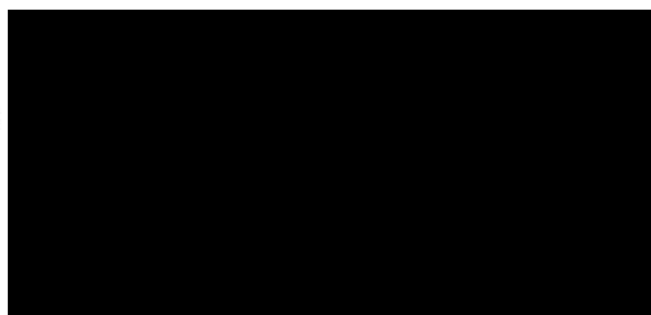
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

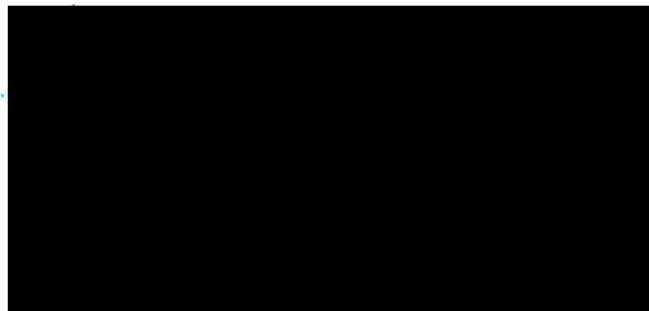
---

---

---

本人的姓名：

簽名：





香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

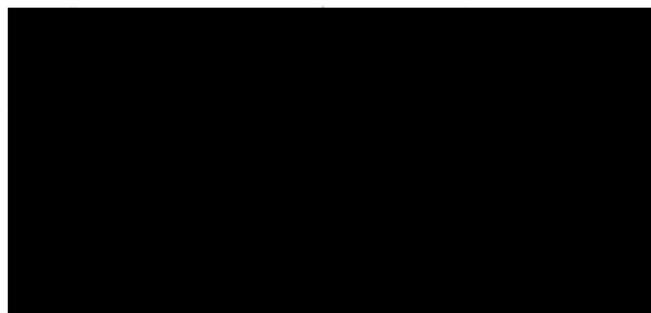
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

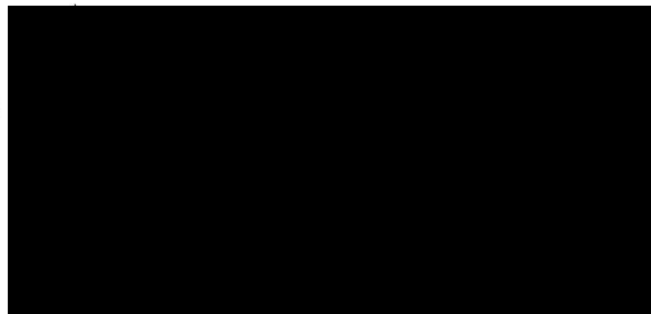
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

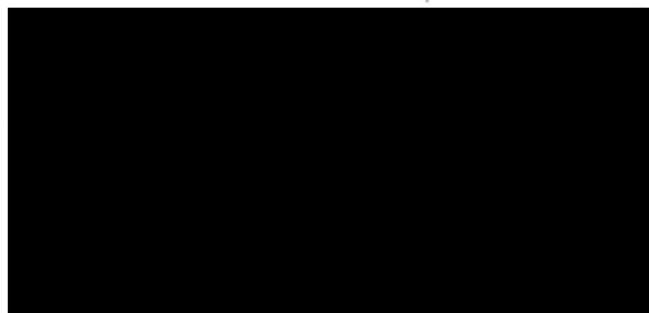
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

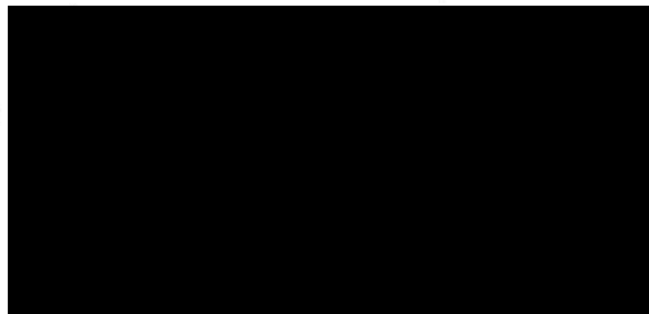
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

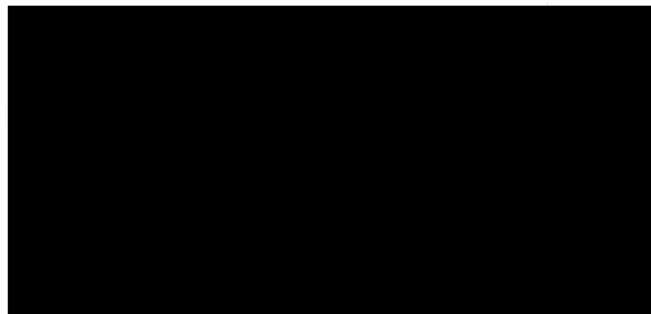
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

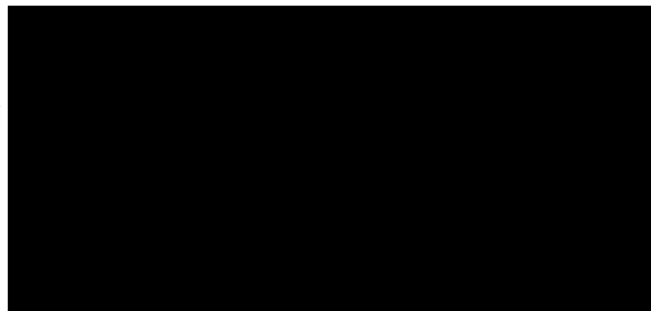
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

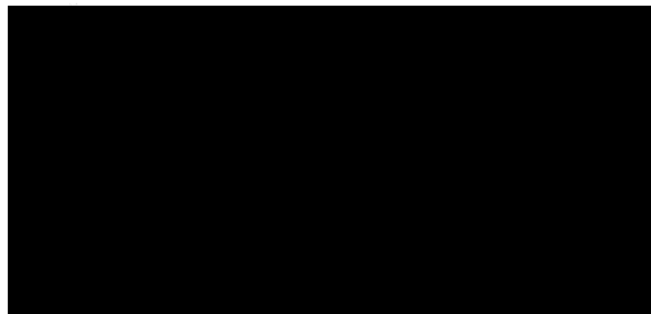
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道

政府總部西翼

土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

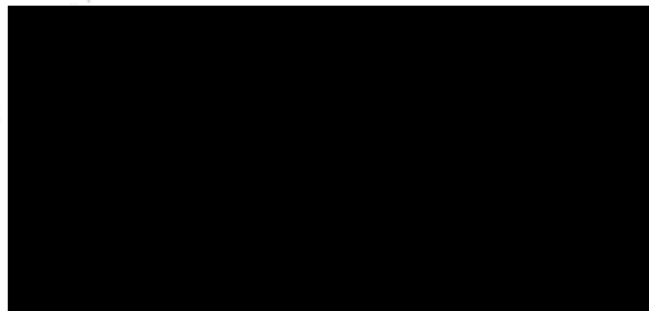
---

---

---

本人的姓名：

簽名：





香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

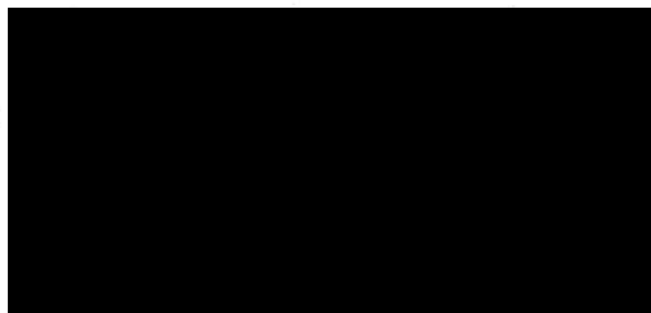
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道

政府總部西翼

土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

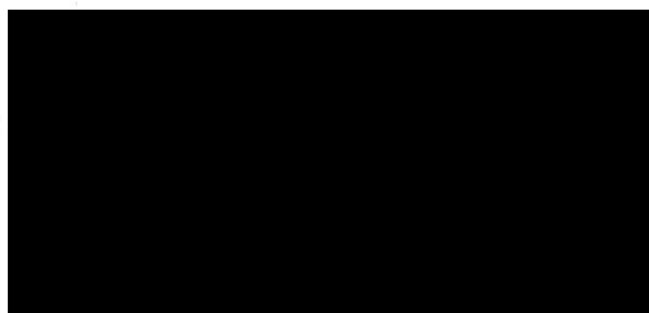
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

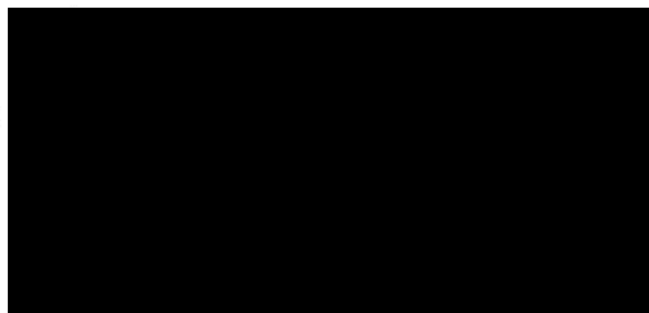
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

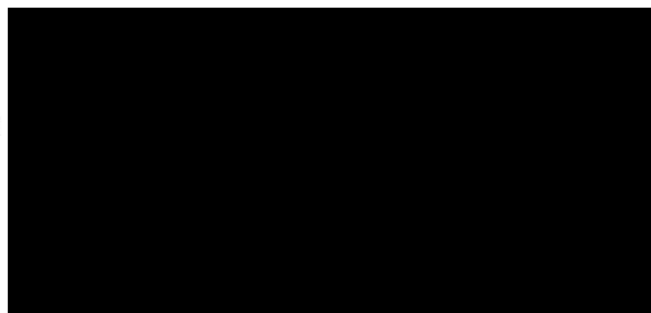
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道

政府總部西翼

土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

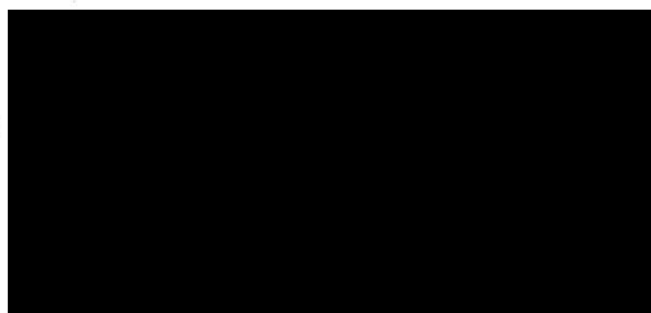
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

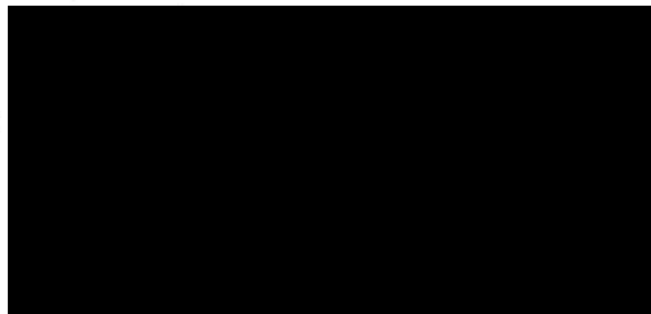
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道

政府總部西翼

土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

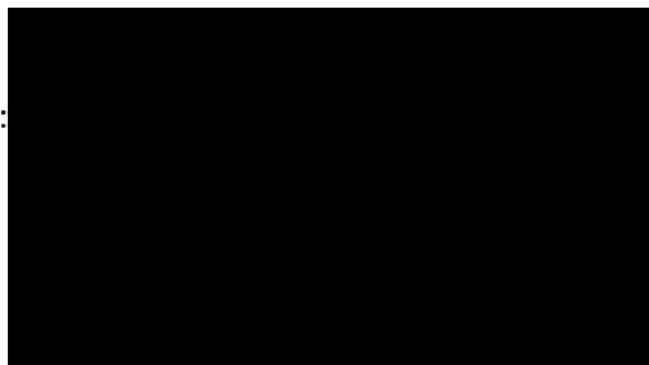
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

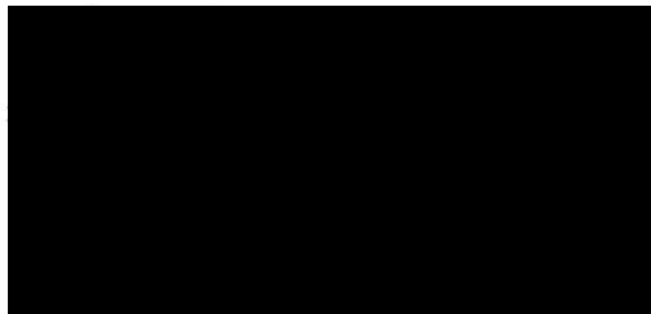
---

---

---

本人的姓名

簽名：





香港添馬添美道

政府總部西翼

土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

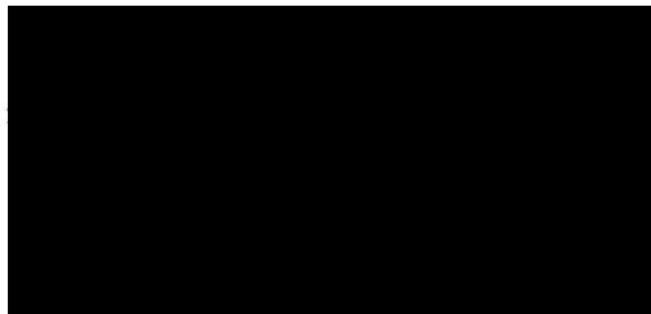
---

---

---

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

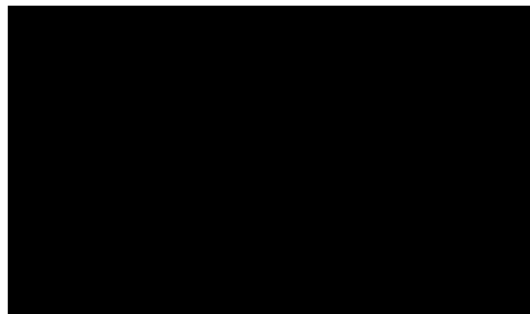
---

---

---

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

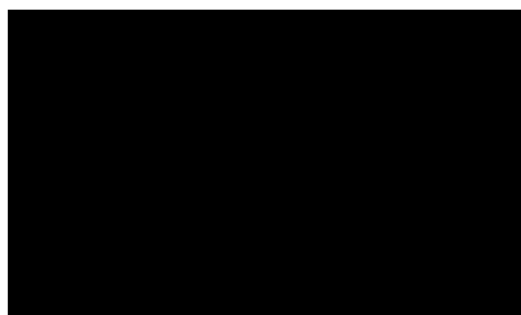
---

---

---

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

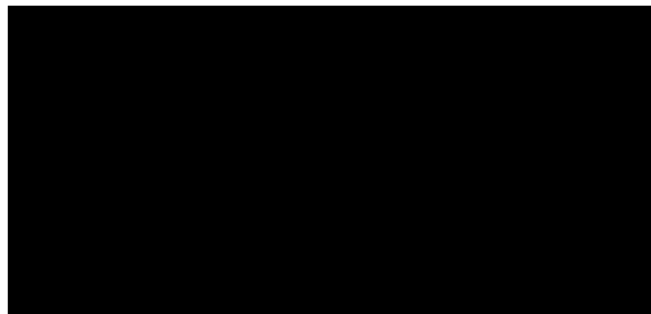
---

---

---

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

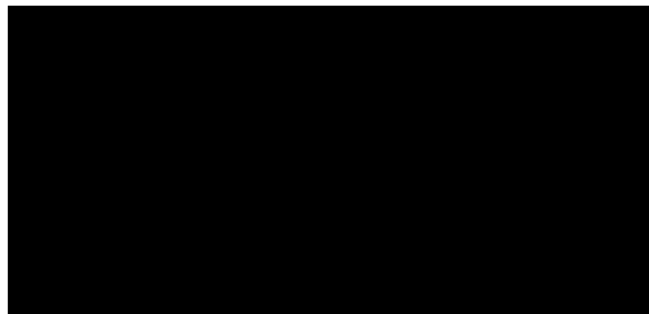
---

---

---

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

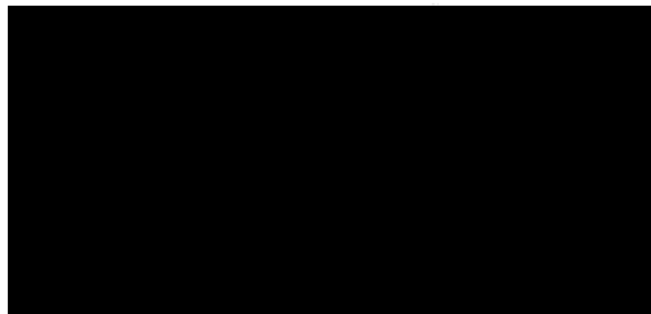
---

---

---

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

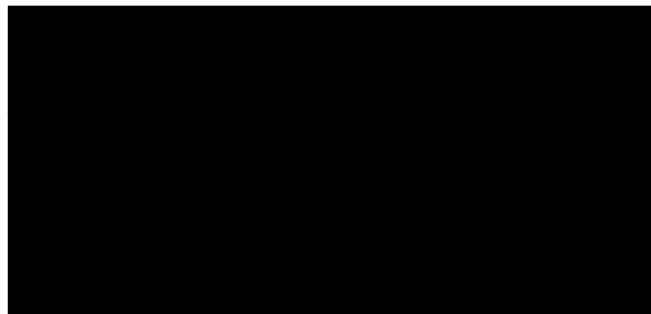
---

---

---

本人的姓名

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

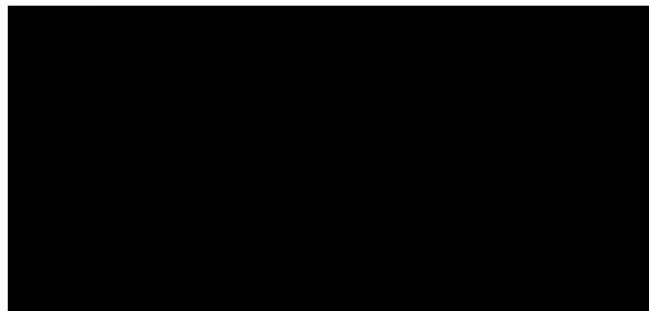
---

---

---

本人的姓名

簽名：





香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

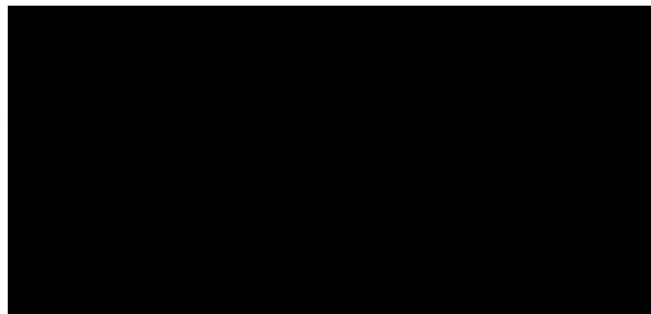
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

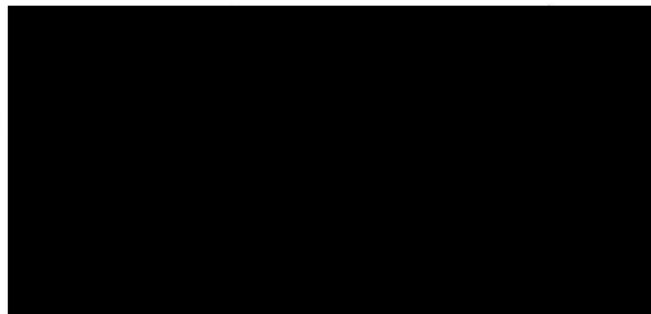
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

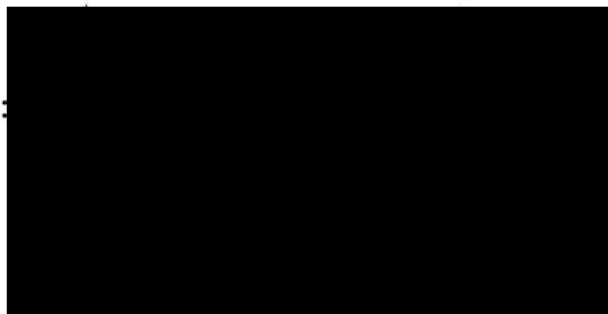
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

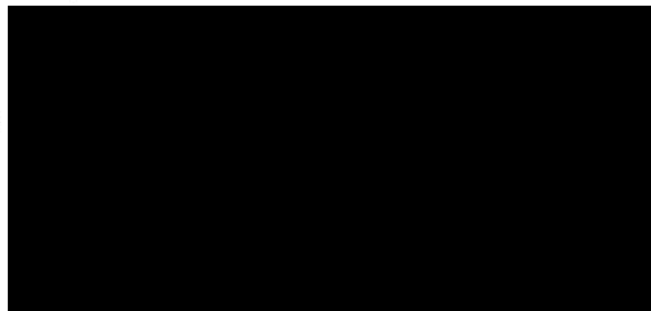
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

本人的姓名

簽名：

A large black rectangular redaction box covers the signature and name area. To the left of the box, the text '簽名：' is visible. A small blue circular mark is also present next to the redaction box.

香港添馬添美道

政府總部西翼

土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

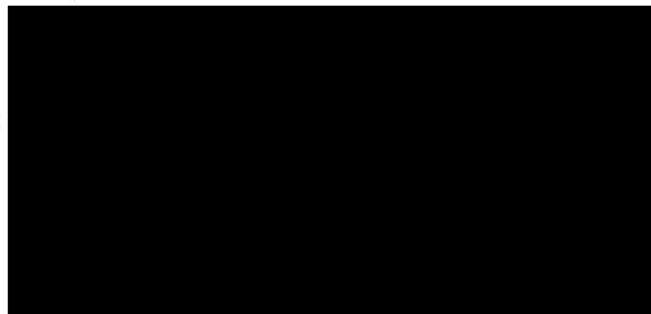
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

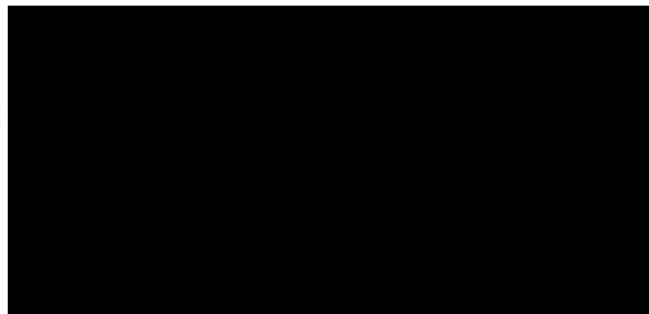
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

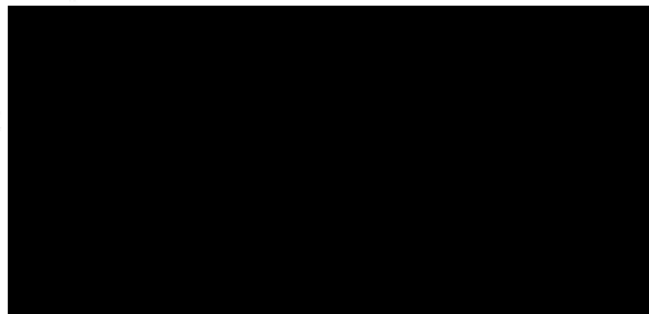
---

---

---

本人的姓名：

簽名：





香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

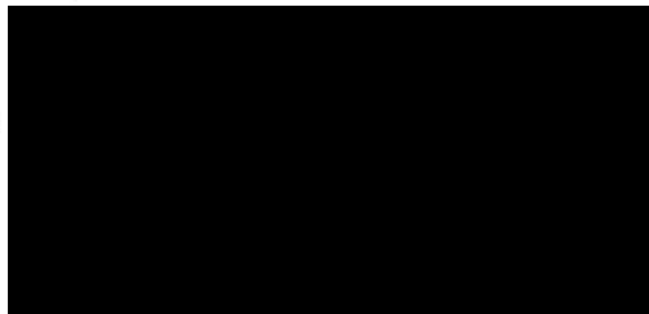
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

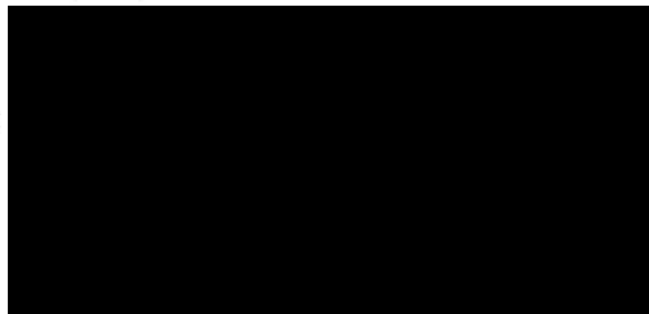
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

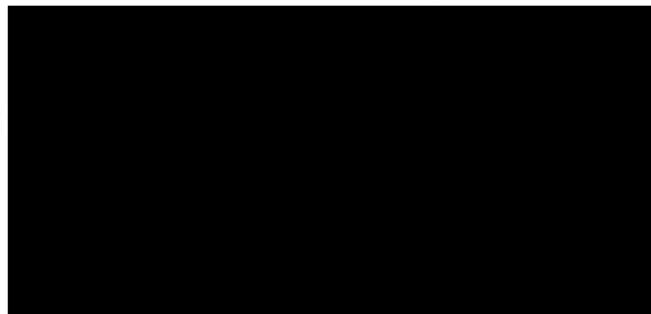
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

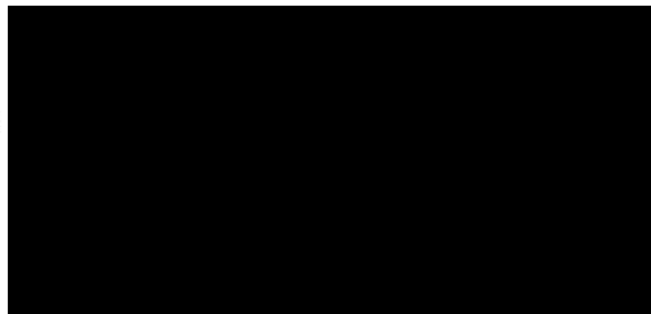
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

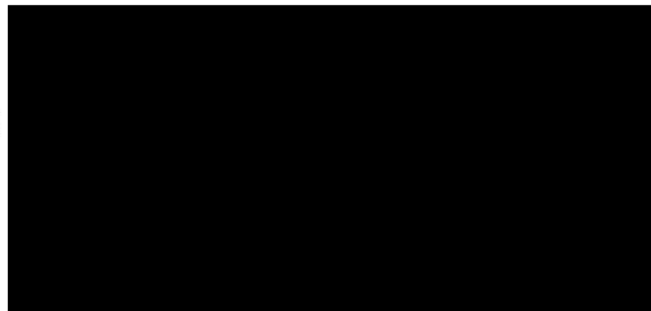
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

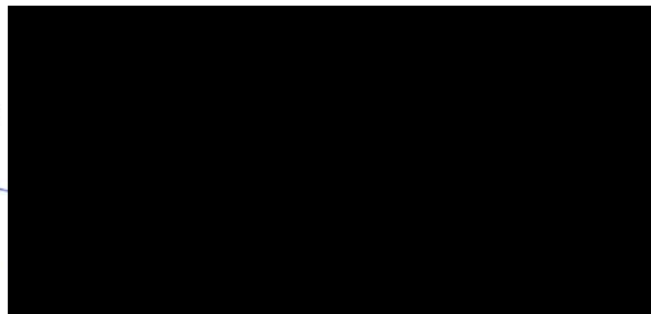
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

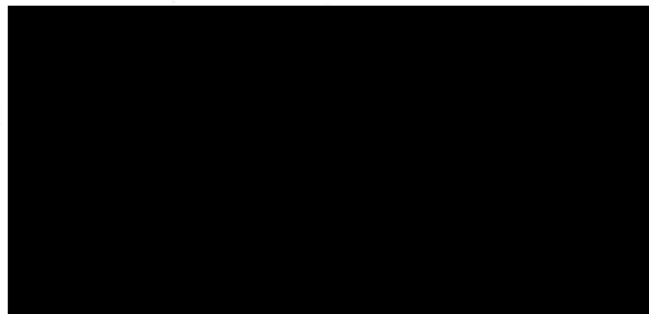
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

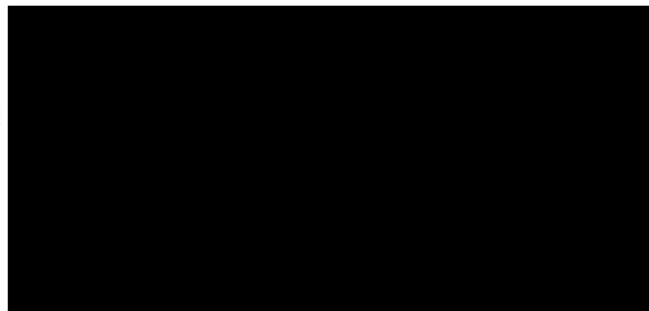
---

---

---

本人的姓名：

簽名：





香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

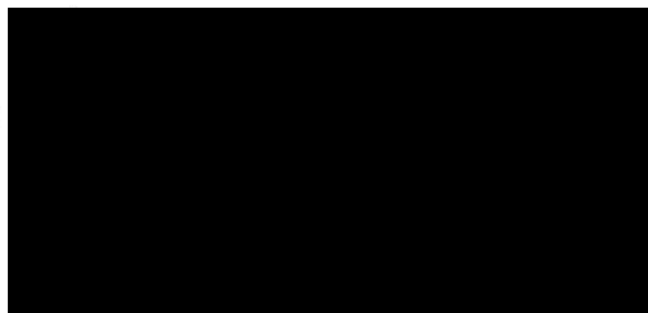
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

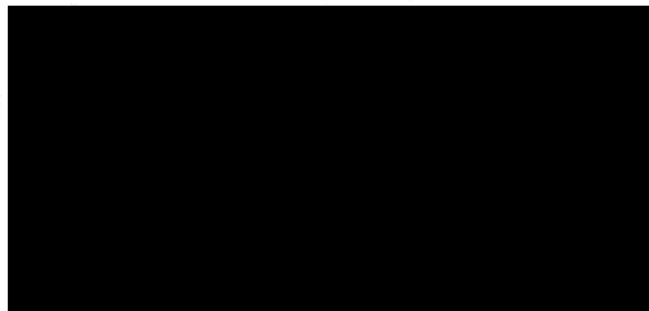
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

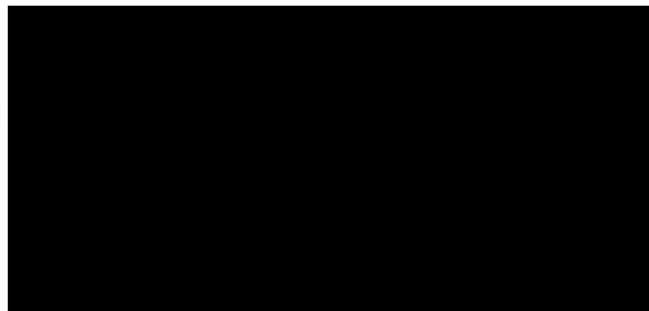
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

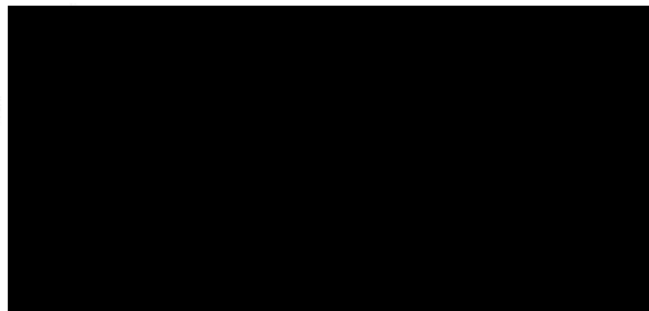
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

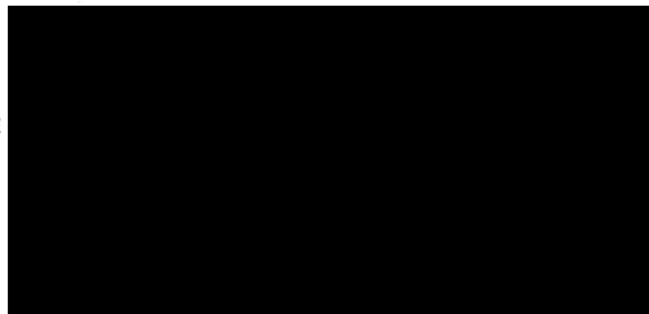
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啓者，

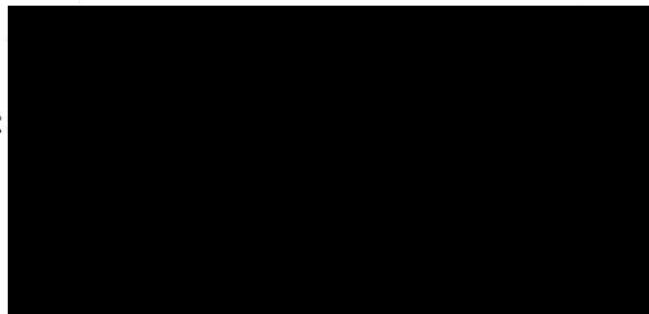
本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

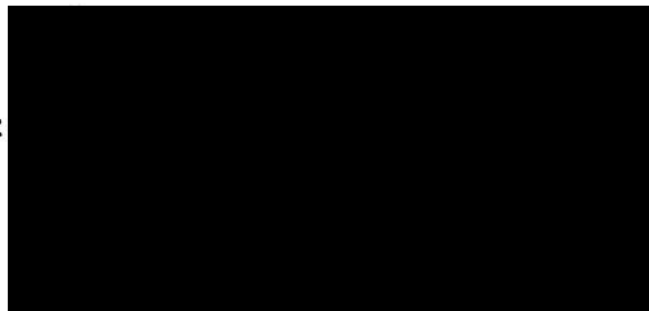
---

---

---

本人的姓名：

簽名：



香港添馬添美道  
政府總部西翼  
土地供應專責小組秘書處

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人對土地供應專責小組於四月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

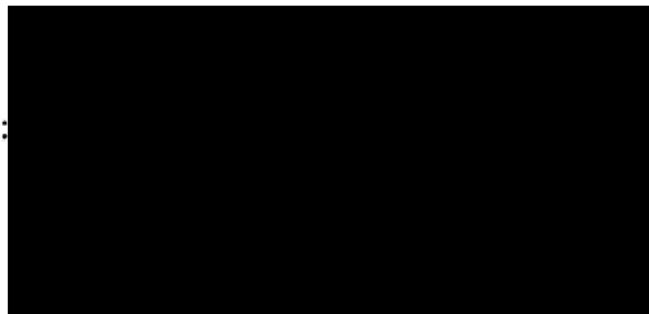
---

---

---

本人的姓名：

簽名：





12 Sep 2018



The Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong

Dear Sir/ Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view with regards to the two public consultation papers.

Task force on Land supply paper

For the various options, I have the following views.

**Short to medium term**

In favor:

- (1) Development of Brown field sites.
- (2) Tapping into agricultural land Reserve in the New Territories.

Objection:

- (1) Reclaim use of site under private Recreation lease.
- (2) Relocation or consolidation of land-extensive recreation facilitation.

**Medium to Long-term**

In favor:

- (1) Near shore reclamation outside Victoria Harbor.
- (2) Develop East- Lantau Metropolis
- (3) Develop Caverns and underground spaces

Objection

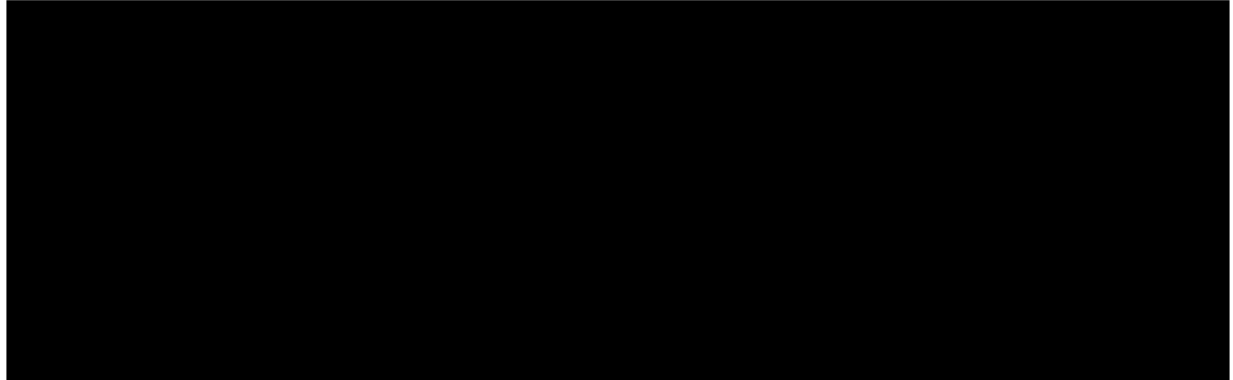
- (1) Develop two pilot areas on the peripheral of country parks

**Conceptional**

In favor:

Relocation of Kwai Chung container terminals

Private Recreation Lease Review Paper



Yours sincerely,

A small rectangular black box redacting the signature of Dr. NG KAM HONG.

Dr. NG KAM HONG /

12 Sep 2018



The Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong

Dear Sir/ Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am writing to provide my view with regards to the two public consultation papers.

Task force on Land supply paper

For the various options, I have the following views.

**Short to medium term**

In favor:

- (1) Development of Brown field sites.
- (2) Tapping into agricultural land Reserve in the New Territories.

Objection:

- (1) Reclaim use of site under private Recreation lease.
- (2) Relocation or consolidation of land-extensive recreation facilitation.

**Medium to Long-term**

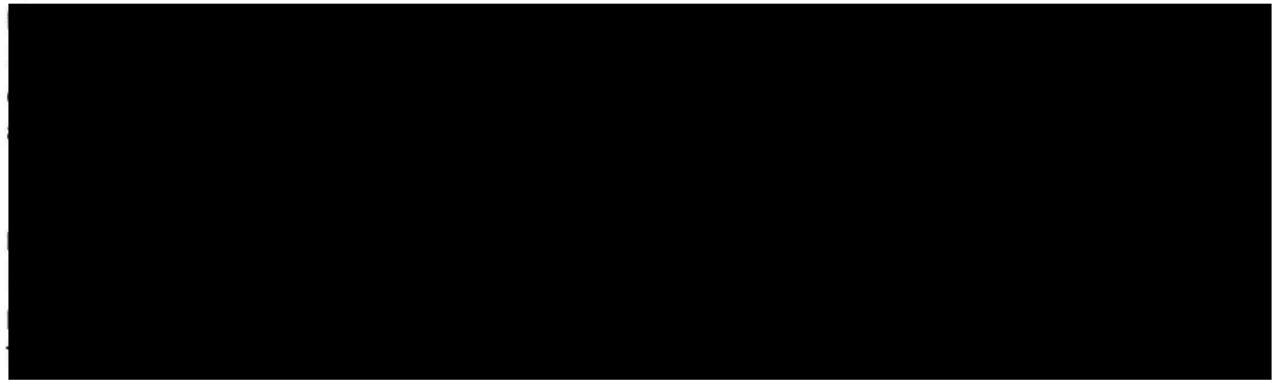
In favor:

- (1) Near shore reclamation outside Victoria Harbor.
- (2) Develop East- Lantau Metropolis
- (3) Develop Caverns and underground spaces

Objection

- (1) Develop two pilot areas on the peripheral of country parks

Private Recreation Lease Review Paper



Yours sincerely,



Dr Tan Lay Har

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

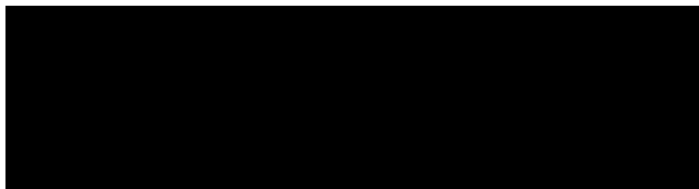
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

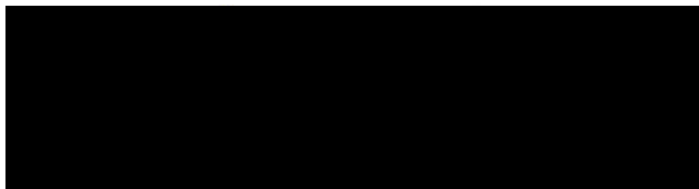
- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

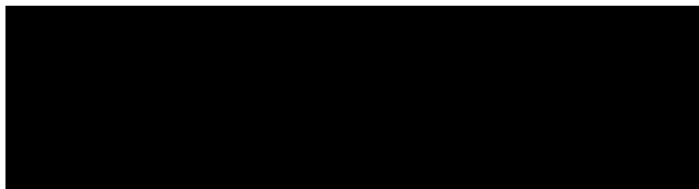
- 棕地發展 (110 公頃) ☐
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☐
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
 政府總部西翼 17 樓  
 土地供應專責小組秘書處  
 (主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

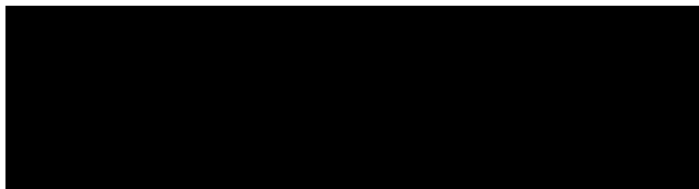
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話： \_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

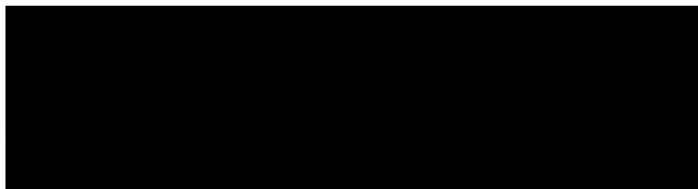
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

\_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

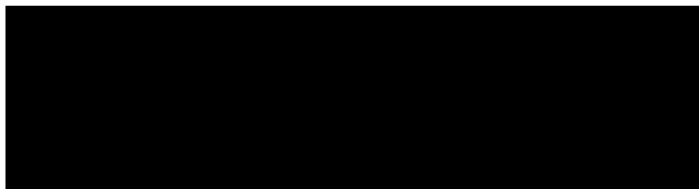
- 棕地發展 (110 公頃) ☐
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☐
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

		-						( )
--	--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

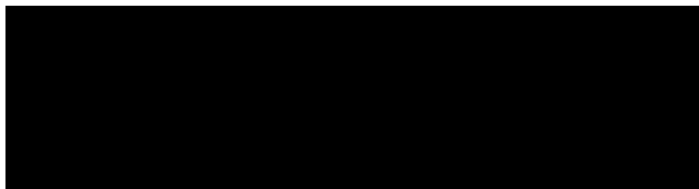
- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

		-							( )
--	--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

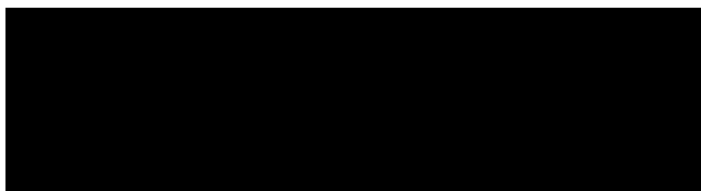
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☐
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

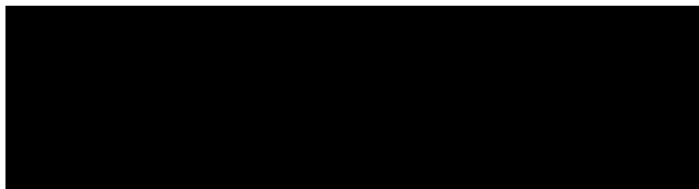
- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

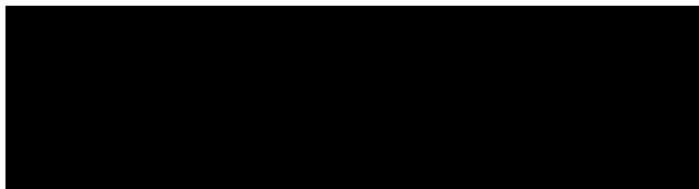
- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☐
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☐
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

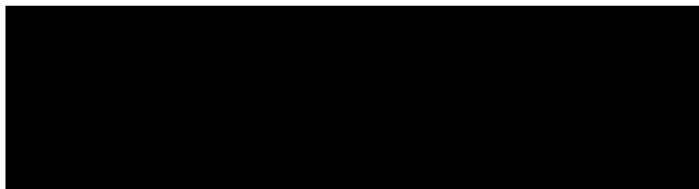
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

☒ ☒ ☒ (X)

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☐
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☐
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

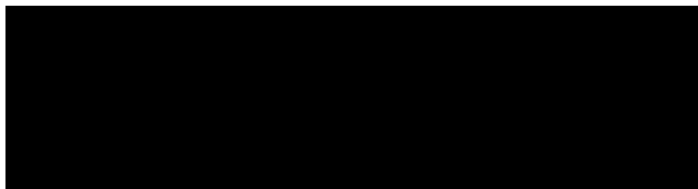
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

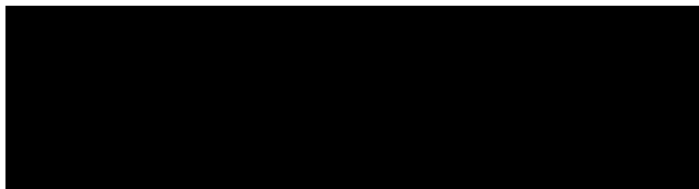
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：\_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名  
(可選擇是否提供資料)

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

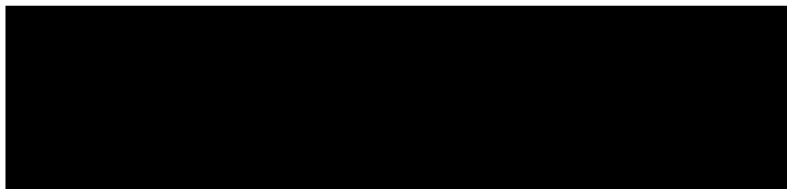
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☐
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

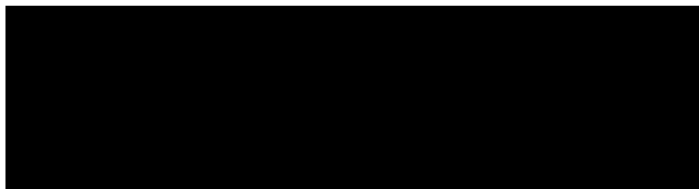
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong  
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

Short-to-medium term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☐
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☒

Medium-to-long term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☐
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☐
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☒

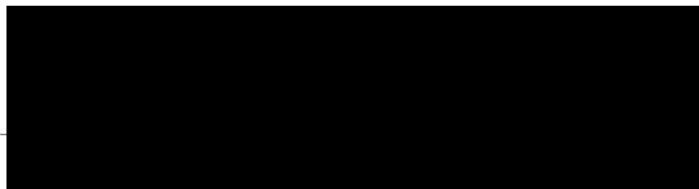
I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

---



---

My Name:



Hong Kong ID Card No. :

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

---

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong  
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

Short-to-medium term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

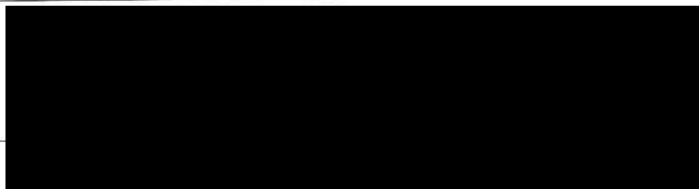
- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☐
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☒

Medium-to-long term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☐
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☐
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☒

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name:



Hong Kong ID Card No. :

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong  
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

Short-to-medium term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☐
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☒

Medium-to-long term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☐
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☐
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☒

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: \_\_\_\_\_

Hong Kong ID Card No. :

	-							( )
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. : \_\_\_\_\_

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

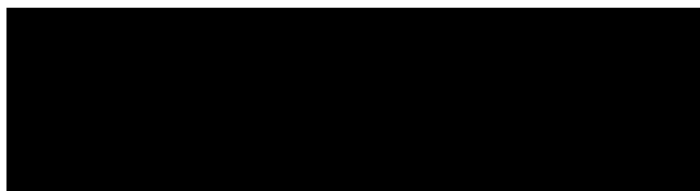
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：\_\_\_\_\_

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong  
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

Short-to-medium term options (Please put "✓" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☒
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☒

Medium-to-long term options (Please put "✓" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☐
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☐
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☒

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

*To revisit the Country Park  
 policy which was introduced by Colonial Govt in 70's*

My Name: 

Hong Kong ID Card No. :

A	K	X	A	A	(X)
---	---	---	---	---	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

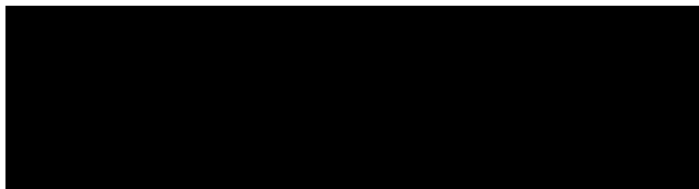
- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☐
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：\_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名  
(可選擇是否提供資料)

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☐
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

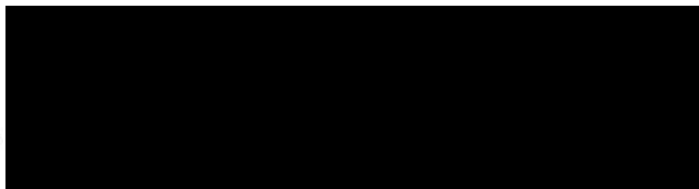
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-							( )
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☐
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

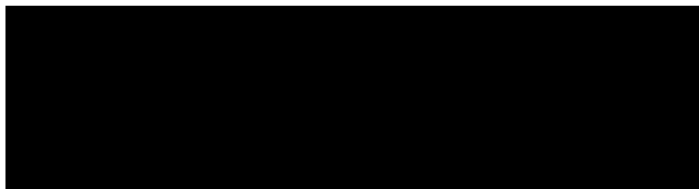
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-							( )
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

---

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☐
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

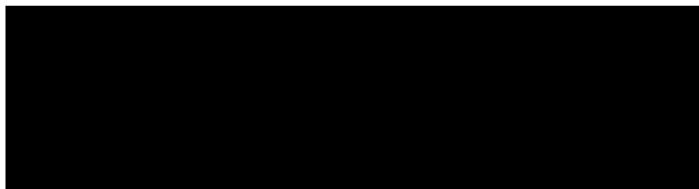
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

---

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
 政府總部西翼 17 樓  
 土地供應專責小組秘書處  
 (主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☐
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

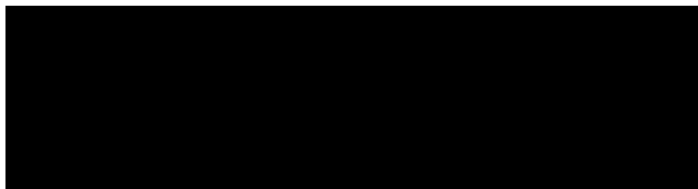
- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：\_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
 政府總部西翼 17 樓  
 土地供應專責小組秘書處  
 (主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☐
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

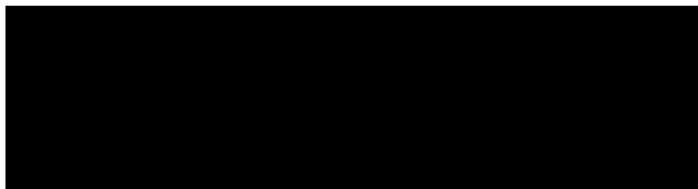
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-							( )
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

---

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☐
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

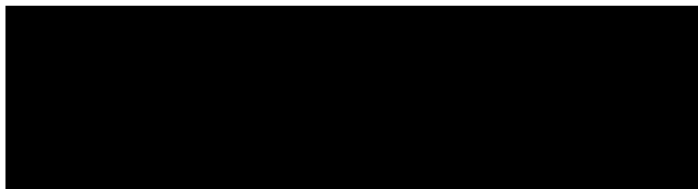
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-							( )
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
 政府總部西翼 17 樓  
 土地供應專責小組秘書處  
 (主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

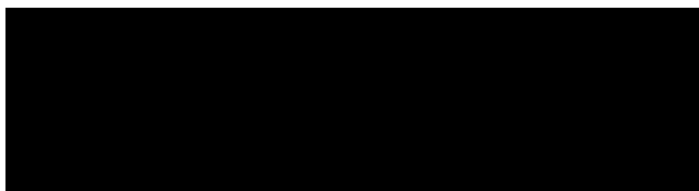
- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話： \_\_\_\_\_

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道2號  
政府總部西翼17樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題: 18個土地供應選項)

敬啟者,

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻, 因此, 不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項:

短中期選項 (請在空格內“√”, 可選擇多於1個選項。)

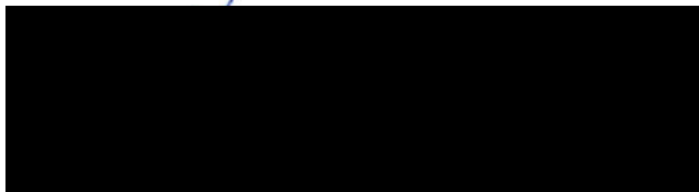
- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”, 可選擇多於1個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

本人對土地供應專責小組於2018年4月份提出的「18個土地供應選項」有其他意見:

本人的姓名:



香港身份證號碼:

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話: \_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名  
(可選擇是否提供資料)

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong  
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

Short-to-medium term options (Please put "✓" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

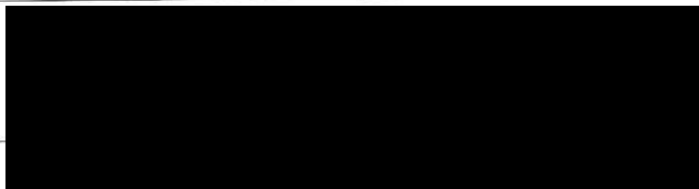
- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☒
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☒

Medium-to-long term options (Please put "✓" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☒
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☒
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☒

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name:



Hong Kong ID Card No. :

X X (X)

(Optional)

Contact Telephone No. : \_\_\_\_\_

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

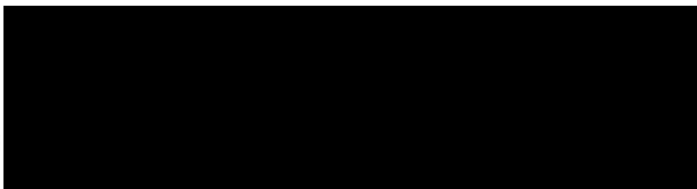
- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

X	X	X	(X)
---	---	---	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話： \_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

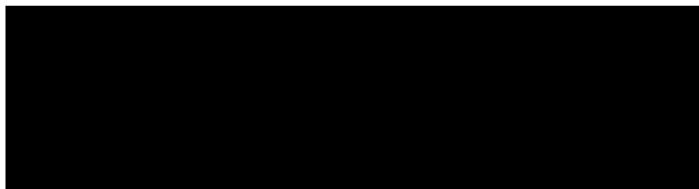
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

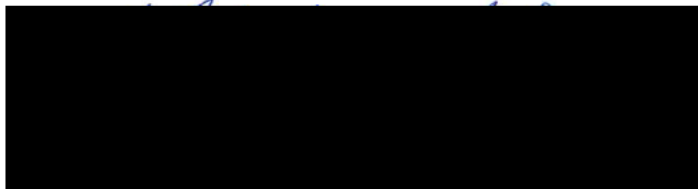
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

\_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

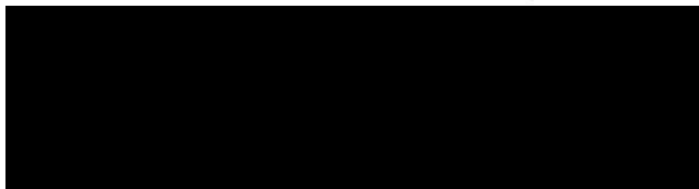
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☐
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

\_\_\_\_\_

(可選擇是否提供資料)  
未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

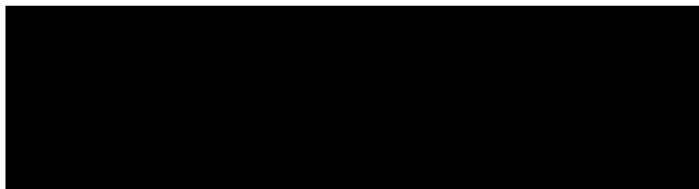
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

			( )
--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話： \_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名  
(可選擇是否提供資料)

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong  
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

Short-to-medium term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☒
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☒

Medium-to-long term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

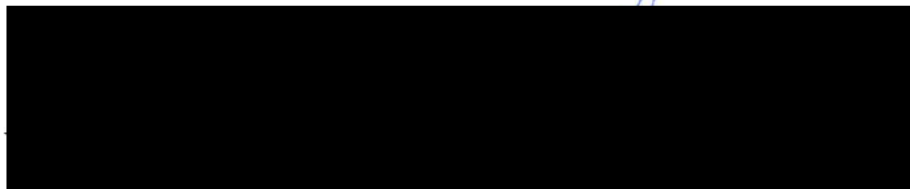
- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☒
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☒
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☒

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

My Name:



Hong Kong ID Card No. :

	-							( )
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

\_\_\_\_\_

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道2號  
政府總部西翼17樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題: 18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於1個選項。)

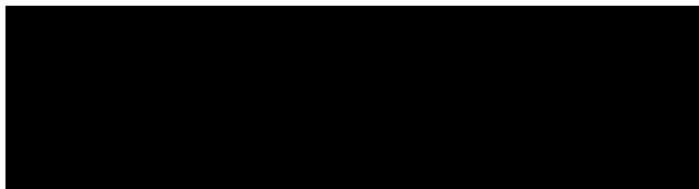
- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於1個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☐
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

本人對土地供應專責小組於2018年4月份提出的「18個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-							( )
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

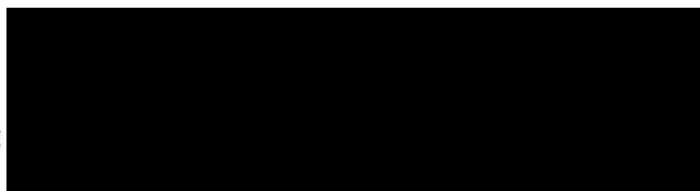
- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☐
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-							( )
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

\_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

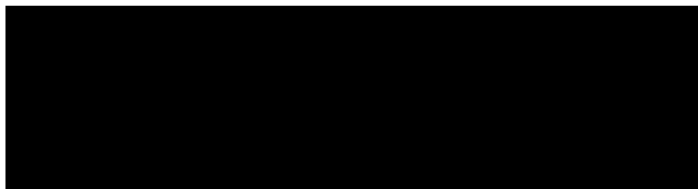
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話： \_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名  
(可選擇是否提供資料)

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong  
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

Short-to-medium term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☒
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☒

Medium-to-long term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

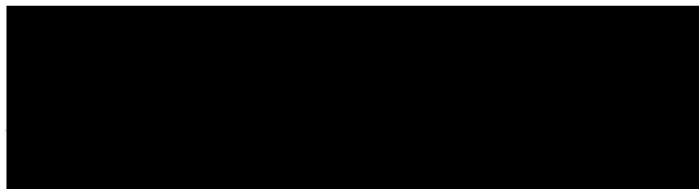
- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☒
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☒
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☒

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

My Name :



Hong Kong ID Card No. :

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

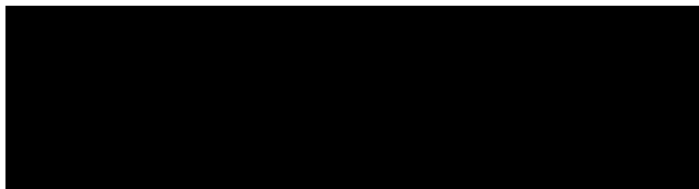
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

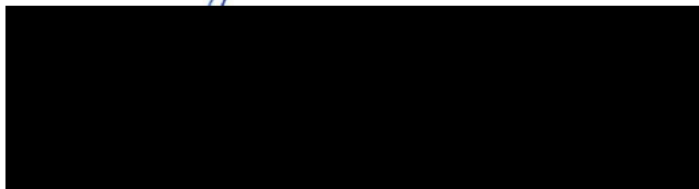
- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☐
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F, West Wing,  
Central Government Offices,  
2 Tim Mei Avenue,  
Tamar, Hong Kong  
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

Short-to-medium term options (Please put "✓" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☒
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☒

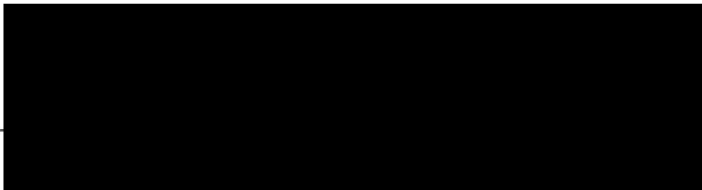
Medium-to-long term options (Please put "✓" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☒
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☐
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☒

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

---

---

My Name: 

Hong Kong ID Card No. :

(Optional)

Contact Telephone No. : \_\_\_\_\_

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F, West Wing,  
Central Government Offices,  
2 Tim Mei Avenue,  
Tamar, Hong Kong  
(Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

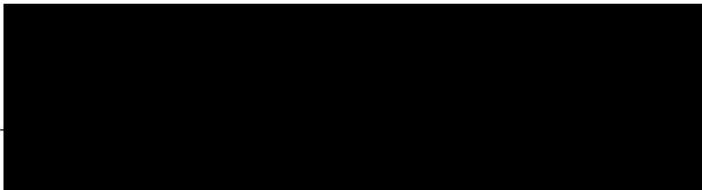
Short-to-medium term options (Please put "✓" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☒
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☒

Medium-to-long term options (Please put "✓" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☒
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☒
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☒

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

My Name: 

Hong Kong ID Card No. :

(Optional)

Contact Telephone No. : \_\_\_\_\_

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

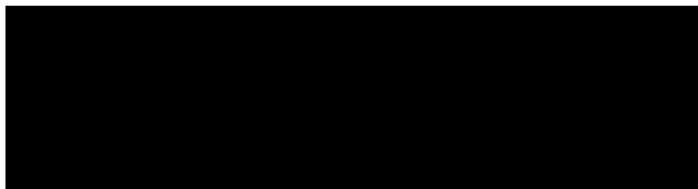
- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名  
(可選擇是否提供資料)

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

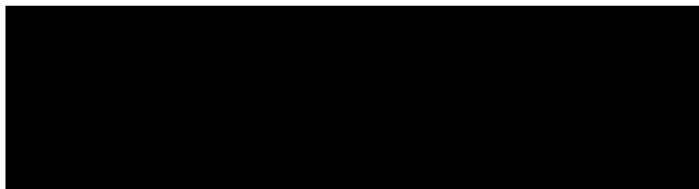
- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

)

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

\_\_\_\_\_

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

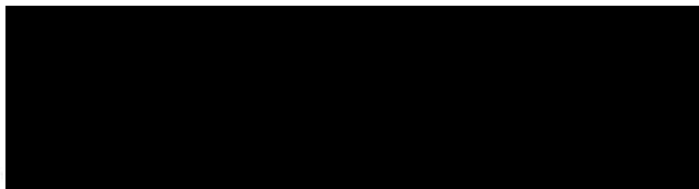
- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

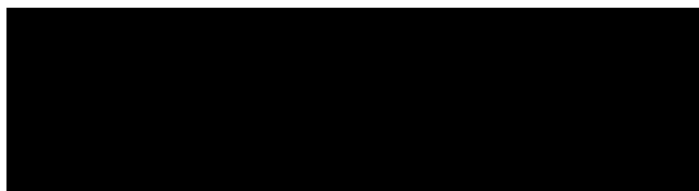
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話： \_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名  
(可選擇是否提供資料)

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

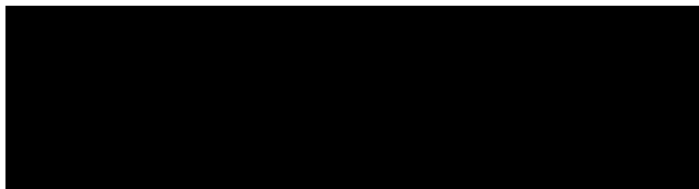
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話： \_\_\_\_\_

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

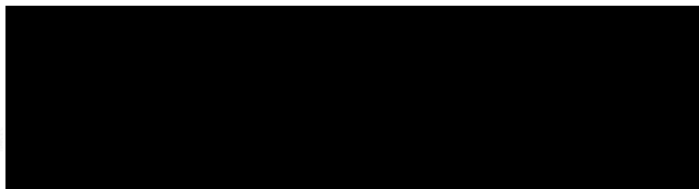
- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

		-							( )
--	--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

\_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

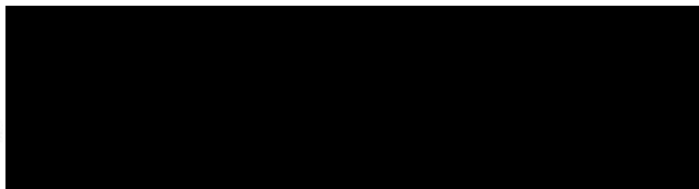
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

			( )
--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話： \_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名  
(可選擇是否提供資料)

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

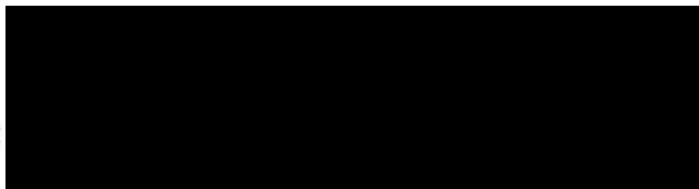
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

		-							( )
--	--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：\_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published











香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

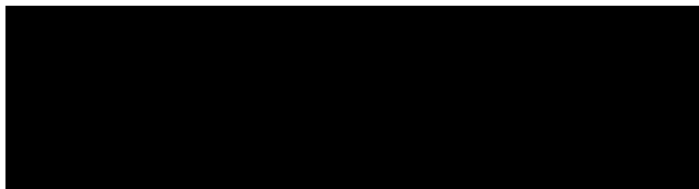
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-							( )
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話： \_\_\_\_\_

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

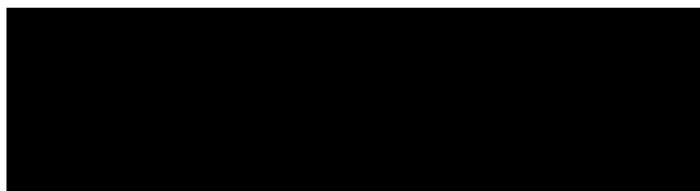
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong  
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

Short-to-medium term options (Please put "✓" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☒
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☒

Medium-to-long term options (Please put "✓" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☒
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☒
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☒

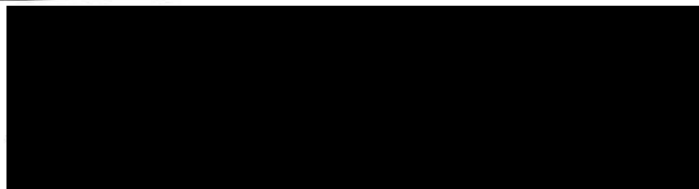
I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

---



---

My Name:



Hong Kong ID Card No. :

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

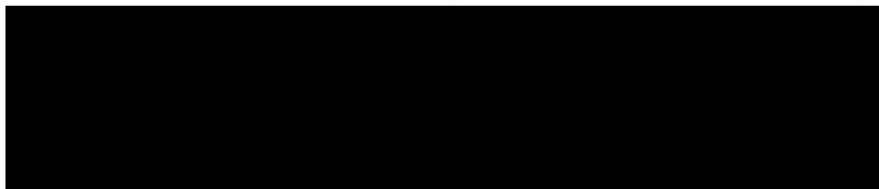
中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

\_\_\_\_\_  
(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong  
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

Short-to-medium term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☐
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☐

Medium-to-long term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

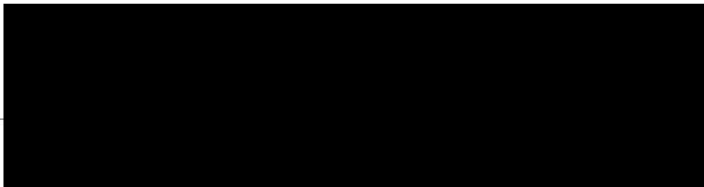
- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☐
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☐
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☐

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

---



---

My Name: 

Hong Kong ID Card No. :

	-							( )
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. :

---

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☐
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

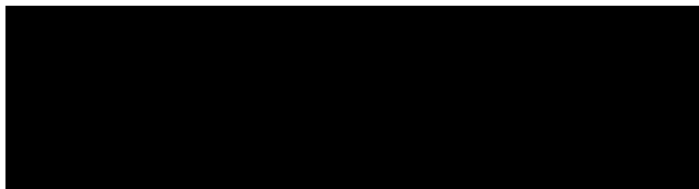
- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☐
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
 政府總部西翼 17 樓  
 土地供應專責小組秘書處  
 (主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

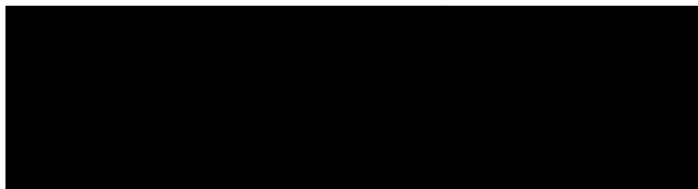
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

\_\_\_\_\_

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

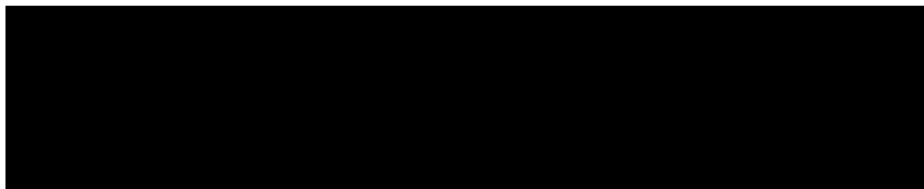
中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：\_\_\_\_\_

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港

添馬添美道 2 號政府總部西翼 17 樓

土地供應專責小組秘書處

(18 個土地供應選項)

我不同意收回私人會所之  
土地。建議選取棕地發展；  
發展東大 <sup>山</sup> <sub>15</sub> 都會，填海等。



15 AUGUST 2018

Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong  
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

Short-to-medium term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☒
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☐

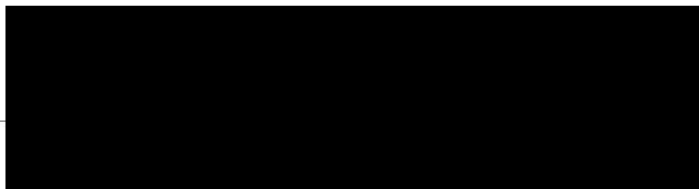
Medium-to-long term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☒
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☐
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☒

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

My Name: \_\_\_\_\_



Hong Kong ID Card No. :

	-							( )
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. : \_\_\_\_\_

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

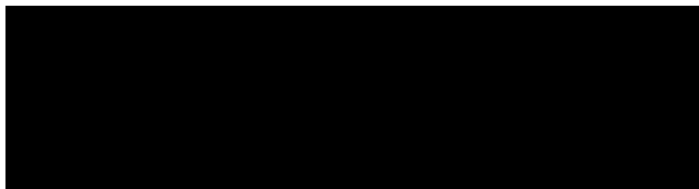
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

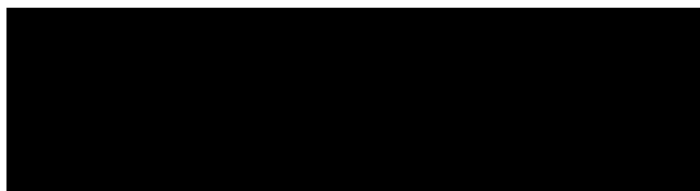
- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
 政府總部西翼 17 樓  
 土地供應專責小組秘書處  
 (主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

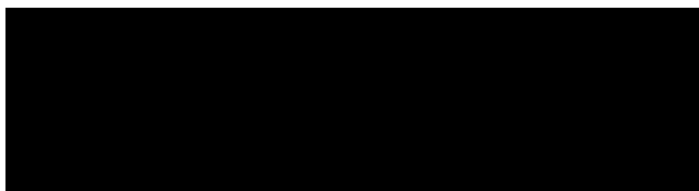
- 棕地發展 (110 公頃) ☐
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

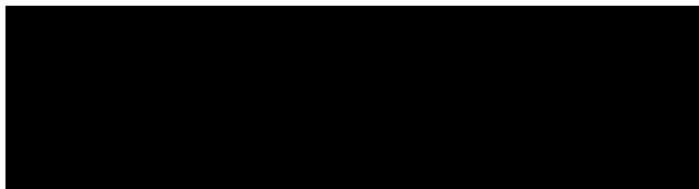
- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☐

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☐
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☐

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

		( )
--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong  
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

Short-to-medium term options (Please put "✓" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☒
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☐

Medium-to-long term options (Please put "✓" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☒
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☒
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☒

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

*Private Sport Clubs are essential to keep hard working elite & professional people to stay in H/K*

My Name: 

Hong Kong ID Card No. :

(Optional)

Contact Telephone No. :

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
 政府總部西翼 17 樓  
 土地供應專責小組秘書處  
 (主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

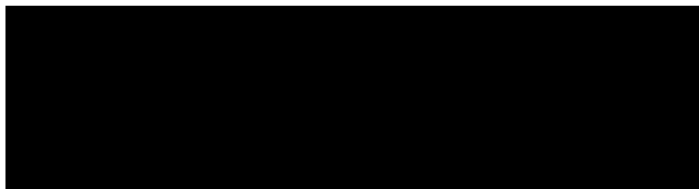
本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---



---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-							( )
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

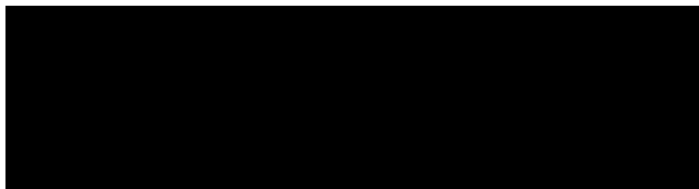
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



Secretariat, Task Force on Land Supply  
 17/F, West Wing,  
 Central Government Offices,  
 2 Tim Mei Avenue,  
 Tamar, Hong Kong  
 (Re: 18 Land Supply Options)

Dear Sir / Madam,

I do not agree with the Task Force on Land Supply's proposal to release the sites currently retained by the private sports clubs for other purposes. I found the private sports clubs contributing greatly to the sports development in Hong Kong. Therefore, the sites currently retained by the private sports clubs should not be released for other purposes.

**I hereby choose the following land supply option(s):**

Short-to-medium term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

- Developing Brownfield Sites (110 ha) ☒
- Tapping into Private Agricultural Land Reserve in the New Territories (150 ha) ☒

Medium-to-long term options (Please put "√" in the following box(s), more than 1 option can be chosen.)

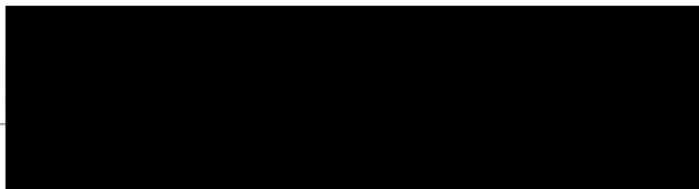
- Developing Brownfield Sites (220 ha) ☒
- Near-shore reclamation outside Victoria Harbour (450 ha) ☐
- Developing the East Lantau Metropolis (1000 ha) ☒

I have other comments on the "18 Land Supply Options" paper issued by the Task Force on Land Supply in April 2018:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

My Name: \_\_\_\_\_



Hong Kong ID Card No. :

	-							( )
--	---	--	--	--	--	--	--	-----

(Optional)

Contact Telephone No. : \_\_\_\_\_

(Optional)

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

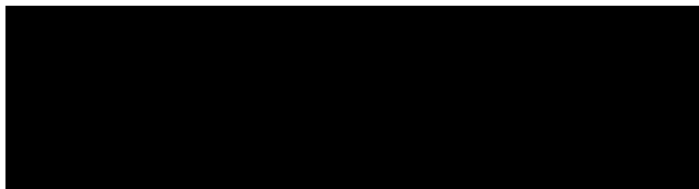
中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

反對

本人的姓名：



香港身份證號碼：

☒ -

☒ ☒ (X)

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
 政府總部西翼 17 樓  
 土地供應專責小組秘書處  
 (主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

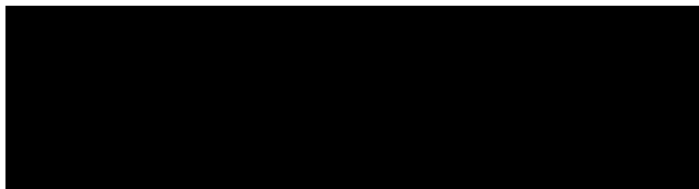
中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

不贊成

本人的姓名：



香港身份證號碼：

X	X	X
---	---	---

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

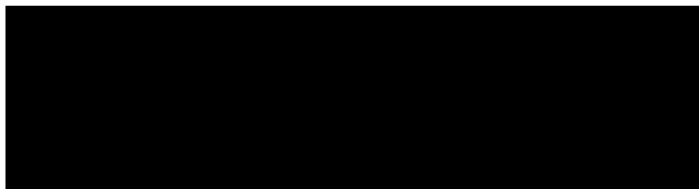
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
 政府總部西翼 17 樓  
 土地供應專責小組秘書處  
 (主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

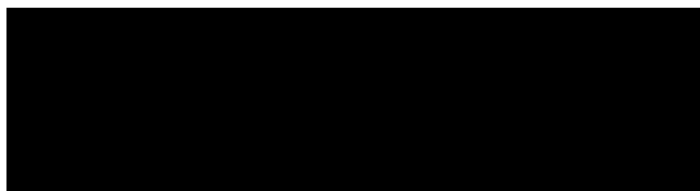
- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

本人的姓名：



香港身份證號碼：

	-						( )
--	---	--	--	--	--	--	-----

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港添馬添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處  
(主題：18 個土地供應選項)

敬啟者，

本人不同意土地供應專責小組所提出釋放現時私人體育會所持有的用地以作其它用途。本人認為私人體育會所對本港體育發展有重要的貢獻，因此，不應改變其用途。

本人現選取以下土地選項：

短中期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

- 棕地發展 (110 公頃) ☒
- 利用私人的新界農地儲備 (150 公頃) ☒

中長期選項 (請在空格內“√”，可選擇多於 1 個選項。)

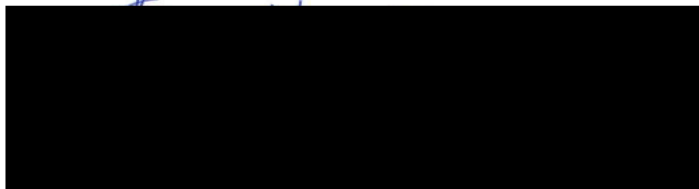
- 棕地發展 (220 公頃) ☒
- 維港以外近岸填海 (450 公頃) ☒
- 發展東大嶼都會 (1000 公頃) ☒

本人對土地供應專責小組於 2018 年 4 月份提出的「18 個土地供應選項」有其他意見：

---

---

本人的姓名：



香港身份證號碼：

(可選擇是否提供資料)

聯絡電話：

(可選擇是否提供資料)

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



致：土地供應專責小組

由：天主教紅磡聖母堂教友

---

為回應土地供應方案公眾諮詢，本人贊成以下之選項：(可選多項✓)

**A：短中期選項：**

(即有潛力於未來大約10年內提供額外土地；這四個短中期選項亦有潛力於中長期提供更多額外土地。)

- ☒ **棕地** (面積：約1,300公頃，估計可建單位：17.9萬至35.6萬伙)
- ☐ **利用私人的新界農地儲備**(私人土地／公私營合作) (面積：約1,000公頃，估計可建單位：13.3萬至27.3萬伙)
- ☒ **利用私人遊樂場地契約用地作其他用途** (估計佔地共約60公頃)
- ☐ **重置或整合佔地廣的康樂設施** (估計佔地共約3公頃)
- ☐ **其他方案意見：**(土地專責供應未提及的方案)
  - ☐ **空置土地／短期租約土地／臨時政府撥地** (臨時撥地面積：3,340公頃，空置政府土地：140頃)
  - ☐ **空置校舍用地** (現時數量：183個)
  - ☐ **其他 (請註明)**\_\_\_\_\_

**B. 中長期選項：**

(即有潛力於未來大約10年至30年內提供額外土地)

- ☒ **棕地發展** (估計額外土地面積：220公頃)
- ☐ **利用私人的新界農地儲備** (估計額外土地面積：300公頃)
- ☒ **利用私人遊樂場地契約用地作其他用途** (估計額外土地面積：120公頃)
- ☐ **重置或整合佔地廣的康樂設施** (估計額外土地面積：14公頃)
- ☐ **維港以外近岸填海** (估計額外土地面積：450公頃)
- ☐ **發展東大嶼都會** (估計額外土地面積：1,000公頃)
- ☐ **利用岩洞及地下空間** (估計額外土地面積：40公頃)
- ☐ **於新界發展更多新發展** (估計額外土地面積：720公頃)
- ☒ **發展香港內河碼頭用地** (估計額外土地面積：65公頃)
- ☐ **發展郊野公園邊陲地帶兩個試點** (估計額外土地面積：40公頃)
- ☐ **其他意見：**  
(請註明)\_\_\_\_\_



### C. 概念性選項：

(即暫時未能確定其可提供額外土地的時間和數量)

- ☒ 長遠發展香港內河碼頭用地及鄰近用地 (估計額外土地面積：65公頃)
- ☐ 發展郊野公園邊陲地帶其他地點 (估計額外土地面積：40公頃)
- ☐ 增加「鄉村式發展」地帶的發展密度 (「鄉村式發展」地帶總面積約3,380公頃)
- ☐ 於現有運輸基設施上作上蓋發展 (例如：小蠔灣車廠的用地在中至長期可提供不少於14,000個住宅單位)
- ☐ 利用公用事業設施用地的發展潛力 (例如公路、鐵路及鐵路維修車廠) 及公用事業設施 (例如電話機樓)
- ☐ 重置葵青貨櫃碼頭 (重置方案可騰出位於市區中心位置約380公頃的土地作其他用途)
- ☐ 葵青貨櫃碼頭上蓋發展 (重置方案可騰出位於市區中心位置約380公頃的土地作其他用途)
- ☐ 填平部分船灣淡水湖作新市鎮發展 (面積約1,215公頃)
- ☐ 其他意見：

(請註明)\_\_\_\_\_

### D 其他意見影響土地需求的意見

(例如：人口輸入政策影響土地的需求增加，社區建設配合需求問題等.....)

首要建做合乎生態的公屋，收回哥爾夫球場。

反對填海、反對發展郊野公園邊陲地帶、反對填平船灣淡水湖

姓名：\_\_\_\_\_ (可選擇不填寫)

簽名：\_\_\_\_\_

請於2018年9月26日或之前郵寄、傳真或電郵到土地供應專責小組

郵寄地址：香港添馬添美道2號政府總部西翼17樓  
土地供應專責小組秘書處

查詢電話：3509 7737

傳真號碼：2868 4530

電郵地址：tfls@devb.gov.hk

網頁：<https://landforhongkong.hk>

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

致：土地供應專責小組

50134

由：天主教紅磡聖母堂教友

為回應土地供應方案公眾諮詢，本人贊成以下之選項：(可選多項✓)

**A：短中期選項：**

(即有潛力於未來大約10年內提供額外土地；這四個短中期選項亦有潛力於中長期提供更多額外土地。)

- ☒ 棕地 (面積：約1,300公頃，估計可建單位：17.9萬至35.6萬伙) *減少棕地*
- ☐ 利用私人的新界農地儲備(私人土地／公私營合作) (面積：約1,000公頃，估計可建單位：13.3萬至27.3萬伙)
- ☒ 利用私人遊樂場地契約用地作其他用途 (估計佔地共約60公頃)
- ☒ 重置或整合佔地廣的康樂設施 (估計佔地共約3公頃)
- ☐ 其他方案意見：(土地專責供應未提及的方案)
- ☒ 空置土地／短期租約土地／臨時政府撥地 (臨時撥地面積：3,340公頃，空置政府土地：140頃)
- ☒ 空置校舍用地 (現時數量：183個)
- ☒ 其他 (請註明) *高爾夫球場、其他少人用球場、重建或拆去所謂古蹟、古建築物*

**B. 中長期選項：**

(即有潛力於未來大約10年至30年內提供額外土地)

- ☐ 棕地發展 (估計額外土地面積：220公頃)
- ☐ 利用私人的新界農地儲備 (估計額外土地面積：300公頃)
- ☒ 利用私人遊樂場地契約用地作其他用途 (估計額外土地面積：120公頃)
- ☒ 重置或整合佔地廣的康樂設施 (估計額外土地面積：14公頃)
- ☐ 維港以外近岸填海 (估計額外土地面積：450公頃)
- ☐ 發展東大嶼都會 (估計額外土地面積：1,000公頃)
- ☐ 利用岩洞及地下空間 (估計額外土地面積：40公頃)
- ☒ 於新界發展更多新發展 (估計額外土地面積：720公頃) *(盡量)*
- ☐ 發展香港內河碼頭用地 (估計額外土地面積：65公頃)
- ☐ 發展郊野公園邊陲地帶兩個試點 (估計額外土地面積：40公頃)
- ☒ 其他意見：  
(請註明) *清拆舊商廈和舊工廠大廈，例如葵涌、醉酒灣、舊染廠*



### C. 概念性選項：

(即暫時未能確定其可提供額外土地的時間和數量)

- ☐ 長遠發展香港內河碼頭用地及鄰近用地 (估計額外土地面積：65公頃)
- ☐ 發展郊野公園邊陲地帶其他地點 (估計額外土地面積：40公頃)
- ☐ 增加「鄉村式發展」地帶的發展密度 (「鄉村式發展」地帶總面積約3,380公頃)
- ☐ 於現有運輸基礎設施上作上蓋發展 (例如：小蠔灣車廠的用地在中至長期可提供不少於14,000個住宅單位)
- ☐ 利用公用事業設施用地的發展潛力 (例如公路、鐵路及鐵路維修車廠) 及公用事業設施 (例如電話機樓)
- ☐ 重置葵青貨櫃碼頭 (重置方案可騰出位於市區中心位置約380公頃的土地作其他用途)
- ☐ 葵青貨櫃碼頭上蓋發展 (重置方案可騰出位於市區中心位置約380公頃的土地作其他用途)
- ☐ 填平部分船灣淡水湖作新市鎮發展 (面積約1,215公頃)
- ☒ 其他意見：

(請註明)

### D 其他意見影響土地需求的意見

(例如：人口輸入政策影響土地的需求增加，社區建設配合需求問題等.....)

加快舊區重建，不可填淡水湖，盡量  
勿填海，保護天然的海港  
重新考慮人口輸入香港的政策，特別是  
國內來港的人口，即每年總輸入人口，  
以新的樓宇換舊的可拆的樓宇，不用  
以賠償金錢，加快建鐵樓宇  
造。

姓名：\_\_\_\_\_ (可選擇不填寫)

簽名：\_\_\_\_\_

請於2018年9月26日或之前郵寄、傳真或電郵到土地供應專責小組

郵寄地址：香港添馬添美道2號政府總部西翼17樓  
土地供應專責小組秘書處

查詢電話：3509 7737

傳真號碼：2868 4530

電郵地址：tfls@devb.gov.hk

網頁：<https://landforhongkong.hk>

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港 添馬 添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處

50135

電郵: tfls@devb.gov.hk  
傳真: 2868 4530

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾諮詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因為這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

姓名:

敬上

手提電話號碼:

日期:

9/9/18

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



香港 添馬 添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處

50136

電郵: tfls@devb.gov.hk  
傳真: 2868 4530

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾諮詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因為這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

[Redacted Signature]

姓名:

[Redacted Name]

[Redacted Address]

手提電話號碼:

日期: 07-09-2018

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

香港 添馬 添美道 2 號  
政府總部西翼 17 樓  
土地供應專責小組秘書處

電郵: tfls@devb.gov.hk  
傳真: 2868 4530

土地供應專責小組主席:

據我所知，香港政府正就有關撤銷白沙灣遊艇會私人遊樂場地契約用地，以用作開放房屋發展的建議向公眾諮詢。

我寫信是為了支持白沙灣遊艇會，原因如下：

為了一些富裕的房地產投資者的利益，撤回白沙灣遊艇會的私人遊樂場地契約用地對於香港當地人來說將是一個悲劇。

白沙灣遊艇會為公眾，學童和殘疾人提供航海和社交機會，並幫助數百名本來無法航行的香港人。

白沙灣遊艇會通過船廠營運，餐廳和酒吧設施以及辦公室管理為當地社區的 70 多人提供就業機會。除此之外，它還為廣泛的本地企業提供工作和機會，這些企業已經成長為支持會所和船主。

白沙灣遊艇會通過 24 小時慈善比賽等活動為當地慈善機構籌集了數百萬美元，並通過海灘清潔日等活動為當地環境帶來了好處。

白沙灣遊艇會也是舉辦本地和國際航海活動的主辦機構，這使香港成為世界巡迴賽的國際目的地。

所有這些都是免費提供給香港政府的，並由白沙灣遊艇會會員支付。

失去白沙灣遊艇會將失去香港所有這些好處。

鑑於上述原因，我不同意政府收回白沙灣遊艇會這個私人遊樂場地契約用地，因為這會摧毀體育設施和香港的體育發展。

此致

姓名:

敬上

手提電話號碼:

日期:

9/9/18

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



åå°æ±å±\$å¶¼¼å¼«æµ·åfå„„ç™¼½è±¼ !!!!

17/09/2018 22:02

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人 Amy Chan 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±šâ¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™½è±¡ ä,ç¬!â¯æœœç°œç™½â±•

17/09/2018 21:09

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人 李穎心 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±ð§â¶¶¼â¡«æµ·â fâ„„ç™¼½è±¡ ä,ç¬¼!â°æœç°œç™¼¼â±•

17/09/2018 19:53

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人 張倩彤 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。



# 50141

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±§â¶¶¼â¡«æµ·â fâ„„ç™½è±¡ ä,ç¬!â¯æœœç°œç™¼â±•

17/09/2018 14:37

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人 William Chan Ho Man 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

## 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

## 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

## 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

## 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



ââ°æ±â±ð§â¶¶¼â¶«æµ·â fâ„„ç™¼½è±¶ ä,ç¬¼!â°æœç°œç™¼¼â±•

17/09/2018 13:55

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

Sent by:

本人 尹嘉儀 強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

### 【環境保護】

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

### 【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱All or Nothing：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。




$$a^{\circ} \pm a^{\pm} \S a^{\frac{1}{4}} \ll a^{\pm} f a^{\pm} \S^{\frac{1}{2}} \pm i \bar{a} \cdot \nabla a^{\pm} \S^{\frac{1}{4}} \pm a^{\pm} \S^{\frac{1}{4}} \pm a^{\pm} \cdot$$

17/09/2018 12:05

From:

To:

[tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Sent by:

本人陳易晞強烈反對填海計劃，特別是東大嶼都會填海，因為背後風險極高，將陷香港於「基建泥沼」中，問題包括：

### 【造價過高】

每日運輸數十萬計人口進出人工島，當局需要興建多條輔助交通基建，連接交椅洲至北大嶼山、西九龍、港島西及喜靈洲、梅窩等地。民間專家初步估算單是興建交通接駁所花的成本已高達3,000億元，加上填海部分所需的開支，及島上如水、電、通訊之類一般市區所需基建，即總成本為4,600至4,700億元左右，比起廣深港高鐵、港珠澳大橋、機場三跑道系統的成本總和更多。東大嶼都會勢成為香港有史以來最昂貴的基建工程，掏空政府財政儲備。

**【環境保護】**

香港過去多個填海工程已經破壞海洋環境自然甚深，自然卻從未有機會休養生息，中華白海豚、江豚等海洋生物等生物數字每年下降更反映出目前環境評估、補償制度無法保護環境的缺陷。另外，填海工程無論採用海砂或機砂作填料，由開採或製作填料開始，已產生嚴重海洋及空氣污染，以至運輸沙土的大量碳排放，工程期間及後期維護，無一不帶來壞環境影響。任何填海工程在氣候變化愈益加劇的今天，均難以符合「可持續發展」原則。

【規劃風險】

東大嶼都會的工程年期數以十年計，而為推動計劃，當局更有意同步進行人工島填海及交通接駁工程，即如此工程成了一個不能停止的項目，俗稱**All or Nothing**：一旦發生意外無法繼續的話，發掘至一半的隧道只是無用之物、在海中央填一半的海島也只是一坨泥巴；而且在任何情況下都不能「壯士斷臂」，因為人工島缺了隧道不能運作，而隧道缺了人工島則不知通往何處。當這一大抽捆綁式工程展開，「不可斷尾」的壓力就年年月月懸在政府頭上，每年數百億的投資不能停之餘，無論其他社會範疇如醫療、教育開支再有迫切需要，屆時都只可「自己諗掂佢」，尤如將香港未來賭上單一工程。

### 【環境及公共安全風險】

「氣候變化」是實實在在日益惡化中，但東大嶼都會人工島位於中部水域，全島數十萬人口依賴數條道路進出，極易斷絕於外界而成為孤島。同類規模及規劃在國際間前所未見，因為隨極端天氣出現的次數增加，確實保障人工島上居民安全實為莫大難題。尤其早有科學家研究指出在本世紀末，海平面有機會在珠江三角洲上升達1.2米，對香港和澳門可帶來災難性泛濫。例如增高填海土地的水平、增加泵房等方法，又將招至日後巨大的經常維護開支，令本已是天文數字的東大嶼都會建設成本添加一大筆負擔。

### 【工程監察問題】

環顧今天香港，多個工程不約而同地出現的腐敗問題，如港珠澳大橋的東西人工島海堤崩潰、人工島口岸的「漂移」、廣深港高鐵的超支延誤、以至連民生工程的沙中綫都被揭偷工減料、沉降、隱瞞醜聞，許多個慘不忍睹的實例尚歷歷在目。在今天制度未有實際改變，公眾實在沒有信心支持一個比之前任何工程影響更甚更遠的工程，陷香港未來下一代於「基建泥沼」中。

就以上各點，本人重申反對東大嶼都會及填海計劃。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

17/09/2018 18:42

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Akasha Campbell

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !

17/09/2018 18:12

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Comment Find other source of government revenue instead of relying on revenue made from sales of land. Please reconsider land policy This project will destroy natural environment and not really creating a better life from HK people.

Regards,  
Simon Chan

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

17/09/2018 12:07

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Maximilian Wat

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

17/09/2018 11:31

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Paul Bird

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

17/09/2018 11:12

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Michael Thomas

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

17/09/2018 09:41

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Ching Man Lok

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

17/09/2018 08:34

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

CommentHk cannot afford at all

Regards,

John Wong

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

17/09/2018 07:57

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Alan Liu

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\*] Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

17/09/2018 05:32

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Mary Anderson

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups

**Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis !**

17/09/2018 01:53

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

SPEAK UP FOR THE  
ENVIRONMENT

Petition : Object Reclamation! Say No to East Lantau Metropolis!

I object reclamation, my reasons are as below:

- 1) Land reclamation causes irreversible damage to the natural environment and marine ecology, contrary to the principle of sustainable development.
- 2) The cost of the East Lantau Metropolis project reaches HK\$500 billion, to be paid over generations (cost of environmental destruction yet to be included).
- 3) Adopting the 'Brown first, Green/Blue later'. Prioritizing development of brownfield lands, privilege lands (Fanling Golf Course, military land), lands of short-term lease, and vacant government lands. Invoking the Lands Resumption Ordinance to annex and re-plan farmlands held by developers.

Regards,  
Fung Har Chan

If you care about our environment and want to see change, [start an online petition](#) and rally others to support you now!

SupportHK.org  
Suite 2406, 9 Queens Road, Central, Hong Kong  
Add us to your address book.

©2018 SupportHK.ORG

If you do not want to receive promotional emails from SupportHK.org, please update subscription preferences.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

17/09/2018 18:39

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Neil Taylor 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

17/09/2018 18:34

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Stephanie Lai 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

17/09/2018 18:24

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：R T 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

17/09/2018 16:23

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：不但天價的造地成本分別近4700億元或超過7000億元; 而且將嚴重影響海洋水質、海洋生態、香港島嶼分布的天然景觀、港口運作、海上交通和鄰近港島西道路交通; 擴大香港熱島效應範圍; 自斷可持續發展漁業的漁業資源環境。

姓名：Steve Sau 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

17/09/2018 16:12

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Wing Lok Poon 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

17/09/2018 15:24

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：反對填海!

姓名：Holis Lam 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

17/09/2018 12:15

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：不要再破壞香港

姓名：Daisy Fan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

17/09/2018 11:59

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Wai Ting Joseph Kwok 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



我們反對填海 不要東大嶼都會

17/09/2018 11:52

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Betty Fu 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室  
加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

17/09/2018 06:55

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

其他意見(如有)：颶風過後，更明白不要亂填海

姓名：Frankie Lau 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

17/09/2018 04:30

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Sunny Lau 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

17/09/2018 03:54

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：明 李 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 我們反對填海 不要東大嶼都會**

17/09/2018 01:19

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：我們反對填海 不要東大嶼都會

我們反對填海 不要東大嶼都會，因為：

1. 「填海造地」對自然環境及海洋生態做成不可逆轉的破壞，違反「可持續發展」的原則；
2. 「東大嶼都會」填海加基建的成本要接近5千億，世代找數，還未計沉重的環境成本的代價；
3. 落實「先棕後綠藍」的原則。優先發展棕地、收回特權用地(如粉嶺高爾夫球場、軍營用地)、短租及閒置官地、運用收回土地條例收回地產商囤積的農地重新規劃等。

姓名：Shirley Ng 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**\*\*\*Forged Mail\*\*\* 守護土地價值 方可持續發展**

17/09/2018 16:43

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：守護土地價值 方可持續發展

本人支持：

1. 發展1300公頃棕地包括723公頃的相連棕地群

若把723公頃棕地當中的三份一用作房屋發展，預計可興建80,000個單位，讓23萬人居住，相當於官方公佈的劏房戶總數。

2. 發展鄉村式發展地帶內官地(34公頃)、短期租約官地(200公頃)、臨時政府撥地(109公頃)、市區閒置官地(21公頃)

適合增設社區設施、臨時房屋及休憩用地。

本人反對：

1. 發展郊野公園邊陲地帶兩個試點(位於大欖和馬鞍山郊野公園)和其他郊野公園範圍或邊陲地帶應該維護郊野公園本身設立的目的:保護城市珍貴的水源。郊野公園也是休閒康樂、多元生態之地。

2. 位於交椅洲和喜靈洲周圍水域，填海1000公頃造「東大嶼都會」人工島，或者填海2200公頃造「強化版東大嶼都會」人工島

不但天價的造地成本分別近4700億元或超過7000億元;

而且將嚴重影響海洋水質、海洋生態、香港島嶼分布的天然景觀、港口運作、海上交通和鄰近港島西道路交通; 擴大香港熱島效應範圍; 自斷可持續發展漁業的漁業資源環境。

3. 進一步破壞綠化地帶由2013年的1%綠化地帶(約100公頃)擴大至將來2%~3%綠化地帶(約200~300公頃)

4. 填平船灣淡水湖作新市鎮發展 (也是在郊野公園範圍內起樓)

面對全球暖化極端氣候、降雨量與其它降水形式的改變，香港人豈可隨便放棄一個自己賴以生存的淡水湖？

姓名：Rachel Li 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



\*\*\*Forged Mail\*\*\* 守護土地價值 方可持續發展

17/09/2018 14:55

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：守護土地價值 方可持續發展

本人支持：

1. 發展1300公頃棕地包括723公頃的相連棕地群

若把723公頃棕地當中的三份一用作房屋發展，預計可興建80,000個單位，讓23萬人居住，相當於官方公佈的劏房戶總數。

2. 發展鄉村式發展地帶內官地(34公頃)、短期租約官地(200公頃)、臨時政府撥地(109公頃)、市區閒置官地(21公頃)

適合增設社區設施、臨時房屋及休憩用地。

本人反對：

1. 發展郊野公園邊陲地帶兩個試點(位於大欖和馬鞍山郊野公園)和其他郊野公園範圍或邊陲地帶應該維護郊野公園本身設立的目的:保護城市珍貴的水源。郊野公園也是休閒康樂、多元生態之地。

2. 位於交椅洲和喜靈洲周圍水域，填海1000公頃造「東大嶼都會」人工島，或者填海2200公頃造「強化版東大嶼都會」人工島

不但天價的造地成本分別近4700億元或超過7000億元;

而且將嚴重影響海洋水質、海洋生態、香港島嶼分布的天然景觀、港口運作、海上交通和鄰近港島西道路交通; 擴大香港熱島效應範圍; 自斷可持續發展漁業的漁業資源環境。

3. 進一步破壞綠化地帶由2013年的1%綠化地帶(約100公頃)擴大至將來2%~3%綠化地帶(約200~300公頃)

4. 填平船灣淡水湖作新市鎮發展 (也是在郊野公園範圍內起樓)

面對全球暖化極端氣候、降雨量與其它降水形式的改變，香港人豈可隨便放棄一個自己賴以生存的淡水湖？

姓名：Phyllis Ng 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

50169

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



\*\*\*Forged Mail\*\*\* 守護土地價值 方可持續發展

17/09/2018 13:57

From:

To:

tfls@devb.gov.hk

為環境和動物發聲

聯署訴求：守護土地價值 方可持續發展

本人支持：

1. 發展1300公頃棕地包括723公頃的相連棕地群

若把723公頃棕地當中的三份一用作房屋發展，預計可興建80,000個單位，讓23萬人居住，相當於官方公佈的劏房戶總數。

2. 發展鄉村式發展地帶內官地(34公頃)、短期租約官地(200公頃)、臨時政府撥地(109公頃)、市區閒置官地(21公頃)

適合增設社區設施、臨時房屋及休憩用地。

本人反對：

1. 發展郊野公園邊陲地帶兩個試點(位於大欖和馬鞍山郊野公園)和其他郊野公園範圍或邊陲地帶應該維護郊野公園本身設立的目的:保護城市珍貴的水源。郊野公園也是休閒康樂、多元生態之地。

2. 位於交椅洲和喜靈洲周圍水域，填海1000公頃造「東大嶼都會」人工島，或者填海2200公頃造「強化版東大嶼都會」人工島

不但天價的造地成本分別近4700億元或超過7000億元;

而且將嚴重影響海洋水質、海洋生態、香港島嶼分布的天然景觀、港口運作、海上交通和鄰近港島西道路交通; 擴大香港熱島效應範圍; 自斷可持續發展漁業的漁業資源環境。

3. 進一步破壞綠化地帶由2013年的1%綠化地帶(約100公頃)擴大至將來2%~3%綠化地帶(約200~300公頃)

4. 填平船灣淡水湖作新市鎮發展 (也是在郊野公園範圍內起樓)

面對全球暖化極端氣候、降雨量與其它降水形式的改變，香港人豈可隨便放棄一個自己賴以生存的淡水湖？

姓名：Kin Yan Kwan 謹上

想改善香港的環保問題？馬上發起聯署，找朋友撐你！

SupportHK.org

香港中環皇后大道中 9 號 2406 室

加入通訊錄

©2018 SupportHK.ORG

如不想接收本機構宣傳資訊，請更改閣下的訂閱設定。

13 September 2018

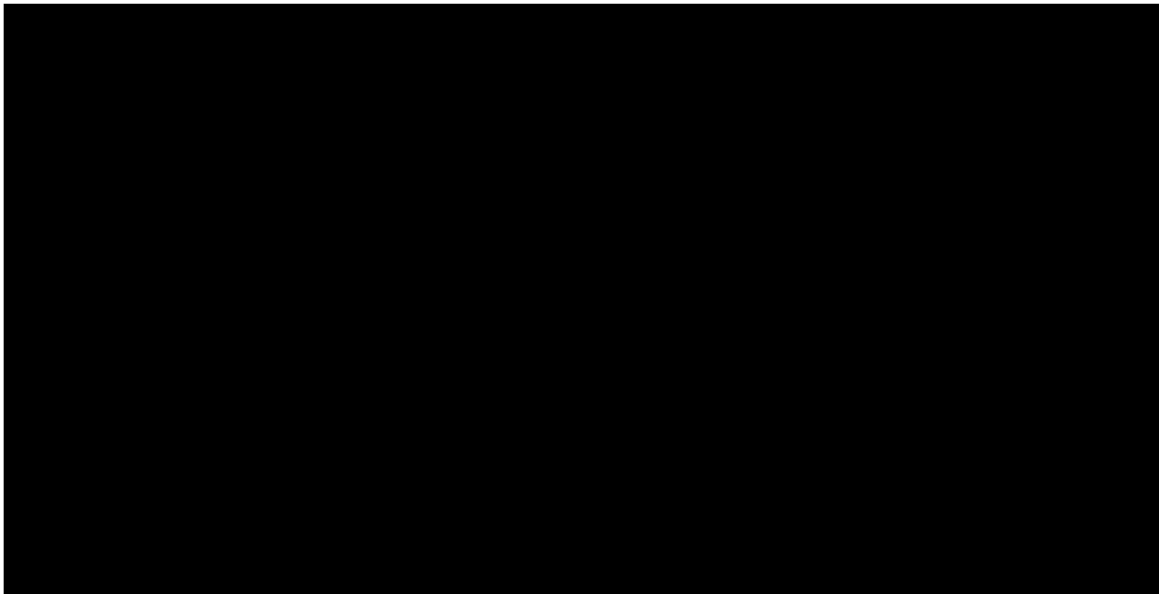


(2) The Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F., West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong.

Dear Sir / Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)  
& Task Force on Land Supply**

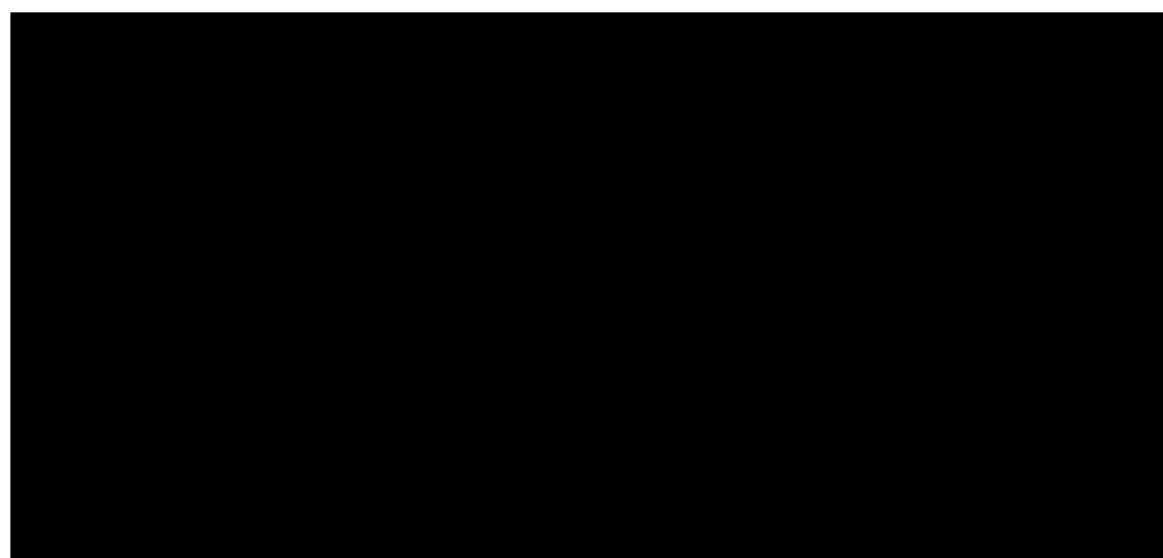
I am writing to provide my view with regards to the two public consultation papers.



**Task Force on Land Supply**

2a. Also I disagree to use PRLs land for housing development, since the government cannot guarantee the land will use for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems in Hong Kong.

- 2b. I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Sports Clubs play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class City.
- 2c. Using PRLs land for housing will have a negative effect on access to sport facilities and will seriously affect the ambitions, opportunities and sporting development of so many young people in Hong Kong.



**Additional comments**

The authority and the public should not just focus on the issue of lagged housing supply to meet the increasing demand and miss the real cause for the problem which is largely due to the previous Administrations' neglect or oversight of long term housing policy and balanced urban and sub-urban development. Just because of the acute situation and public outcry, the Government seems to suddenly awake and realise that the problem cannot be solved quickly. The proposal of removing the concessionary treatments to recreational clubs so as to force them or some of them out to make land for housing development is just to divert public attention from the Administration's oversight on the issue in the past years.

The intrinsic values that recreational clubs bring to Hong Kong and contribute to the diversity and sports development of the community should not be ignored or underestimated. It is shameful that by comparison, our neighbouring city Singapore has over a dozen golf courses and lots of green land in different districts and Hong Kong is being pushed to squeeze out recreational clubs to please certain sectors of the public. We need to ask ourselves how Hong Kong can compete with the world cities or even major cities in China if Hong Kong becomes monotone and has no diversity and good sports clubs and facilities to attract and retain our talents and those who want to have a good standard of living.

The Administration should have far sight and the public should be appropriately led and educated for Hong Kong to grow healthily and be able sustain its competitive edge over other cities.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

A large black rectangular redaction box covering the signature area. A handwritten mark, possibly a loop or the start of a signature, is visible above the top-left corner of the box.

Name: Willy Y.P. Cheng

Contact (email): 

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



17/09/2018 22:37

From:

To:

tfls@devb.gov.hk,

The Secretariat, Task Force on Land Supply

Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Sports clubs such as the HKCC are crucial to the growth and development of sports in Hong Kong. Any policy changes could seriously erode the local level and undermine Hong Kong's ability to perform on a global stage.

My views on the above two consultation papers are:

"Task Force on Land Supply": I am **not** supportive of the proposed usage of the PRL land as usage for housing. Removal of PRL land would be detrimental to sports development as well as remove green spaces in Hong Kong.

Furthermore, I believe that Hong Kong should support existing PRL lessees that may have operational requirements for additional sites in order to support sports development needs, increase the provision of sports and recreational facilities or provide those that are not yet amiable in Hong Kong, under justifiable circumstances.

Finally, the Hong Kong Cricket Club is the oldest cricket club in Asia, over the last 167 years, it has fostered the growth of cricket as well as other sports including Hockey, Netball, Squash, Tennis, Lawn Bowls, Table Tennis, Rugby, Golf as well as been a venue for fitness and dance classes, social events and multisports for children. It has a rich history with a diverse set of members and has contributed greatly to sports, culture and leisure in Hong Kong. To remove the site or make any changes to the PRL would forever change the fabric and culture of Hong Kong.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Sharon Leung



50172

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 20:27

From:

To:

tfls@devb.gov.hk,

The Secretariat, Task Force on Land Supply

Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sir / Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I would like to provide my views on the above two consultation papers as follows:

**Task Force on Land Supply:** I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Using PRLs land for housing will have a negative effect on access to sports facilities and will seriously affect the ambitions, opportunities and sporting development of many young people in Hong Kong. Currently, there are many under-utilised land in Hong Kong which are used for temporary storage of empty containers/scrape metals/scraped cars, or temporary open car park for coaches etc. Developing these under-utilised should be explored as this will be a more sustainable long term solution for housing development in Hong Kong.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,  
Mrs Monita Bliss

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 19:20

From: [REDACTED]  
To: [REDACTED] "tfls@devb.gov.hk"  
<tfls@devb.gov.hk>  
Cc: [REDACTED]

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development, culture, tourism and general quality of life in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene potentially affecting the attractiveness of Hong Kong as a place to live and work.

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

"Task Force of Land Supply": I believe the use of PRL land for housing as proposed in the 'Task Force on Land Supply' public consultation proposal is a lazy option that should be disregarded. There is plenty of undeveloped land in the New Territories which would be better used to provide affordable housing.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Henry Bott

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 18:20

From:

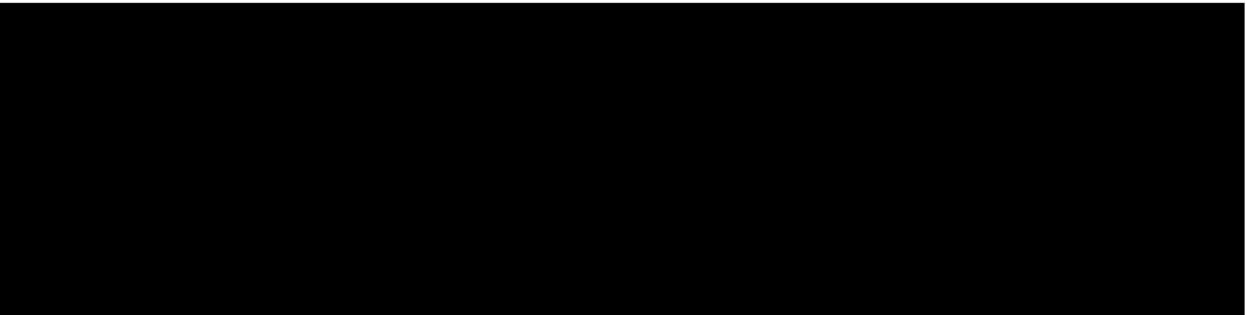
To:

tfls@devb.gov.hk

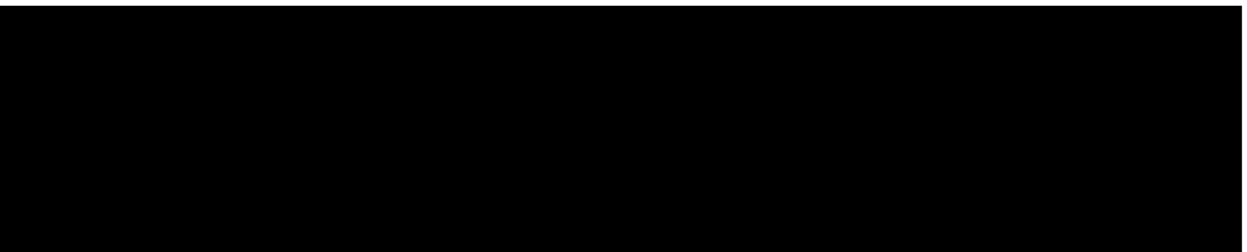
Dear Sir / Madam,

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I would like to provide my views on the above two consultation papers as follows:



**Task Force on Land Supply:** I do not support the use of PRLs land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. Lack of sports and recreational facilities will reduce Hong Kong's competitiveness in attracting international companies and top expatriates/talents. Currently, there are many under-utilised land in Hong Kong which are used for temporary storage of empty containers/scraped metals/scraped cars, or used as temporary car parks for coaches, cars etc. Developing these under-utilised land for housing would provide a more sustainable long term solution and should therefore be explored as alternative.



Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,  
Monita Bliss

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 15:49

From: [REDACTED]

To: [REDACTED]

[REDACTED] "tfls@devb.gov.hk"  
<tfls@devb.gov.hk>, [REDACTED]

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply

Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sir / Madam

I am incredibly concerned about the Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply. I believe that private sport clubs, and in particular The Hong Kong Cricket Club, serve a great purpose in terms of providing a critical arena for people to come together and believe this need to encourage integration is ever more important in the world we live in today. Then there are the obvious health benefits that sports clubs bring, both for adults but also for children – the HKCC has been very important in providing sporting opportunities for all three of my children whether that be cricket, hockey and tennis.

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

"Task Force on Land Supply": I am of the strong opinion that there are vast other tracks of land, greenfield and brownfield, that should be considered for housing development before looking at the clubs.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Tim Flower  
(member of The Hong Kong Cricket Club)

**Tim Flower**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

編者註：來函載有的商業廣告字句不在此刊載。

Editor's Note: The advertisements in the submission have not been reproduced.

DISCLAIMER: This message is intended only for the designated recipient(s). It may contain confidential or proprietary information and may be subject to other confidentiality protections. If you are not a designated recipient, you may not review, copy or distribute this message. If you receive this in error, please notify the sender by reply e-mail and delete this message. Thank you.

For additional legal and regulatory information please refer to [important legal disclosures](#).



50176

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 15:39

From:

To:

<tfls@devb.gov.hk>

The Secretariat, Task Force on Land Supply

Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could adversely affect the further development of sport.

My views on the above two consultation papers are:

"Task Force on Land Supply": As the Government well knows, there is no shortage of physical land supply. Any shortage occurs only on account of Government policy, particularly in respect of land banks and the huge amount of land totally unoccupied and unused which is currently the establishment of the military.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Chris Bance

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 15:32

From:

To:

tfls@devb.gov.hk,

The Secretariat, Task Force on Land Supply

Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I am a member of the Hong Kong Cricket Club and have been a sporting member of this very important club since 2008.

Contrary to the Task Force's view, which seems to suggest that such Clubs are now superfluous in Hong Kong and merely a remnant of the colonial past, nothing could be further from the truth in my opinion.

Sports Clubs such as HKCC are a fundamental part of the City and part of its social fabric. They are as important and relevant today as they have always been. The reality is that such clubs are vibrant, welcoming and are driving participation by local residents in sports- particularly among young children, both privately and also via schools and associations. They are also inclusive and encourage all to join in.

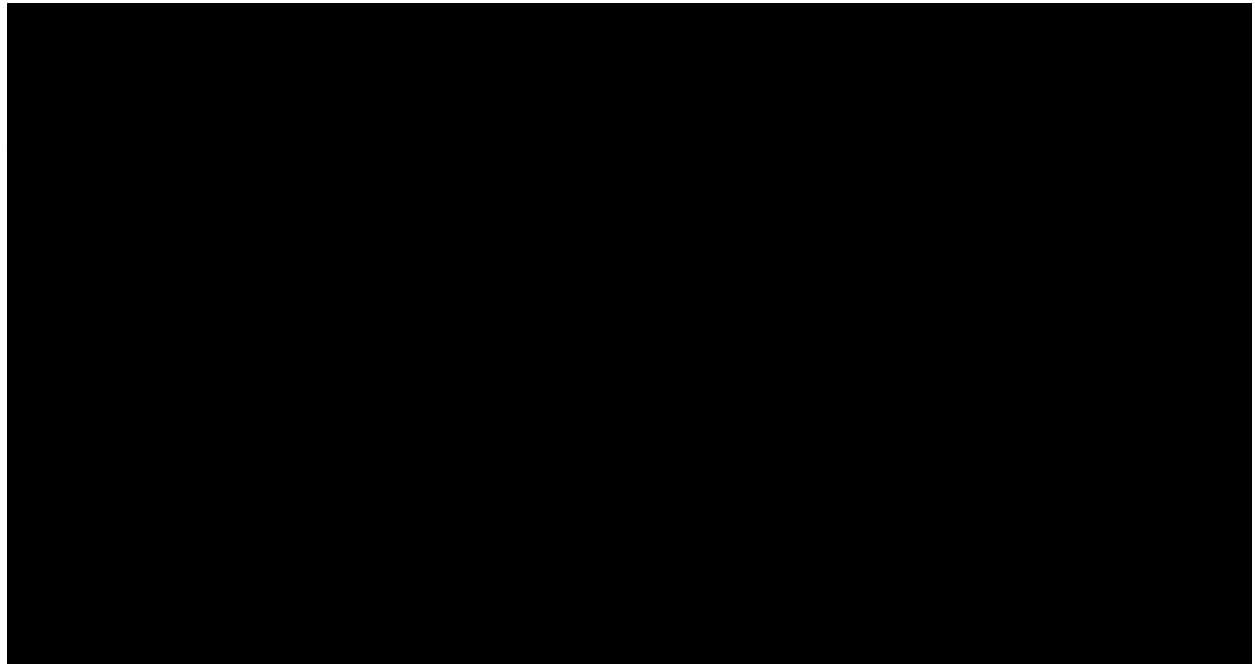
They have continually provided sporting excellence and have nurtured players to become elite sports men and women including our own home grown talent in Hong Kong which provide inspiration to many others. One only has to look at the deep and wide participation that we now see in youth rugby which has seen both boys and girls, through our local private clubs, taking up the sport in greater numbers year on year. The same applies to cricket. Such clubs therefore provide an essential role in enabling their development, with first-class facilities and excellent coaching from those that have played these games professionally, worked internationally or home grown talent that now gives back to the current younger generation. Importantly, these clubs are able to invest in talent and development and they give back to the community of which they are very much a part.

Rather than seeking to eradicate such clubs from Hong Kong, we should be promoting and developing them and ensuring that they remain in place with security of tenure to invest for the future and bring on the next generations of Hong Kong's sports teams and its participants, which can then further encourage and excite the generation after to take up key team sports such as cricket, tennis, rugby etc. This is part of a modern, vibrant world city and is the epitome of all that is good about Hong Kong.

I urge the Task Force to look again at this consultation and consider the choice before them – once gone these sporting clubs are gone forever. There will always be a temptation to use such land for housing and whilst HK does, of course, need affordable housing, my concern is that the sale of such land will simply be driven by market conditions.

Most importantly, the land occupied by sports clubs in question, taken as a whole, would not address the fundamentals cited in this policy review and the government's recommendation as set out by the Task Force on Land Supply to seek more strategic options at scale (e.g. brownfield sites, new town development, new territories opportunities, future repurposing of container ports etc) would address these issues in a more comprehensive, systematic and sustainable manner given that their scaled development would also generate all- important benefits to the economy through jobs, housing, businesses, schools and other essential services in ways that building on the city's private sports clubs simply could not.

My views on the above two consultation papers are as follows:



Additional Site: I would endorse that HAB should support existing PRL lessees that may have operational needs for additional sites in order to support sports development needs, increase the provision of sports and recreational facilities or provide those that are not yet available in Hong Kong, under fully justifiable circumstances.

Land Supply: I do not support the use of PRL land for housing as proposed in the consultation for reasons cited above.

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in this city. We should cherish, acknowledge the role played by and enhance the clubs that we have in Hong Kong with a proud heritage and allow them to continue to invest and continue to play a key role in underscoring Hong Kong's overall position as one of the world's great cities.

Yours sincerely,

M Watson

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases  
(PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 15:20

From: [REDACTED]

To: [REDACTED], tfls@devb.gov.hk, [REDACTED]

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases  
(PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene. (Amend this sentences to your own wordings.)

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

"Task Force on Land Supply":

I oppose the use of land of these sports clubs for housing purposes. Most of these sports clubs are not in areas suitable for public housing, due to location, infrastructure, transportation and its size. Recalling the land from these clubs does not solve our public housing problems but deny the public from having more options on recreation sports and perhaps forcing them to pay higher prices to enjoy sports.

Others: (insert any other views you would like to provide to the Government.)

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Alex Cheung

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 14:12

From:

To:

[REDACTED]  
<tfls@devb.gov.hk>, [REDACTED]

"tfls@devb.gov.hk"

[REDACTED]  
The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a very important part in sporting and recreation development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that may severely change the scene.

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

"Task Force on Land Supply": use of PRL land for housing as proposed in the 'Task Force on Land Supply' public consultation proposal adds little contribution to the overall land shortage. However it robs the society its long heritage and colourful Sporting clubs, in a city where these social activities are already rare. Land supply will be better served by reclamation and development of Brownfield sites.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Edmund Lai



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 13:46

From:

To:

<tfls@devb.gov.hk>,

"tfls@devb.gov.hk"

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene. (Amend this sentences to your own wordings.)

My views on the above two consultation papers are:

"Task Force on Land Supply": (insert your view on use of PRL land for housing as proposed in the 'Task Force on Land Supply' public consultation proposal.)

**I disagree with the use of PRLs for housing development, since the government cannot guarantee that the land will be used for public housing. Using the PRL's land, which in some cases not significant in size but provides an important sports and recreational service to the community, will not solve the housing problems in Hong Kong.**

Others: (insert any other views you would like to provide to the Government.)

**Housing space remains a huge challenge facing Hong Kong but it is essential that a broad and long-term perspective prevails (including cross-border planning coordination) to preserve and**

**enhance Hong Kong's natural and social environment and quality of life for the community as a whole.**

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

**Alexander de Laiglesia**

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 12:46

From: [REDACTED]

To: [REDACTED], <tfls@devb.gov.hk>, [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene. (Amend this sentences to your own wordings.)

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

"Task Force on Land Supply": The concept of resuming sports clubs land for housing development is totally wrong because there are great shortage of sports facilities and open space in Hong Kong.

Others: It is the duty of the Government to provide more land in Hong Kong for sports activities and the target of the Task Force on Land Supply to change the user of the land of the sports club for housing development is against the public interest.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Tsang Wing Wah

50182

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 12:41

From:

To:

tfls@devb.gov.hk,

The Secretariat, Task Force on Land Supply

Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

The Hong Kong Cricket Club (HKCC) was founded in 1851 and is probably one of the oldest cricket clubs in Asia. It was established as a non-profit making organisation to provide cricket and other sporting facilities, and this still remains the core aim of the club today. Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. We are very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene. Hong Kong's predominantly urban landscape is in need of clubs that focus on developing and boosting an interest in sports in the city.

My views on the above two consultation papers are:

"Task Force on Land Supply": We think HAB should support existing PRL lessees that may have operational needs for additional sites in order to foster sports development needs, increase the provision of sports and recreational facilities or provide those that are not yet available in Hong Kong, under fully justifiable circumstances. We do not support the use of PRL land for housing as proposed on the Task Force on Land Supply public consultation.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Shikha Bansal

50183

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 12:33

From:

To:

[REDACTED]  
<tfls@devb.gov.hk>

[REDACTED], "tfls@devb.gov.hk"

[REDACTED]  
  
The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

I writing to set out my views on the above consultation papers.

My views are as follows:

[REDACTED]

"Task Force on Land Supply":

- I do not believe that using land currently occupied by private members clubs for housing would be an appropriate solution for any housing shortage in HK.

Others:

- Private members clubs provide a huge benefit for not only members, but also the general public. Many provide sports programmes that are available to all and which play a critical role in sports development in HK, from junior through to elite level. These clubs have been an important part of life in HK for many years. They help attract and retain key talent in Hong Kong. I therefore think that it is very important that HK retains these clubs and that the government work with the clubs' management to continue to ensure that they are providing essential benefits to the wider community.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Robert Hunt

This message is confidential and may be covered by legal professional privilege. If you are not the intended recipient you must not disclose or use the information contained in it. If you have received this email in error please notify us immediately by return email or by calling our main switchboard on [REDACTED] and delete the email.

Further information is available from [REDACTED] including our Privacy Policy which describes how we handle personal information.

A list of partners will be provided on request.



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 12:11

From:

To:

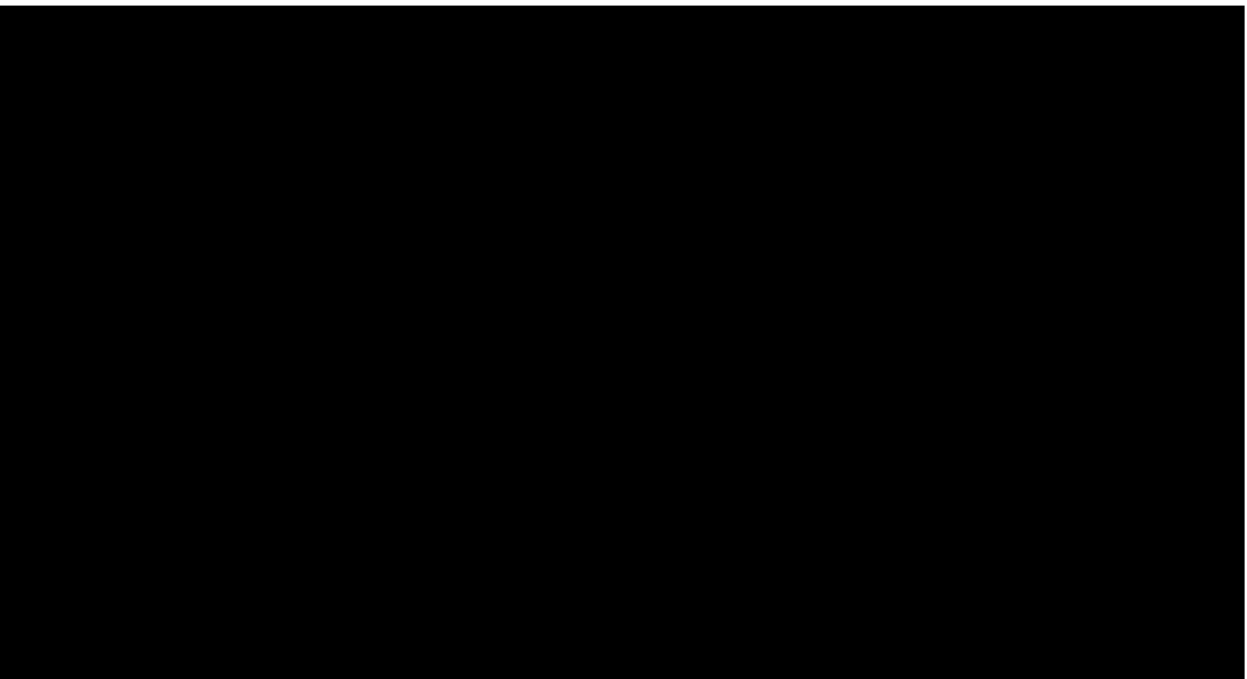
tfls@devb.gov.hk,

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene.

My views on the above two consultation papers are:



"Task Force on Land Supply": I do not support the use of PRL land for housing as proposed

Further, the Cricket Club is a part of the fabric of Hong Kong's Sporting Development. It contributes to Hong Kong Society through Sport, it fosters Youth & Community Development through Sport and promotes Hong Kong as an International City through Sport.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Jasper Donat

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 11:59

From:

To:

<tfls@devb.gov.hk>,

, "tfls@devb.gov.hk"

Home Affairs Bureau (Recreation and Sport Branch)

Email: [pri\\_consultation@hab.gov.hk](mailto:pri_consultation@hab.gov.hk)

The Secretariat, Task Force on Land Supply

Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene. (Amend this sentences to your own wordings.)

My views on the above two consultation papers are:

"Land Premium":

Hong Kong Cricket Club has played a significant part in promotion of cricket and other sports in Hong Kong with a large proportion of new members (approx.. 60% in last 10 years) joining as Sporting members at a much reduced fees. A land premium equivalent to 1/3 of full market value will affect these young sporting members mostly. Also, the increase in land premium will also have an effect of increasing the Club entrance fees and monthly subscriptions, imply a more elite staus for the Club.

"Further open up":

Hong Kong Cricket Club has already partnered with a number of schools, NGO, sports association in terms of co-operation in the promotion of sports, training and access to the under-privileged to the Club facilities. As a member of the Club, I support further co-operation if appropriate taking into account of the members rights especially during weekends.

"Others: (insert any other views you would like to provide to the Government.)

The land currently occupied by Hong Kong Cricket Club is not suitable for developing public housing estates of government subsidized housing.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

CHUI KA HING

Disclaimer: This email is confidential and is intended solely for its recipient(s) only. Any unauthorized use of the contents is expressly prohibited. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use, distribution, disclosure, dissemination or copying of this email is strictly prohibited. If you have received this email in error, please delete it and notify the sender immediately. Haiyin Wealth Management Holdings (Hong Kong) Limited, its group companies, subsidiaries and affiliates and their content provider(s) shall not be responsible for the accuracy or completeness of this email or its attachment. This communication is for information purpose only. It is not intended as an offer or solicitation for the purchase or sale of any financial instrument or as an official confirmation of any transaction. All data and other information are not warranted as to completeness or accuracy and subject to change without notice. Liabilities for any damaged caused by this email will not be accepted.

50186

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 11:50

From: [REDACTED]  
To: [REDACTED] [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)  
Cc: [REDACTED]

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the current status quo.

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

"Task Force on Land Supply": I do not support the use of PRL land for housing as proposed on the Task Force on Land Supply public consultation.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,  
Robert Reid

**Robert Reid**



50187

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 11:49

From:

To:

tfls@devb.gov.hk,

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

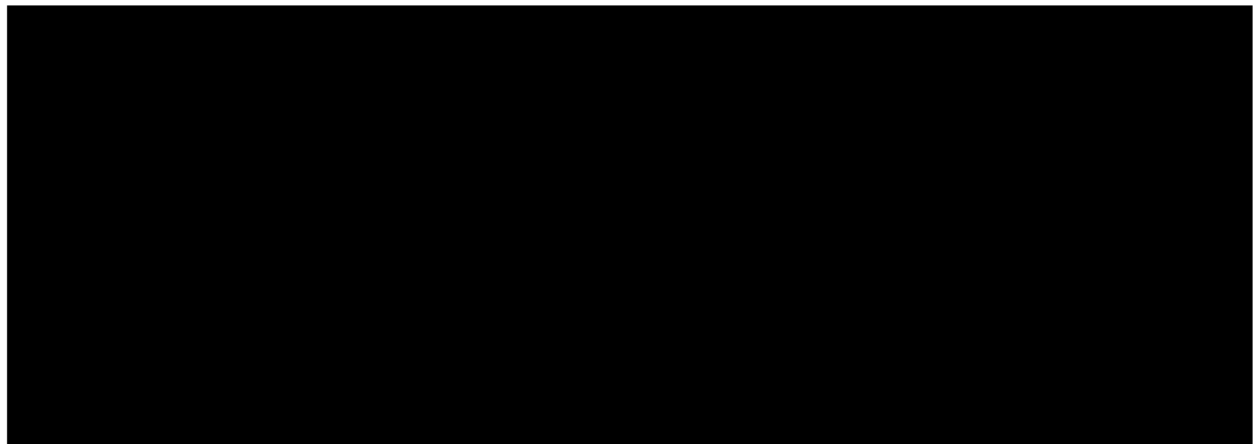
Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. As a long-standing Member of HKCC, I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene. This Club has enabled me to play competitive team sports and maintain a high level of fitness and play a big part in the sporting community in Hong Kong over more than 20 years.

Further to this, my son, who is a current Hong Kong National Team representative in Rugby Union, has benefited by his physical and social development with the help of the the HKCC and now is a member in his own right. He has made his home and work in Hong Kong and is a proud National supporter through his upbringing and relationship with the HKCC.

My views on the above two consultation papers are:



Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,



Lisbeth L Williams

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 11:19

From:

To:

tfls@devb.gov.hk,

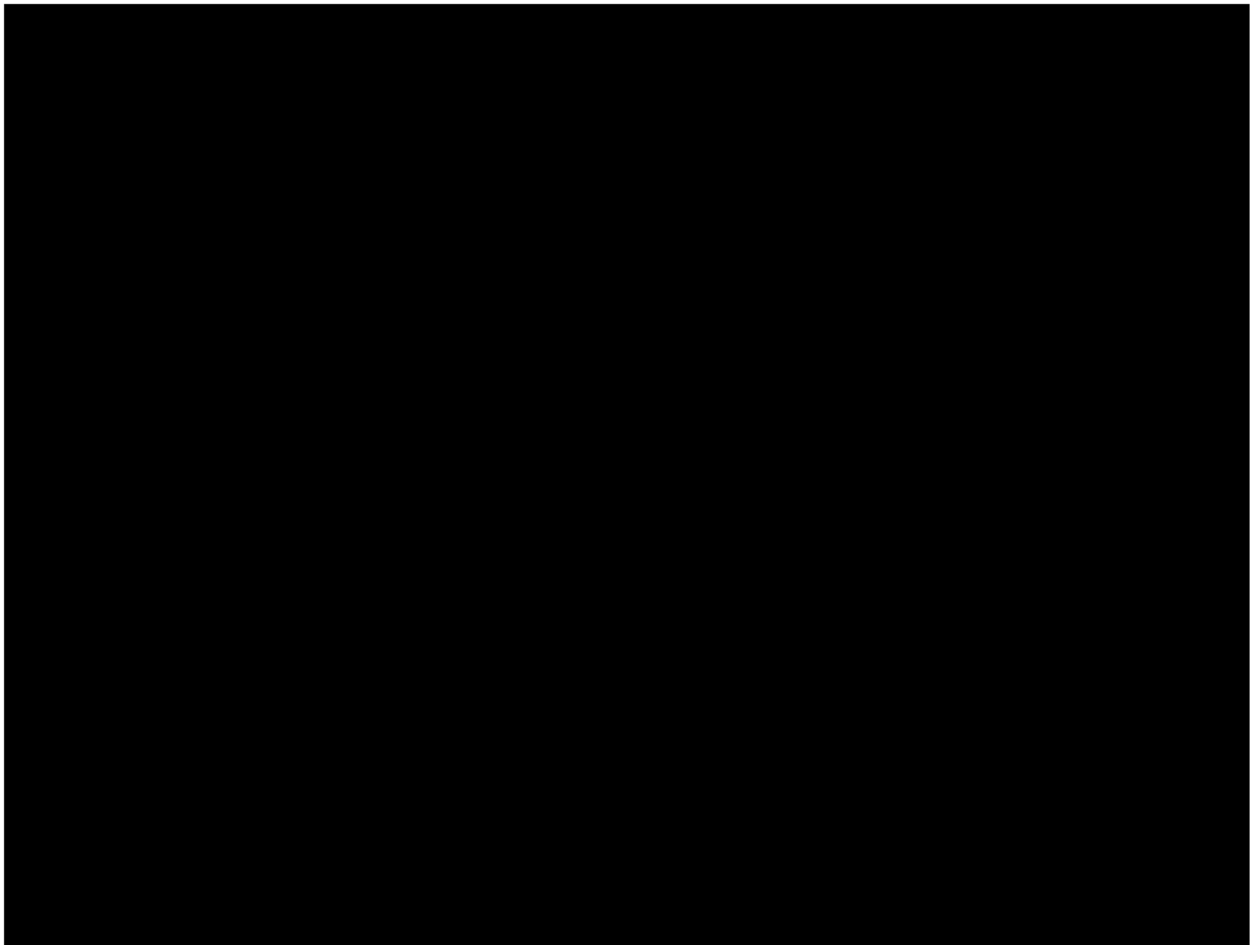
The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk


Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could negatively alter the scene.

My views on the above two consultation papers are:





"Task Force on Land Supply": I do not agree with the use of PRL land for housing as proposed in the 'Task Force on Land Supply' public consultation proposal. Housing is of course an issue in Hong Kong, but there are other avenues yet to be exhausted in consideration of housing that will have less of a negative impact on a large group of people.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Emma Holcroft

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 11:15

From:

To:

<tfls@devb.gov.hk>,

, "tfls@devb.gov.hk"



The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene.

Not only are they key to developing sporting prowess in Hong Kong, but they also promote healthy lifestyles, team work, inclusion and sportsmanship.

Having membership fees and application processes at the level they are now, Hong Kongers of all backgrounds and wealth are able to access these wonderful spaces and become active in their communities. If the land premium is imposed, the membership will be restricted to only those who can afford an inevitable increase in membership fees. These people are able to access sporting/leisure space anyway. Those who most need access will be further marginalised, having a knock on effect on Hong Kong's already extreme social division.

Private Sports Clubs are active in engaging community groups, disadvantaged groups and charities, and will continue to do so. They are also important in not only developing Hong Kong's sportsmen and women of the future, but also profiling Hong Kong as an active and inclusive sporting population.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Laura Weeks

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 11:02

From:

To:

<tfls@devb.gov.hk>,

"tfls@devb.gov.hk"

Cc:

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene.

My views on the above two consultation papers are:

"Task Force on Land Supply": I know the shortage of land supply in HK and the housing price is way too high to affordable level of general people of HK. As a Hongkonger, I strongly advised HK Govt to develop part of the country park in New Territories for the long term good sake of HK future.

Others: To reach an affordable price level of housing in HK, I strongly urged HK Govt to learn from Singapore. Also, to stop foreigners to buy more than one house. The double or triple stamp duty is useless. It only makes the low and middle class more hopeless to buy their home.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Flora KAM

Member of HKCC



編者註：來函載有的商業廣告字句不在此刊載。  
Editor's Note: The advertisements in the submission have not been reproduced.



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 09:43

From:

To:

[REDACTED], tfls@devb.gov.hk

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the situation. As the parent who has seen their child benefit tremendously from the sporting facilities made available by the government and private social clubs, I am of the view that the task force should not look at the relatively small supply of land under PRLs. The positive impact of sporting development far outweighs the benefit from the small supply of land used under PRLs.

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

"Task Force on Land Supply": Not Supportive.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Sunit Vora

50192

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public consultation on policy review of private rec leases**

17/09/2018 09:29

From:

To:

tfls@devb.gov.hk,

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene, particularly given the fact that the clubs facilities not only serve the needs of members, but also non-members, traveling sports teams etc.

My views on the above two consultation papers are:

"Task Force on Land Supply":

Sport, health and well-being is critical for the people of Hong Kong and the HKCC plays a significant role in promoting a healthier population. I am definitely not supportive of using the PRL land for housing as proposed in the 'Task Force on Land Supply' as this will have a negative impact on the lives of people in Hong Kong.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Lauren Trench

50193

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 09:28

From:

To:

<tfls@devb.gov.hk>,

"tfls@devb.gov.hk"

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam,

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting and social development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene. These clubs are the lifeblood of Hong Kong and help nurture sporting talent and create a sense of community. By making policy changes that affect Private Recreational Leases the government will seriously damage the Hong Kong community and it will make Hong Kong uncompetitive, not just in sporting terms but in attracting business to the region. It will be difficult to retain or attract talent or importantly investment to Hong Kong. People will choose to live elsewhere in more competitive cities where the government is more supportive of sporting and social development and where there is a better quality of life.

My views on the above two consultation papers are:

"Task Force on Land Supply": What will people do and where will they go when the government builds housing on all available facilities? Where will sporting talent develop? What will happen to the health and well being of Hong Kong residents? What will happen to employment rates when business invest elsewhere due to Hong Kong's uncompetitive environment and poor quality of life?

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Andrew Gerrard

**Confidentiality Notice:**

This email and any attachments may be confidential and protected by legal privilege. If you are not the intended recipient, be aware that any disclosure, copying, distribution or use of the e-mail or any attachment is prohibited. If you have received this email in error, please notify us immediately by replying to the sender and then delete this copy and the reply from your system. Thank you for your cooperation.

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 09:23

From: [REDACTED]

To: [REDACTED], <tfls@devb.gov.hk>, [REDACTED]

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply

Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private sporting clubs such as the Hong Kong Cricket Club serve an important role in Hong Kong. They allow many young people to develop their sporting abilities and become well-adjusted members on the wider Hong Kong community. This, in turn, promotes positive community development, creates a sense of pride in its accomplishments and helps to build a more harmonious society.

If Government implements policy changes that cause sporting clubs to suffer financially and/or lose their access to land, the private support for these important sporting objectives will be eroded or disappear.

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

Land Supply: The allocation of land to private sporting clubs is a fair and reasonable public policy in an advanced society such as Hong Kong. It makes life in Hong Kong more productive and tolerable for members of the clubs and the broader community. I hope Government will find other ways to generate more land supply, rather than by taking land from clubs (which will then be used by private developers to build even more density and generate even greater profits at the expense of the community).

Thank you for considering my responses.

Sincerely,

Jeffrey A Blount  
Hong Kong Cricket Club member



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 09:08

From: [REDACTED]

To: [REDACTED] [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk), [REDACTED]

[REDACTED]

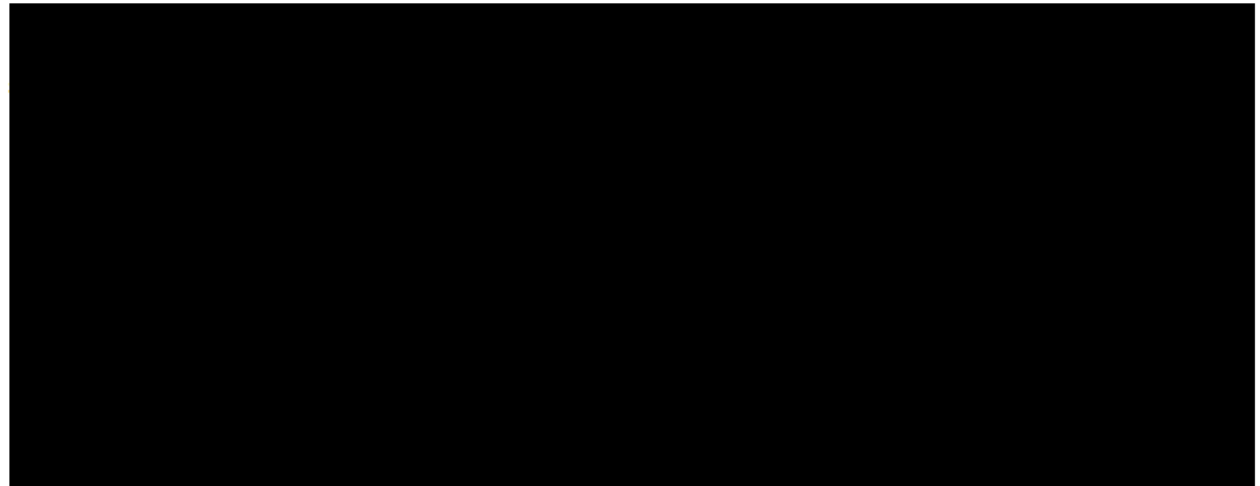
The Secretariat, Task Force on Land Supply

Email: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

Dear Sir/Madam

Private Sports Clubs ("Clubs") continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter sports development in Hong Kong.

My views on the above two consultation papers are:



**Task Force on Land Supply**

I do not support the use of PRL land for housing as proposed on the Task Force on Land Supply public consultation

**Additional Site**

I further support that HAB should support existing PRL lessees that may have operational needs for additional sites in order to support sports development needs, increase the provision of sports and recreational facilities or provide those that are not yet available in Hong Kong, under fully justifiable circumstances.

Thank you for considering my responses.

Yours faithfully,  
Ruairi Lamb

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 08:55

From: [REDACTED]  
To: [REDACTED], "tfls@devb.gov.hk"  
<tfls@devb.gov.hk>  
Cc: [REDACTED]

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene. (Amend this sentences to your own wordings.)

My views on the above two consultation papers are:

[REDACTED]

"Task Force on Land Supply":

This is not required and is an excuse for the largest and wealthiest property developers to once again profit from HK's property market.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Matt & Georgina Lyons and family

This email and any attachment is confidential. If you are not the intended recipient, please delete this message. [REDACTED] does not guarantee the integrity of any emails or attachments. For important disclosures and information about the incorporation and regulated status of [REDACTED] entities please see: [REDACTED]

50197

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 08:20

From:

To:

tfls@devb.gov.hk,

Cc:

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene, particularly given the fact that the clubs facilities not only serve the needs of members, but also non-members, traveling sports teams etc.

My views on the above two consultation papers are:

"Task Force on Land Supply":

Sport, health and well-being is critical for the people of Hong Kong and the HKCC plays a significant role in promoting a healthier population. I am definitely not supportive of using the PRL land for housing as proposed in the 'Task Force on Land Supply' as this will have a negative impact on the lives of people in Hong Kong.

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Wayne Trench

Sent from my iPhone

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases  
(PRLs) & Task Force on Land Supply**

17/09/2018 08:13

From:

To:

<tfls@devb.gov.hk>,"

"tfls@devb.gov.hk"

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
Email: tfls@devb.gov.hk

Dear Sir / Madam

RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases  
(PRLs) & Task Force on Land Supply

Private Sports Clubs continue to play a vital role in sporting development in Hong Kong. I am very concerned should there be any major policy changes that could seriously alter the scene. (Amend this sentences to your own wordings.)

My views on the above two consultation papers are:

"Task Force on Land Supply": (insert your view on use of PRL land for housing as proposed in the 'Task Force on Land Supply' public consultation proposal.)

Others: (insert any other views you would like to provide to the Government.)

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

(Your Name)  
Sarah Tse

由華為手機發送

12<sup>th</sup> September 2018

By Post

50199

And

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office,  
2 Tim Mei Avenue, Tamar,  
Hong Kong

By Post & Email:  
tfls@devb.gov.hk

Dear Sirs or Madam

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreation Leases &  
Task Force on Land Supply**

**Land Supply:**

I do not support the use of PRL's land for housing as proposed in the Task Force on Land Supply public consultation. The Sports Club play a significant role in Hong Kong's role as a World-Class city.

Thank you for your consideration.

Yours sincerely,



TAM WAI KWAN

Contact: 

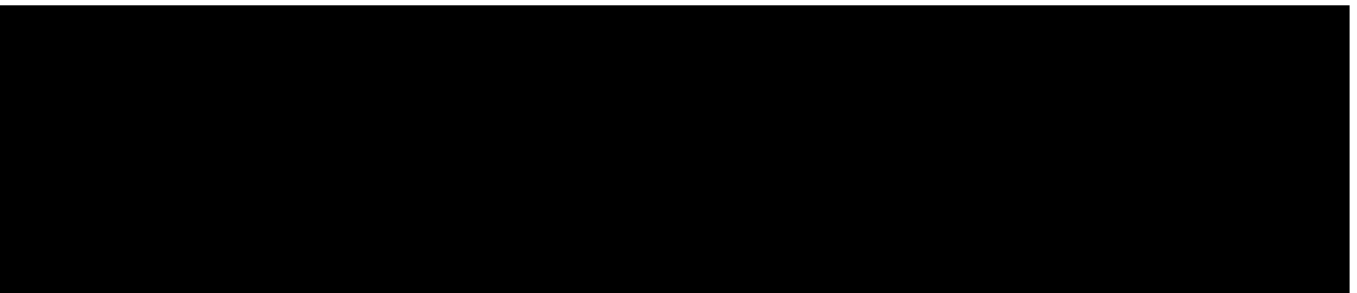
9<sup>th</sup> September 2018



The Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong

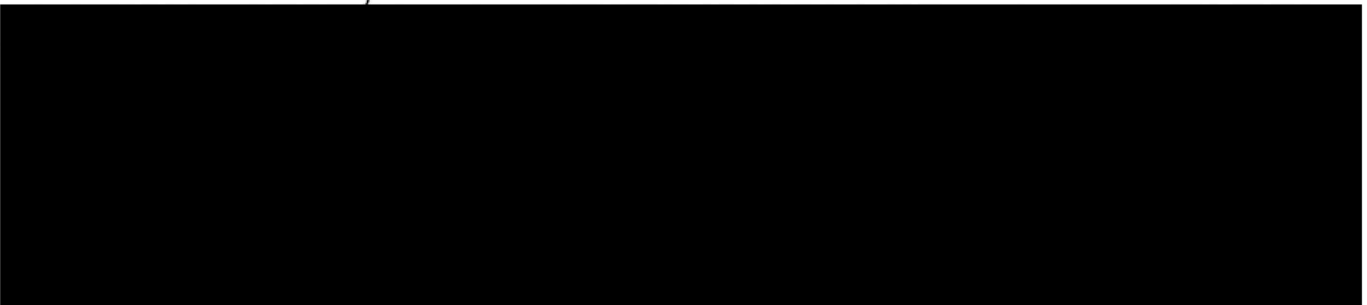
Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &  
Task Force on Land Supply**



Task Force on Land Supply

STRONGLY AGAINST



Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,



Name:



Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



9<sup>th</sup> September 2018

[REDACTED]

The Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong

Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Task Force on Land Supply**

Another plot to cover a land grab for  
the developers - not to guarantee land  
so again, I disagree

[REDACTED]

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Name: [REDACTED]

Contact: [REDACTED]

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

5 September 2018

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Land Supply:**

*I would urge the gov't to focus ~~the work force~~ on getting massive land supply from reclamation & brown field instead of using the PRLs.*

[REDACTED]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Full Name: [REDACTED]

Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

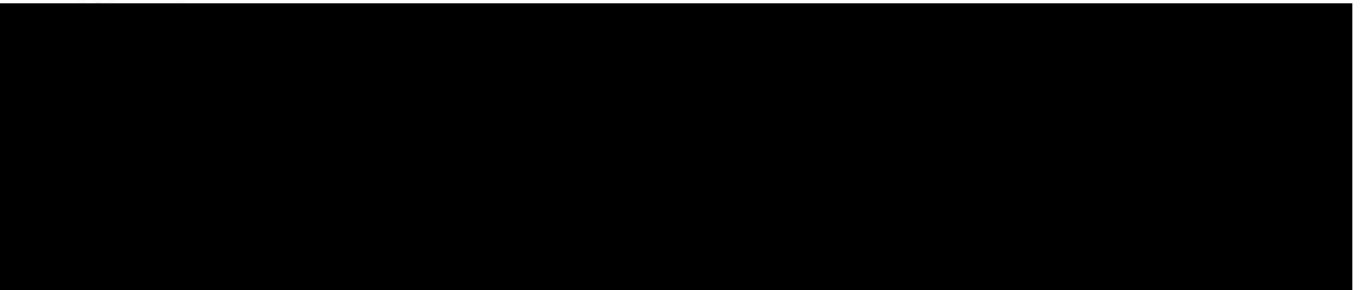
9<sup>th</sup> September 2018



The Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong

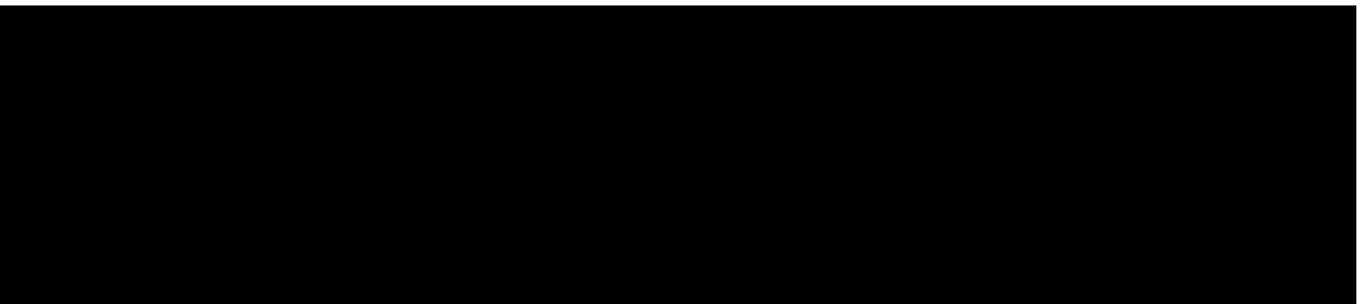
Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &  
Task Force on Land Supply**



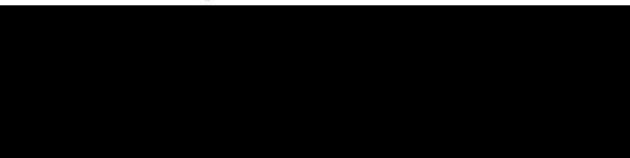
Task Force on Land Supply

STRONGLY AGAINST

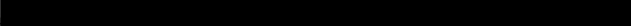


Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,



Name: 

Contact:   
未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

4 September 2018

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Land Supply:**

*The land may not be used for public housing and hence  
it will be solve the housing problem.*

[REDACTED]

Thank you for your considerations.

[REDACTED]

Full Name:

Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

4 September 2018

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Land Supply:** [REDACTED]

The land will not be used for public housing, ~~to~~ just for a developer and hence it will not solve the housing problem.

[REDACTED]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Contact: [REDACTED]

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

6 September 2018

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Land Supply:**

Reducing land access will destroy value of  
Club & value to all who use it.

[REDACTED]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Full Name: [REDACTED]

Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



6 September 2018

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Land Supply:** Restriction in land destroys the  
value in the Club.

[REDACTED]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Full Name: [REDACTED]

Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

Date: 9.9.2018

3 September 2018



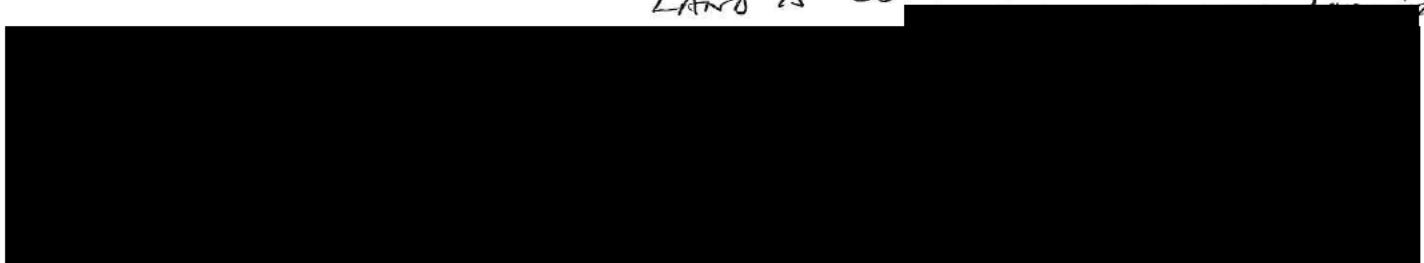
The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

**Land Supply:**

I DISAGREE WITH THE GOVERNMENT'S PROPOSAL TO USE  
PUBLIC LAND FOR DEVELOPING HOUSING PROJECTS, AND NO  
GUARANTEE THAT THE GOVERNMENT WILL USE THE LAND  
PROPERLY FOR PUBLIC HOUSING.  
BEST WAY TO INCREASE LAND IN H.K FOR HOUSING  
DEVELOPMENT IS TO USE CURRENTLY UNUSED  
LAND SITE, NEARLY 80-90% OF H.K  
LAND IS COUNTRY - PARK AREA.

**Further Open Up:**

Yours sincerely,



Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

29 August 2018

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Land Supply:**

Also I disagree to use PRLs land for housing development, since the government cannot guarantee the land will use for public housing. Using the PRL's will not solve the housing problems in Hong Kong.

[REDACTED]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Full Name: [REDACTED]

Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

26<sup>th</sup> August 2018

The Secretariat,  
Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Offices  
2 Tim Mei Avenue, Tamar,  
Hong Kong

Dear Sir/Madam,

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs)  
& Task Force on Land Supply**

I am writing to provide my view in regards of two public consultation papers especially for Private Sports Club.

**Task Force on Land Supply:** **STRONGLY DISAGREE!**  
MANY SITES OF PRIVATE RECREATION ARE NOT SUITABLE FOR PUBLIC HOUSING,  
DUE TO INCONVENIENT LOCATIONS & TRAFFIC ISSUES. CHANGING PRIVATE RECREATION  
LAND INTO HOUSING SITES WILL ONLY RUIN THE ENVIRONMENT & THE PLANNING BALANCE.  
GOVERNMENT SHOULD DEAL WITH HOUSING DEMAND BY CANCELLING DAIRY INFLEX OF  
POPULATION WHO GENERATES THE HOUSING DEMAND IN THE FIRST PLACE.

Yours sincerely,

Name (in Block Letters):  
Contact (Phone/E-Mail):

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Land Supply:**

I strongly disagree with using PRLs land for housing development. The government can not guarantee this land will be used for public housing and will therefore do nothing to solve housing problems in Hong Kong.

[REDACTED]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Full Name:

Contact: [REDACTED]

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

31 August 2018

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

Land Supply:

*I disagree to use PRLs for housing as there is no guarantee  
this is what it will be used for this hence not solving any  
housing issues in Hong Kong.*

[REDACTED]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Contact: 未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名  
Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



9<sup>th</sup> September 2018

[REDACTED]

The Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong

Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Task Force on Land Supply**

*Strongly agreed*

[REDACTED]

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Name: [REDACTED]

Contact: [REDACTED]

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

9<sup>th</sup> September 2018

The Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong

Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &  
Task Force on Land Supply**

Task Force on Land Supply

5180Ms AGAINST

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

Name:

Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

9<sup>th</sup> September 2018

[REDACTED] ces  
The Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong

Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &  
Task Force on Land Supply**

**Task Force on Land Supply**

Building low-income housing on prime land will help nobody -  
least of all the people who live in such housing. There are  
no schools, MTR stations, central location, government hospitals  
or any other required facilities nearby. They are surrounded  
by expensive estates. Integration will be minimum. It is a  
Further Open Up mis placed idea. This land is fit for current purpo

[REDACTED]  
Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

[REDACTED]  
Name: [REDACTED]

Contact: [REDACTED]

未能確認來信人／機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



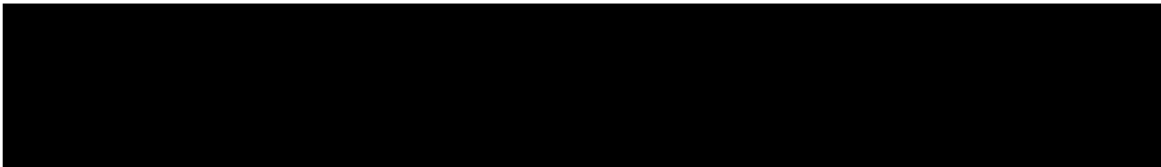
The Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F West Wing  
Central Govt Offices  
2 Tim Mei Avenue  
Tamar – HK

10 September 2018

Dear Sir/Madam

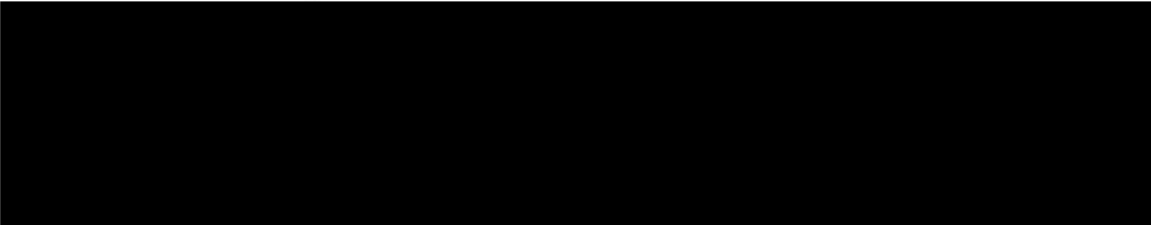
**Re: Public consultation of Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) & Task Force on Land Supply**

I am writing to provide my views on the two public consultation papers as follows:

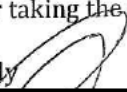


**2. Task Force on Land Supply**

I disagree with the use of PRL land for housing development. Hong Kong has plenty of land to redevelop to meet the need for new and affordable public housing – namely north Lantau which already has a growing infrastructure and plenty of space. Also the Government cannot guarantee that PRL land will be used for public housing. To repurpose PRL land for luxury private housing will mean swapping quality and diversity of life for \$ - a short-sighted strategy that will further erode Hong Kong's role as a truly international city, meaning it is less able to keep the best local talent and attract the best overseas talent.



Thank you for taking the time to read and consider my responses.

Yours sincerely 



Tel

11 September 2018

[Redacted]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[Redacted]

**Land Supply:**

I am definitely against use of sporting facilities for housing development — why not have proper municipal waste facilities — and use the land not for landfill but for housing.

[Redacted]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[Redacted]

Full Name:

[Redacted]

Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

11 September 2018

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

Land Supply:

*I also disagree to use PRLs land for housing  
development*

[REDACTED]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Full Name: [REDACTED]

Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



11 September 2018

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Land Supply:**

The HKCC should not be used to increase the housing supply. The Club is iconic in HK and there are plenty of other options to make more land available without losing heritage sites.

[REDACTED]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Full Name: [REDACTED]

Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

6 September 2018

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Land Supply:**

I also disagree to use PRL's land for housing development, since the government cannot guarantee the land will be used for public housing. Using the PRL's land will not solve the housing problems of Hong Kong.

[REDACTED]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Full Name: [REDACTED]

Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

9<sup>th</sup> September 2018

[REDACTED]

The Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong

Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Task Force on Land Supply**

PRLs land are typically unsuitable for public housing development and the lack of measures to curb foreign ownership will mean these land even if made available would likely fuel up further the prices of **Further Open Up** luxury housing without solving the problem

[REDACTED]

Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Name: [REDACTED]

Contact: [REDACTED]

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

6 September 2018

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Land Supply:**

Using this land will not alleviate the housing problem  
in HK and this is not guaranteed.

[REDACTED]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[REDACTED]

Full Name: [REDACTED]

Contact: [REDACTED]

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

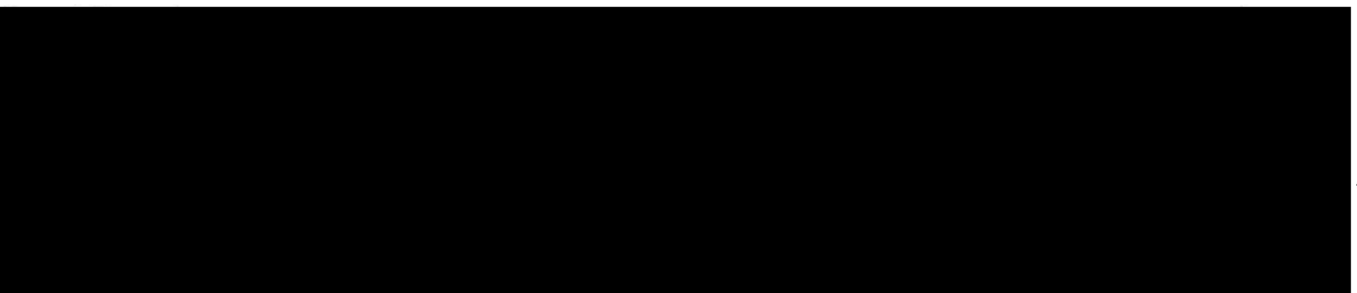
12<sup>th</sup> September 2018



The Secretariat  
Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar  
Hong Kong

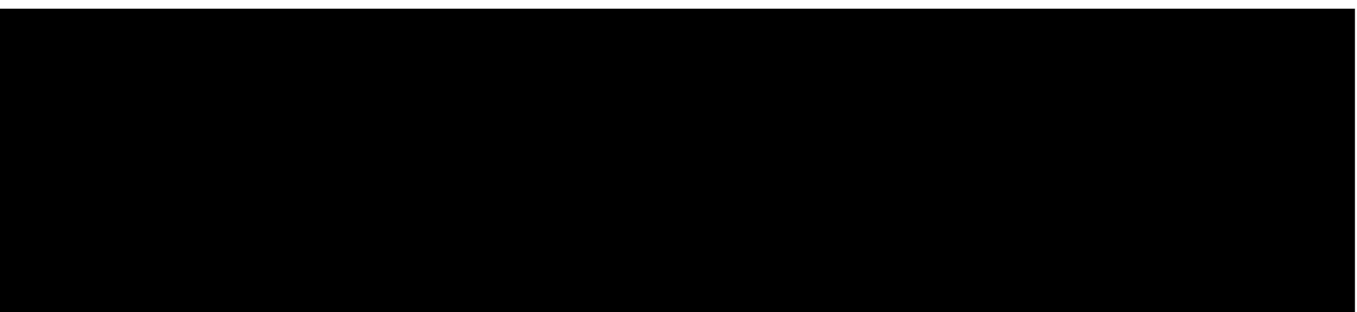
Dear Sir / Madam

**RE: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases (PRLs) &  
Task Force on Land Supply**



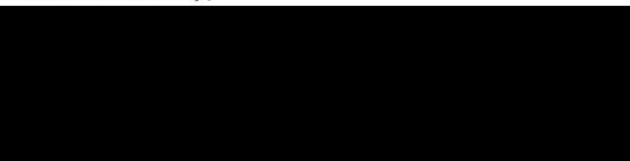
**Task Force on Land Supply**

*Disagree*



Thank you for considering my responses.

Yours sincerely,



Name:



Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

13 September 2018

[REDACTED]

The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**

[REDACTED]

**Land Supply:** [REDACTED]

*I do not consider that taking back the  
land for clubs will solve the land shortage  
problem in HK.*

[REDACTED]

Thank you for your considerations.

Yours sincerely,

[REDACTED]

**Full Name:** [REDACTED]

**Contact:**

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published



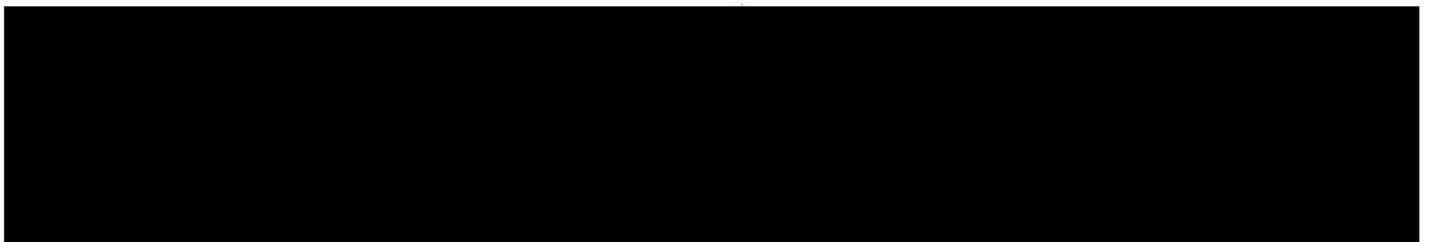
13 September 2018



The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

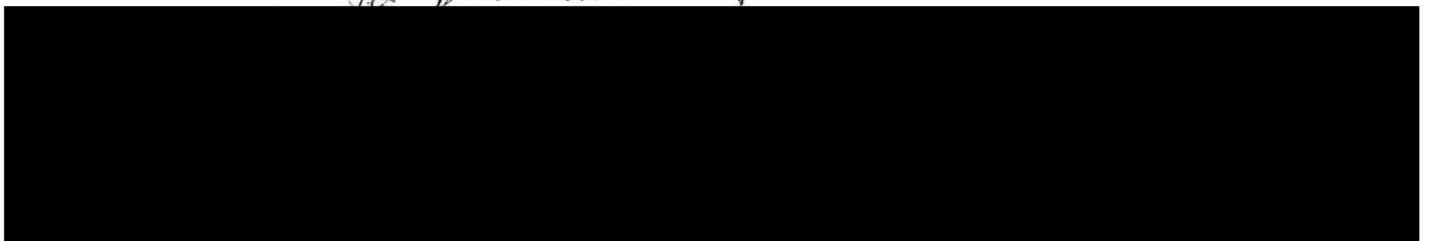
Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**



**Land Supply:**

*I disagree to use PRLs land for housing development.  
The gov't cannot guarantee the land will be used for  
public housing*



Thank you for your considerations.

Yours sincerely,



Full Name:




Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

13 September 2018



The Secretariat, Task Force on Land Supply  
17/F West Wing, Central Government Office  
2 Tim Mei Avenue, Tamar, Hong Kong

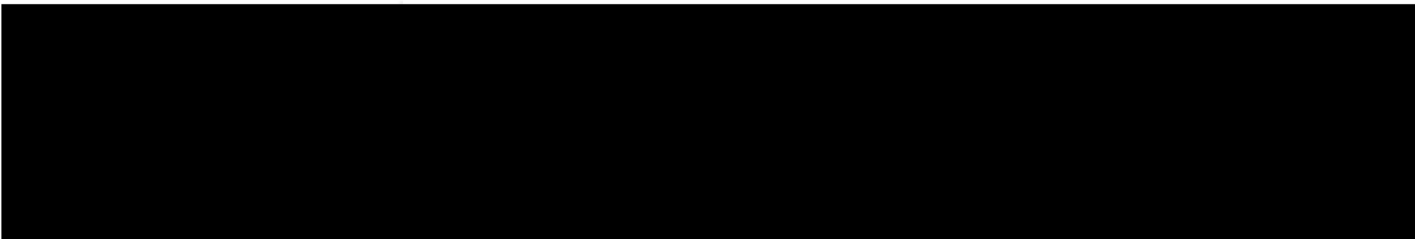
Dear Sir/ Madam,

**Re: Public Consultation on Policy Review of Private Recreational Leases &  
Task Force on Land Supply**




**Land Supply:**

*I disagree to use PRL's land. No guarantee?*



Thank you for your considerations.

Yours sincerely,



Full Name:

Contact:

未能確認來信人 / 機構是否願意公開姓名

Unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**chau hiu yuet** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:56

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善

規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

chau hiu yuet 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwok Yuk Fan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:56

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Kwok Yuk Fan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lam Lai Yin 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:56

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Lam Lai Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



林穎蕎對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:56

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 懇請土地供應小組聽取

民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

林穎蕎謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Cheng Choi Man 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:54

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 祝願 閣下

生活愉快！

Cheng Choi Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Zoe Kam** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供

應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Zoe Kam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Ngo Wun 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

敬祝安好！

Chan Ngo Wun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Rene 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:54

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Rene 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tai Chit Yee 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Tai Chit Yee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mak ka wing** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:50

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Mak ka wing 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wing Tang** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:50

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝 安好！

Wing Tang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Debby 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:50

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Debby 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Amber Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

順祝 台安！

Amber Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheung man ching對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:50

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Cheung man ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jo Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉快！

Jo Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung Chi Wung對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:48

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 國泰民安！

Leung Chi Wung 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Cheuk Kit 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:48

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。順祝 國

泰民安！

Wong Cheuk Kit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



陳偉中對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。 順祝 生活愉快！

陳偉中謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sherry law** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:48

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Sherry law 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Eva wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:47

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Eva wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Claudia Chung** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:47

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 台安！

Claudia Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lee yukwai 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Lee yuk wai 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheung Hiu Lam 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。衷心

希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。順

祝 生活愉快！

Cheung Hiu Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Elaine Ng** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。請土地供應小組尊重民意，為香

港市民保護自然環境。順祝 國泰民安！

Elaine Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mandy Ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

Mandy Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tam nikki** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人

期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順

祝 生活愉快！

Tam nikki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ma 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:43

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

Ma 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Katrina 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:43

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Katrina 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cici siu** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:43

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝 安好！

Cici siu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lau cy** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Lau cy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Margaret Chung對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:40

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰

民安！

Margaret Chung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sherry Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:39

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小

組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Sherry Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**shirley** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:39

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

shirley 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Siu Chun Yeung 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:38

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Siu Chun Yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Long Hon 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Long Hon 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wendy Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Wendy Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ami 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:34

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Ami 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Natasha Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:34

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Natasha Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Frances 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:34

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小

組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 國泰民安！

Frances 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**lam ka yan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:34

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人期望土地供

應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

lam ka yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yanis Yip** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝願 閣下生活愉快！

Yanis Yip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Sam** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:32

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。敬祝安好！

Wong Sam 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tommy Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土

地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝

生活愉快！

Tommy Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**lo hong kit 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:30

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。 敬祝安好！

lo hong kit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ka Yee** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:30

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Ka Yee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Connie yip** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組

回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝 安好！

Connie yip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**WAI FUNG YEE 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

WAI FUNG YEE 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Keene Ip** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:28

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Keene Ip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Nora 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

祝 安好！

Nora 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Elizabeth Lie** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:27

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組回應香港人

的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。敬祝安好！

Elizabeth Lie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ellen Man** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:27

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Ellen Man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Hillary L** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:24

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 萬分感謝！

Hillary L 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lai Wing Lam 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。 感謝！

Lai Wing Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ben 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:22

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Ben 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lizta Lo** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:22

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Lizta Lo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Violet Yeung** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:20

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Violet Yeung 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tidus Yu** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:20

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。祝願閣下生活愉快！

Tidus Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lee Yuen Ling 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:18

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Lee Yuen Ling 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Doris Chu** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

Doris Chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Yui** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:18

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，

為香港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Chan Yui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheung Wing Tung對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:16

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃

棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Cheung Wing Tung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Law ailie** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:16

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。謝謝！

Law ailie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yip sau ngan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願

閣下生活愉快！

Yip sau ngan 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Koby Yip** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。 感謝！

Koby Yip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**WU Mo Cheong Amos 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有

723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，

要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

WU Mo Cheong Amos 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Man Ki 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:10

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，

令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Chan Man Ki 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Jan 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:10

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 祝

願 閣下生活愉快！

Jan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**wingce** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:10

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，  
保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

wingce 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tsang 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:08

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 謝謝！

Tsang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Chun Wah對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:08

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Chan Chun Wah 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Liu Wai Shing 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:07

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝 安好！

Liu Wai Shing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yeung hei** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:07

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

Yeung hei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Alf So 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:07

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Alf So 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Envy Cheng** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。懇請土地供應

小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Envy Cheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



くええにえ對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:04

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香

港市民保護自然環境。 萬分感謝！

くええにえ謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Yeung Ka Yi 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:02

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

Yeung Ka Yi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



王怡霖對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝

謝！

王怡霖謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Man Ka Yee 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Man Ka Yee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan wing yi 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 23:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。謝謝！

Chan wing yi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Gigi LAM** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 23:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Gigi LAM 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tsui So Shan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:58

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善

規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Tsui So Shan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chris Lee** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。順祝 台安！

Chris Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Gordon Law** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

萬分感謝！

Gordon Law 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cherry Ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:57

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

Cherry Ho 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## HOPAKKEI 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:57

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組

聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

HO PAK KEI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Howard 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:56

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Howard 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Siu kong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:56

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有

723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善

規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Chan Siu kong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Alex L WC 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:56

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Alex L WC 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**NG Kai Yin 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:56

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填 海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

NG Kai Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chau Hui Yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:55

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Chau Hui Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Ho Yi 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:55

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 祝 安好！

Chan Ho Yi 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**lee man wa** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:55

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

lee man wa 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheung Wai Kwan對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:52

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高

球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Cheung Wai Kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。謝謝！

Kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Ka Yee 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Wong Ka Yee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LAM Yuen Ying 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:52

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

LAM Yuen Ying 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



張霞芳對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

張霞芳謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung chit** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Leung chit 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lee Si Wing 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

祝願 閣下生活愉快！

Lee Si Wing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jessica** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組

聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝 安好！

Jessica 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan gary 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。衷心希望土地供

應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。順祝 生活愉快！

Chan gary 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwok Ka Hin 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:50

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇

請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝 安好！

Kwok Ka Hin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan chin kiu 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:48

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Chan chin kiu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**amanda Li** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:48

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應

小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝 安好！

amanda Li 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Joey Lau's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/09/2018 22:48

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Joey Lau



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kin Long Chan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香

港市民保護自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Kin Long Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Austin 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

萬分感謝！

Austin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Alvin Au** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Alvin Au 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Iris 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:46

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

謝謝！

Iris 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leo To 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感

謝！

Leo To 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mandy Kwok** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

順祝 國泰民安！

Mandy Kwok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**RACHEL Ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:43

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。懇請土地供應小組聽取民意，令

香港真正可持續發展。謝謝！

RACHEL Ho 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tang Suet Yiu 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:43

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 順祝 國泰民安！

Tang Suet Yiu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mandy Kwok** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:42

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 萬分感謝！

Mandy Kwok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lor hiu lam 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 萬分感謝！

Lor hiu lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Eunice Hui** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:40

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。萬分感謝！

Eunice Hui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Connie Leong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

敬祝安好！

Connie Leong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tsang Tsz Yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:37

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

Tsang Tsz Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



yuenpuipui 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 謝謝！

yuenpuipui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**sze wing ting 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:36

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們要尊重大自然。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。敬祝安好！

sze wing ting 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Josy Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:36

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝 安好！

Josy Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Candy Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Candy Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Danny Fung** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:34

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。

祝 安好！

Danny Fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Bryan Kwan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:32

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小

組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 台安！

Bryan Kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Penny 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。

祝 安好！

Penny 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Pang Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:32

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環

境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Pang Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mark Harper's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/09/2018 22:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Mark Harper

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Hera hung 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Hera hung 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## CHOI PUI YEE 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:30

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 懇請土

地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 順祝 台

安！

CHOI PUI YEE 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



廖玉珊對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕

地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

廖玉珊謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Jing Sum 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:30

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人期望土地供應專責小

組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Wong Jing Sum 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Shirley Yu** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:30

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發

郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Shirley Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



周权庆對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:29

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

周权庆謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Coombe Cheng** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:29

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Coombe Cheng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yan Tsz Wah** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:29

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，

保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Yan Tsz Wah 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Suk Fan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為其他選項已經足夠。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Wong Suk Fan 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Maggie** yam 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:26

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組回應香

港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 敬祝安好！

Maggie yam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jun Tang** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:26

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 萬分感謝！

Jun Tang 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung Wing Yin 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:26

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 萬分感謝！

Leung Wing Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**MICHELE TUEN** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:26

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

MICHELE TUEN 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lara Tyrrell's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/09/2018 22:26

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Lara Tyrrell

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lillian Liu** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:24

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。謝謝！

Lillian Liu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Edith 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:24

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土地

供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

Edith 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tse Ka Lai 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:22

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

順祝 台安！

Tse Ka Lai 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Helen Chau** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:20

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Helen Chau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Livia Leung** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:20

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。謝謝！

Livia Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Pui Yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:20

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活

愉快！

Wong Pui Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ivan Yu** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:20

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應

專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Ivan Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Annie Kwong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:20

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Annie Kwong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lam Yau Sum 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:20

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

敬祝安好！

Lam Yau Sum 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mak Kwan Ko 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有

723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Mak Kwan Ko 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Pany Ng** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:18

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安

好！

Pany Ng 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**lauwingyan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:16

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令

市民真正安居樂業。 敬祝安好！

lauwingyan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



V 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:16

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 感謝！

V 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cannies Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:16

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。順祝 國泰民安！

Cannies Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Twinkle yip** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土地供應小組尊重民

意，為香港市民保護自然環境。

祝願 閣下生活愉快！

Twinkle yip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**wong 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希

望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Hui 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:14

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 台安！

Hui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Aman lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:10

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生

活愉快！

Aman lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sharon Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:10

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。萬分感謝！

Sharon Chan 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Uno Uno 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:10

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Uno Uno 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Monie Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:05

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應

小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Monie Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Luk Yi Him 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:05

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組如實向特首林鄭月娥反

映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。祝願閣下生活愉快！

Luk Yi Him 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**YU Hiu Yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

YU Hiu Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Sarah Angela** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 國泰民安！

Sarah Angela 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mabel Yeung** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:02

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。衷心

希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。順

祝 國泰民安！

Mabel Yeung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cathy 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:02

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應

小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Cathy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LAM MEI KI 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:01

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為填海將破壞海洋生態。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 順祝 生活愉快！

LAM MEI KI 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jackie luk** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 22:01

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。

祝 安好！

Jackie luk 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung Yuk Yin 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 22:01

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭月

娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 謝謝！

Leung Yuk Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Heidi Chau** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:56

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Heidi Chau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chu Ka Cheuk** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:55

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Chu Ka Cheuk 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Daniel 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 21:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Daniel 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Cheung Lai Yan對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:52

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Cheung Lai Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Samuel Chu** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 懇請土地供應小組聽取民意，

令香港真正可持續發展。 順祝 國泰民安！

Samuel Chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Teresa kwok** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝 安好！

Teresa kwok 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Agnes 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 21:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Agnes 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Unique Chan 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 祝願 閣下生活愉快！

Unique Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lam 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 21:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LEUNG CHAKYUEN 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 21:39

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

LEUNG CHAK YUEN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan karying 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 21:39

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。順祝 國泰民安！

Chan kar ying 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Suen Wing Chi 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 21:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善

規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Suen Wing Chi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tso Kwan Yi 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 21:34

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕

地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Tso Kwan Yi 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Reiko 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 21:30

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Reiko 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wendy Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

順祝 台安！

Wendy Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Doris Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:22

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

Doris Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lee Ka Wing 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 21:21

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥

反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Lee Ka Wing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ng Tsz Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 21:21

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，

要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Ng Tsz Kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Milly Ip** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:20

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Milly Ip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Leung Pak Yin 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 21:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

懇請土地供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。

祝願 閣下生活愉快！

Leung Pak Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tam man** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:14

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 生活愉快！

Tam man 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Gloria Chau** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一

代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 敬祝安好！

Gloria Chau 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jamie Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規

劃，令市民真正安居樂業。 順祝 生活愉快！

Jamie Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**MS Tsui** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 萬分感謝！

MS Tsui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jasmine Au** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:07

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請土地供應小組尊重民意，為香港市民保護自然環境。

祝 安好！

Jasmine Au 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Trista 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 21:02

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要

開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Trista 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Pinky Liu** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 21:02

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。萬分感謝！

Pinky Liu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**ip kwok hei 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 21:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

愛護自然，不應發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 祝願 閣下生活愉快！

ip kwok hei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



Ivy Kwan 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:54

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Ivy Kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Tin Yan Ada對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 20:53

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。請土供組回應香港人

的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。祝 安好！

Chan Tin Yan Ada 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Frankie Ma** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Frankie Ma 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Melody Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:50

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土供組回應香港人的訴求，

優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。順祝 國泰民安！

Melody Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Annie Abbi Chin 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 20:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請黃

遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 祝願

閣下生活愉快！

Annie Abbi Chin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwok Shun Yin Sherin** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:46

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Kwok Shun Yin Sherin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Helen Chu** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:44

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。謝謝！

Helen Chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Irene Yu** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:44

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Irene Yu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Rainbow Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:44

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

謝謝！

Rainbow Lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Nga Shan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 20:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規

劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Chan Nga Shan 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Katie Ka** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意

見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Katie Ka 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



何碧玉對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

何碧玉謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Carolyn 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 20:40

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。 請土地供應小組尊重民意，為香

港市民保護自然環境。 敬祝安好！

Chan Carolyn 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jennifer Ho** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們要尊重大自然。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無

須開發郊野公園邊陲地帶。 祝 安好！

Jennifer Ho 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Natalie Ng** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:36

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供

應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

Natalie Ng 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**LI CHUN WING 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 20:32

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

LI CHUN WING 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Charlotte lau** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:32

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。

感謝！

Charlotte lau 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ng cheuk Ling 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 20:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望

土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活

愉快！

Ng cheuk Ling 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jan Tam** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:28

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Jan Tam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cloud Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:28

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。請土地供應小組尊重民意，為香

港市民保護自然環境。順祝 國泰民安！

Cloud Chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**TSANG TSZ WAN 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 20:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 台安！

TSANG TSZ WAN 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Jacky Lo** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 萬分感謝！

Jacky Lo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Karen Lan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:22

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，

促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 順祝 國泰民安！

Karen Lan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cheung Wing Yiu對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 20:22

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 感謝！

Cheung Wing Yiu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kayla Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:20

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為棕地有

723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

順祝 生活愉快！

Kayla Lai 謹啟

☐ Urgent ☒ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Linda Knauer's suggestions on Land Supply - Country Parks should never be an option for development**

17/09/2018 20:20

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

For the HKSAR Government's Task force on Land Supply

I feel very strongly that Hong Kong should not develop its country parks and am hereby submitting my feedback for the Task Force on Land Supply's public engagement as follows:

- The government should absolutely prioritise the development of brownfields. Studies have shown that there is more than sufficient land from brownfields to meet Hong Kong's housing needs;
- Country parks and their peripheries, as well as land reclamation should never be an option for development (whether short-term, mid-term, long-term or conceptual). Other areas of natural resources (such as farmland) should also be approached with extreme caution because these options will cause irreversible harm to Hong Kong's environment and natural resources;
- I earnestly request the SAR government to take a bold step forward and finally resolve Hong Kong's enduring and unjust land-planning problem.

I kindly request the Task Force on Land Supply to convey my views to the government departments responsible, so that Hong Kong can pursue a land development model that is sustainable, has integrity and will benefit everyone.

Sincerely yours,  
Linda Knauer



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Yumi Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:20

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的

環境，也能讓市民安居樂業。 祝 安好！

Yumi Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Debbie shing 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 20:16

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們要尊重大自然。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發

郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Debbie shing 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Chan Hoi suen 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 20:16

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意

見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Chan Hoi suen 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Carrie chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:16

From: [REDACTED] To: [tfls@devb.gov.hk](mailto:tfls@devb.gov.hk)

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 請黃遠輝先生

為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

順祝 生活愉快！

Carrie chan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Judy Leung 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 20:12

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Judy Leung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Ho Chi Kit 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:12

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

順祝 國泰民安！

Ho Chi Kit 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Vivian Cheung** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Vivian Cheung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Zhang Kunmeng** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 20:00

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。

謝謝！

Zhang Kunmeng 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**YUEN KA WAI 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 希望土地供應小組聆聽民意，促請

政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 敬祝安好！

YUEN KA WAI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Macey 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:58

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 敬祝安好！

Macey 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Katie Lam** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:52

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請土地供應小

組尊重民意，為香港市民保護自然環境。 謝謝！

Katie Lam 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Esther To** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的吐氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一

代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分感謝！

Esther To 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Peggy 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為填海將破壞海洋生態。 本人希望土地供應小組向政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 順祝 生活愉快！

Peggy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**COnnie 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:50

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為其他選項已經足夠。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

COnnie 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Huipuiyee 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:48

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

善用棕土，不應發展郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Huipuiyee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Cherry HO 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:46

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 這將提升香港土地的使用效率。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組

聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Cherry HO 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Or Oi Yin 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:44

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 衷心

希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 感謝！

Or Oi Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lai Yee Ying 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 國泰民安！

Lai Yee Ying 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Fung 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:42

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為我們要尊重大自然。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕

地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Fung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Lau yee kwan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括郊野公園邊陲地帶和填海

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不 應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為填海將破壞海洋生態。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 台安！

Lau yee kwan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Choui Kwok 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:40

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Choui Kwok 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Koey foo** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:38

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

改善規劃，用好棕地

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組如實向特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 祝 安好！

Koey foo 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tung Pui yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺

高球場，解決基層上樓問題。 祝願 閣下生活愉快！

Tung Pui yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Rainbow 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:33

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

填海和郊野公園邊陲地帶都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。衷心希望土地供應小組接納

意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Rainbow 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Chang Fai yung對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:31

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。 本人希

望土地供應專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 順祝

生活愉快！

Chang Fai yung 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wong Yik kei 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:31

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為填海將破壞海洋生態。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 祝 安好！

Wong Yik kei 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Choi Wing Yue Vanessa對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:24

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 本人希望土地供應小組向

政府反映本人意見，保護香港的自然環境。 敬祝安好！

Choi Wing Yue Vanessa 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Hilary Lai** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:24

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為發展棕地是大勢所趨，最能回應市民上樓的需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為其他選項已經足夠。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 萬分感謝！

Hilary Lai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



## Choy Ka Yin 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:24

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將提升香港土地的使用效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 本人希望土地供應

專責小組虛心接受市民的意見，無須開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

Choy Ka Yin 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Candy Liu** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:24

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港 市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 順祝 國泰民安！

Candy Liu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Grace Wong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:20

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 敬祝安好！

Grace Wong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Stephany Chan** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:18

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。 因為政府有責任全面規劃棕地，更有效運用珍貴的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

Stephany Chan 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Hazel Tai** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:16

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地可以快速解決公營房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。

祝願 閣下生活愉快！

Hazel Tai 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Rita Yip** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:14

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：當局必須首先善用棕地，及私人遊樂場地契約用地，釋放現有的土地資源。因為棕地有 723 公頃，更能有效為基層提供房屋需求。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

祝 安好！

Rita Yip 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Wing Chum** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:14

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

郊野公園邊陲地帶和填海都不應成為發展和土地供應的選項

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 請土供組如實向特首林鄭

月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 生活愉快！

Wing Chum 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Hui Wing Yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:12

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個 涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們要尊重大自然。

本人期望土地供應專責小組能將本人意見進一步反映予政府相關部門，讓香港能真正 落實可持續和以人與生態為本的發展規劃。

順祝 國泰民安！

Hui Wing Yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Diana Chui** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:12

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

先用棕地，糾正規劃問題

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人遊樂場地契約用地等）。

希望土地供應小組聆聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。

祝 安好！

Diana Chui 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Agnes chu** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:10

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請不要發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶地點

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 釋放現有的土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。 衷心希望土地供

應小組接納意見，要求政府改善規劃，保護珍貴的自然環境。 順祝 生活愉快！

Agnes chu 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Kwan Wendy** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:08

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先使用棕地，守護自然郊野及郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園就是郊野公園，沒有所謂邊陲地帶。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 謝謝！

Kwan Wendy 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ng Theresa** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 懇請土地

供應小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 敬祝安好！

Ng Theresa 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Loretta Lee** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:06

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為填海將破壞海洋生態。衷心希望土地供應小組接納意見，要求政府改善

規劃，保護珍貴的自然環境。敬祝安好！

Loretta Lee 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Ruby Tong** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 19:04

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

當局不應研究在郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶）興建房屋，也不應考慮在維港以外近岸和東大嶼填海，其他天然資源（例如農地）亦要謹慎看待，因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。請土地供應小

組尊重民意，為香港市民保護自然環境。敬祝安好！

Ruby Tong 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**FAN WAI 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 19:00

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應破壞自然和郊野，包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

政府不應發展郊野公園兩個試點作為中長期選項，不應研究郊野公園邊陲地帶其他地點，亦不應考慮在維港以外填海，因為填海將破壞海洋生態。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 請黃遠輝先生為香港

下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 感謝！

FAN WAI 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Poon Ching** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 18:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

土地供應的選項不應包括填海和郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 請黃遠輝先生為

香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 謝謝！

Poon Ching 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Mak Wai shun 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 18:58

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地同樣是珍貴的土地資源，政府必須規劃分配。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

因為其他選項已經足夠。 請土供組回應香港人的訴求，優先發展粉嶺高球場，解決基層上樓問題。 順祝 台安！

Mak Wai shun 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Choiyan yan 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 18:56

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

釋放現有的土地資源。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。 懇請土地供應

小組聽取民意，令香港真正可持續發展。 感謝！

Choi yan yan 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Trammy Mak** 對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 18:56

From:



To:

tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 棕地和私人遊樂場地契約用地，必須被選為優先選項，這將有助釋放土地資源。 此舉有助改善新界的環境及令土地用得更有效率。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們 要尊重大自然。

這是因為自然環境對市民亦十分重要，而政府可選擇其他土地供應選項（棕地，私人 遊樂場地契約用地等）。

請黃遠輝先生為香港下一代著想，不要開發郊野公園邊陲地帶。 萬分

感謝！

Trammy Mak 謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Tam 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 18:56

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

請停止研究開發郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府必須優先使用棕地和私人遊樂場地契約用地，有研究已經指出，香港的棕地及粉嶺高爾夫球場等已經足以應付香港未來的房屋需求。

這將有助釋放土地資源。

郊野公園邊陲地帶（包括兩個試點和其他邊陲地帶），及在維港以外近岸及東大嶼填海，不能被視為增加土地的選項，當局亦應小心處理農地等其他天然資源，因為我們要尊重大自然。

這是因為大自然也是市民優質生活的重要元素，必須保護。請土供組如實向

特首林鄭月娥反映市民訴求，規劃棕地，保護郊野邊陲地帶。 順祝 台安！

Tam 謹啟



☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



陳顥庭、及對土地供應選項及相關議題的意見

17/09/2018 18:42

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

不應發展郊野公園邊陲地帶，守護大自然

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見： 當局須優先利用棕地，還有私人遊樂場地契約用地，這將提升香港土地的使用效率。 因為政府應糾正棕地零亂擴散的現象，好好規劃。

當局不應發展郊野公園邊陲地帶（不論是作為中長期選項的兩個試點，或作為概念性 選項），亦不應在維港以外近岸填海及發展東大嶼都會，對於發展農地也須謹慎處理，因為這些選項都會為香港的生態環境和天然資源帶來不能逆轉的破壞。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 希望土地供應小組聆

聽民意，促請政府改善規劃，令市民真正安居樂業。 祝願 閣下生活愉快！

陳顥庭、及謹啟

☐ Urgent ☐ Return receipt ☐ Sign ☐ Encrypt ☐ Mark Subject Restricted ☐ Expand personal&public groups



**Janet 對土地供應選項及相關議題的意見**

17/09/2018 18:36

From: [REDACTED] To: tfls@devb.gov.hk

優先發展棕地，無須發展郊野公園邊陲地帶

就 貴小組針對香港未來土地供應的公眾諮詢，本人謹此表達以下意見：

政府應先用好棕地資源，及私人遊樂場地契約用地，因為粉嶺高爾夫球場和棕地等已經足以應付香港未來的房屋需求。

因為棕地欠缺規劃及管理，若能善用，相信可以應付急切的房屋需求，為香港提供土地資源。

政府必須停止研究發展郊野公園邊陲地帶兩個試點及其他邊陲地帶，亦不應考慮兩個涉及維港以外填海的中長期土地選項，農地發展亦須小心看待，因為郊野公園是香港市民難得的叫氣地方。

因為我們不能犧牲郊野公園的重要生態和生物。 本人期望土地供應專責小組能真的能保護我們的環境，也能讓市民安居樂業。 敬祝安好！

Janet 謹啟