

大嶼山發展諮詢委員會
公眾關係及參與小組
推廣活動收到的意見的跟進工作及即將展開的活動

目的

本文件報告當局聯同大嶼山發展諮詢委員會(下稱「委員會」)公眾關係及參與小組(下稱「小組」)就大嶼山發展出席公眾推廣活動期間收到的意見的跟進工作。本文件亦載列計劃於2015年第三及四季進行的公眾推廣活動的詳情。文件供小組委員參考及提出意見。

公眾推廣活動收到的意見及處理

2. 小組於第四次會議通過就2015年1月1日至4月21日期間出席推廣活動時所收到的意見的建議分類及處理方法。秘書處於會後把意見轉介往委員會轄下的小組或相關政府部門跟進，最新的跟進情況及回應如下：

日期	活動名稱	跟進情況及回應
2015年1月27日	荃灣區議會第二十次會議	列於附件一
2015年2月17日	元朗區議會2015年第一次會議	列於附件一
2015年3月19日	中西區區議會第十八次會議	列於附件一
2015年4月1日	機場營運及航空物流副	列於附件一

	學士交流會	
2015年4月9日	北區區議會第二十一 次會議	列於附件一
2015年4月21日	郊野公園委員會第五 十五次會議	列於附件一

3. 在2015年4月22日至8月4日期間，當局聯同小組出席了下列大嶼山發展的推廣活動。小組秘書處已把活動期間所收的意見分類，並轉介至委員會轄下有關的小組或相關政府部門跟進。

日期	活動名稱	收到的意見及其跟進情況
2015年4月23日	九龍城區議會第二十 次會議	列於附件二
2015年5月5日	屯門區議會第二十二 次會議	列於附件二
2015年5月5日	灣仔區議會第二十一 次會議	列於附件二
2015年5月7日	大埔區議會 2015年第三 次會議	列於附件二
2015年5月14日	南區區議會第二十二 次會議	列於附件二
2015年5月19日	黃大仙區議會第二十二 次會議	列於附件二
2015年5月21及 22日	為區議員安排的大嶼山 考察活動	列於附件二

2015年5月21日	新界青年聯會第七屆會員代表大會第二次會議	列於附件二
2015年6月11日	東區區議會第十九次會議	列於附件二
2015年6月12、15及16日	為區議員安排的大嶼山考察活動	列於附件二
2015年6月17日	東涌私樓大嶼山發展座談會	列於附件二
2015年6月23日	深水埗區議會第二十二次會議	列於附件二
2015年6月25日	油尖旺區議會第二十三次會議	列於附件二
2015年7月2日	沙田區議會發展及房屋委員會2015年第四次擴大會議	列於附件二
2015年7月7日	西貢區議會2015年第四次會議	列於附件二
2015年7月7日	觀塘區議會第二十三次會議	列於附件二
2015年7月9日	香港華商旅遊協會和香港入境團旅行社協會午間餐會	列於附件二
2015年7月20日	葵青區議會第十七次特別會議	列於附件二

即將展開的活動

4. 小組秘書處把委員提交與其有聯繫的宣傳交流平台或社區網絡名單(截至2015年8月4日為止)歸納及整理成一個公眾推廣活動列表(見附件三)。當局聯同小組已於2014年及2015年上半年到訪部分機構，而計劃於2015年第三及四季進行的活動如下：

擬議公眾推廣活動
日期： 2015年8月10日 時間： 晚上7時 名稱： 離島區青年活動委員會離島青年營2015 地點： 大嶼山南區散石灣香港基督教女青年會梁紹榮度假村 (有聯繫的小組委員：周轉香女士及葉錦洪先生)
日期： 2015年8月26日 時間： 晚上8時 名稱： 東涌響噹噹工作委員會會議 地點： 東涌社區服務綜合大樓107室 (有聯繫的小組委員：哈永安先生)
日期： 2015年9月(待定) 時間： 待定 名稱： 中華出入口商會 地點： 待定 (有聯繫的小組委員：周浩鼎先生)
日期： 2015年9月23日 時間： 下午2時30分 名稱： 星島報業集團主辦的公眾論壇 地點： 創新中心地下展覽館1A及1B (有聯繫的小組委員：哈永安先生)
日期： 2015年10月(待定) 時間： 待定 名稱： 專業團體聯席簡報會 地點： 待定 (有聯繫的小組委員：藍列群女士及林筱魯先生)

日期： 2015 年第四季(待定)
時間： 待定
名稱： 大嶼山沙灘音樂節
地點： 待定
(有聯繫的小組委員：葉錦洪先生)

由於公關顧問已開展工作，日後有關大嶼山發展的推廣活動(包括部分上表所列的活動)，亦會由顧問主責安排及跟進。至於由公關顧問建議的其他推廣活動，小組秘書處會待得悉進一步資料時，向委員匯報。

5. 按照既定安排，小組委員須聯絡其有聯繫的機構/組織，以確定該機構/組織是否同意舉辦相關公眾推廣活動，並發信邀請當局出席。就附件三內尚未定出確實日期的公眾推廣活動，請小組委員聯絡有關機構/組織確定詳情，並盡早通知小組秘書處，以作跟進。

徵詢意見

6. 請小組委員對本文件提出意見。

大嶼山發展諮詢委員會
公眾關係及參與小組秘書處
二零一五年八月

推廣活動收到的意見的跟進情況及回應(截至 2015 年 8 月 4 日)

大嶼山發展聯盟週年大會 (2014 年 11 月 6 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：來自香港迪士尼樂園的會員 問題：有否考慮整合現有的交通設施，以連結大嶼山各現有旅遊設施？</p>	<p>已包括在2014年11月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把意見轉介至運輸及房屋局及發展局考慮。</p>
<p>提問者：來自信德中旅船務的會員 意見：旅遊發展與委員會轄下四個小組的工作皆有關係，旅遊整體發展需要有統籌和長遠規劃，需了解旅客容納量及來源等資料再作出適當定位。</p>	<p>已包括在2014年11月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>已包括在「大嶼山商業用地的整體發展策略及個別市場定位研究」中研究。</p>

東涌安全健康城市督導委員會 2014 年第二次會議 (2014 年 12 月 11 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
提問者：來自昂坪360有限公司的代表 問題：希望了解如果昂坪360延線到大澳後，大澳會有甚麼發展配合？	於2015年2月3日轉介至「規劃及保育小組」考慮。	大澳現仍在進行多項活化改善工程，而尚待開展的「昂坪至大澳纜車系統可行性研究」亦會把大澳受影響的部分納入研究範圍，所以應視乎研究結果，再進一步探討發展大澳的機遇、潛能和細節，尋求可行而有利於當區的發展建議。
提問者：來自鄰舍輔導會的代表 問題：收到過百份諮詢意見後，會否有一些是可在規劃中推行及跟進？	於2015年2月3日轉介至「規劃及保育小組」考慮。	總體而言，合適的建議和意見將會被納入各主要的規劃或項目研究，在研究中加以考慮及跟進，以達到互相整合的效果，作為制定大嶼山整體空間發展策略的基礎。

離島區議會 2014 年第六次會議 (2014 年 12 月 15 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：張富議員 意見：檢討大嶼山的封閉道路及發放通行許可證的安排，必須同時研究區內提供足夠的泊車設施。</p>	<p>已包括在2014年11月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把意見轉介至運輸署及路政署考慮。</p>
<p>提問者：樊志平議員 意見：東涌道現時已不勝負荷，避車處和巴士停泊處不足，必須作出改善。</p>	<p>已包括在2014年11月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把意見轉介至運輸署考慮。</p>
<p>提問者：李志峰議員 意見：一旦在東涌路發生交通意外，整個南北交通都會癱瘓，因此應考慮建一條東涌至大澳沿海公路。如大澳的交通得到改善，會有更多人搬回來居住，亦可減低市區的人口負荷。</p>	<p>已包括在2014年11月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把意見轉介至運輸署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：周轉香議員</p> <p>意見：感謝當局展開推廣活動，讓公眾人士了解大嶼山的未來發展，同時亦向公眾說明大嶼山的發展是關乎香港整體利益及競爭力的提升。大嶼山不少土地屬郊野公園範圍，發展受到限制，當局需要有新思維，除了保育外，應研究如何透過規劃帶動本土經濟發展。當局不要認為在2023年大嶼山人口才會增加，事實上由於多項建設將陸續完成，未來幾年大嶼山將有二萬多人口遷入，一些基建及配套設施可以分期推行。</p>	<p>已包括在2014年11月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>「大嶼山發展諮詢委員會」將會在2016年擬定的大嶼山整體發展及保育策略中提出建議。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：鄧家彪議員</p> <p>意見：隨着港珠澳大橋的落成，以及東涌的拓展，北大嶼山的遊客會越來越多，商場方面除了以遊客為主外，亦要保留一些本土市場讓當地居民消費或創業，這亦可避免令東涌物價不斷上升。如果新建屯門至赤鱗角連接路及現時的青嶼幹線收費依然昂貴，由於交通運輸成本高昂，不會有太多中小型商戶願意進駐大嶼山發展。</p>	<p>已包括在2014年11月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>「大嶼山發展諮詢委員會」將會在2016年擬定的大嶼山整體發展及保育策略中提出建議。</p>
<p>提問者：賴子文議員</p> <p>意見：早前離島區校長會曾在東涌新市鎮擴展研究諮詢之時，表達過現時東涌的學位已有三至四成的過剩，不能容納於「東涌新市鎮擴展計劃」內多建十間學校及多幅國際學校用地，因此要求當局先清楚計算學位的需求及解決現時學位過剩的問題，為老化學校搬遷，否則原有的學校再不能為學生服務。</p>	<p>於2015年2月9日轉介至往負責「東涌新市鎮拓展研究」的相關部門。</p>	<p>有關校長會關注「東涌新市鎮擴展研究」的發展大綱草圖中建議的學校數量等意見，研究團隊已悉數轉達教育局，並進一步檢討未來東涌的教育設施，有關調整會於修訂發展大綱圖時反映。至於有關教育政策方面的意見，教育局會透過現行機制與持份者保持溝通。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：李桂珍議員 意見：建議考慮興建跨海橋連接長洲及大嶼山。</p>	<p>於2015年2月3日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>理解發展局將會研究在香港島和大嶼山之間的中部水域興建一個或多個人工島的可行性，視乎將來建議人工島的位置，研究會考慮人工島與鄰近島嶼及大嶼山的交通接駁。是項與交通及運輸基礎建設有關的建議亦已轉介至運輸及房屋局考慮。</p>
<p>提問者：余漢坤議員 意見：需要東涌鄰近地方增建住宅，讓居民原區就業，及滿足預計增加的職位空缺；</p> <p>意見：了解建設由東涌至大澳新道路需要四十七億，但考慮到沿路可以新增一些低、中密度住宅項目，再加上鼓勵大澳原居民的遷回，相信數據可以支持興建此道路；及</p> <p>意見：有關東大嶼都會的研究，希望除了研究工程技術可行性，同時進行市場需求分析研究，例如商業活動、人口數據、分流旅客及可供發展的土地等。</p> <p>,</p>	<p>已包括在2014年11月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>「規劃及保育小組」計劃於2015年中擬備大嶼山的整體空間發展和保育策略擬稿，就短、中期可推展的措施作出建議。</p> <p>「交通及運輸小組」已把意見轉介至運輸署考慮。</p> <p>部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，有關意見已包括在研究之中。</p>

十八區區議會正副主席例會 (2014 年 12 月 18 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：吳錦津副主席 (灣仔區議會)</p> <p>意見：規劃大嶼山發展時應同時考慮處置垃圾的問題，不希望用現有的公路運走增加的垃圾。</p>	<p>於2015年2月3日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>環境保護署(環保署)於今年會展開一項名為「香港廢物處理及轉運環保基建設施未來計劃研究 - 可行性研究」。該研究的目的是制定一個環境可接受、可持續和具有成本效益的全港性廢物處理及大量廢物轉運設施規劃和策略，確立所需額外的策略性和區域性設施，用以大量轉運及處理都市固體廢物及建築廢物，以滿足本港至2041年的需要。而所確立的額外廢物設施必須符合的其中一個方向是減低整體運送廢物的車流需求。研究將考慮到預計人口增長和已知的發展計劃或建議，但不會探討個別發展的廢物管理設施需求。小組已把有關處理垃圾的建議轉介至環保署考慮。同時，當廢物處理策略及方向確定後，所需的設施將會適當地反映在相關的規劃圖則上。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：周轉香副主席 (離島區議會)</p> <p>意見：公眾常誤解大嶼山發展是一個區域性事項，事實上大嶼山發展是關乎香港整體的發展利益及定位，大嶼山發展是為下一代作建設，中部水域的發展亦具戰略性意義，保育與發展是需要有平衡。不要認為在2023年大嶼山人口才會增加，事實上未來幾年大嶼山將有二萬多人口遷入，因此基建及配套設施需要陸續改善。支持當局重新考慮於大澳至東涌與興建道路，交通方便會誘使原居民遷回大澳，亦會為沿路地方創造新的經濟價值。</p>	<p>已包括在2014年11月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>「大嶼山發展諮詢委員會」將會在2016年擬定的大嶼山整體發展及保育策略中提出建議。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：黃錦超副主席 (黃大仙區議會)</p> <p>意見：可以預見港珠澳大橋及屯門至赤鱗角連接路落成後，大嶼山會成為粵港澳三地的交匯站，亦會成為香港海陸空交通樞紐。此外，計劃擴建東涌新市鎮及規劃大型商業區，除可增加住宅及商業用地之外，亦會帶來就業機會及商機。應檢視整個大嶼山的發展計劃，提升旅客的接待力，包括盡快興建購物、餐飲、旅遊、娛樂與及酒店等配套設施，做好交通配套等規劃。期望新的施政報告可以具體地定下大嶼山的發展。</p>	<p>已包括在2014年11月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>「大嶼山發展諮詢委員會」將會在2016年擬定的大嶼山整體發展及保育策略中提出建議。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：吳仕福主席 (西貢區議會)</p> <p>意見：未來大嶼山的發展對全香港均影響深遠，如果諮詢只是在離島區議會進行是不足夠，最少需諮詢大嶼山鄰近地區的區議會，例如中西區及新界西的區議會，爭取多些支持平衡反對的聲音。</p>	<p>於2015年2月3日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>「公眾關係及參與小組」已於2015年7月前到訪全港十八區區議會。</p>
<p>提問者：方平主席 (葵青區議會)</p> <p>意見：支持大嶼山的發展，因會為香港整體帶來益處。但希望把鄰近的青衣亦一併納入規劃中，對香港整體發展均可帶來益處。</p>	<p>於2015年2月3日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>小組理解此兩區的位置接近，小組已把建議轉介至有關部門為青衣進行規劃時適當地考慮上述因素。</p>
<p>提問者：鍾偉平副主席 (荃灣區議會)</p> <p>意見：支持建造中部人工島，但要解決有爭議性的填海問題，及對水流和航道的影響，期望人工島提供新的交通連接，增加大嶼山本土就業的機會。</p>	<p>於2015年2月9日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門。</p>	<p>部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，有關意見已包括在研究之中。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：鍾港武主席 (油尖旺區議會)</p> <p>意見：同意大嶼山有很大的發展潛力，但市民出入大嶼山的交通費用相當昂貴，應考慮新的措施以減低交通費，例如把部分賣地收益撥入基金補貼市民交通費用。</p>	<p>於2015年2月3日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>理解政府已有既定機制處理公共交通票價，而使用橋路付費是涉及政府「用者自付」的原則，此原則涉及財務政策，已轉介至運輸及房屋局與財經事務及庫務局討論。</p>
<p>提問者：鍾港武主席 (油尖旺區議會)</p> <p>意見：贊成在大嶼山島內處理垃圾。</p>	<p>於2015年2月3日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>環境保護署(環保署)於今年會展開一項名為「香港廢物處理及轉運環保基建設施未來計劃研究 - 可行性研究」。該研究的目的是制定一個環境可接受、可持續和具有成本效益的全港性廢物處理及大量廢物轉運設施規劃和策略，確立所需額外的策略性和區域性設施，用以大量轉運及處理都市固體廢物及建築廢物，以滿足本港至2041年的需要。而所確立的額外廢物設施必須符合的其中一個方向是減低整體運送廢物的車流需求。研究將考慮到預計人口增長和已知的發展計劃或建議，但不會探討個別發展的廢物管理設施需求。小組已把有關處理垃圾的建議轉介至環保署考慮。同時，當廢物處理策略及方向確定後，所需的設施將會適當地反映在相關的規劃圖則上。</p>

荃灣區議會第二十次會議 (2015 年 1 月 27 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：鄒秉恬議員</p> <p>意見：個人支持大嶼山發展。但如要在機場附近的人工島興建房屋，則應留意飛機噪音問題；及</p> <p>意見：希望當局在大嶼山發展具新意的娛樂休閒設施(如賭場)，吸引遊客。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>現時在香港國際機場飛機噪音預測等量線25範圍以內的地方，不准設置易受噪音影響的用途，包括住宅樓宇。此外，大型房屋發展亦需按《環境影響評估條例》規定進行環境影響評估。</p> <p>就休閒娛樂設施，發展局已展開「大嶼山的康樂與旅遊發展策略可行性研究」，作進一步探討。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給發展局考慮。</p>
<p>問者：曾文典議員</p> <p>意見：規劃發展時應留意平衡發展與保育的關係。發展和保育經常存有對立關係，如把規劃和保育納入大嶼山發展諮詢委員會轄下同一小組討論，保育部分的獨立性或會受到質疑。建議當局考慮加強保育工作的獨立自主性。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>小組的成立旨在就大嶼山短、中、長期的整體空間發展及保育策略提供意見。就此，小組確認了大嶼山的整體規劃願景為「平衡發展和保育的需要，以推動大嶼山的策略性增長及可持續發展」。同時，小組亦設定多項規劃及保育指導原則，作為日後制定大嶼山整體空間發展策略及保育措施的指引。把保育和發展一併考慮，更能有效制訂全面及符合可持續發展原則（兼顧經濟發展、環境及社會發展）的未來策略。</p>

元朗區議會 2015 年第一次會議 (2015 年 2 月 17 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：姚國威議員</p> <p>意見：建議當局加強大嶼山的交通配套設施以創造更多原區就業機會。希望了解當局是否有機制有效地處理有關大嶼山發展交通配套的意見。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p>
<p>提問者：麥業成議員</p> <p>意見：認為興建中的屯門至赤鱗角連接路將增加屯門來往元朗的交通流量。要求當局安排足夠交通配套包括交通工具往來元朗與大嶼山。</p> <p>意見：查詢當局預測大嶼山人口增長的數字，並希望當局提供更詳細的資料。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p> <p>根據現時已知的規劃資料，大嶼山2013年人口約110,500人，主要集中在東涌、愉景灣、梅窩及大澳。大嶼山未來的人口增長主要來自東涌新市鎮擴展。擴展計劃將帶來14萬的新增人口，屆時東涌新市鎮總人口將達27萬，而其他主要地區的人口預計可增至約4萬人。此外，長遠而言，「東大嶼都會」亦計劃可容納數十萬人口，其可行性及規模則尚待進一步研究方能確定。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：郭強議員</p> <p>意見：支持大嶼山發展計劃，但應儘量減少填海工程。希望當局提供足夠基建和交通配套設施。預計未來元朗及洪水橋人口眾多，西鐵的承載量未必能迎合新增人口的需求。建議考慮興建鐵路，以洪水橋作為總站，經屯門和大嶼山直達港島中環。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項有關減少填海工程的建議轉介發展局及土木工程拓展署考慮及跟進；及興建鐵路的建議轉介運輸及房屋局、運輸署及路政署考慮及跟進。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：周永勤議員</p> <p>意見：現時東涌的就業機會與人力資源出現錯配。期望大嶼山新發展能促進居民原區就業，減低居民因跨區工作所帶來的經濟負擔及對交通做成的負荷。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「經濟及社會發展小組」及負責「東涌新市鎮擴展研究」的相關部門跟進。</p>	<p>有關意見，已覆蓋在「東涌新市鎮擴展研究」中，「經濟及社會發展小組」會於制訂社會及經濟發展策略時，加以考慮相關的意見。</p> <p>現時，東涌及其周邊的發展和商業活動主要集中於零售、旅遊、康樂、娛樂和酒店，東涌新市鎮的擴展，有潛力發展成區域辦公室樞紐，達致較佳的群聚效應以把握東涌的策略位置及使地區經濟有多元化發展，從而增加不同的就業機會。「東涌新市鎮擴展研究」的發展大綱草圖除了建議總樓面面積約30萬平方米作區域及地區零售用途，為居民及旅客提供所需外，同時建議於東涌東提供商業樓面面積達50萬平方米作辦公室用途。此辦公室用地發展方向，與其他周邊的零售、旅遊、康樂、娛樂和酒店服務互相協調。根據「東涌新市鎮擴展研究」的發展大綱草圖，估計擬議的辦公室/零售/酒店用途會製造約4萬個就業職位(涵蓋不同類型及階級的工作職位，例如管理、專業、非技術、服務業等)。</p> <p>另一方面，北大嶼山亦有多項發展項目正在興建或計劃中，如港珠澳大橋香港口岸上蓋發展、機場北商業區、欣澳發展等。這些項目將會創造大量不同類型的就業機會，令東涌成為宜居宜業的地方，預計更多東涌居民能在原區就業，減低交通負荷。</p> <p>另外，東涌新市鎮擴展包括兩個分別位於東涌東及東涌西的擬議鐵路站，以及規劃全面的道路網絡配套、公共交通交匯處等，方便居民轉乘各種交通工具，在區內區外就業。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：湛家雄議員</p> <p>意見：對發展大嶼山東部成為核心商業策略發展區域的可行性持有保留態度。當局須深入研究發展可行性，及進行市場需求研究。</p> <p>意見：認為大嶼山北部發展須連同新界西北發展一併規劃，如屯門至赤鱗角連接路落成後，車輛將使用連接路往返赤鱗角與元朗或深圳灣口岸。當局應規劃連接屯門、元朗及深圳灣口岸的道路，並協調交通配套落成的時間。另外，亦建議興建新鐵路連接屯門和大嶼山，並直達港島西部。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，有關意見已包括在研究之中。</p> <p>「交通及運輸小組」已把是項有關道路規劃的建議轉介發展局、土木工程拓展署、運輸署及路政署考慮及跟進；及興建鐵路的建議轉介運輸及房屋局、運輸署及路政署考慮及跟進。</p> <p>立法會交通事務委員會於2015年7月7日會議討論新界西運輸基建的規劃。</p>
<p>提問者：王威信議員</p> <p>意見：當局應一併考慮大嶼山發展及新界西鐵路的規劃。新界西的鐵路網絡可藉著大嶼山發展的契機延伸至大嶼山及堅尼地城，分流前往香港島及九龍的乘客，減低西鐵的負荷。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與興建鐵路有關的建議轉介運輸及房屋局、運輸署及路政署考慮及跟進。</p> <p>立法會交通事務委員會於2015年7月7日會議討論新界西運輸基建的規劃。</p>

中西區區議會第十八次會議(2015年3月19日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：陳財喜議員 意見：當局是否有計劃興建連接大嶼山和港島的大橋；及</p> <p>意見：除「城際一小時區域」外，大嶼山將會如何與周邊城市在除交通以外的其他方面作出配合。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「經濟及社會發展小組」及「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項興建連接大嶼山和港島大橋的建議轉介發展局及土木工程拓展署考慮及跟進。</p> <p>與周邊城市配合的問題，已覆蓋於不同的策略性研究中，「經濟及社會發展小組」會於制訂社會及經濟發展策略時，加以考慮相關的意見。</p> <p>考慮到大嶼山的地理優勢及基建發展，大嶼山的策略定位為大珠三角的國際運輸、物流及貿易樞紐，亦為大珠三角和亞洲的服務樞紐，就經濟發展與周邊城市互動。</p>
<p>提問者：鄭麗琼議員 意見：大嶼山擁有大量未開發的優質郊野公園用地，當局計劃在附近的交椅洲發展東大嶼核心商業區，可能會破壞自然環境。此發展方向是否合適？此研究計劃使用了多少公帑？</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>	<p>大嶼山以東區域在地理上與港島西部僅一水之隔，擁有鄰近中環核心商業區的地利。透過提供交通基建加強與現有市區的連繫，東大嶼都會具潛力發展成新的核心商業區。「中部水域人工島策略性研究」會評估填海及相關基建對整體環境的影響。研究費用的初步估算約為2億3千萬元。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：李志恒議員</p> <p>意見：現時南大嶼山大部分道路都是車輛禁區。當局應考慮開放部分禁區，方便居民和遊客使用。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把意見轉介至運輸署考慮。</p>
<p>提問者：陳學鋒議員</p> <p>意見：交椅洲的發展，特別是相關鐵路或隧道走線的規劃，將會影響中西區的長遠發展及規劃。當局應該儘早進行地區諮詢，交待對中西區海濱發展的影響及商討社區配合的需要。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>	<p>部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，以研究將來交通的形式、走線及接駁點等。當有更具體的交通接駁建議後，政府會再諮詢相關區議會及其他持份者。</p>

機場營運及航空物流副學士交流會(2015年4月1日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：機場營運及航空物流副學士師生</p> <p>意見：當局計劃在中部水域填海興建人工島，事前是否有考慮填海對交椅洲附近海上航道的影響？</p> <p>意見：大嶼山發展公私營房屋的比例如何？期望大嶼山能發展不同類型及高、中、低密度的房屋。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>根據初步評估，發展東大嶼都會對海上航道的影響不大。部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，研究會考慮對港口運作及航道安全的影響。</p> <p>大嶼山的住宅房屋發展主要集中在東涌新市鎮。根據東涌新市鎮擴展研究的建議發展大綱草圖，新增住宅單位數量為48,000個，並建議當中30,000個(約63%)為資助房屋，18,000個(約37%)為私人住宅，大嶼山的公私營房屋比例將維持約6:4的水平。就東涌新市鎮擴展部分，東涌東將作綜合發展，包括較高密度房屋及商業設施，東涌西則會作較低密度的發展，保留鄉郊特色。此外，大嶼山還有不同種類的房屋，如位於愉景灣的低至中密度私人房屋，於梅窩及大澳的公營房屋及鄉郊小型屋宇等。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：希望未來東涌新市鎮發展能做到居民原區就業，儘量減低居民在交通費上的負擔及節省交通時間。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「經濟及社會發展小組」及負責「東涌新市鎮擴展研究」的相關部門跟進。</p>	<p>有關意見，已覆蓋在「東涌新市鎮擴展研究」中，「經濟及社會發展小組」會於制訂社會及經濟發展策略時，加以考慮相關的意見。</p> <p>現時，東涌及其周邊的發展及商業活動主要集中在零售、旅遊、康樂、娛樂和酒店，東涌新市鎮的擴展，有潛力發展成區域辦公室樞紐，達致較佳的群聚效應以把握東涌的策略位置及使地區經濟有多元化發展，從而增加不同的就業機會。「東涌新市鎮擴展研究」的發展大綱草圖除了建議總樓面面積約30萬平方米作區域及地區零售用途，為居民及旅客提供所需外，同時建議於東涌東提供商業樓面面積達50萬平方米作辦公室用途。此提供辦公室用地發展方向，與其他周邊的零售、旅遊、康樂、娛樂和酒店服務互相協調。根據「東涌新市鎮擴展研究」的發展大綱草圖，估計擬議的辦公室/零售/酒店用途會製造約4萬個就業職位(涵蓋不同類型及階級的工作職位，例如管理、專業、非技術、服務業等)。</p> <p>另一方面，北大嶼山亦有多項發展項目正在興建或計劃中，例如港珠澳大橋香港口岸上蓋發展、機場北商業區、欣澳發展等。這些發展項目將會創造大量不同類型的就業機會，令東涌成為宜居宜業的地方，預計更多東涌居民能在原區就業，減低交通負荷。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：如要在大嶼山填海，應注意大嶼山沿岸的天然環境和生態價值。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>當局理解東涌居民對公共交通費事宜的關注。就公共交通票價而言，政府一向鼓勵公共交通營辦商因應各方面的因素，包括社會的整體經濟環境、市場情況、營辦商的營運狀況和乘客的需求，盡可能提供票價優惠，以減低市民的公共交通開支。事實上，現時各主要公共交通營辦商，皆有為乘客提供多項不同類型的票價優惠，例如分段收費、轉乘優惠、即日回程優惠等。</p> <p>「優化土地供應策略」認為欣澳、小蠔灣、和大嶼山及香港島之間的中部水域生態價值相對較低，具潛力透過填海發展土地。進行填海工程前，會先進行規劃及工程研究，以確定其可行性及建議用途。此外，三項填海工程均為《環境影響評估條例》下的指定項目，須進行法定環境影響評估。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給土木工程拓展署及漁農自然護理署考慮。</p>

北區區議會第二十一一次會議(2015年4月9日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：羅世恩議員</p> <p>意見：建議當局改善大嶼山與新界北區的交通接駁配套設施。</p> <p>意見：擔心開放南大嶼山作綠色旅遊會增加對大嶼山郊野公園的壓力。</p> <p>意見：當局應詳細研究發展「中部水域人工島」所需要填海的面積。亦應考慮利用鐵路連接東大嶼都會到香港其他地區。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p> <p>根據大嶼山發展諮詢委員會（委員會）已同意的發展策略，南大嶼山大部分地區將會加強生態及文化保育，並提出措施善用現有資源發展消閒、文化、康樂及綠色旅遊。而綠色旅遊的目的旨在善用自然和歷史文化資源，作可持續發展。有關綠色旅遊的建議尚待進行技術及可行性研究，需繼續探討這些構想的細節、交通及基礎設施的配套、合適的交通模式、個別地點的可達性、對環境的影響，以及落實安排等。這些初步構想會在發展局已展開的「大嶼山的康樂與旅遊發展策略可行性研究」下探討。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給發展局考慮。</p> <p>部門正爭取盡快展開「中部水域人工島策略性研究」，有關意見已包括在研究之中。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：陳勇議員</p> <p>意見：支持發展大嶼山是香港未來發展的大方向。港珠澳大橋口岸開通後將減低新界北區邊境過關的壓力。香港口岸上蓋發展亦有利分流北區的水貨活動。如大嶼山的發展模式成功，可作「新界東北發展計劃」參考之用。</p> <p>意見：希望當局將來能再到北區講解大嶼山發展的最新情況。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「新界東北發展計劃」的相關部門跟進。</p> <p>轉介「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>古洞北及粉嶺北新發展區為新一代的新市鎮，秉承過往新市鎮發展的成功經驗，是提供房屋發展土地應付香港市民住屋需求的有效方法之一。除提供房屋發展外，新發展區亦將會提供不同類形的就業機會、便捷的公共交通及各式各樣的社區設施。當局十分重視公眾對有關新發展區規劃及發展的意見，因此當局在規劃有關新發展區及制訂粉嶺北和古洞北分區計劃大綱草圖的過程中，進行了三階段公眾參與，讓公眾人士參與討論及提供意見。另外，經過詳細考慮後，城市規劃委員會已於2015年4月決定向行政長官會同行政會議提交沒有修訂的粉嶺北和古洞北分區計劃大綱草圖。當局預計首批居民可於2023年入住。當局在發展有關新發展區時亦會留意及參考其它發展計劃。</p> <p>「公眾關係及參與小組」會適時向區議會匯報大嶼山發展的最新情況。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：曾勁聰議員</p> <p>意見：期望當局能參考大嶼山發展計劃，為新界北發展制定一套完整的發展策略，供區議會討論。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「新界東北發展計劃」的相關部門跟進。</p>	<p>為應付香港長遠的住屋及其他發展需要，土木工程拓展署聯同規劃署正進行《發展新界北部地區初步可行性研究》。研究的主要目的是希望透過全面及綜合的規劃，探討新界北部地區的發展潛力，進行初步技術評估以確定已物色到的潛在發展區的可行性，以及就支援有關發展所需的策略性基礎設施提出建議。</p>
<p>提問者：彭振聲議員</p> <p>意見：支持大嶼山發展計劃。期望當局能大力發展大嶼山旅遊景點，開放南大嶼山道路禁區，興建道路配合。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把意見轉介至運輸署考慮。</p>
<p>提問者：溫和達議員</p> <p>意見：贊成大嶼山發展計劃，能給年青人一個居住和就業的空間。希望能改善北區至大嶼山的交通配套，有利北區年青人前往大嶼山就業。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p>

郊野公園委員會第五十五次會議 (2015 年 4 月 21 日)

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：侯智恒博士</p> <p>意見：建議在貝澳建立近似濕地公園的自然保育區，以加強保育工作及減低非法傾倒垃圾等問題；</p> <p>意見：索罟群島現時沒有任何交通接駁和基建設施。發展索罟群島難免會增加海上交通，對中華白海豚棲息地及海岸公園造成影響，所以在規劃時要小心處理；及</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年5月8日轉介至負責「長沙與索罟群島的水療度假村發展的初步可行性研究」的相關部門跟進。</p>	<p>現時貝澳濕地已被劃為海岸保護區，受法定圖則覆蓋。海岸保護區的規劃意向，是保育、保護和保留天然海岸線和易受影響的天然海岸環境，以及預防在此區出現雜亂無章的帶狀發展，包括景觀、風景或生態方面價值高的地方和區內的海灘及其腹地。此海岸區易受影響的景觀和生態環境均應受到保護，區內的發展會維持在最低水平，除了要避免在區內進行填土/挖土工程或河道改道工程外，還須避免此海岸區遭發展侵佔。大體而言，有需要進行以助保存區內現有天然景觀或風景質素的發展，或者絕對基於公眾利益而必須進行的基礎設施項目，才可能會獲得批准。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給漁農自然護理署考慮。</p> <p>研究會就水療度假村發展計劃的交通接駁和基建設施作出建議。研究亦會評估發展計劃對生態環境及擬議海岸公園的影響，並諮詢規劃署、環境保護署、漁農自然護理署等部門的意見。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：建議當局研究把東涌河及沿岸發展為生態公園，採用濕地公園的管理模式，加強保存生態價值及市民保育意識。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」及負責「東涌新市鎮擴展研究」的相關部門跟進。</p>	<p>在「東涌新市鎮擴展研究」的建議發展大綱草圖中，東涌河谷的整體規劃意向是作低密度發展，並同時把具保育價值的地區作保育用途。</p> <p>「東涌新市鎮擴展研究」為現時已人工化的東涌河河段進行收復工程，並把這河段和上游至石門甲一段的東涌河的周邊土地發展為河畔公園，以改善環境、提供生態教育和公共康樂用途。在設計河畔公園時，當局會同時考慮改善園景、加設觀景台、步行徑以及適當的渡河措施以提高東涌河的可達性。擬建的河畔公園將會納入發展計劃中。當局會在詳細設計階段探討最適切的管理模式。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給規劃署及漁農自然護理署考慮。</p>
<p>提問者：巫家雄先生</p> <p>意見：規劃過程中需要平衡發展與保育。村民希望當局發展鄉郊時，能同步改善村內的水電、排污等基建設施；</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大嶼山的整體空間發展和保育策略，主要推動大嶼山作長遠及可持續發展，並平衡發展和保育的需要。由於現時一些建議仍在初步構想階段，並需進一步探討其可行性、環境影響、落實安排等。在詳細規劃階段時可考慮同步改善鄰近村落的基建設施。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給規劃署、環境保護署、渠務署、水務署及漁農自然護理署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：發展鄉郊時，應提供交通配套設施，現時有很多鄉郊道路未能接駁到主要幹道；及</p> <p>意見：希望當局能與居民建立有效的溝通渠道，增加居民對發展的認受性。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>轉介「公眾關係及參與小組」考慮。</p>	<p>「交通及運輸小組」已把是項與交通配套設施有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p> <p>「公眾關係及參與小組」會適時向居民介紹大嶼山發展計劃。</p>
<p>提問者：李以強先生</p> <p>意見：規劃填海時應儘量保留天然海岸線；及</p> <p>意見：應以隧道方案取代興建道路，以減低對周邊景觀的影響。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>大嶼山的填海項目，如欣澳、小蠔灣及中部水域人工島等，落實前會先進行規劃及工程研究，以確定其可行性及建議用途。保留天然海岸線是其中一個重要考慮因素，研究亦會盡量避免使其受到影響。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給土木工程拓展署及漁農自然護理署考慮。</p> <p>「交通及運輸小組」已把是項與興建隧道有關的建議轉介發展局及土木工程拓展署考慮及跟進。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：王麗賢女士</p> <p>意見：關注大嶼山發展有可能影響郊野公園。當局規劃大嶼山發展時，是否打算檢討郊野公園的範圍和界線？</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大嶼山的整體空間發展和保育策略，主要推動大嶼山作長遠及可持續發展，並平衡發展和保育的需要。而郊野公園範圍的界定和改動，屬郊野公園及海岸公園管理局的職權範圍，並須根據既定的基本原則、標準和程序進行。政府在考慮大嶼山的發展潛力時，不會貿然改變郊野公園的範圍和界線。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給規劃署、土木工程拓展署及漁農自然護理署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：馬妙華女士</p> <p>意見：希望當局能清楚說明擬議的大嶼山基建及發展項目涉及郊野公園和用地的範圍。當局預計何時會進行環境影響評估？</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>現時並無計劃開拓郊野公園作大型發展，但基建(尤其是交通連線)的可行走綫需經詳細研究後才能確定會否影響郊野公園。除環境保育外，郊野公園亦肩負提供戶外康樂的功能。因此，政府會積極探討在顧及保育價值的前提下，善用大嶼山的自然和歷史文化遺產作綠色旅遊，康樂及教育用途，讓社會大眾享用。如在「大嶼山康樂及旅遊發展策略可行性研究」中，當局要求顧問就大嶼山郊野公園用地建議合適地點，以提供康樂及旅遊發展用途，讓更多市民及遊人體驗大嶼山自然生態、文化遺產及景觀價值的資產。在研究發展項目時，顧問會盡量避免影響高生態保育價值的地點，如有需要，會就建議項目進行初步技術及環境影響評估，並建議可行的緩解措施，務求取得適當平衡，當局亦會就建議諮詢相關持份者。而在下一階段進一步推進個別項目時，亦會按《環境影響評估條例》的規定，就指定項目進行法定環境影響評估。</p> <p>此外，計劃中的欣澳及小蠔灣填海，東大嶼都會等，並不涉及郊野公園的範圍。同時，此等指定發展項目亦會按《環境影響評估條例》的規定，進行法定環境影響評估。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給發展局、土木工程拓展署及漁農自然護理署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：文志森博士</p> <p>意見：關注小蠔灣填海問題。得悉當局已減少擬議填海面積。當局是否能考慮全盤放棄小蠔灣填海計劃？</p> <p>意見：非常關注檢討東涌道路限制的問題。大嶼山能保持優良生態環境，其中一個重要因素是於南大嶼山實施道路管制，有效控制車流及人流。開放道路管制會大量增加人流，對郊野公園的設施及環境造成壓力；及</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「小蠔灣填海研究」的相關部門跟進。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>	<p>政府致力利用各種可行方式增加土地供應，雖然小蠔灣的擬議填海範圍需要縮減，但由於它鄰近鐵路及鐵路相關用地，相信仍有不錯的發展機遇，亦可與周邊可發展用地產生協同效應。因此，政府現階段不會放棄考慮在小蠔灣填海。</p> <p>如推展下一階段的研究工作，當局會在法定的環境影響評估中詳細評估填海對環境包括白海豚的影響，並確定可行的填海範圍、施工細節及進行土地用途規劃。在掌握更確切的資料時才決定是否繼續在小蠔灣填海相信會更為合適。</p> <p>「交通及運輸小組」已把是項與南大嶼山道路管制有關的建議轉介運輸及房屋局及運輸署考慮及跟進。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：希望當局能提出更多保育項目。建議研究發展貝澳的濕地及改善現郊野公園的設施。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>現時貝澳濕地已被劃為海岸保護區，受法定圖則覆蓋。海岸保護區的規劃意向，是保育、保護和保留天然海岸線和易受影響的天然海岸環境，以及預防在此區出現雜亂無章的帶狀發展，包括景觀、風景或生態方面價值高的地方和區內的海灘及其腹地。此海岸區易受影響的景觀和生態環境均應受到保護，區內的發展會維持在最低水平，除了要避免在區內進行填土/挖土工程或河道改道工程外，還須避免此海岸區遭發展侵佔。大體而言，有需要進行以助保存區內現有天然景觀或風景質素的發展，或者絕對基於公眾利益而必須進行的基礎設施項目，才可能會獲得批准。</p> <p>當局在加強保育的前提下，建議增加郊野公園的吸引力，作綠色旅遊、康樂及教育用途，例如考慮增設家樂徑、改善及增設園地設施，及善用科技(例如QR碼)，加強大嶼山郊野公園的教育價值。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給漁農自然護理署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：趙麗霞教授</p> <p>意見：現時於中部水域的交椅洲並沒有任何經濟活動及交通設施。質疑當局大興土木發展東大嶼都會為核心商業區的理念。此外，亦關注填海對自然環境的影響。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>	<p>大嶼山以東區域在地理上與港島西部僅一水之隔，擁有鄰近中環核心商業區的地利。透過提供交通基建，包括鐵路及高速公路等，加強與現有市區的連繫，東大嶼都會具潛力發展成新的核心商業區。</p> <p>「中部水域人工島策略性研究」會評估填海及相關基建對整體環境的影響，以確保所提出的發展建議不會對周邊自然環境造成不可接受的影響。</p>
<p>提問者：蘇國賢先生</p> <p>意見：關心多個填海工程項目對大嶼山生態的累計性影響。縱使個別項目可能通環境影響評估，但對大嶼山能否承受填海所帶來的累計性影響存疑。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>由於本港的西部水域正在規劃或興建多個大型基建項目，為檢視西部水域能否承受欣澳、小蠔灣及龍鼓灘填海所帶來的累計性影響，土木工程拓展署已完成了《西部水域三個近岸填海地點的累計性環境影響評估》。評估已考慮位於香港西部、正在規劃或興建的項目。評估結果顯示，若配合適當的緩解方案，在空氣質素、水質、生態及漁業四個環境範疇的評估並未有發現重大問題。三個具潛力填海項目可推進至下一階段作進一步考慮和研究，包括規劃及工程研究，和法定的環境影響評估。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給土木工程拓展署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：期望當局能先在大嶼山進行保育工作，例如提升郊野公園的保育功能及增加生態上的承載力。郊野公園除供市民遊玩外，另一個功能為保育。擔心過多人流會影響保育工作。當局應儘快展開詳細研究，並在過程中與環保團體及原居民溝通。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大嶼山的整體空間發展和保育策略，主要推動大嶼山作長遠及可持續發展，並平衡發展和保育的需要。除環境保育外，郊野公園亦肩負提供戶外康樂的功能。因此，政府會積極探討在顧及保育價值的前提下，善用大嶼山的自然和歷史文化遺產作綠色旅遊，康樂及教育用途，讓社會大眾享用。此外，委員會及相關專責小組亦會就大嶼山的整體發展及保育策略向持份者及當地居民進行諮詢。而在「大嶼山康樂及旅遊發展策略可行性研究」中，當局要求顧問就大嶼山郊野公園用地建議合適地點，以提供康樂及旅遊發展用途，讓更多市民及遊人體驗大嶼山自然生態、文化遺產及景觀價值的資產。在研究發展項目時，顧問會避免影響高生態保育價值的地點，如有需要，會就建議項目進行初步環境影響評估，並提出有效的緩解措施，務求取得適當平衡，當局亦會就建議諮詢相關持份者。而在推進個別項目時，亦會按《環境影響評估條例》的規定，就指定項目進行法定環境影響評估。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給發展局、規劃署、土木工程拓展署及漁農自然護理署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：蔣素珊女士 意見：對當局建議多項大嶼山發展計劃但卻沒有實質的保育計劃以補償可能失去的自然環境感到失望。希望當局小心研究發展項目對自然生態的累計性影響。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>整個「大嶼山的整體空間發展和保育策略」，將會進行概括環境評核，包括建議合適的緩解措施，以確保有關建議不會對自然生態構成不可接受的影響。而在推進個別項目時，亦會按《環境影響評估條例》的規定，就指定項目進行法定環境影響評估。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給發展局、規劃署、土木工程拓展署及漁農自然護理署考慮。</p>
<p>提問者：李仲明先生 意見：對大嶼山發展持正面態度。但在鄉郊保育方面，期望當局能提升保育價值及文化傳統。大嶼山發展項目應借鏡外國經驗，平衡發展與保育之間的衝突。建議當局參考聯合國教科文組織處理申報文化遺產時制定的文物保育計劃，落實及有效地執行的管理措施。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大嶼山中部、西和南部擁有豐富的自然生態、鄉郊特色、歷史文化等，極具保育價值。小組將會擬備保育策略及建議合適的保育措施，彰顯具保育價值地點的生態、文物及景觀價值，同時加強點、線、面的連繫，以鼓勵及方便更多市民及遊人體驗大嶼山各種具自然生態、文物及景觀價值的資產。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>意見：應保育具特色的大嶼山文化遺產，如梅窩農場及大澳棚屋。建議當局參考檳城保留棚屋的經驗，並在大澳實行。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>大嶼山的歷史文化資源豐富，不少更具考古價值，在整體保育策略中會進一步鞏固及彰顯其保育價值。根據2002年完成的「重整大澳發展研究」，要長期保存棚屋，必須改善緊急通道、污水收集系統和其他基礎設施。於2007年，相關政府部門制定了《大澳改善工程概念計劃》，當中包括興建行人橋以改善行人流通的工程，及重建棚屋作探知館/旅舍之用。而第一期的大澳改善工程，包括建造河堤，及相關的排水渠和污水渠工程等，已於2013年3月底大致完成。第二期工程現正進行詳細設計。</p> <p>「規劃及保育小組」已把意見提供給土木工程拓展署考慮。</p>
<p>提問者：林中麟先生</p> <p>意見：大嶼山發展諮詢委員會非常重視保育問題。其中「規劃及保育小組」曾經討論保育大嶼山的寺廟及大澳棚屋等議題。當局可把這方面的資料提供給各委員參考。</p> <p>意見：保育之餘亦應改善交通配套，方便公眾人士參觀遊覽，提升文物的價值。當局正檢討東涌道的交通安排。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>	<p>規劃及保育小組曾討論的議題、文件、會議紀錄可參考大嶼山發展諮詢委員會網頁。</p> <p>「交通及運輸小組」已把意見轉介至運輸署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作	有關小組/部門回應
<p>提問者：許美嫦女士</p> <p>意見：理解大嶼山發展仍處於初步階段，希望當局能適時提供短、中、長期就大嶼山發展在人口、職位、房屋等規劃資料，供委員參考。</p> <p>意見：因大嶼山大部分土地屬於郊野公園，建議當局進行大型研究探討大嶼山整體發展與郊野公園的互動關係。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>當大嶼山的整體空間發展和保育策略擬備後，定會適時提供有關大嶼山發展的規劃資料予委員參考。</p> <p>在大嶼山規劃發展時，當局必定會深入探討擬議發展對鄰近地區(包括郊野公園)的影響。</p>
<p>提問者：周國強先生</p> <p>意見：支持當局不發展東涌至大澳的沿海土地，以保留海岸線。希望當局鼓勵綠色旅遊，教育市民保育的重要性。</p>	<p>於2015年5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>	<p>現時提出的大嶼山保育、康樂及綠色旅遊建議的初步構想，亦循著這方向考慮，在鼓勵綠色旅遊之外，亦會教育市民保育的重要性。</p>

推廣活動收到的意見及其跟進情況 (2015 年 4 月 22 日至 8 月 4 日)

九龍城區議會第二十次會議(2015 年 4 月 23 日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：蕭妙文議員</p> <p>意見：支持大嶼山發展計劃，認為有關計劃能夠增加土地供應，以便在島上提供經濟旅遊配套設施。他指出由於大嶼山位處大珠三角的中樞位置，鄰近中國政府新成立的南沙自貿區，故此認為港珠澳大橋開通後，大嶼山優越的地理優勢將可充分發揮；及</p> <p>意見：針對大嶼山山嶺眾多但平地不足的情況，建議透過移山填海的方法解決。</p>	<p>不適用。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：鄭利明議員</p> <p>問題：「起動九龍東」已把九龍東由傳統工業區轉型為核心商業區，提供商業用地。當局是否仍須發展交椅洲、喜靈洲及梅窩成為另一個核心商業區？</p> <p>意見：促請當局在發展大嶼山時預留用地，發展高增值創意工業及科技產業，以維持香港的長遠持續發展；及</p> <p>意見：除東涌外，會否考慮在其他地方(例如梅窩)開發新市鎮？</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：楊永杰議員</p> <p>意見：支持大嶼山發展計劃，認為有關計劃能夠增加可供發展的土地，並指出港珠澳大橋開通後，大嶼山的發展潛力將更能充分發揮；及</p> <p>意見：建議當局在發展時須平衡發展與保育的需要，以免影響自然生態環境。</p>	<p>不適用。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>提問者：彭曉明議員</p> <p>意見：支持大嶼山發展計劃，認為有關計劃能夠為香港持續發展及產業結構優化兩方面創造新的契機。把東大嶼山規劃作休閒、娛樂及旅遊之用，能在吸引旅客在來港購物之餘，讓旅客有機會了解香港的自然風貌；及</p> <p>意見：建議當局考慮於島上建設國際級的比賽場地，例如電能方程式賽車場。</p>	<p>不適用。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：黃以謙議員</p> <p>意見：支持大嶼山發展計劃，惟指出大嶼山位置十分偏僻，期望當局在興建基礎建設時能夠吸引私人投資，以促進更多經濟活動。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：何顯明議員</p> <p>意見：表示大嶼山發展或會涉及改劃部分郊野公園用地作發展用途，當局須妥善處理所面對的阻力。隨着大嶼山新市鎮增設住宅項目及其他相應配套設施，大嶼山將可發展成如同香港島般蓬勃的島嶼；及</p> <p>意見：建議當局效法新加坡，提供優惠地稅以吸引國際知名的企業於大嶼山設置廠房，以振興製造業及為香港提供更多就業機會。</p>	<p>不適用。</p> <p>於2015年8月4日轉介至投資推廣署考慮。</p>
<p>提問者：任國棟議員</p> <p>意見：認為縱使大嶼山存在進一步發展的空間，大部分香港市民在大嶼山發展後仍會選擇在市區居住；</p> <p>意見：促請當局妥善規劃大嶼山的道路網絡，減少現時單線雙程行車的情況；及</p> <p>意見：建議考慮在大嶼山找尋適當的位置，增設骨灰龕場。</p>	<p>不適用。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：黃潤昌議員</p> <p>意見：表示現時大嶼山與機場島共提供六萬多個就業職位，惟當中約有一成職位長期未能填補。隨着機場島擴建及機場第三條跑道的落成，他估計就業職位將進一步增加至十萬多個。因此，他促請當局在發展大嶼山時能夠完善規劃島上的生活配套，以吸引市民遷往大嶼山居住，使大嶼山的職位空缺得以填補。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>提問者：莫嘉嫻議員</p> <p>意見：指出發展大嶼山有機會削減郊野公園範圍及帶來文物保育問題，因此認為「大嶼山發展計劃」將難以獲得各方持分者的支持。她指出民協一直促請當局研究開發「棕土」，以免減少現有綠化地帶的面積。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>

屯門區議會第二十二次會議 (2015 年 5 月 5 日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：古漢強議員 意見：大嶼山鄰近屯門，兩地只是一水之隔，屯門區議會向來關注赤鱗角至屯門的交通事宜，但大嶼山發展諮詢委員會二十名非官方委員中，並未包括任何屯門區議會的代表在內；及</p> <p>意見：當局應尊重區議會，多諮詢屯門區議員及屯門鄉事委員會的意見。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>
<p>提問者：陳雲生議員 意見：由於屯門和大嶼山擁有共同水域及交通網絡連接，期望兩區在醫療、社福服務等方面能共建網絡；及</p> <p>意見：希望當局在規劃過程中能多諮詢屯門區議會和全港市民。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>
<p>提問者：陳樹英議員 意見：建議撥出土地發展興建十號貨櫃碼頭；及</p> <p>意見：建議在大嶼山南部水域設立海岸公園，保育中華白海豚。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：歐志遠議員 意見：建議興建鐵路連接屯門和大嶼山，以配合屯門及大嶼山北部的長遠發展；</p> <p>意見：應善用大嶼山海岸線，把大嶼山南面發展成高級沿海休閒度假區；及</p> <p>意見：建議先於大嶼山東部，即梅窩、喜靈洲及芝麻灣半島等地方，填海發展成新市鎮。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：何杏梅議員 意見：擔心大嶼山北部和中部水域填海會影響自然生態，因此不支持有關填海計劃。</p>	<p>類似意見已於5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>
<p>提問者：嚴天生議員 意見：建議發展高增值及高科技的行業；及</p> <p>意見：關注機場、基建及填海為屯門帶來的空氣污染問題。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：陳有海議員 意見：關注發展及開放羗山路的進展，希望能盡快方便市民到達大嶼山欣賞天然景色。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：曾憲康議員</p> <p>意見：建議在大嶼山和屯門設立跨區經濟及就業發展網絡；及</p> <p>意見：建議把屯門區議會對屯門第40及46區發展的意見，於「大嶼山發展計劃」內考慮。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>

灣仔區議會第二十一次會議 (2015年5月5日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：吳錦津議員</p> <p>意見：大嶼山蘊藏龐大的發展潛力，現時尚未充分開發。大嶼山雖然山坡較多，但如能適當地規劃，是大可發展的。以長沙為例，該處是連綿千里的沙灘，風景非常優美，可發展為休閒度假區。大嶼山亦能發展為旅遊景點、住宅項目等，對香港的經濟、旅遊發展大有裨益。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>提問者：龐朝輝議員</p> <p>意見：大嶼山的發展非常重要。港珠澳大橋將在未來兩、三年落成，到現在才討論「大嶼山發展計劃」可能已是太遲；及</p> <p>意見：大嶼山擁有許多珍貴資源，因此當局應加大力度發展綠色生態旅遊，而非只把大嶼山定位為購物區。在構思發展方向時，應力求在保育與發展之間取得平衡。</p>	<p>不適用。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：黃宏泰建議員</p> <p>意見：交通方面，大嶼山的居民主要靠鐵路和高速公路出入，交通費用高昂。他希望當局發展其他交通配套設施，減輕大嶼山居民在交通費用方面的負擔；</p> <p>意見：建議發展高增值物流業；</p> <p>意見：大嶼山發展後，相信會有更多住宅，居住人口會隨之增加。當局在廢物處理方面要審慎規劃，避免民居附近規劃堆填區，影響居民的健康；及</p> <p>意見：鑑於香港可供發展的用地不多，希望當局在規劃大嶼山的發展時能高瞻遠矚，顧及大嶼山二、三十年後的人口增長，以免浪費了珍貴的土地資源。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>不適用。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：伍婉婷議員</p> <p>意見：在進行任何大型發展項目前，當局應儘早展開社區持分者的參與程序，早日了解持分者的訴求，這有助發展計劃順利開展；</p> <p>意見：「大嶼山發展計劃」涉及的關鍵問題是發展可能引致污染和如何進行保育工作。當地一些舊設施、農地、綠化帶，以至生物多樣性都必須保護；及</p> <p>意見：希望當局在掌握更多資料後，再到區議會聽取議員的意見。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>
<p>提問者：白韻琴議員</p> <p>意見：喜見當局計劃發展大嶼山，香港很多地方都十分擠迫，能發展新地方是好事。她希望當局在安排大嶼山實地考察後，能向區議會提供更多發展計劃的詳情，如交通安排對香港島和九龍半島的影響。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>
<p>提問者：鄭其建議員</p> <p>意見：大嶼山的公路大多比較狹窄，很容易飽和。如要把大嶼山打造成發展區，可能需要龐大投資才能提供足夠的交通配套，成本效益成疑；及</p> <p>意見：建設中部水域人工島很可能會破壞自然環境，有關的環境影響評估報告未必能夠獲得通過。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>類似意見已於5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：李均頤議員</p> <p>意見：香港市民大都期望能有多些地方享受大自然，現時本港能讓市民享受大自然的地方寥寥可數。大嶼山的發展方向不單要考慮未來旅遊業的發展，更要考慮本地居民的需要；及</p> <p>意見：「大嶼山發展計劃」應具前瞻性，當局須進行長遠的研究，考慮旅遊配套設施、經濟發展、人口增長、市民和旅客需要、保育環境等因素。有關發展亦須配合香港周邊，如珠江三角地區的發展。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」及「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：孫啟昌議員</p> <p>意見：大嶼山的發展其實早已展開，迪士尼樂園、機場、港珠澳大橋全部座落於大嶼山。建議當局就大嶼山的長遠發展方向凝聚社會共識。希望當局與區議會保持溝通，多聽取地方人士的意見。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>

大埔區議會 2015 年第三次會議 (2015 年 5 月 7 日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：李耀斌議員</p> <p>意見：認同發展與保育需要取得平衡，保育並不在發展之上，否則社會發展便會停滯不前。他希望當局推行發展的同時能改善當地居民的生活，例如改善大鰲的污水處理設施。</p>	<p>類似意見已於5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：邱榮光議員</p> <p>意見：市民現時十分關注郊野公園的用途，當局應避免發展郊野公園範圍內的土地，以免引起重大迴響。此外，過去發展機場時村民已作出很多犧牲，當局規劃發展時應考慮如何協助村民改善生活環境。</p>	<p>類似意見已於5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：劉志成議員</p> <p>意見：大嶼山有很多原居民鄉村，當局可藉着「大嶼山發展計劃」照顧村民的需要，使他們亦能受惠，例如改善鄉村排污及交通設施；及</p> <p>意見：發展會對村民造成不便，促請當局在發展和諮詢過程中多聽取區內有代表性人士的意見，同時亦要加深村民對發展計劃的了解。</p>	<p>類似意見已於5月8日轉介至「規劃及保育小組」及「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：黃容根議員</p> <p>意見：認為有必要發展大嶼山，當局現時要覓地發展房屋或旅遊並不容易，大嶼山有大量土地，環境優美，很適合發展。發展和保育不一定有矛盾，建議當局向內地汲取鄉郊發展的經驗，例如可參考廣東海洋大學對中華白海豚進行的生態研究，以及國內在深圳河和深圳灣一帶的保育工作。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：張學明議員</p> <p>意見：大嶼山是香港最珍貴的土地資源，當局應謹慎進行有關規劃及保育工作，在發展和保育之間取得平衡；</p> <p>意見：現時若青嶼幹線出現事故，通往大嶼山及機場的陸上交通將會癱瘓。屯門至赤鱗角連接道路通車後，可成為往返大嶼山及機場的另一選擇；及</p> <p>意見：關注屯門西繞道的工程進度，是否能配合港珠澳大橋通車。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>不適用。</p> <p>於2015年8月4日轉介至路政署跟進。</p>

南區區議會第二十二次會議 (2015 年 5 月 14 日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：司馬文議員</p> <p>意見：當局的簡介只交代了「大嶼山發展計劃」對香港經濟發展的正面影響，但未有帶出大嶼山發展與南區的關係。要求當局具體解釋計劃為何南區區議會需要關注；</p> <p>意見：當局如希望諮詢公眾意見，為何大嶼山發展諮詢委員會的會議不是公開會議？為何委員會的英文版本文件需較長時間才能上載至網頁？</p> <p>意見：質疑為何林中麟先生以環保組織代表身分被委任為委員會的成員，就此對委員會的廣泛代表性存疑；及</p> <p>意見：詢問「大嶼山發展計劃」的邊界。表示若大嶼山的發展涉及珠江三角洲，屯門及龍鼓灘等地方應包括在內。</p>	<p>不適用。當局已在會上解答議員問題。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：柴文瀚議員</p> <p>意見：認為「大嶼山發展計劃」與南區區議會無關。當局只是在全港十八區區議會進行形式上的諮詢，對施政並無實際意義，繼續討論是浪費時間。</p>	<p>不適用。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：羅健熙議員 意見：建議把位於黃竹坑的警察學校遷往大嶼山，以騰出土地增加區內的房屋供應。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」、警務署及規劃署考慮。</p>
<p>提問者：區諾軒議員 意見：建議把計劃於赤柱興建的豪宅項目遷往大嶼山，以騰出土地作其他更適合的用途。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」及規劃署考慮。</p>
<p>提問者：朱慶虹議員 意見：關注「東大嶼都會」交椅洲的發展和與港島西面的聯繫，特別對南區交通網絡的影響。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>

黃大仙區議會第二十二次會議 (2015 年 5 月 14 日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：黃錦超議員</p> <p>意見：支持大嶼山發展。大嶼山地理位置優越，相信大嶼山將會成為粵、港、澳三地的交匯點，以及海陸空交通的樞紐。支持增加房屋和商業用地。大嶼山發展仍在規劃階段，當局應加快發步伐，盡快落實發展規劃，並提供完善交通配套；</p> <p>意見：大嶼山發展的工程項目需要大量建築工人。面對本港工人不足和建築成本日益增加的困難，當局有何解決方案；及</p> <p>意見：關注「東大嶼都會」與市區的交通接駁問題，當局計劃如何連接人工島及港島市區，以及是否有計劃興建新鐵路？</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」考慮。</p> <p>類似意見已於5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：陳安泰議員</p> <p>意見：歡迎當局發展大嶼山。大嶼山將有三條機場跑道，加上完善的鐵路及公路網絡，建議局方在填海後把現有的公路與屯門連接，有助打通大嶼山的陸路運輸交通；</p> <p>意見：建議當局在機場設立特定部門，向商界提供內地商品物流的資訊，增加商業營運，帶動經濟，提升就業率；</p> <p>意見：認為香港現時非常缺乏旅遊項目，建議參考新加坡在海濱建造旅遊設施，包括酒店，免費康樂設施等；及</p> <p>意見：建議強積金成立石油基金，並在大嶼山建油庫，一方面提高投資回報，另一方面平衡油價，解決油價「加快減慢」的問題。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」及「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：蘇錫堅議員</p> <p>意見：香港地少人多，土地資源珍貴，希望當局能好好利用大嶼山的土地，改善道路網絡及加建房屋。香港現時缺乏土地作房屋用途，故支持在臨海地區進行填海，以增加土地資源；</p> <p>意見：支持發展港珠澳大橋人工島，並建議增設文娛、康樂及購物設施，以方便本地市民及遊客；及</p> <p>意見：擔心港珠澳大橋將來的使用量不足，減低大橋的成本效益。建議在大橋關口附近設立廉價的泊車設施，方便兩岸市民使用大橋，增加大橋的使用量。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至負責「港珠澳大橋香港口岸上蓋發展的規劃、工程及建築研究」的相關部門跟進。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>

為區議員安排的大嶼山考察活動 (2015 年 5 月 21 及 22 日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：離島、荃灣、元朗、大埔、灣仔、黃大仙、北區、南區及中西區區議員</p>	
<p>意見：建議在梅窩加設自動租用單車設施，以方便遊客騎單車遊覽梅窩；</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「梅窩改善工程」的相關部門跟進。</p>
<p>意見：建議增設大嶼山「一次性」的封閉道路通行許可證，供公眾人士申請；</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>意見：建議在馬灣涌增設停車位；</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「馬灣涌村改善工程」的相關部門跟進。</p>
<p>意見：建議在大嶼山增設循環巴士線，穿梭大嶼山各景點，以方便「大嶼山一日遊」的旅客；</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>意見：建議在長沙興建水上活動中心；及</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>意見：建議興建來往大嶼山、屯門及荃灣的鐵路網絡。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>

新界青年聯會第七屆會員代表大會第二次會議 (2015年5月21日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：與會新界青年聯會代表</p> <p>意見：現時只有一條巴士線由大埔往大嶼山，當局應改善接駁新界東與大嶼山的公共交通服務；</p> <p>意見：大嶼山的房屋供應何時推出市場？</p> <p>意見：機場島現有約65,000個的就業機會是長期職位，還是臨時性質？當各項工程完成後是否還會存在？</p> <p>意見：當局在規劃大嶼山發展時應保留大嶼山優美的天然海岸線。。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「經濟及社會發展小組」考慮。</p> <p>類似意見已於5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>

東區區議會第十九次會議 (2015年6月11日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：李漢城議員 意見：認為大嶼山發展諮詢委員會內旅遊業的代表不足夠。當局應向旅遊酒店業界多作諮詢。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」考慮。</p>
<p>提問者：羅榮焜議員 意見：當局應多諮詢酒店業界的意見。建議加入李漢城先生為委員會的成員；及 意見：希望當局在發展之餘能保留地方色彩。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」考慮。 已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>

為區議員安排的大嶼山考察活動 (2015 年 6 月 12、15 及 16 日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：九龍城、深水埗、屯門、觀塘、西貢、東區、沙田、油尖旺區議員</p>	
<p>意見：建議把現有梅窩的海濱長廊申延至連接整個梅窩；</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「梅窩改善工程」的相關部門跟進。</p>
<p>意見：建議在梅窩增設旅遊設施和景點，增強對旅遊人士的吸引力；</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「梅窩改善工程」的相關部門跟進。</p>
<p>意見：建議在梅窩海濱展示龍舟，供遊客上船參觀；</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「梅窩改善工程」的相關部門跟進。</p>
<p>意見：建議在喜靈洲建超級監獄，以騰空現時市區的監獄用地作其他發展；</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>意見：建議在大嶼山南部的海灘進行綠化，多種樹木，優化環境；</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>意見：建議改善大嶼山南部的交通設施；及</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>意見：建議在大嶼山興建長者屋。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>

東涌私樓大嶼山發展座談會 (2015 年 6 月 17 日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：東涌各屋苑居民</p>	
<p>意見：大嶼山發展不應局限於房屋發展，要預留合理空間作其他發展，亦不應過度發展；</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>意見：當局應進行具體的交通配套規劃，以解決未來大嶼山新增的人流及車流。同時，亦應改善南大嶼山路窄多彎的情況；</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>意見：發展「東大嶼都會」需考慮的問題很多，項目工程費用亦非常龐大。當局應實事求是，避免過分大興土木；</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>
<p>意見：交通費高昂導致大嶼山物價騰貴，建議取消青馬大橋收費；</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>意見：建議興建沿海道路連接東涌及大澳，或利用隧道貫通東涌、大澳和梅窩，改善來往三地的交通；</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>意見：現時東涌學校已收生不足，不應再興建新學校；及</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>意見：現時東涌新市鎮因人口不足而沒條件興建足夠社區設施。建議把機場的工作人口計算入東涌新市鎮人口內，以支持興建社區設施的方案。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「東涌新市鎮擴展計劃」的相關部門跟進。</p>

問題/意見	跟進工作
意見：現時北大嶼山公路是通往東涌的唯一道路，如遇上交通意外，往東涌的交通便會癱瘓，當局應有應變方案；	於2015年7月20日轉介至運輸署考慮。運輸署已備悉有關意見，並會採取適當跟進行動。
意見：在颱風或重大事故後，當局應有應變方案，解決飛機航班延誤後往返機場的特別公共交通安排；	於2015年7月20日轉介至運輸署考慮。運輸署已備悉有關意見，並會採取適當跟進行動。
意見：每逢假日，有大量車輛在東涌市中心，等候進入停車場，阻塞市中心的交通；	於2015年7月20日轉介至運輸署考慮。運輸署已備悉有關意見，並會採取適當跟進行動。
意見：東涌公共交通工具的深夜服務非常不足；	於2015年7月20日轉介至運輸署考慮。運輸署已備悉有關意見，並會採取適當跟進行動。
意見：東涌現時沒有小巴服務，非常不便；	於2015年7月20日轉介至運輸署考慮。運輸署已備悉有關意見，並會採取適當跟進行動。
意見：東涌市中心現時缺乏公共廁所及街市等設施；	<p>於2015年7月20日轉介至食物環境衛生署考慮，回應如下：</p> <p><u>東涌市中心現時缺乏公眾廁所設施</u></p> <p>食環署現時於東涌區內設置有十三所公眾廁所，分佈於東涌市中心及周邊的鄉村。位於市內的東涌海濱長廊公廁剛於今年四月一日落成投入服務。食環署現階段沒有計劃於市中心內再增建公眾廁所。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>意見：東涌缺乏劇院、運動場等文化康樂設施；</p>	<p><u>東涌市中心現時缺乏公眾街市設施</u></p> <p>在政策範疇上，前市政局和食環署過往興建公眾街市的目的，主要是為遷置街道上的小販，從而改善環境衛生。隨著政府停止簽發新的小販牌照，並鼓勵流動小販交還牌照，持牌小販的數目已日漸減少，大大減低為遷置小販而興建公眾街市的需要。</p> <p>在地區範疇上，食環署已檢視東涌市內的街市設施。現時市內有由領匯管理的街市，亦有購物商場及設有售賣新鮮糧食和鮮活食品的超級市場，為居民提供日常購物所需。根據經驗，如新街市的服務範圍內有眾多售賣同類貨品或食品的零售點，往往會嚴重影響新街市的營運能力，導致其檔位空置率偏高，大大削弱這些設施向市民提供服務的功能。基於以上考慮，食環署現時沒有計劃在東涌市內興建新街市。雖然如此，當局會視乎實際需要適時檢視在東涌區內對公眾街市的需求情況再作考慮。</p> <p>於2015年7月20日轉介至康樂及文化事署考慮，回應如下：</p> <p>為配合東涌的長遠發展，當局已於東涌第一區及東涌新發展區（即未來東涌東填海區）預留土地分別用作發展文化中心及運動場。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>意見：在北大嶼山醫院鄰近的土地，原規劃興建私立醫院，不贊成有區議員建議改變其用途來興建公屋；及</p> <p>意見：不贊成將東涌臨海56區地皮規劃作興建公屋之用。</p>	<p>於2015年7月20日轉介至規劃署考慮，回應如下：</p> <p>北大嶼山醫院鄰近的土地(即東涌第13區、第22區和第25區)現時被納入東涌市中心地區分區計劃大綱圖內，並規劃作「政府、機構或社區」用途。根據該分區計劃大綱圖的說明書，北大嶼山醫院鄰近的土地列明擬議作醫院擴建部分。現時該區未有計劃改劃作房屋發展。</p> <p>於2015年7月20日轉介至房屋署考慮，回應如下：</p> <p>東涌第56區是在2001年，根據《東涌市中心地區分區計劃大綱圖編號S/I-TCTC/18》，被劃為「住宅(甲類)」用地；在該處的公屋發展計劃，已符合其規劃意向。而政府與及房屋委員會亦早於2009年2月，和及後的2011年6月和8月，就東涌第56區的公屋發展計劃，諮詢過離島區議會及地區人士的意見。</p>

深水埗區議會第二十二次會議 (2015年6月23日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：衛煥南議員 意見：質疑為何大嶼山發展諮詢委員會內沒有保育人士；</p> <p>意見：關注發展大嶼山時對樹木、野生動物及流浪牛的影響；</p> <p>意見：希望當局在發展大嶼山時能保留長沙、貝澳及梅窩等地的天然美景；及</p> <p>意見：希望了解大嶼山巴士的專利權會否開放，以及日後發展道路時，如何在維護生態環境和方便市民中取捨。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>
<p>提問者：李祺逢議員 意見：歡迎大嶼山發展，希望當局能善用土地。關注當局如何在發展同時保育大嶼山；</p> <p>意見：現時大嶼山一帶交通繁忙，關注當局有何運輸措施疏導交通；及</p> <p>問題：當局會否考慮興建賭場？</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>類似意見已於5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：吳貴雄議員</p> <p>意見：早前參與當局舉辦的大嶼山考察活動，認為當局在規劃發展時過份著重保育，太多地方進行保育工作，而發展的規模及範圍則太少；</p> <p>意見：希望當局能改善沙灘及郊野公園的通達性，增加交通配套。建議參考外國相關的經驗；及</p> <p>意見：希望當局能發展綠色旅遊及免費娛樂設施，讓基層市民享用。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>提問者：覃德誠議員</p> <p>意見：認為大嶼山發展諮詢委員會欠缺大嶼山居民參與；及</p> <p>意見：發展可能會犧牲原居民的寧靜生活和鄉情，以及郊野公園的土地，最終得益者卻是買賣土地的發展商。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：馮檢基議員</p> <p>意見：認為大嶼山發展諮詢委員會應加入環保人士及民間團體；及</p> <p>意見：認為郊野公園及綠化地帶絕對不能發展。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：黃達東議員 意見：支持大嶼山發展計劃，認為發展新市鎮能讓青年人上樓，縮短公屋輪候時間，期望持份者能理性討論；</p> <p>意見：希望了解新發展區的未來人口、公私營房屋比例及數量；</p> <p>意見：期望當局能改善交通，完善生活設施；及</p> <p>意見：希望了解發展中部水域人工島的詳情，對在交椅洲附近填海作商業發展有所保留。</p>	<p>不適用。</p> <p>類似意見已於5月8日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>類似意見已於5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>
<p>提問者：陳鏡秋議員 意見：要解決土地不足的問題，發展大嶼山是必要的，並且要加快發展步伐。</p>	<p>不適用。</p>
<p>提問者：沈少雄議員 意見：希望了解「東大嶼都會」的規劃及其可行性研究的詳情。</p>	<p>類似意見已於5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：郭振華議員 意見：參與當局舉辦大嶼山考察活動時，留意到往長沙海灘的交通非常不便；</p> <p>意見：認同發展人工島是增加土地供應的新方向，但認為不應發展郊野公園範圍，當局可考慮在周邊作適度發展；及</p> <p>意見：大嶼山發展關乎全香港，認為當局應在全港進行廣泛諮詢。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>
<p>提問者：秦寶山議員 意見：應保留自然環境，現行交通配套也能可到達各個景點，認為不一定需要加強交通配套。</p>	<p>不適用。</p>
<p>提問者：李詠民議員 意見：擔心交通配套能否配合新建房屋及商業發展的需求。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>

油尖旺區議會第二十三次會議 (2015年6月25日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：侯永昌議員 意見：詢問興建中的屯門至赤鱗角連接路是大橋還是行車隧道。</p>	<p>不適用。當局已在會上解答議員問題。</p>
<p>提問者：孔昭華議員 意見：認同當局應把握機會發展大嶼山，特別是利用北大嶼山作經濟及房屋發展，以解決迫切的房屋問題；</p> <p>意見：「東大嶼都會」涉及填海範圍包括交椅洲、喜靈洲及梅窩，當局應考慮以大橋或行車隧道連接三地的可行性；及</p> <p>意見：希望了解當局會否就各發展項目訂下優先次序，避免同時開展過多項目。</p>	<p>不適用。</p> <p>於2015年8月4日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：關秀玲議員 意見：希望當局能在大嶼山增加住宅用地，解決香港的住屋問題。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：高寶齡議員</p> <p>意見：支持大嶼山新發展，認為在赤鱸角機場啟用和東涌新市鎮發展後，大嶼山南部及西部發展一直滯後；</p> <p>意見：「東大嶼都會」涉及填海工程，可能影響有關水域的海洋生態和航道交通，當局應盡量減少工程對有關水域的影響，以及爭取環保團體和市民的支持。</p>	<p>不適用。</p> <p>類似意見已於5月8日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>
<p>提問者：黃萬成議員</p> <p>意見：指出大嶼山發展諮詢委員會欠缺社會福利界人士、勞工及福利局代表，擔心在發展大嶼山時，未能關顧弱勢社群。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」考慮。</p>
<p>提問者：林建文議員</p> <p>意見：不少人批評大嶼山發展諮詢委員會欠缺環保團體代表，其會議亦不公開，有「黑箱作業」之嫌。認為當局應就大嶼山發展事宜作全港性諮詢。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」及「公眾關係及參與小組」考慮。</p>

沙田區議會發展及房屋委員會 2015 年第四次擴大會議 (2015 年 7 月 2 日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：李錦明議員</p> <p>意見：現時大嶼山的道路狹窄，希望當局能改善交通網絡；及</p> <p>意見：建議在大嶼山增設旅遊景點及酒店設施。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>提問者：鄧永昌議員</p> <p>意見：大嶼山是全港最大島嶼，鄰近機場，交通網絡相對完善，在海陸空交通方面均有優勢，加上連接港珠澳大橋，地理位置優越，如果能做好前期的規劃工作，可為香港持續發展提供動力；</p> <p>意見：大嶼山連接珠三角西部，可塑性高，可發展具文化特色的旅遊項目，例如綠色旅遊、佛教文化旅遊，又可作新市鎮發展；及</p> <p>意見：現時本港工程項目眾多，認為大嶼山工程不需急於上馬，以免在勞工和資源上造成競爭。</p>	<p>不適用。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：程張迎議員</p> <p>意見：對在機場和東涌之間填海表示憂慮，因為東涌並非規劃完善的新市鎮，樓宇過高，交通亦不太方便，相信在此處填海的阻力較大；及</p> <p>意見：建議開發大蠔至梅窩，以及迪士尼以北的地方。但應避免避免集中發展太多公營房屋，應在社區階層上取得平衡。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「東涌新市鎮擴展計劃」的相關部門跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：蕭顯航議員</p> <p>意見：希望大嶼山發展能成為香港的新標誌，令香港在世界上的地位得到肯定。建議聘請城市設計師，在規劃過程中不單要顧及經濟效益，亦要有整體都市規劃。並要配合社區和人民的需要；</p> <p>意見：可考慮利用單車徑連接大嶼山；及</p> <p>意見：建議大嶼山發展委員會加入居港的外籍人士，集思廣益。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：容溟舟議員</p> <p>意見：大嶼山面積雖大，但大部分屬於郊野公園範圍，亦有部分屬已發展的填海區及迪士尼樂園，未必能發展。關注當局是否會發展郊野公園用地，及如何在發展與保育中取得平衡；及</p> <p>意見：認為大嶼山發展諮詢委員會不應在端午節前安排考察活動，議員因要處理節慶活動，未必能抽空出席。他亦質疑當局為何在舉行了五次大嶼山發展諮詢委員會會議後才到訪區議會。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>不適用。</p>
<p>提問者：吳錦雄議員</p> <p>意見：市民現在已可享用貝澳濕地及長沙海灘，不明白當局為何要再加以發展。認為只需就南大嶼現有設施作推廣已經足夠，不支持作其他發展；及</p> <p>意見：現時大嶼山只有越野單車設施，但路線有限，而且路面多車危險。越野單車屬於冷門活動，並不普及，而且費用高昂。期望當局能在大嶼山發展其他體育活動。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：彭長緯議員 意見：認同大嶼山發展方向，認為大家應就大嶼山發展多提供意見；</p> <p>意見：建議改善新界東往大嶼山的交通接駁；及</p> <p>意見：當局應准許的士及其他公共交通工具直達港珠澳大橋香港口岸關口，方便市民及旅客。</p>	<p>不適用。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>提問者：楊倩紅議員 意見：贊成發展大嶼山，當局應考慮多元化發展，增加設施和交通配套；及</p> <p>意見：關注大澳遊覽船的安全問題，現時很多遊人在坐船觀光時均沒有穿救生衣。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>

西貢區議會 2015 年第四次會議 (2015 年 7 月 7 日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：李家良議員</p> <p>意見：發展大嶼山時，應提供完善的交通配套設施，包括足夠的公共交通工具及旅遊巴士泊位；</p> <p>意見：支持昂坪360延線的建議，希望有關方面研究向大澳居民提供票價優惠和提供額外輪候隊伍；及</p> <p>意見：每逢假日，大量遊客前往大澳等地旅遊，當局應有措施平衡居民和遊客在使用交通工具方面的需要。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月12日轉介至運輸及房屋局考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>提問者：陸平才議員</p> <p>意見：質疑在交椅洲填海建人工島的位置和範圍，對發展「東大嶼都會」成為香港第三個商業核心區的成效存有疑問。擔心在「東大嶼都會」通往香港島交通幹道於港島的出口會有擠塞問題，而大嶼山的道路網絡亦不能承受額外的交通流量。建議當局在可持續發展概念的基礎上，全盤考慮環境影響評估報告後，才作出興建中部水域人工島的決定。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「中部水域人工島策略性研究」的相關部門跟進。</p>
<p>提問者：何觀順議員</p> <p>意見：對當局多年來沒有發展西貢的康樂旅遊設施感到失望，期望當局能盡快落實興建西貢康樂旅遊設施計劃。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至康樂及文化事務署考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：何民傑議員 意見：建議當局考慮在大嶼山發展具新意的娛樂設施，例如馬場或賭場，由香港賽馬會或私人機構負責興建及營運。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：林咏然議員 意見：當局應盡量利用在北大嶼山填海所得的土地作房屋用途；以及保留南大嶼作保育及消閒。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>提問者：方國珊議員 意見：期望當局能吸取新加坡處理垃圾的經驗，在大嶼山以西之外海興建人工島處理固體廢物，及建立一個科研教育中心。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：周賢明議員 意見：認同應該保護大嶼山西部及南部的海岸線。</p>	<p>不適用。</p>

觀塘區議會第二十三次會議 (2015年7月7日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：何啟明議員 意見：期望當局在大嶼山(特別在梅窩)開拓更多旅遊景點；</p> <p>意見：建議取消北大嶼公路收費，減輕東涌居民及遊客的交通負擔；</p> <p>意見：建議調低來往大嶼山及梅窩渡輪的船費；及</p> <p>意見：期望當局能把機場巴士服務伸延到現時沒有機場巴士服務的地區。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>
<p>提問者：陳華裕議員 意見：當局應採用智能城市的概念來規劃大嶼山；</p> <p>意見：發展大嶼山時應建立一個完善的交通網絡；及</p> <p>意見：當局應多舉行公開公眾論壇，諮詢全港市民對大嶼山發展的意見。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：洪錦鉉議員</p> <p>意見：當局應進行足夠的公眾諮詢，讓全港市民討論大嶼山的發展方向；</p> <p>意見：希望當局不要忽視發展大嶼山交通配套設施的重要性；及</p> <p>意見：建議當局放寬共公小巴進入東涌的限制。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進</p>
<p>提問者：張琪騰議員</p> <p>意見：發展大嶼山要有完善的交通配套及社區設施；及</p> <p>意見：期望當局為大嶼山的鄉郊旅遊景點多作推廣，當中可參考西貢鹽田梓村的例子。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>
<p>提問者：林峰議員</p> <p>意見：期望當局能把大嶼山打造為國際旅遊品牌。認為現有的大嶼山發展計劃規模偏小，期望當局能加大發展規模。認為在平衡保育與發展的原則下，當局應以人為本，作出最有利香港整體發展的決定。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：潘進源議員</p> <p>意見：建議當局應在大嶼山附近多填海，盡量提供土地供香港發展；</p> <p>意見：當局應多聽取基層市民對大嶼山發展的意見。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「公眾關係及參與小組」考慮。</p>
<p>提問者：徐海山議員</p> <p>意見：參與當局舉辦的大嶼山考察活動後，認為當局應盡快改善大嶼山現有的交通配套；</p> <p>意見：當局應加大發展大嶼山的力度，但亦需考慮保育因素；及</p> <p>意見：當局應盡快展開中部水域人工島的可行性研究。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>類似意見已於2015年5月8日轉介至相關部別門考慮。</p>

香港華商旅遊協會大嶼山未來發展對旅遊業的機遇午餐會(2015年7月9日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：與會的旅遊業界人士 意見：長沙位於綠化帶，發展會有所限制。建議當局發展水口村附近籬箕灣一帶的營地；</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>意見：現在只有50個大嶼山的士牌照，在假日嚴重不足，建議當局增發大嶼山的士牌；</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>意見：假日有很多遊人帶同單車乘坐港鐵，令車廂十分擠迫；</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>
<p>意見：建議發展東涌至欣澳沿岸的單車徑；</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>意見：由於大嶼山道路多斜坡，外來車輛可能因對道路不熟悉而構成危險，因此對開放封閉路段予私家車有所保留；及</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>
<p>意見：大澳新建巴士站的車位大部分都給專利巴士佔用，外來旅遊巴士難有車位停泊，建議增加車位。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>意見：港珠澳大橋通車將為香港旅遊業帶來機遇，帶動珠三角的自由行，但擔心當局因低估大橋的使用量，以致香港口岸的設施如車位及商場不足，建議當局多諮詢客運及旅遊業界的意見；</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「港珠澳大橋香港口岸上蓋發展的規劃、工程及建築研究」的相關部門跟進。</p>
<p>意見：建議增設商業設施，鼓勵大嶼山居民原區就業；</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>意見：希望香港口岸能提供24小時通關服務；及</p>	<p>於2015年8月4日轉介至保安局考慮。</p>
<p>意見：香港口岸商業設施需配合旅客需求。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至負責「港珠澳大橋香港口岸上蓋發展的規劃、工程及建築研究」的相關部門跟進。</p>

葵青區議會第十七次特別會議 (2015年7月20日)

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：梁子穎議員 意見：希望了解屯門至赤鱸角連接路的進度；及</p> <p>意見：質疑為何大嶼山發展諮詢委員會五項委員意見分類中，沒有包括房屋發展。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至路政署跟進。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「大嶼山發展諮詢委員會」考慮。</p>
<p>提問者：黃潤達議員 意見：關心發展對環境所帶來的負面影響；及</p> <p>意見：車輛現時須要有封閉道路通行證才能在大嶼南行駛。放寬限制可能會破壞居民寧靜的生活，亦擔心外來車輛因不熟悉大嶼山道路情況而容易發生交通意外。</p>	<p>不適用。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p>
<p>提問者：梁錦威議員 意見：希望當局能關注環保問題；及</p> <p>意見：希望大嶼山發展能增加就業機會，特別是基層的就業機會。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>提問者：李志強議員 意見：香港大部分地方為綠化地帶，可以建屋的地方不多，以致地價高昂，認為可考慮用綠化地方作房屋發展。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>

問題/意見	跟進工作
<p>提問者：林立志議員</p> <p>意見：認為房屋不足主因是人口政策的問題，而非太多綠化地帶；</p> <p>意見：發展大嶼山可能會對葵青區的港口交通及就業帶來影響，希望當局能完善大嶼山與葵青區的交通配套設施；及</p> <p>意見：發展休閒設施，應讓港人優先享用，且應盡量配合天然環境，避免過度人工化。</p>	<p>不適用。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「交通及運輸小組」考慮。</p> <p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p>
<p>提問者：周偉雄議員</p> <p>意見：認為當局在房屋發展的介紹不夠清晰。期望當局在發展大嶼山時能增加就業機會及社區配套設施。認為不一定要作商業發展，或興建大型度假村和主題公園，當局可考慮善用現有天然資源發展休閒設施。</p>	<p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>
<p>提問者：潘小屏議員</p> <p>意見：認為在環保之餘也要顧及民生，市民的房屋需求迫切，應優先處理，當局可考慮利用綠化地方增建房屋；及</p> <p>意見：大嶼山的交通費高昂，當局應完善交通配套，減低居民的交通費。</p>	<p>於2015年8月4日轉介至「規劃及保育小組」考慮。</p> <p>已包括在2015年3月的委員意見綜合報告內，並正由相關小組跟進。</p>

**小組委員有聯繫的
宣傳或交流平台或社區網絡**
(截至 2015 年 8 月 4 日為止)

有聯繫的宣傳或交流平台或社區網絡	讓當局聯同大嶼山發展諮詢委員會及/或其小組出席的活動、日期及時間	有聯繫小組委員姓名	備註
(i) 立法會委員會			
1. 發展事務委員會、交通事務委員會、環境事務委員會	日期: 待定 活動: 待定 (胡議員將去信相關委員會, 以了解是否可以安排聯席委員會會議形式或會面供大嶼山發展諮詢委員會成員及政府當局出席。)	胡志偉議員	
(ii) 區議會			
1. 離島區議會	日期: 2014 年 12 月 15 日下午 2:30 活動: 離島區議會 2014 年第六次會議(已完成)	周玉堂先生 周轉香女士 周浩鼎先生	
2. 十八區區議會	日期: 2014 年 12 月 18 日上午 11:00 活動: 區議會正副主席會議(已完成)	民政事務處	
3. 荃灣區議會	日期: 2015 年 1 月 27 日下午 2:30 活動: 荃灣區議會第二十次會議(已完成)	陳恒鑾議員	
4. 元朗區議會	日期: 2015 年 2 月 17 日上午 9:30 活動: 元朗區議會 2015 年第一次會議(已完成)		
5. 中西區區議會	日期: 2015 年 3 月 19 日下午 2:30 活動: 中西區區議會第十八次會議(已完成)		
6. 北區區議會	日期: 2015 年 4 月 9 日上午 9:30 活動: 北區區議會第二十一次會議(已完成)		

7. 九龍城區議會	日期: 2015年4月23日 下午 2:30 活動: 九龍城區議會第二十次會議(已完成)		
8. 屯門區議會	日期: 2015年5月5日 上午 9:30 活動: 屯門區議會第二十二次會議(已完成)		
9. 灣仔區議會	日期: 2015年5月5日 下午 2:30 活動: 灣仔區議會第二十一次會議(已完成)		
10. 大埔區議會	日期: 2015年5月7日 上午 9:30 活動: 大埔區議會 2015年第三次會議(已完成)		
11. 南區區議會	日期: 2015年5月14日 下午 2:30 活動: 南區區議會第二十二次會議(已完成)		
12. 黃大仙區議會	日期: 2015年5月19日 下午 2:30 活動: 黃大仙區議會第二十二次會議(已完成)	胡志偉議員	
13. 各區區議會	日期: 2015年5月21及 22日上午 8:45 活動: 為區議員安排的大嶼山考察活動(已完成)		
14. 東區區議會	日期: 2015年6月11日 下午 2:30 活動: 東區區議會第十九次會議(已完成)		
15. 各區區議會	日期: 2015年6月12日、15日及16日上午 8:45 活動: 為區議員安排的大嶼山考察活動(已完成)		
16. 深水埗區議會	日期: 2015年6月23日 上午 9:30 活動: 深水埗區議會第二十二次會議(已完成)		
17. 油尖旺區議會	日期: 2015年6月25日		

	下午 2:30 活動:油尖旺區議會第二十三次會議(已完成)		
18. 沙田區議會	日期:2015年7月2日 下午 2:30 活動:沙田區議會發展及房屋委員會2015年度第四次擴大會議(已完成)		
19. 西貢區議會	日期:2015年7月7日 上午 9:30 活動:西貢區議會2015年第四次會議(已完成)		
20. 觀塘區議會	日期:2015年7月7日 下午 2:30 活動:觀塘區議會第二十三次會議(已完成)		
21. 葵青區議會	日期:2015年7月20日 下午 2:30 活動:葵青區議會第十七次特別會議(已完成)		
(iii) 地區團體/組織			
1. 大嶼山發展聯盟	日期:2014年10月24日 下午 12:30-2:00 活動:共建宜居宜業北大嶼走廊午餐會議(已完成) 日期:2014年11月6日 下午 5:20 活動:週年大會(已完成)	哈永安先生	
2. 東涌安全健康城市	日期:2014年12月11日 下午 4:00 活動:督導委員會2014年第二次會議(已完成)	周轉香女士	
3. 東涌響噹噹	日期:2015年8月26日 晚上 8:00 活動:東涌響噹噹工作委員會會議	哈永安先生	
4. 星島報業集團	日期:2015年9月23日 活動:公眾論壇	哈永安先生	
5. World Green Organization	日期:待定 活動:研討會或諮詢活動	李榮貴先生	

(iv) 業主委員會/互助委員會			
1. 業主委員會 (東涌私樓)	日期: 2015年6月17日 活動: 東涌私樓大嶼山發展座談會(已完成)	周轉香女士	
(v) 專業團體			
1. 香港規劃師學會教育及培訓委員會	日期: 2015年5月18日 活動: 簡介大嶼山發展及派發大嶼山發展宣傳單張 (已完成)	哈永安先生	
2. HKIE, HKIA, HKIP, HKIS, 專業聯盟, Designing Hong Kong Limited, Civil Exchange 及各大專業團體	日期: 2015年10月(待定) 活動: 專業團體聯席簡報會	藍列群女士 林筱魯先生	
3. Innovation and Technology Association 及其他團體	日期: 2015年第四季(待定) 活動: 待定	李榮貴先生	
(vi) 學校/教育團體			
1. 離島區校長會	日期: 2014年11月5日 下午 4:00 活動: 會議-交流大嶼山發展及共建人力資訊庫(已完成)	哈永安先生	
2. 城大專上學院應用科技學部(機場營運及航空物流)	日期: 2015年4月1日 下午 4:00 活動: 與機場營運及航空物流副學士的交流會(已完成)	陳杰先生	
3. 明愛華德中書院	日期: 2015年6月30日 活動: 大嶼山發展簡介會(已完成)	哈永安先生	
(vii) 以年齡組群為主要對象的團體(例如: 青少年、長者)			
1. 新界青年聯會	日期: 2015年5月21日 下午 7:00 活動: 第七屆會員代表大會第二次會議(已完成)	陳恒鑽議員	
2. 為正策士	日期: 2015年8月4日 活動: 與政策比賽參賽	洪綺敏女士 哈永安先生	

	年青人交流大嶼山發展 (已完成)		
3. 離島區青年活動 委員會	日期: 2015年8月10日 晚上 7:00 活動: 離島青年營 2015	周轉香女士 葉錦洪先生	
4. 離島區青年聯會	日期: 2015年9月(待定) 活動: 離島區傑出學生頒 獎禮	葉錦洪先生	
5. 離島區青年聯會	日期: 2015年第四季(待 定) 活動: 大嶼山沙灘音樂節	葉錦洪先生	
(viii) 工商業團體			
1. 國際青年商會香 港總會	日期: 2015年4月19日 活動: 大嶼山青年商會日 (派發大嶼山發展宣傳單 張)(已完成)	哈永安先生 李榮貴先生 葉錦洪先生	
2. 法國工商總會 (Infrastructure Committee)	日期: 2015年5月7日 活動: 簡介大嶼山發展及 派發大嶼山發展宣傳單 張 (已完成)	哈永安先生	
3. 香港華商旅遊協 會及香港入境團 旅行社協會	日期: 2015年7月9日上 午 11:30 活動: 午間餐會(已完成)	陳杰先生	
4. 中華出入口商會	日期: 2015年9月(待定) 活動: 待定	周浩鼎先生	
(ix) 其他(請說明)			
1. 香港聖公會東涌 綜合服務	日期: 2014年12月11日 活動: 大嶼山聯校中學文 憑試模擬放榜 2014 - 2015 大嶼山發展展覽 (已完成)	哈永安先生	
2. 郊野公園委員會	日期: 2015年4月21日 下午 2:30 活動: 郊野公園委員會第 五十五次會議(已完成)		
3. 星島報業集團/ 求職廣場出版有 限公司	日期: 2015年6月18日 活動: Greater China Talent Management Submit (簡介大嶼山發 展及派發大嶼山發展宣 傳單張)	哈永安先生	
4. 海濱文化導賞會	日期: 待定(當有成熟項	陳杰先生	屬非牟

	<p>目時) 活動:待定 (可配合大會的主調及計劃, 協調相關單位共同聯手, 並借導賞會的平台向市民推廣)</p>		<p>利組 織, 大專 院校義 工組成</p>
<p>5. 新報、經濟日報 及鳳凰衛視</p>	<p>日期: 待定 活動: 發表文章</p>	<p>陳杰先生</p>	<p>陳杰先生為這些報章寫專欄, 如委員會希望發表文章, 可代聯絡</p>
<p>6. 民主黨</p>	<p>日期: 待定 活動: 待定 (將協調及安排讓政府當局及大嶼山發展諮詢委員會與民主黨成員會面, 交換意見。)</p>	<p>胡志偉議員</p>	
<p>7. 30 會</p>	<p>日期: 待定 活動: 待定</p>	<p>洪綺敏女士</p>	
<p>8. 香港菁英會</p>	<p>日期: 待定 活動: 待定</p>	<p>洪綺敏女士</p>	
<p>9. 齊心基金會/港人講地</p>	<p>日期: 待定 活動: 待定</p>	<p>洪綺敏女士</p>	
<p>10. 香港童軍總會公共關係委員會</p>	<p>日期: 待定 活動: 待定</p>	<p>洪綺敏女士</p>	