

大嶼山發展諮詢委員會  
第十七次會議

日期： 2023 年 2 月 9 日(星期四)  
時間： 下午 3 時至 5 時  
地點： 香港添馬政府總部西翼地下 6 號會議室

會議記錄

出席者

甯漢豪女士	發展局局長	主席
陳浩庭先生		
陳沐文先生		
程鼎一先生		
周浩鼎議員		
蔡少綿女士		
郭偉強議員		
林群聲教授		
劉振江先生		
劉淑嫻女士		
李殷泰先生		
廖舒衡女士		
盧偉國議員		
麥凱薈博士		
譚鳳儀教授		
鄧淑明博士		
容海恩議員		

劉俊傑先生	發展局常任秘書長(工務)	
何珮玲女士	發展局常任秘書長(規劃及地政)	
羅淑佩女士	運輸署署長	
沈鳳君女士	文化體育及旅遊局旅遊事務專員	
方學誠先生	土木工程拓展署署長	
鍾文傑先生	規劃署署長	
曾世榮先生	環境保護署助理署長(環境評估)	
饒菊紅女士	房屋署助理署長(工務)(一)	
李豪先生	民政事務總署離島民政事務助理專員(1)	
林達明先生	發展局首席助理秘書長(工務)5	秘書

### 缺席者 (因事缺席)

林天福先生  
羅康錦教授  
梁美儀教授  
盧佩瑩教授  
黃福根先生  
黃文漢先生

### 列席者

林智文先生	發展局副局長
黃恩諾先生	發展局副秘書長(工務)2
江威研女士	發展局署任局長新聞秘書
黃仲華先生	發展局總助理秘書長(工務)5
李銘強先生	發展局助理秘書長(工務政策 5)1
沈子才先生	發展局助理秘書長(工務政策 5)2
黎贊基先生	發展局助理秘書長(工務政策 5)3
簡悅敏女士	發展局助理秘書長(工務政策 5)6
李美儀女士	發展局高級行政主任(工務政策 5)
胡國源先生	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處處長
葉偉民先生	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處副處長(工務)
鄭雅思女士	土木工程拓展署可持續大嶼辦事處總工程師/大嶼山 4
姜錦燕女士	規劃署副署長/全港
靳嘉燕女士	規劃署助理署長/全港

吳劍偉先生	規劃署總城市規劃師/規劃研究2
劉偉棠先生	奧雅納工程顧問工程項目董事
施宏楚先生	奧雅納工程顧問工程項目經理(規劃及工程研究)
朱家敏女士	奧雅納工程顧問工程項目經理(運輸基礎設施)
梁錦誠博士	奧雅納工程顧問工程項目組長(城市規劃)

主席歡迎各委員參加大嶼山發展諮詢委員會(委員會)第十七次會議，並歡迎第一次出席會議的官方委員代表，包括發展局常任秘書長(規劃及地政)何珮玲女士及房屋署助理署長(工務)(一)饒菊紅女士。主席表示她與發展局副局長林志文先生及發展局常任秘書長(規劃及地政)何珮玲女士需於4時離席參與緊急會議，因此4時後會由發展局常任秘書長(工務)劉俊傑先生繼續主持會議。

### **議程項目1：通過上次會議記錄**

2. 上次會議記錄已於會前發送給委員察閱，會議前及會議上均無委員就會議記錄提出意見，主席遂宣布通過上次會議記錄。

### **議程項目2：續議事項**

3. 上次會議並無續議事項。

### **議程項目3：交椅洲人工島**

#### **(大嶼山發展諮詢委員會文件第01/2023號)**

4. 主席請土木工程拓展署(土拓署)可持續大嶼辦事處處長胡國源先生先行就議程項目3作概括介紹，再由土拓署可持續大嶼辦事處總工程師/大嶼山4鄭雅思女士及規劃署總城市規劃師/規劃研究2吳劍偉先生就議程項目3作詳細介紹。

5. 鄭雅思女士及吳劍偉先生向委員介紹議題3的投影片。

6. 一委員表示贊同「三個島嶼」的設計，認為能保留天然島嶼，

減少對自然環境包括天然島上的生物及附近水體的影響，他亦認為人工島與天然島嶼能起互補作用。對於三個島嶼的分工，他認為核心商業區應與大嶼山及港島有較直接的交通連接，因此C島較適合作為核心商業區。另外，他期望未來顧問能提交研究報告，詳列有關填海的建議，包括填海範圍等，以向環保人士闡明人工島應對氣候變化，包括水位上升等的的能力。

7. 一委員表示支持交椅洲人工島方案。她期望政府會向市民及專業團體闡明北部都會區(北都)與交椅洲人工島的分工，說明前者以推動科技創新生態系統為主，而後者則是第三個核心商業區。另外，她希望發展局將公共數據共享平台的數據應用於明日大嶼的網站。她亦希望發展局未來發展北都及人工島時會應用該平台上現有的數據。最後，她指政府在昂坪已種植400棵櫻花樹，她建議政府考慮在人工島及香港其他地方種植櫻花樹，好讓櫻花樹成為大嶼山或香港的標記，促進旅遊發展。

8. 一委員認為「三個島嶼」的設計比早前提出的「一個島嶼」方案優勝。她表示香港出生率持續下降，為鼓勵年輕人組織家庭，她建議政府規劃建議的七個宜居生活社區時，將其中兩個劃予年輕家庭居住，提供年輕人可負擔的居所以及足夠配套設施，例如幼兒園、學校及兒童遊樂場等，以吸引年輕人組織家庭。另外，該委員希望政府在島上提供多元化公營房屋，例如居屋，好讓年輕人有機會自置居所。

9. 可持續大嶼辦事處處長胡國源先生回應指，由於A島享有較近港島的地理優勢，因此擬將第三個核心商業區設在A島。而為避免佔用A島上第三個核心商業區的土地，因此會將港島至人工島道路的登陸點設在C島，此做法與外國大城市將公路的登陸點設在核心商業區外圍的做法相符。而為確保核心商業區的通達性，我們建議提供一條支路由C島接駁至A島的核心商業區。研究團隊亦建議以鐵路連接人工島和港島西，並將鐵路站設於A島第三個核心商業區所在位置。該位置附近亦設有碼頭，方便連接各地區。

10. 胡先生續指，研究團隊為人工島制定初步設計時，參照了相關設計標準，並參考聯合國政府間氣候變化專門委員會的最新氣候變化報告，同時亦考慮了不同年期可能出現的溫室氣體排放情景下海平面上升的推算，以測試初步設計的表現。在設計人工島的過程，研究團隊充分

考慮了在極端天氣及氣候變化下帶來水浸及越堤浪的風險，為人工島設定合適的土地平整水平，並設計具適應力和抗禦力的海岸防護設施。團隊建議交椅洲人工島平均地面高度為主水平基準以上7.5米，部分當風位置(包括交椅洲東面及東南面)更達主水平基準以上9米。團隊亦採取循序漸進的策略設計沿岸基建設施，提供足夠的靈活性和適應性，在海堤設計上預留應變容量，以便將來按實際情況加強人工島應對氣候變化的能力，例如加高海堤或擋浪牆高度。上述設計策略亦已獲得由獨立專家(包括海外及內地專家以及本地著名水力學家李行偉教授)就人工島項目所組成的「填海及海岸抗禦專家委員會」認同。此外，在規劃設計方面亦作出安排，沿海岸線設有20至30米闊的海濱長廊，既可提供休憩設施予市民享用外，亦可以在極端天氣情況下作為緩衝區，減低惡劣天氣可能帶來的影響。

11. 可持續大嶼辦事處副處長(工務)葉偉民先生指研究團隊成立由三位專家包括陳弘志教授、梁美儀教授及侯智恒博士組成的城市林務及生物多樣性焦點小組，按「種植有方，因地制宜」的原則建議在交椅洲人工島廣泛種植本土及其他樹木，希望做到一年四季也有鮮花交替綻放的效果。研究團隊同時希望在建造期間提前進行綠化工程，加快種植樹木，並增加生物多樣性。研究團隊亦正研究在人工島與其他島嶼間興建浮動式構築物，並在上面種植樹木，希望上述各安排能吸引昆蟲及雀鳥在附近一帶棲息及覓食。

12. 規劃署副署長/全港姜錦燕女士回應指，研究團隊在規劃人工島時，以建立「跨代共融社區」為目標，構建一個適合不同年齡層市民共同生活的地方，故此初步計劃提升項目休憩用地及社區設施用地與人口的規劃標準至每人各不少於3.5平方米。此外，預計整個發展會長達20年，期間會不時作出檢視和調整，以配合實際情況。

13. 主席補充指，政府現階段正作規劃及工程研究，尚未進入政策制定及落實階段，在20年的發展過程中，擬議的7比3公私營房屋比例或單位面積或須隨時間及實際情況而作調整，現階段會集中造地工作，並預留足夠空間，為未來按實際情況作出調整，提供足夠彈性。

14. 一委員查詢可曾探討「一個島嶼」的可行性，並可曾從交通、環境及成本效益各方面，分析「一個島嶼」方案會否比「三個島嶼」方

案優勝。她亦查詢會否在人工島興建零排放焚化爐，處理廚餘及垃圾，以及在島上使用新型交通工具，包括電動車。該委員亦查詢會否更新《香港規劃標準與準則》，以及會否另設準則規管新填土地的發展。最後，該委員表示希望政府仿效新加坡，發展混合性房屋，讓不同階層人士亦可享用新土地。

15. 一委員讚揚「三個島嶼」的方案，認為比早前提出的「一個島嶼」方案優勝。她建議政府善用島上的水道，締造親水文化，並考慮各委員對島嶼定位的意見。她亦表示欣賞政府邀請專業學會參與討論人工島設計的細節，而她希望政府同時邀請專業學會、環保團體及其他民間團體參與海岸線設計，並在填海時在海邊加入內灣及開放式石灘等，以營造天然海岸線的感覺，鼓勵親水文化之餘亦將之打造為生態旅遊點。

16. 該委員續表示，為應對氣候變化，她希望人工島除建造上述提及的物理性防禦措施外，亦會考慮建造紅樹林。她指紅樹林能作為緩衝區，在海嘯時緩衝海浪，同時增加生物多樣性，達到碳匯及碳中和作用，並美化環境，乃良好的綠化天然防波堤。

17. 該委員留意到初步生態和漁業調查的結果顯示周公島有白腹海雕出沒，她建議政府在研究中評估遷入B島的人口對白腹海鷗及附近海洋生態的影響。另外，委員希望研究團隊訂定清晰的海洋生態研究及採樣方法，在生態研究調查完成前多與環保人士溝通，以免在研究完成後方發現尚有大量未獲記錄的物種。另外，委員查詢將百分之二十五交椅洲人工島土地用作居住用途的目標，是否與早前承諾島上會提供的公營房屋數目相符。她指若現時提供的房屋及人口數目比承諾為少，政府有必要向市民交代原因。

18. 一委員表示政府一直推行的「一個島嶼」方案會融入附近交椅洲、小交椅洲及周公島等島嶼，而在現時的「三個島嶼」方案下，附近較小型的島嶼則未有融入人工島，因此她希望政府告知該等小島在未來規劃上的定位為何。另外，該委員認為B島的交通配套設施略遜A島及C島，角色上似被定為純住宅區，她欲查詢在現時規劃下，B島居民是否只能選擇前往A島、香港島或九龍半島工作。此外，該委員預計A島上的第三個核心商業區將由跨國大型公司佔據，因此她希望政府考慮在A島、B島或C島預留空間予較小型的初創公司，亦提供土地予相關年輕營運者

的家庭定居。該委員亦留意到政府有意在人工島的水道構建旅遊娛樂設施，例如進行龍舟賽事及風帆活動，她查詢上述娛樂設施與南大嶼的旅遊娛樂設施有何分別。

19. 主席著官方代表備悉委員意見，並回應委員的查詢。

[主席、發展局副局長林志文先生及發展局常任秘書長(規劃及地政)何珮玲女士此時離開會議參與另一重要會議，發展局常任秘書長(工務)劉俊傑先生繼續主持會議。]

20. 姜錦燕女士回應指研究團隊一直與環境及生態局保持聯絡，了解到該局有整全的綜合廢物管理設施興建計劃，第一期於石鼓洲的工程現已展開，第二期的選址為曾咀，並會研究第三期於北都興建相關設施，而由於交椅州人工島與石鼓洲的船程距離只約有15公里，因此暫無計劃在人工島另外興建廢物管理設施。此外，姜女士表示研究團隊在規劃人工島時，會參考新的規劃概念及採用如第13段所提的新規劃標準。至於海岸線設計，姜女士表示會透過與專業團體成立的平台討論海岸線設計，過程中會考慮生態、生物多樣性、親水文化及應對氣候變化等多方面因素。研究團隊亦正探討在B島鹹淡水交集，近中央公園的位置種植紅樹林的可行性。就住宅用地方面，姜女士回應指，政府早前曾估算人工島能容納40至70萬人，而在現時研究中經考慮宜居度及交通基建配套設施容量等因素後，預計的容納量擬定為50至55萬人。就委員對人工島附近島嶼的提問，姜女士回應指由於在周公島及小交椅洲具較高生態價值的物種，因此希望保留相關島嶼，並設立緩衝區以減少對島上生物的影響。另外，政府現時對會否將交通基建設施接駁到坪洲持開放態度，並願意聆聽島上居民及其他持份者意見。姜女士亦表示在核心商業區以外亦預留土地作商業及其他經濟用途，旨在提供多元就業機會之餘，亦為年輕人提供更多創業機會。

21. 胡國源先生表示，人工島設在中部水域，乃是因該處生態敏感度較低，他指政府初期提出「一個島嶼」方案，唯在及後的水力學分析中，發現興建一或兩個島，皆會令交椅洲及小交椅洲附近水流速度減慢，影響具生態價值的石珊瑚群落，因此有必要建立三個島嶼，讓A島及B島兩島中間的水道能配合天然潮汐流的方向，帶動水流，減少附近環境的水流改變。而擬議的Y型水道，闊度最少達200米，與城門河的闊度相約。

政府進行設計工作時，除會考慮如何應對氣候變化外，同時亦希望推廣親水文化，例如設立海濱長廊，並以梯級設計作防護海堤，讓市民可於較低位置進行親水活動。另外，政府會在潮間帶建生態海岸線，並考慮在海底敷設人工魚礁，提高生物多樣性。三個島嶼之間的Y型水道將配合盛行風向，以減低城市熱島效應。

22. 就人工島上提供電動車方面，胡先生表示在規劃人工島時，會預留土地以提供彈性作發展新型交通工具之用，包括電動車及其他新能源交通工具。另外，胡先生指在進行環境影響評估時，會評估人為活動對白腹海雕的影響。而政府會按照《環境影響評估條例》及環評研究概要的要求，為人工島所涉的填海工程進行環境影響評估研究的相關工作，並按需要建議適當的緩解措施，以盡量減少填海工程對環境可能造成的影響，過程中會徵詢專家顧問的意見，包括香港觀鳥會白腹海鷗研究組組員蘇毅雄先生，亦會與漁農自然護理署及環保署保持緊密溝通。

23. 一委員表示非常關注興建「三個島嶼」對造價影響。

24. 就造價方面，胡國源先生預計「三個島嶼」方案會比「一個島嶼」方案的填海造價高約3%，而整體工程造價則只會上升少於1%。他亦表示未來會深化設計，並期望在2024年就造價提供較具體資料。

25. 一委員查詢政府是否有專家研究報告記錄「一個島嶼」方案對水流的影響，她亦詢問「一個島嶼」的方案下，人工島是否有漂移的風險。

26. 胡國源先生回應指「一個島嶼」方案會令水流較慢，而水流慢會增加沉積物，對水質和生態造成影響。他續指詳細設計階段將按該處淤泥層的特性並考慮在工程期間預期填海土地會出現正常移動的現象，進行人工島海堤及填海設計，以確保海堤的結構安全及填海土地符合相關沉降的標準。

[周浩鼎議員此時離開會議。]

27. 一委員回應指非常贊成政府在B島中央公園種植紅樹林，唯她表示要將紅樹林種植在對外位置，例如A島的東南面，方可達到以紅樹林



應對極端天氣的作用。她重申，政府在填海時，除了在岸邊興建水泥建成的防波堤外，亦可在岸邊構建人工種植紅樹林，而此等位置的紅樹林應具抵禦極端天氣的作用，在設計上應與B島中央公園的紅樹林不一樣。她認為以紅樹林作天然防護林可讓香港領先其他地方，提升香港國際形象及影響力。

28. 胡國源先生感謝委員的意見，並指會予以考慮。

29. 一委員希望政府提供更多有關核心商業區與對外交通的資料。另外，她表示同意政府盡量避免影響周公島、小交椅洲及交椅洲三個天然島嶼的做法，唯她希望政府在設計人工島的交通設施時，亦會將三個天然島嶼的交通納入考慮範圍之內。該委員亦指出，人工島將會是未來旅客踏足香港時首個見到的地方，因此她希望政府在規劃公路兩旁地方時，能美化相關環境。此外，她指人工島乃一全新規劃的地方，認為政府可善用此機會，考慮將較具厭惡性的設施設置於人工島，而令人工島能自給自足。另外，她亦留意到現時人工島的構想圖皆以高樓大廈為主，她建議政府未來在宣傳人工島時，能將人工島打造為較具吸引力的宜居城市。

[容海恩議員及盧偉國議員此時離開會議。]

30. 一委員關注三個島嶼各自的定位，特別是住宅用地會如何分布在三個島嶼，以及島上會否劃地予香港居民，特別是年輕人發展創意產業。另外，他留意到「三個島嶼」的方案較一個島嶼的方案能製造更多海岸線，他希望政府在規劃上考慮將海濱長廊連接，及建造單車徑，並提供場所及休憩空地和設施予市民作文化藝術活動、展覽及遊戲。他希望政府在現階段將上述建議納入考慮範圍，預留彈性予未來發展。

31. 一委員表示樂見政府的方案，認為規劃周全，且具前瞻性，能創造一個21世紀的香港城市。他留意到會議文件第22段指鐵路將會連接至屯門東，唯附件11並無顯示該走線，因此他希望政府澄清未來的鐵路走線。另外，該委員表示知悉政府有意將人工島打造為獨特的旅遊點，並會預留土地作經濟用途，他認為旅遊發展需有周詳規劃，而不應是後加或附加項目，故此他認為要發展旅遊業，島上需有地標、酒店、特式餐飲、娛樂及零售設施等。他亦建議政府藉着交椅洲人工島的發展擴大

香港的旅遊接待的能力，並邀請專業學者共同規劃地區旅遊設施。

32. 姜錦燕女士就三個島嶼的定位作回應，她指人工島設計上雖分為三個島嶼，但實為一整體，西面將連接位於大嶼山的機場和港珠澳大橋，而北面則可經廣深西部鐵路連接深圳前海。整體上，人工島可鞏固大嶼山連接世界及大灣區其他城市的「雙門戶」優勢。另外，由於人工島鄰近中環，它將會是維港都會區的延伸部分，提升香港的經濟競爭力。姜女士續指，島上初步規劃七個宜居生活社區，雖然有三個社區將設於B島，但由於B島上有旅遊、康樂及其他配套設施，如中央公園，因此B島並非純住宅區。此外，她表示研究團隊亦已預留土地作文化創意產業，落實安排有待政府未來作進一步探討。姜女士亦指在規劃三個島嶼時，已沿海岸預留不少於20米闊土地作海濱長廊，而海濱長廊的總長度則超過20公里，希望能藉此提供更多親水機會。

33. 奧雅納工程顧問工程項目組長(城市規劃)梁錦誠博士回應指，核心商業區的選址需具備三個條件，包括交通便利、形象鮮明以及功能合適。他表示A島交通非常便利，是建議鐵路從港島到達人工島的第一個站，亦會是一個交通樞紐，可轉乘連接三個人工島的環保集體運輸系統。至於道路方面，考慮過實際情況，避免重蹈現時中環及尖沙咀商業區有不少土地被主幹道佔用的情況，研究團隊建議C島為港島西至大嶼山東北連接路的登陸點，再由支路接駁A島的核心商業區，這些安排相比將道路登陸點直接設在A島的車程亦只須約多1分鐘車程。他指在規劃人工島核心商業區時已參考過英國的金絲雀碼頭及新加坡的濱海灣，亦曾舉辦價值管理研討會，均認同此安排乃較理想做法。形象方面，梁博士指A島較鄰近香港島，加上島形突出，形象鮮明，較能與香港島的國際金融中心作呼應。至於功能合適性方面，梁博士表示認同政府應藉建設人工島而擴展香港的旅客容量，他指人工島向西便能通往機場及港珠澳大橋，向北能通過洪水橋到達深圳，四通八達，而島上的規劃方向是希望能因地制宜，例如接近港島一方的旅遊設施可以較著重文化成份，並針對商務客戶，B島與C島則能與迪士尼及愉景灣造成協同效應，可以考慮在這兩島上設置較具休閒性質的活動設施。

34. 胡國源先生補充指梁博士提及的鐵路走線會途經屯門東，初步建議於該處設車站。胡先生續介紹現時走線與早前途經屯門西走線設計的分別。胡先生指最初設計在「明日大嶼願景」下興建一鐵路走線從

屯門東到屯門西，到達內河碼頭及龍鼓灘附近的位置。及後施政報告公布發展廣深西部鐵路，因此將鐵路走線由屯門東伸展到洪水橋，便利接駁至規劃中的廣深西部鐵路的同時，加強人工島與北部都會區的連繫，從而更有效地提升交椅洲人工島的策略性地位及香港鐵路網絡的連通性。而政府會在龍鼓灘填海和重新規劃屯門西地區的規劃及工程研究中繼續研究屯門東至屯門西的鐵路。

35. 姜錦燕女士就厭惡性設施的選址作回應。她表示隨著環保意識和技術水平提高，現今大部份厭惡性設施對周邊環境的影響相對低，唯研究團隊仍會盡量將此類設施，包括廢物處理設施及污水處理廠等集中設於C島東面，減少影響的範圍。另外，政府會與相關部門透過詳細設計，在這些設施提供綠化，並加入互相協調的設施及／或休憩及康樂用途，更有效使用土地資源。

36. 一委員表示樂見政府的方案，認為能打造一個美麗的島嶼，唯她表示，離島區居民眼見政府將人工島打造為宜居地方，但配套上未有惠及附近島嶼的原有居民，難免會感到失望。她希望政府在規劃時會考慮周邊如坪洲及梅窩居民的交通等需要，並關注該等地方的旅遊發展。另外，該委員留意到將來會有鐵路貫通竹篙灣，她詢問政府會否發展竹篙灣一帶的地方。

37. 胡國源先生回應指離島居民亦將受惠於交椅洲人工島發展。胡先生指市民無論由東涌循陸路出發，或是由梅窩循水路出發，亦能於15分鐘內到達交椅洲人工島，出行便利及在交椅洲人工島上所創造的職位，亦能惠及離島居民。另外，他表示政府留意到現時只有一條道路連接南北大嶼，一旦遇上意外，南大嶼居民的出行便深受影響，因此土拓署正聘請顧問進行另一可行性研究，計劃下月開始進行研究連接大嶼山南北連接路的方案，例如由梅窩途經愉景灣隧道的道路，或直接連接到小蠔灣的道路，同時亦會比較改善舊有東涌路的可行性。

38. 就發展竹篙灣一帶地方，姜錦燕女士表示政府現時會優先處理在《香港2030+》建議中所訂定的發展目標，以及中長期的可能供地項目，包括交椅洲人工島及北部都會區。

39. 一委員表示他本人及建造業專業界別皆樂見政府考慮了2018

年作諮詢時，專業學會包括香港建築師學會、香港測量師學會、香港規劃師學會及香港園境師學會提出對環境及海港的關注，而在新方案中提出「三葉草」方案。他表示「三葉草」方案造價雖較高，但考慮到方案對環境影響較少，因此他仍認為政府值得投資在新方案。該委員另表示希望政府告知在興建交椅洲人工島時的碳中和目標為何。他認為要達到碳中和目標，政府必須造好前期規劃，再興建基礎設施時配合。

40. 該委員續指，成功規劃的城市常配有其獨特地標，他指交椅洲人工島在平面圖上如「三葉草」，具其獨特性，但在立體圖上則尚欠特色。他希望政府在規劃交椅洲人工島時，會考慮其天際線，突顯重心地帶，並做到建築物高低有序，讓人感覺該處為一宜居社區。此外，該委員希望政府在兼顧功能性規劃時，同時亦會作人性化規劃及設計，例如仔細考慮不同階層人士在島上的住處，他亦希望政府會考慮交椅洲人工島周邊島嶼如交通等發展。

[程鼎一先生及劉淑嫻女士此時離開會議。]

41. 一委員關注人工島上的房地產，特別是商業用地的發展。他表示擔心居於B島西面的人士難以到達A島東面工作，而居於C島北面的人士亦難以到達A島東面工作，他期望政府在設計上能便利50萬居民往返工作地點。另外，他表示要將人工島打造為高技術地區，吸引高級行政人員，周邊便需興建較高尚住宅，而非資助性房屋，以免島上出現人力需求與居民技能錯配的情況。

42. 姜錦燕女士感謝委員就土地規劃所表達的意見。她表示研究團隊未來會就土地用途作詳細規劃，希望在善用土地資源之餘，亦能透過大片藍綠資源締造美好環境。交通方面，姜女士指雖然研究團隊鼓勵島上居民以步行或單車方式出行，人工島亦設有環保集體運輸系統，提供公共交通便利出行。另外，她表示人工島上公私營房屋比例現暫定為7比3，未來或需隨實際情況而作出調整，而研究團隊亦已預留土地在核心商業區內供住宅發展。有關原區就業方面，姜女士表示人工島上共提供27萬個職位，相對50至55萬的整體人口已相當理想。另外，研究團隊會規劃完善的交通網絡，方便島上居民往返工作地點，及進行其他活動。

43. 就人工島的獨特性方面，梁錦誠博士補充指在島上興建一定

單位數量的同時，亦要確保島上具宜居環境，因此未來會於合適地點如核心商業區，規劃較高的發展，以鞏固該區的形象，同時亦會在若干地點規劃較低矮的發展(例如主要社區設施)，或預留作藍綠走廊及海岸線。希望透過以上安排，能令人工島輪廓更鮮明。他表示填海所得用地相對平坦，配合自然島嶼如山丘般的地勢，更能豐富整體視覺效果。

44. 碳中和方面，葉偉民先生指未來制定人工島碳中和計劃時，會積極落實《香港氣候行動藍圖2050》中的四大減碳策略，分別為淨零發電、節能綠建、綠色運輸及全民減廢。例如盡量使用可再生能源，在興建建築物時考慮其座向等，以增加天然採光和通風，並會使用區域供冷系統，以減低能源消耗，亦會推動城市林務。綠色運輸方面，政府會推行整全的行人及單車徑網絡，並提供電動車及其他新能源汽車(例如氫能車)的支援設施等，亦會預留彈性以容納日後推動自動駕駛車輛。全民減廢方面，在島上會設置廚餘與污泥共厭氧消化設施，並加強回收配套設施。而在建造階段，亦會採用建築信息模擬技術和組裝合成建築法等，以減低碳排放。透過以上減碳措施，以期在2050年前人工島達致碳中和目標。

45. 一委員表示明白現時方案屬初步構思，他期望政府未來會深化設計，特別着重各區的特色，以及區與區之間的關係。另外，她希望政府進一步規劃時能多從人的角度出發，思考市民在島上居住、工作及休憩的實際情況，讓市民能具體理解人工島上的生活。

46. 劉俊傑先生總結指，交椅洲人工島方案現屬初步研究階段，感謝委員的寶貴意見，對未來交椅洲人工島的規劃有莫大幫助。在聽取委員寶貴意見後，政府未來會深化設計及規劃，當中亦會邀請專業團體提供進一步意見，待各項細節擬定後，會再向委員匯報和諮詢。

#### **議程項目4：其他事項**

47. 餘無別事，會議於下午5時10分結束。